

Казанский (Приволжский) федеральный университет
Кафедра татароведения и тюркологии
Институт археологии им. А.Х. Халикова
Академии наук Республики Татарстан
Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан
Центр исследований Золотой Орды и татарских ханств им. М.А. Усманова

Бертольд Шпулер

**Золотая Орда.
Монголы в России.
1223–1502 гг.**

Казань – 2016

УДК 94(47)031
ББК 63.3(0)4
Ш 84

Ответственный редактор

доктор исторических наук, профессор *И.А. Гилязов*

Редакционная коллегия:

доктор исторических наук *В.В. Трепавлов*
доктор исторических наук *А.Г. Ситдиков*
кандидат исторических наук *И.М. Миргалеев*

Ш 84 ***Шпулер Б. Золотая Орда. Монголы в России. 1223–1502 гг.*** / Перевод с немец. яз. и коммент. *М.С. Гатина*. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2016. 500 с.

ISBN 978-5-94981-220-4

Книга Б. Шпулера посвящена истории и культуре Золотой Орды. При создании своего труда немецкий ученый опирался на широкий круг источников и литературы, библиографический список насчитывает более 1 000 работ. Автор исследует широкий спектр вопросов: помимо политической истории рассматриваются религиозные отношения, государственный строй, право, военное дело, экономика, искусство, питание и одежда. Книга предназначена всем тем, кто интересуется проблемами межкультурного и междоисповедного диалога стран и народов Старого Света в Средневековье.

Перевод осуществлен по изданию: *Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Russland, 1223–1502. 2., erweiterte Auflage.* Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1965. XVIII. 638 S.

ISBN 978-5-94981-220-4

УДК 94(47)031
ББК 63.3(0)4

© Spuler B., 1965
© Гатин М.С., перевод, комментарии, 2016
© Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ, оформление, 2016



Бертольд Шпулер. Bertold Spuler
(5.12.1911 – 6.03.1990)

СОДЕРЖАНИЕ

Вступительное слово (<i>И. А. Гилязов</i>)	6
Предисловие переводчика (<i>М. С. Гатин</i>)	7
Предисловие автора к первому изданию	15
Предисловие автора ко второму изданию	20
Замечания по транслитерации	22
Об источниках	23

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Бату	32
Берке	59
Менгу-Тимур	80
Ногай	91
Токта	104
Узбек	111
Джанибек	124
Гражданская война	134
Токтамыш	148
Идигей	163
Распад Золотой Орды	183
Гибель Большой Орды	213

КУЛЬТУРА И УПРАВЛЕНИЕ

Религиозные отношения	236
Распространение конфессий	236
Политика государства по отношению к религиозным общинам	248
Религиозные обычаи	265
Государственный строй	273
Глава государства	273
<i>Статус главы государства</i>	273
<i>Правящий дом</i>	278
<i>Титул и герб</i>	281
<i>Столица</i>	285
<i>Право на чеканку монет</i>	291
Территория государства	294
<i>Границы государства</i>	294
<i>Население</i>	300
<i>Язык</i>	304
<i>Социальная стратификация</i>	311
Государственное управление	317
<i>Общее управление</i>	317
<i>Государственные служащие</i>	319

<i>Канцелярия</i>	321
<i>Управление провинциями</i>	327
<i>Налоги</i>	331
<i>Вассальные территории</i>	334
<i>Денежная система</i>	342
<i>Дань</i>	343
Посольства	354
<i>Послы, прибывающие из-за границы</i>	354
<i>Послы, отправляемые за границу</i>	364
Право	367
<i>Основы права</i>	367
<i>Уголовное право и судебная процедура</i>	369
<i>Семейное право</i>	372
Военное дело	376
<i>Армия</i>	376
<i>Оружие</i>	382
<i>Военная стратегия</i>	383
<i>Пленные</i>	386
<i>Охота</i>	388
Экономическая жизнь	388
<i>Торговля</i>	388
<i>Транспорт и почта</i>	407
<i>Ремесло</i>	413
<i>Земледелие</i>	416
<i>Скотоводство</i>	418
Наука и искусство	419
Покровительство наукам	419
Градостроительство	420
Обустройство жилья	422
Искусство	427
Общественная жизнь	429
Предметы первой необходимости	431
Продукты питания	431
Одежда	437
Список сокращений	441
Источники и литература	442
Приложения	487
Родословное древо правителей Золотой Орды	487
Перечень правителей Золотой Орды	489
Именной указатель	491
Карты (см. на форзацах)	

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Бертольд Шпулер – фигура в немецкой историографии XX в. весьма заметная, но и очень противоречивая. С одной стороны, блестящий ученый, владевший фактически десятками восточных языков, скрупулезно изучивший многочисленные средневековые источники, автор капитальных научных трудов по истории Золотой Орды и Ирана, вызывающих постоянный интерес историков и по сей день. С другой – человек, который был тесно связан с преступным нацистским режимом, обеспечивавший научную легитимизацию самых сомнительных проектов Германии по отношению к тюрко-мусульманским народам СССР в годы второй мировой войны. Его исключительно консервативные политические взгляды вряд ли сильно поменялись и после краха нацизма, чего стоит только знаменитый скандал в Гамбургском университете 1967 г., связанный с высказыванием Б. Шпулера в адрес бунтующих студентов!

Один из самых его известных трудов – «Золотая Орда. Монголы в России. 1223–1502 гг.» – сегодня представляется читателям в переводе на русский язык. В свое время эта монография, изданная в 1943 г., либо замалчивалась отечественными специалистами по истории Золотой Орды, либо на нее без особых разьяснений наклеивались нелицеприятные ярлыки, поскольку Шпулер объявлялся «фашиствующим историком» (М.Г. Сафаргалиев). Думаю, что появление полного перевода этой книги важно и необходимо – несмотря на собственное личное отношение Б. Шпулера и конкретные недостатки самой монографии, она остается этапной работой по истории Золотой Орды. Сегодня, когда изучение истории Золотой Орды продвинулось далеко вперед по сравнению с серединой XX в., научные наблюдения и выводы немецкого историка продолжают вызывать интерес и внимание исследователей.

Историк Марат Гатин осуществил полный и строго научный перевод работы Бертольда Шпулера. В свое время публиковались в переводе на русский язык лишь некоторые ее фрагменты (в разное время – усилиями В. Мирзаянова, И. Миннуллина и И. Миргалеева), в 2007 г. был издан сборник «Бертольд Шпулер "Золотая Орда": традиции изучения и современность» (под редакцией И.А. Гилязова, И.Л. Измайлова). Т.е. нельзя сказать, что в новейшее время работа Б. Шпулера вообще была обделена вниманием. Особую роль в данном случае играет то, что сам переводчик является известным специалистом по истории Золотой Орды и к тому же профессионально владеет немецким языком. Сочетание этих двух компонентов и стало залогом качественного результата. Подчеркиваю это специально, поскольку среди современных публикаций работ зарубежных авторов мы порой видим и некомпетентные и некачественные переводы – когда за дело берется человек, который владеет языком, но не слишком глубоко разбирается в истории, то и итог такой работы, увы, получается не слишком убедительным. В данном случае к счастью мы получили очень качественную работу, которая несомненно вызовет интерес у специалистов и всех, кто интересуется историей Золотой Орды.

Искандер Гилязов
доктор исторических наук,
профессор Казанского университета

ПРЕДИСЛОВИЕ ПЕРЕВОДЧИКА

История государства Золотая Орда (Улус Джучи) – один из ключевых этапов истории не только России, но и, несомненно, всей Евразии. В период своего могущества Золотая Орда в весьма значительной степени влияла на политику в таких регионах мира, как Центральная и Восточная Европа, Средняя Азия и Сибирь, Средний и Ближний Восток. Без преувеличения можно сказать, что это государство во многом определило историческое развитие не только России, но и Восточной Европы в целом.

Именно поэтому история Золотой Орды вызывала и продолжает вызывать интерес многих исследователей – как отечественных, так и зарубежных. Историография этой евразийской державы исследована пока недостаточно полно. В течение многих десятилетий изучение этой темы находилось практически под запретом. Так, например, Постановление ЦК ВКП(б) от 9 августа 1944 года фактически установило запрет на изучение истории Золотой Орды в Советском Татарстане. Коммунистическая партия требовала прежде всего «...обращать особое внимание на исследование и освещение истории совместной борьбы русского, татарского и других народов СССР против чужеземных захватчиков, против царизма и помещичье-капиталистического гнета, а также на историю социалистического преобразования Татарии в период Советской власти и популяризацию выдающихся деятелей, ученых и революционеров татарского народа и его сынов – героев Отечественной войны»¹. Постановление ЦК ВКП(б) и состоявшаяся в 1946 году в Москве конференция, посвященная происхождению казанских татар, ограничили историю татар административными границами Татарской АССР. Стало игнорироваться значение золотоордынской эпохи в истории татарского народа². В результате в отечественной исторической науке сложилась такая ситуация, когда в первую очередь изучалось влияние татар на Русь и взаимоотношения русских князей с золотоордынскими ханами.

Имя Бертольда Шпулера широко известно отечественным специалистам по истории Золотой Орды. Практически каждый исследователь, изучающий эту историю, считает своим долгом включить труд Б. Шпулера в библиографический список своей работы – независимо от того, насколько глубоки его познания в немецком языке. В действительности же долгое время идеи не-

¹ Постановление ЦК КПСС от 9 августа 1944 года «О состоянии и мерах улучшения массово-политической и идеологической работы в Татарской партийной организации» // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 6. 1941–1945. М., 1971. С. 114.

² Происхождение казанских татар. Материалы сессии Отделения истории и философии АН СССР, организованной совместно с Институтом языка, литературы и истории КФАН СССР 25–26 апреля 1946 г. в г. Москве (по стенограмме). Казань: Татгосиздат, 1948. 160 с.

мецкого ученого, которые он изложил в работах, посвященных истории государств Чингисидов, были мало знакомы отечественным исследователям. Это можно объяснить недостаточным вниманием и отрицательным отношением к иностранной историографии. Долгое время изучение зарубежной исторической науки определялось идеологическими установками, не позволявшими всесторонне оценивать творчество отдельного исследователя, так как необходимо было подвести его работы под общий знаменатель реакционности. При этом почти полностью игнорировался ценнейший материал зарубежных ученых. «Священным долгом» было подвергнуть «буржуазного» ученого уничижительной критике; кроме того, отечественные исследователи недостаточно хорошо знали иностранные языки.

Однако бесспорно то, что труды зарубежных историков, в нашем случае – Бертольда Шпулера, не только дают возможность взглянуть на имеющиеся историографические проблемы с иной точки зрения, но и предлагают принципиально новые подходы к изучению истории Золотой Орды. И поэтому крайне важно сделать эти работы доступными отечественному читателю. Необходимо отметить, что некоторые разделы книги Б. Шпулера уже переводились на русский язык: предисловия, разделы «Обзор источников» и «Бату» в сборнике «История и культура Улуса Джучи 2006. Бертольд Шпулер «Золотая Орда»» (под редакцией И.А. Гилязова, И.Л. Измайлова)³; «Токтамыш» и «Идигей» (И.М. Миргалеевым и И.Р. Миннуллиным)⁴.

Мне бы не хотелось в предисловии подробно анализировать книгу Б. Шпулера «Золотая Орда. Монголы в России». Она была опубликована более полувека тому назад, и понятно, что, исходя из достижений современной исторической науки, некоторые оценки и наблюдения Шпулера могут быть подвергнуты критике. Пусть читатель сам оценит труд немецкого ученого, круг интересов которого не ограничивался только историей Золотой Орды. Он широко известен и как крупный исследователь средневековой истории Ирана. Его многочисленные работы посвящены также истории и культуре ислама⁵, восточным христианским церквям⁶, истории государств Восточной

³ История и культура Улуса Джучи 2006. Бертольд Шпулер «Золотая Орда»: традиции изучения и современность / под ред. И.А. Гилязова, И.Л. Измайлова. Казань: Фэн, 2007. С. 25–59.

⁴ «Токтамыш»: Миргалеев И., Миннуллин И. Незабываемая история татар // Гасырлар авазы – Эхо веков. Казань, 2001. № 3/4; «Идигей»: Миргалеев И., Миннуллин И. Возвращая историю народу // Гасырлар авазы – Эхо веков. Казань, 2000. № 2.

⁵ Spuler B., Forrer L. Der vordere Orient in islamischer Zeit. Bern: Francke, 1954. 248 S.; Spuler B., Gottschalk H. L., Köhler H. Die Kultur des Islams. Frankfurt am Main: Akademische Verlagsgesellschaft Athenaion, 1971. 480 S.; Sourdel-Thomine J., Spuler B. Die Kunst des Islam. Berlin: Propyläen Verl., 1984. 426 S.

⁶ Spuler B. Die morgenländischen Kirchen. Leiden: Brill, 1964. 244 S.; Idem. Gegenwarts-lage der Ostkirchen in ihrer nationalen und staatlichen Umwelt. 2., bis zur Gegenwart erg. Aufl. Frankfurt am Main: Metopen, 1968. 427 S.

Европы и Средней Азии⁷; немаловажное значение имеет его вклад в изучение мусульманской хронологии⁸.

Бертольд Шпулер родился 5 декабря 1911 года в г. Карлсруэ в католической семье врача-офтальмолога Рудольфа (по другим данным – Теодора) Шпулера (1875–1956)⁹. Его мать Наталена (1879–1966) была родом из Силезии. Семья принадлежала к общине старых католиков, которые отвергают догмат о непогрешимости римских пап. Бертольд Шпулер в течение всей своей жизни был активным членом Старокатолической церкви.

Уже в детстве он начал интересоваться историей. Отказавшись от карьеры медика, занялся гуманитарными науками. Сначала он окончил в своем родном городе гуманитарную гимназию имени Бисмарка, после чего приступил к изучению классической филологии, истории, славистики и ориенталистики в ведущих университетах немецких городов – Гейдельберга, Гамбурга, Мюнхена и Бреслау¹⁰. В числе его преподавателей по ориенталистике были такие крупные ученые Германии того времени, как семитолог Карл Броккельман, исламовед и семитолог Готтхельф Бергштрессер, исламовед Рудольф Штротманн, египтолог и историк религий Ганс Генрих Шедер.

В 1934 году Шпулер становится референтом по польской исследовательской литературе в исторической комиссии по Силезии, а на следующий год под руководством крупного специалиста по силезской истории Фридриха Андреа в Бреслау в возрасте 24 лет успешно защищает диссертацию (*Promotion*) на тему: «Европейская дипломатия в Константинополе до Белградского мира 1739 года»¹¹. После защиты диссертации областью своих исследований Б. Шпулер избрал историю Восточной Европы.

⁷ *Idem.* Geschichte Mittelasiens seit dem Auftreten der Turken // Geschichte Mittelasiens. Leiden; Köln, 1966. S. 123–310.

⁸ Wüstenfeld-Mahler'sche Vergleichungs-Tabellen: zur muslimischen und iranischen Zeitrechnung; mit Tafeln zur Umrechnung orient-christlichen Ären / unter Mitarb. von J. Mayr neu bearb. von B. Spuler. 3., verb. und erw. Aufl. Wiesbaden: Steiner, 1961. 90 S.

⁹ Биографические данные взяты из: Roemer H. R. Vorwort // Studien zur Geschichte und Kultur des Vorderen Orients. Festschrift für B. Spuler zum 70. Geburtstag / Hrsg. von H. Roemer, A. Noth. Leiden: E. J. Brill, 1981. S. V–X; Türschmann I., Hartmann A. Die wichtigsten Publikationen Bertold Spulers // Studien zur Geschichte und Kultur des Vorderen Orients. Festschrift für B. Spuler zum 70. Geburtstag / Hrsg. von H. Roemer, A. Noth. Leiden: E. J. Brill, 1981. S. 458–477; Busse H. Bertold Spuler. 1911–1990 // Der Islam. 1990. Bd. 67. S. 199–205; Ende W. Bertold Spuler. 1911–1990 // Orient. 1990. Bd. 31. S. 171–172; *Idem.* Bertold Spuler // Neue Deutsche Biographie. 2010. Bd. 24. S. 769–770; Арсланова А.А. Остались книги от времен былых... Персидские исторические сочинения монгольского периода по истории народов Поволжья. Казань: Татар. кн. изд-во, 2002. С. 96, 151; История и культура Улуса Джучи. С. 18–25.

¹⁰ Ныне г. Вроцлав.

¹¹ Вскоре после защиты диссертации Шпулер написал книгу, посвященную школьной системе меньшинств в европейской Турции XIX – начала XX в.: Spuler B. Die Minderheitenschule der europäischen Türkei von der Reformzeit bis zum Weltkrieg mit einer Einleitung über das türkische (mohammedanische) Schulwesen. Breslau: Priebatsch, 1936. V. 100 S.

Этот выбор, очевидно, был не случайным. К власти в Германии пришли нацисты, которые со второй половины 1930-х гг. стали проводить активную внешнюю политику в Восточной Европе. При этом необходимо отметить, что гитлеровскому режиму не удалось поставить историков под полный контроль и насадить в университетах свою идеологию. Но национализм и реваншизм немецкой историографии были точками соприкосновения с нацистской идеологией. Большинство историков рассматривало национал-социализм как радикальное выражение немецких национальных традиций, поэтому они не видели особых причин для отказа от сотрудничества с режимом. Видимо, исходя из всего этого, а также, возможно, и из-за карьеристских соображений, в 1937 году Шпулер вступил в ряды членов Национал-социалистической немецкой рабочей партии и даже стал руководителем партийной ячейки.

В Бреслау он переводил и изучал труды польских исследователей по проблемам истории польско-немецких взаимоотношений¹². Затем он был приглашен на должность ассистента в Институт Восточной Европы Берлинского университета, где по его инициативе стал выходить «Ежегодник по истории Восточной Европы» («Jahrbücher für Geschichte Osteuropas»). В Берлине Шпулер сблизился с Вальтером Хинцем, который защитив диссертацию, посвященную политике Петра I по отношению к прикаспийским странам, переключился на изучение истории Ирана. И, возможно, именно под влиянием Хинца Б. Шпулер переехал в 1937 году в Гёттинген, где также занялся востоковедением. Осенью 1938 года в Гёттингенском университете он защитил докторскую диссертацию (*Habilitation*) «Монголы в Иране»¹³. Список литературы, насчитывающий более 460 названий работ, свидетельствует о широте взглядов автора и о владении им многими языками, включая грузинский. Книга «Монголы в Иране» выдержала в Германии четыре издания¹⁴; она была переведена на турецкий¹⁵ и персидский

¹² Kosztzewski J. Vorgeschichte Schlesiens / Übers. von B. Spuler. Berlin: Preuss. Geh. Staatsarchiv, 1935. 19 Bl.; Semkowicz W. Die historisch-geographischen Grundlagen Schlesiens / Übers. von B. Spuler. Berlin: Preuss. Geh. Staatsarchiv, 1935. 69 Bl.; Taszycki W. Die polnische Sprache in Schlesien im Mittelalter / Übers. von B. Spuler. Berlin: Preuss. Geh. Staatsarchiv, 1936. 14 Bl.; Tymienieski K. Der Zustrom der Deutschen in die polnischen Lande und die Bedeutung des deutschen Rechts im Mittelalter in Polen / Übers. von B. Spuler. Berlin: Preuss. Geh. Staatsarchiv, 1936. 16 Bl.

¹³ Spuler B. Die Mongolen in Iran: Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit, 1220–1350. Leipzig: Hinrichs, 1939. XVI. 533 S.

¹⁴ Брое издание: *Idem*. Die Mongolen in Iran: Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit, 1220–1350. 2. erw. Aufl. Berlin: Akad.-Verlag, 1955. XV. 579 S.; третье издание: *Idem*. Die Mongolen in Iran: Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit, 1220–1350. 3., verb. und erw. Aufl. Berlin: Akad.-Verlag, 1968. X. 624 S.; четвертое издание: *Idem*. Die Mongolen in Iran: Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit, 1220–1350. 4., verb. und erw. Aufl. Leiden: Brill, 1985. XV. 494 S.

¹⁵ *Idem*. İran Moğulları. Siyaset, idare ve kültür İlhanlılar devri, 1220–1350. Ankara: Türk Tarih Kurumu Basımevi, 1957. VI. 586 S.

языки¹⁶. В предисловии к этой книге автор выражал надежду вскоре представить труд и о Золотой Орде.

Испытанием для Шпулера стала начавшаяся Вторая мировая война. Ученый, занимавший должность приват-доцента Гёттингенского университета, был призван на военную службу в качестве переводчика. Его отправили сначала в Польшу, а затем на западные оккупированные территории, после чего он был привлечен к работе в Министерстве иностранных дел. Служба не позволила Шпулеру принять в 1942 году предложение Мюнхенского университета стать ординарным профессором и возглавить кафедру семитологии и исламоведения.

При поддержке Министерства по делам восточных территорий была опубликована его книга «Идель – Урал: народы и государства между Волгой и Уралом». В этой книге, вышедшей с грифом «Только для служебного пользования», содержались сведения по истории народов Волжско-Уральского региона. Особое внимание в ней уделялось истории русско-татарским взаимоотношениям, делался акцент на русское и большевистское господство, говорилось о национальных движениях. К книге были даны обширные приложения, в том числе приводились многочисленные статистические данные по административно-территориальному делению Татарской АССР: площадь каждого района, количество деревень и сельских советов, количество жителей, их деление по национальному признаку. В книге была и этнографическая карта этой республики, и она явно предназначалась на случай германской оккупации территории Советского Татарстана¹⁷. В 1942 г., несмотря на все трудности, Шпулеру все же удалось завершить обещанное, и в следующем году в Лейпциге вышла в свет его знаменитая книга «Золотая Орда. Монголы в России, 1223–1502 гг.»¹⁸. В ней Шпулер описал внутреннюю и внешнюю политику, административное устройство, государственный аппарат и культуру Золотой Орды, представил подробную генеалогию золотоордынских ханов. Центральное место в книге занимают положения о взаимопроникновении номадизма и оседлости, симбиозе кочевых структур Золотой Орды с оседлым обществом Руси. В списке использованной литературы – более 1000 работ, автор использовал тюрко-татарские, арабские, персидские, русские, византийские, сирийские, грузинские, литовские, польские и венгерские источники. Помимо политической истории Шпулер рассматривает религиозные отношения, государственный строй, право, военное дело, экономику, науку, искусство, кухню и одежду Золотой Орды.

¹⁶ *Işpūlar B. [Spuler Bertold]. Tārīḥ-i Muḡūl dar Īrān: sīyāsat, hukūmat wa farhang-i daura-i Ilhānān. Tīhrān: Širkat-i Intiṣārāt-i ‘Ilmī wa Farhangī, 1365 [1986]. 6. 552 S.*

¹⁷ *Spuler B. Idel – Ural: Völker und Staaten zwischen Wolga und Ural. Berlin: Stollberg, 1942. 131 S.*

¹⁸ *Idem. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Russland, 1223–1502. Leipzig: Otto Harrassowitz, 1943. XVI. 556 S.*

В 1943 году, когда стало ясно, что война может быть проиграна Германией, в немецкую армию стали активно привлекаться добровольцы из числа представителей тюрко-мусульманских народов. Шпулер предложил свои услуги по тюркским вопросам Верховному командованию вермахта, и был привлечен к работе созданного в январе 1944 года в Дрездене «Рабочего объединения Туркестан» («Arbeitsgemeinschaft Turkestan»). Это было научно-исследовательское учреждение, которое должно было разрабатывать проблемы, связанные с тюрко-мусульманским миром. А уже летом – осенью 1944 года Шпулер руководил курсами при Гёттингенском университете (которые впоследствии стали школой) по подготовке мулл для легионеров из числа советских коллаборационистов. Здесь он читал лекции по исламу и тюркской истории¹⁹.

После окончания Второй мировой войны Шпулер, пройдя денацификацию, вернулся в Гёттингенский университет, где преподавал исламоведение. В 1948 году он написал книгу, посвященную обзору истории мусульманских стран в эпоху господства монголов²⁰. Базой для нее стали две его предыдущие книги: «Монголы в Иране» и «Золотая Орда. Монголы в России». Хорошее знание источников позволило Шпулеру составить хрестоматию по истории монголо-татар XIII–XIV вв., которая содержит выдержки из источников, написанных на восточных, кроме китайского, и европейских языках с небольшими авторскими пояснениями, а также обзорное историческое и источниковедческое введение²¹. Хрестоматия Шпулера значительно облегчила пользование источниками по истории монголо-татар XIII–XIV вв.; в США она была переведена на английский язык²².

Шпулер был инициатором и одним из редакторов своего рода международной энциклопедии по Востоку – серии «Справочник по ориенталистике» («Handbuch der Orientalistik»), которая издавалась с 1952 года²³. В 1948 году

¹⁹ Гилязов И.А. Легион «Идель – Урал». Представители народов Поволжья и Приуралья под знаменами «третьего рейха». Казань: Татар. кн. изд-во, 2005. С. 220, 308, 309, 334, 335.

²⁰ Spuler B. Geschichte der islamischen Länder, ein Überblick. Die Mongolenzeit // Wissenschaftl. Edionsges, 1948. 76 S. Английский перевод: *Idem*. The Muslim World. A Historical Survey. Part 2: The Mongol Period. Leiden: E. J. Brill, 1960. 125 S.; арабский перевод: *Idem*. Al aalam al islami fi al asr al maghuli. Damaskus: Dar Hassaan, 1982. 206 S.

²¹ *Idem*. Geschichte der Mongolen. Nach östlichen und europäischen Zeugnissen des 13. und 14. Jahrhunderts. Zürich; Stuttgart: Artemis-Verlag, 1968. 278 S.

²² Английский перевод хрестоматии выдержал два издания: *Idem*. History of the Mongols. Based on East and West Accounts of the Thirteenth and Fourteenth Centuries. New York: Dorset Pr., 1968. 221 p.; *Idem*. History of the Mongols. Based on East and West Accounts of the Thirteenth and Fourteenth Centuries. Berkeley; Los Angeles, 1972.

²³ В рамках этой серии были опубликованы: *Idem*. Die Chalifenzeit: Entstehung und der Zerfall des islamischen Weltreichs. Leiden: Brill, 1952. 135 S.; Die Mongolenzeit. Leiden: Brill, 1953. 124 S.; Die morgenländischen Kirchen. Leiden: Brill, 1964. 244 S.; Spuler B. Iran in frühislamischer Zeit: Politik, Kultur, Verwaltung und öffentliches Leben zwischen der arabi-

Шпулер принял приглашение в ординатуру по исламоведению в Гамбургском университете и стал преемником своего учителя Р. Штротманна. Благодаря организаторским способностям ему удалось основать семинар «История и культура Ближнего Востока». Под руководством немецкого профессора многие молодые исследователи, в том числе и из стран Востока, защитили диссертации. Семинар стал одним из самых крупных учебных и научно-исследовательских центров Германии. С 1948 по 1980 год Шпулер был главным редактором авторитетного немецкого журнала «Der Islam». Под руководством Шпулера вышло более 30 номеров журнала; кроме того, в десяти приложениях к журналу были изданы наиболее выдающиеся работы по истории и культуре средневекового ислама.

В ноябре 1967 года во время студенческих беспорядков, охвативших во второй половине 60-х годов многие западноевропейские университеты, Шпулер весьма резко высказался в адрес бунтующих студентов: «Всех вас следует отправить в концлагерь!». Этот инцидент получил в Западной Германии большой резонанс, разразился скандал. Резкое высказывание Шпулера обсуждалось на страницах многих западногерманских журналов и газет²⁴. Под давлением общественности, болезненно отреагировавшей на упоминание одного из символов нацистского прошлого Германии, ректор Гамбургского университета был вынужден отстранить ученого от преподавания. Однако через некоторое время страсти поутихли и Шпулер был восстановлен в своей должности. Он продолжил руководить семинаром вплоть до своего выхода на пенсию в 1980 году.

Как историк-исламовед, Шпулер получил широкое международное признание. Университеты Берна и Бордо присвоили ему звание почетного доктора, в 1969 году он стал членом-корреспондентом Национальной академии наук литературы и искусства в Бордо. Шпулера часто приглашали зарубежные исследовательские центры, он читал лекции в Анкаре, Стамбуле, Лос-Анджелесе, Бордо, Париже, Багдаде и Кабуле.

Скончался ученый 6 марта 1990 года в Гамбурге, похоронен на Главном кладбище в Карлсруэ.

Научное наследие Б. Шпулера имеет огромное значение. Представленный ниже перевод второго расширенного издания книги Бертольда Шпулера «Золотая Орда. Монголы в России, 1223–1502 гг.»²⁵ сделал этот труд доступным русскоязычному читателю. Осуществление перевода стало возможным

schen und der seldschukischen Eroberung. 633 und 1055. Wiesbaden: Steiner, 1952. XXXII. 656 S. Эта книга была переведена на фарси: *İspūlar B. [Spuler Bertold]. Tārīḥ-i Īrān dar qurūn-i nuḥustīn-i islāmī. Tīhrān: Širkat-i Intiṣārāt-i ‘Ilmī wa Farhangī, 1364 [1985].*

²⁴ См. статьи: от 9 ноября («Die Welt»), от 17 ноября («Hamburger Abendblatt»), от 20 ноября («Spiegel»). В «Шпигеле» Б. Шпулер был назван «штурмовиком» («SA-Mann»).

²⁵ *Spuler B. Die Goldene Horde. Die Mongolen in Russland, 1223–1502. 2., erweiterte Auflage. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1965. XVIII. 638 S.*

благодаря финансовой помощи «Фонда поддержки научных и культурных программ имени Ш. Марджани». Перевод снабжен моими комментариями, которые даны в примечаниях в квадратных скобках.

Я искренне признателен внучатой племяннице Бертольда Шпулера профессору Марбургского университета Урсуле Шпулер-Штегеманн, сотрудникам Международного музея газеты (Internationales Zeitungsmuseum) в Ахене за оказанную помощь в моих поисках старшего сына ученого – Кристофа. Хочу выразить Кристофу Шпулеру сердечную благодарность за его согласие на издание перевода книги его отца в России. Я глубоко признателен друзьям, коллегам и ученым, чье поощрение и советы помогли мне в переводе работы немецкого ученого. Хочу особенно поблагодарить тех, кто прямо содействовал публикации труда Б. Шпулера на русском языке – Ильнура Мидхатовича Миргалеева и Айрата Габитовича Ситдикова. В высшей степени я благодарен моей супруге, которая всемерно помогала мне при переводе данной книги.

Марат Гатин
кандидат исторических наук

В память о моих учителях:
Готтхельф Бергштрессер (1886–1933)
Карл Броккельманн (1868–1956)
Ганс Генрих Шедер (1896–1957)
Рудольф Штротманн (1877–1960)

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА К ПЕРВОМУ ИЗДАНИЮ

В течение многих столетий, начиная с вторжения гуннов, волны степных народов Азии почти непрерывно накатывались на широкие равнины Восточной Европы. Но только на юге этих бесконечных просторов они смогли осесть, но им не удалось оказать своим существованием большого влияния на государственную и культурную жизнь живущих здесь индогерманских народов. Одни кочевые орды смещали других, постоянно уничтожая тот или иной зародыш степного государства, которое, казалось, было призвано быть более влиятельным. Поэтому разного рода поражения, которые терпели русские князья в боях с тюркскими народами Востока, оставались без существенных последствий.

Только такому государственному и военному гению, как Чингисхан, удалось объединить вечно беспокойные кочевые народы между китайской пустыней¹ и Трансоксанией² и таким образом обеспечить возможность создания империи, которая на столетия сделала некультурную массу кочевников властителями древних культурных народов Востока таких, как персы и китайцы. Но, если здесь завоеватели не могли долго сопротивляться влиянию значительно превосходящей их цивилизации и быстро утратили свою самобытность, то, наряду с Внутренней Азией, прежде всего пастбищные равнины российского юга дали возможность завоевателям облегчить сохранение своих обычаев. Как монголы в своей основной массе не поселились в русских землях, так и русским не удалось достичь того культурного уровня, который позволил бы им распространить свой образ жизни на другие народы. В свою очередь переднеазиатская культура и исламская религия у татар Золотой Орды смогли легко обеспечить себе влияние и таким образом предотвратить культурно-языковую и религиозную нивелировку между завоевателями и русскими.

¹ [Имеется в виду пустыня Гоби. – М.Г.]

² [Трансоксания (*лат.* букв. «то, что за Оксом»), калька с Мавераннахр (*араб.* букв. «то, что за рекой») – латинское название земель между Амударьей и Сырдарьей. – М.Г.]

Так на берегах Волги возникло своеобразное государство, которое и не могло оказать сколько-нибудь существенного влияния на побежденных русских, и не изменило ядра их сущности. Тем не менее закрытость, в которой вследствие татарского господства находилась Русь, вместе с различиями в христианском вероисповедании дали значительный импульс тому, что между Западом и Востоком Европы в настоящее время лежит непреодолимая пропасть.

При всем этом Золотая Орда являлась важным фактором во всей общеевропейской истории. Можно было бы предположить, что государству такого масштаба всегда уделялось пристальное внимание в исторических работах. Однако языковые трудности при исследовании находящихся в различных странах материалов привели к тому, что решение этой задачи все время откладывалось. Более ста лет тому назад Российская академия наук объявила о назначении премии, которая должна была побудить исследователей к написанию истории Золотой Орды³. Правда, любой непосвященный согласится с тем, что это было долгом русской историографии – обратиться к теме, так близко касающейся ее отечества. Однако до сегодняшнего дня по этой проблеме все еще нет цельного научного труда, который бы вышел из-под пера русского историка⁴. И вместо того, чтобы наградить премию единственную работу, которая появилась в то время по случаю объявления конкурса, российские академики из-за мелочной личностной ревности отклонили ее, заявив, что она не заслуживает высокой оценки. Автором этой единственной работы о Золотой Орде был – так и хочется сказать: конечно немец – барон, Йозеф Хаммер фон Пургшталь.

Никто не станет утверждать, что книга Хаммера – это абсолютно безупречное творение. Русский язык Хаммер знал довольно плохо, и поэтому русские источники – как и польские (по большей части написанные на латыни) – были доступны ему не в достаточной степени. Вследствие этого в русских или

³ [В 1826 г. Российская Императорская Академия наук предложила ученым России и Европы представить на конкурс работу о монголо-татарских завоеваниях (до 1 января 1829 года). Перед соискателями стояла задача выяснить, «какие последствия произвело господство монголов в России и именно какое имело оно влияние на политические связи государства, на образ правления и на внутреннее управление оно, равно как на просвещение и образование? Таким образом, первоначально Российской Академии интересовала, в сущности, не история Золотой Орды, а лишь проблема татарского влияния на Россию. В 1832 г. конкурс был продолжен. Теперь соискателям было предложено расширить тему и «написать историю Улуса Джучи, или так называемой Золотой Орды, критически обработанную на основе как восточных источников и сохранившихся от ханов сей династии монетных памятников, так и древних русских, польских, венгерских и прочих летописей, а также других встречающихся в сочинениях современных европейцев сведений». – М.Г.]

⁴ Книжка Грекова и Якубовского («Золотая Орда. Очерк истории улуса Джучи в период сложения и расцвета в 13 и 14 веках») и очень полезная по постановке вопроса работа Насонова («Монголы и Русь. История татарской политики на Руси») не могут считаться научными сочинениями по всеобщей истории Золотой Орды.

польских вопросах то тут, то там он допускал упущения. Да и использование восточных источников не было до конца удовлетворительным⁵, а стиль, которым писал Хаммер, для нас сегодня, вероятно, ещё более утомительный и изматывающий, чем для его современников. Вообще Хаммер был больше компилятором, чем историком, который бы критически изучал источники и смотрел на события под широким углом зрения, описывая их в соответствии с этим в совокупности с общим развитием Восточной Европы, Передней Азии и Средиземноморья. Несмотря на это, ни у кого нет права осуждать человека, который более ста лет тому назад создал труды, определенное число которых и по сегодняшней день остаются лучшим исследованием.

Пять с половиной столетий просуществовали татарские государства на Русской равнине. Политическому развитию Золотой Орды и ее государств-наследников придается большое историческое значение. Благодаря широко разветвленной системе союзов Золотой Орды, ее косвенное влияние простиралось вплоть до земель Тевтонского ордена и даже до самой Испании. Политические связи Сарайского двора с государствами Восточной Европы и Ближнего Востока требуют большого внимания исследователей и представляют собой, в том числе и для западного европейца, весьма интересную картину, которая как раз сегодня, на повороте общей восточноевропейской судьбы, имеет право на наше внимание.

До настоящего времени исследовались в основном непосредственные культурные последствия татарского господства над Русью (а не его политическое значение), если даже это были только определенные сферы жизни, в которых оно могло изменить русскую сущность. Необходимо уделить внимание и золотоордынской культуре в самом широком смысле этого слова. Так как сущность народа в особой мере отражается в сфере его культурной и хозяйственной жизни, современная историография обратила свое внимание как раз на эти стороны народного бытия. Только с их помощью можно понять основную сущность народа и ясно увидеть его индивидуальные черты.

Своеобразие исторического материала, на котором должно быть построено описание Золотой Орды, сделало необходимым постоянное наличие возможности сравнения русской государственности с монгольской государственностью, особенности которой хорошо известны. По этой причине автор данной книги принял решение сначала дать изложение истории монголов в Иране, которое позволяет читателю осуществить перепроверку сравнений и сделанных выводов⁶.

⁵ См. отзывы трех рецензентов российских академиков (немецкого происхождения): [*Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth, 1840. S. 543–642. – М.Г.*].

⁶ [Далее пропущен один абзац из введения к изданию 1943 года: «Настоящая война, к сожалению, задержала выход в свет данной книги. В то время как автор был задействован в качестве военного переводчика польского и французского языков, а также в работе

Описание двух во многом похожих государств и преднамеренная возможность длительного сравнения сделали эту книгу похожей по своей структуре на работу «Монголы в Иране»⁷. Определенные разделы культурной и религиозной жизни должны в основном отражать одни и те же реальности, имевшие место в Иране. По этой причине автору не всегда удавалось избежать повторений. Нельзя было просто оставить без внимания отдельные явления татарской жизни в России и оправдаться лишь тем, что их характеристика совпала с описанием монгольского государства в Иране. Благодаря этому отчетливее видно то, насколько оба государства были схожи в середине XIII столетия и какое большое значение имело культурное и административное влияние побежденных народов, а также внешней среды для разнотипного развития обоих монгольских государств.

За появление данной книги в такое тяжелое время, как сегодня, автор благодарен прежде всего любезному содействию профессора, доктора Г.Г. Шедера⁸, который был инициатором включения рукописи в созданную им и профессором, доктором Э. Хэнишем⁹ серию «Монгольская мировая империя». В той же мере моя благодарность относится и к лейпцигскому издательству «Отто Харрассовиц» и к типографии Эрхардта Карраса в г. Халлена-Заале. Кроме того, профессор Шедер оказал мне неоценимую помощь, приняв участие в чтении корректур всего текста.

Сведения, которые предоставили мне профессор, доктор Г. Халоун¹⁰ и доктор В. Хеллиге¹¹ из Берлинского музея имени кайзера Фридриха касатель-

в Министерстве иностранных дел, разработке книги наряду с другими обязанностями оставалось только свободное от службы время. Особенно в бытность военным переводчиком часто возникали большие сложности с приобретением необходимых материалов (книг и т.д.). Последние корректуры были сделаны на оккупированных западных территориях. Вследствие этого, ссылки на страницы в некоторых сносках были заменены на указания на соответствующие главы работ». – М.Г.]

⁷ [Spuler B. Die Mongolen in Iran: Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit, 1220–1350. Leipzig, 1939. Эта книга Б. Шпулера получила международное научное признание, в Германии она выдержала 4 издания; переведена на персидский и турецкий языки. – М.Г.]

⁸ [Ганс Генрих Шедер (1896–1957) – немецкий востоковед. Профессор Кёнигсбергского, Лейпцигского, Берлинского и Гёттингенского университетов. – М.Г.]

⁹ [Эрих Хэниш (1880–1966). По окончании Берлинского университета много лет работал в Китае. Вернувшись в Германию, стал первым экстраординарным профессором монголоведения и маньчжуроведения. В 1925–1932 гг. возглавлял кафедры синологии в Гёттингенском и Лейпцигском университетах. С 1932 по 1945 г. был профессором Берлинского университета, в 1946–1952 гг. возглавлял кафедру и руководил Восточноазиатским семинаром в Мюнхенском университете. Благодаря Хэнишу еще до Второй мировой войны в западной ориенталистике стала складываться монголоведческая школа; исследования в этой области были продолжены в ФРГ преимущественно его учениками. – М.Г.]

¹⁰ [Густав Халоун (1898–1951) – чешский синолог. Преподавал в Пражском университете (1926–1927), университете г. Халле (1927–1935) и Гёттингенском (1935–1938) уни-

но вопросов китайского языка и нумизматики при написании книги о монголах в Иране, в большой степени оказалась полезной и для данной работы. Профессору, доктору Ахмет-Заки Валиди Тогану¹² в Стамбуле (ранее в Гёттингене) я благодарен за передачу мне рукописи Утемиш-хаджи¹³. При чтении корректур текста мне помогала моя супруга.

За подготовку обеих карт к печати выражаю благодарность лейпцигской фирме «Зинзель & Ко.». Особое значение в ходе написания книги имело радушие сотрудников университетской библиотеки в Гёттингене и Прусской государственной библиотеки в Берлине, которые предоставляли фонды библиотек в мое распоряжение и брали на себя посредничество по обеспечению материалов, находящихся вне их пределов. Именно сегодня, во время войны, в которое автор был вынужден работать в чрезвычайно тяжелых условиях, их содействие обязывает меня отнестись к ним с особой благодарностью.

Бертольд Шпулер
Июль 1942 года

верситете. Затем эмигрировал в Великобританию, где получил должность профессора Кембриджского университета. – *М.Г.*]

¹¹ [Вальтер Хеллиге (1910–1984) – немецкий политический деятель, научный сотрудник Берлинского государственного музея (1933–1945). По окончании Второй мировой войны – один из лидеров Свободной демократической партии, затем Христианско-демократического союза. – *М.Г.*]

¹² [Ахмет-Заки Валиди Тоган (1890–1970) – башкирский востоковед, политический деятель. Лидер антибольшевистского движения в Башкирии и Туркестане. В 1923 г. обнаружил и исследовал записки Ибн Фадлана. Профессор Боннского (1935–1937), Гёттингенского (1938–1939) и Стамбульского (1939–1944, 1948–1970) университетов. – *М.Г.*]

¹³ [Имена исторических персонажей даны с учетом общепринятых аналогий в отечественной историографии. – *М.Г.*]

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА КО ВТОРОМУ ИЗДАНИЮ

Автор данной книги благодарен издательству «Отто Харрассовиц» за то, что оно дало мне возможность представить во втором издании это уже полностью раскупленное произведение. При этом речь идет об анастатическом переиздании, при котором текст первого издания, за исключением исправления некоторых опечаток и неточностей, остается неизменным. Это показалось автору данной книги возможным, так как он и сейчас придерживается представленной в первом издании точки зрения на события – даже несмотря на то, что в настоящее время он в некоторых местах по-другому сформулировал бы свои мысли. Прежде всего, сам бы внес в текст, а также и в примечания все то, что дали по этой теме исследования за последние двадцать лет, в том числе собственные дальнейшие разработки. Но это должно было быть представлено в приложении ко второму изданию в максимально сжатой форме. Все имеющиеся здесь ссылки в части текста указаны кружочком на полях¹.

Эта книга получила высокую оценку специалистов², и автор счастлив тем, что такого превосходного ученого, как Поль Пельо³, она побудила к собиранию своих заметок о Золотой Орде («Notes sur l'histoire de la Horde d'Or. Suivi», Р. 624). К сожалению, смерть вырвала перо из его рук, прежде чем он благодаря своим записям 34 экскурсов по личным именам и названиям населенных пунктов регионов Золотой Орды обрел истинное признание: его книга обрывается в середине последнего экскурса. На все замечания Пельо по данной книге сделаны ссылки в дополнениях. Разумеется, должно быть ясно, что необходимо учитывать первоначальное произношение монгольских имен, которые в устах персов и арабов, русских и грузин звучали на их родных языках; это очень часто происходит с иноязычными именами внутри одной языковой группы, будь то в Соединенных Штатах Америки или во Франции. Однако вопрос об изначальной монгольской или тюркской форме имен является в основном лингвистической, а не исторической проблемой.

Появление данной книги в сентябре 1942 года пришлось на период, во время которого советская историография была переведена с интернационализма Михаила Николаевича Покровского (1868–1932) и его учеников на «национальный подход» к русскому прошлому. Исходя из него, и оцениваются с тех пор зарубежные работы, в которых целиком или лишь отчасти речь идет о русской истории. Поскольку советские историки в своих монографиях рассматривают тему Золотой Орды, они основательно используют

¹ [В данное издание включены все дополнения Б. Шпулера. – М.Г.]

² См. обзор Николая Поппе в «Вестнике Института по изучению истории и культуры СССР». № 1 (14). Мюнхен, 1955. С. 121.

³ [Поль Пельо (1878–1945) – французский синолог и исследователь Центральной Азии. Руководил археологическими экспедициями в Центральной Азии. – М.Г.]

данный труд и часто цитируют его; речь идет прежде всего о третьем разделе работы Грекова и Якубовского («Золотая Орда и ее падение». С. 623), который (в отличие от предыдущих разделов: Там же. С. 483) был написан после 1942 года. Только во введении этой книги (С. 9. Прим. 1), а также во введении к краткой компиляции В.Т. Пашуто («Героическая борьба русского народа за независимость (XIII в.)». С. 631) на 6-й и далее страницах автора упрекают в том, что он «извращает» русскую историю, несправедлив по отношению к борьбе русского народа с азиатскими завоевателями и совершенно недооценивает ее. Он якобы рассматривает только те события русской истории, когда речь идет о монгольском управлении этой страной.

Однако автор и не ставил себе целью написание русской истории; у него не было повода ставить русский народ в центр мировых событий, что вполне естественно для русских историков. Впрочем, читатель вправе сам дать всему этому свою оценку. Во всяком случае, Германская академия наук в (Восточном) Берлине придерживается мнения, что «этот пассаж Грекова и Якубовского не обоснован⁴». Перевод их объемного труда на немецкий язык, который был начат в 1956 году и при обработке которого автор пытался по возможности помочь, к сожалению, был прекращен⁵. Он, безусловно, облегчил бы сравнение советского и моего взгляда и помог бы дать оценку той эпохе.

Надеюсь, что данное произведение в обновленной форме направит внимание общественности на одну из значительнейших эпох истории Восточной Европы, влияние которой едва ли можно переоценить вплоть до настоящего времени.

Бертольд Шпулер
Гамбург, 4 ноября 1963 года

⁴ Сообщение главного редактора, доктора Кюнцеля от 23 мая 1956 года (Dr. Kün./Grb.).

⁵ Сообщение главного редактора, доктора Мусслера от 22 апреля 1963 года (10 G I/Ei/Gü).

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ТРАНСЛИТЕРАЦИИ

Передаче восточных имен близка транслитерация, предложенная «Германским Восточным обществом» с тем лишь исключением, что арабская «*jā*»: *j*, для «глухой» *i* в турецком стоит *y*. Так как в транслитерации славянских языков установлено такое же использование соответствующих букв для указанных звуков, как и в письме славян, пользующихся латинским шрифтом, то, по моему мнению, и описание восточных слов должно придерживаться этого употребления. Французы и англичане, алфавиты которых непригодны для фонетической транслитерации, должны переучиться, но это никоим образом не должно препятствовать унификации транслитерации.

По вопросу обозначения звуков в арабском и турецком языках вроде бы нет никаких разногласий во мнениях. В персидском краткое *i* передается и так, и как «*e*», также краткое *u* – и так, и как «*o*». Так как мы не обладаем абсолютно надежными данными по действительному звучанию этих звуков в Средние века, я принял решение транслитерировать эти звуки соответственно персидскому написанию, т.е. обозначить их буквами «*i*» и «*u*». Должны ли они произноситься так, или как «*e*» и «*o*», или же как промежуточная фонетическая ступень (с учетом того, что согласные стоят до и после них), пусть читатель, владеющий персидским языком, решает сам¹.

Для славянских языков, пользующихся кириллицей, и для грузинского языка близка транслитерация прусских библиотек.

Обозначения, принятые в немецком языке, даны в традиционном написании.

Транслитерация арабских букв показана в последовательности турецкого алфавита:

‘, b, p, t, s (араб. t), ğ, и, h, h, d, z (араб. d), r,
z, s, ş, ş (араб. d), t, z, ‘, ğ, f, q, k (или g), l, m, n, w, j, h.

Транслитерация русского алфавита:

a, b, v, g, d, e, ž, z, i, j, k, l, m, n, o, p, r,
s, t, u, f, ch, c, č, š, šč, —, y, ‘, ě, è, ju, ja, f.

Транслитерация грузинского алфавита:

a, b, g, d, e, v, z, t’, i, k, l, m, n, o, p, ž, r, s,
t, u, p’, k’, ğ, q, š, č, c, dz, c’, č’, h, ğ, h.

¹ Cp.: *Rosen G. Elementa Persica: Persische Erzählungen mit kurzer Grammatik und Glossar.* 4. Aufl. Leipzig, 1915. Vorwort.

ОБ ИСТОЧНИКАХ

Ситуация с источниками представляет собой совершенно особое препятствие, стоящее на пути к исследованию истории Золотой Орды. Она заключается в том, что эта государственность, культурное развитие которой в материальной области показало достойный внимания скачок, не смогло развить плодотворную духовную жизнь. Совершенно неизвестен ни один человек из Дашт-и Кыпчака², достижения которого в духовной сфере выделило бы его в сколько-нибудь существенной степени или которого можно было бы сравнить с интеллектуалом тогдашних стран Востока или Запада. В этом кроется явное подтверждение неспособности монгольских завоевателей развить у самих себя научное мышление. Только там, где они управляли народами, стоящими на высоком культурном уровне, как, например, народами Персии или Китая, они смогли развить определенное, отчасти очень значительное меценатство.

Намерение прославить деяния своих предков и своего рода побудило монголов в Персии к поощрению написания именно истории, и судьбе было угодно, что у них в распоряжении оказались три историка: Джувайни³, Рашид ад-Дин⁴ и Вассаф⁵, по меньшей мере, первые двое из которых выделялись из об-

² [Шпулер употребляет термины «Дашт-и Кыпчак», «Золотая Орда» и «Улус Джучи» как синонимы. Дашт-и Кыпчак (Кипчакская степь) – название в арабских и персидских источниках XI–XV вв. степей от р. Иртыш до р. Дунай, от Крыма до Болгара, где кочевали кыпчаки (кипчаки, половцы, куманы, куны, валаны). Впервые термин «Дашт-и Кыпчак» встречается у персидского автора Насира Хосрова в XI веке, когда кыпчаки, придя с берегов Иртыша, с 1030 года стали соседями Хорезма и заняли территории современного Казахстана и юга европейской части Российской Федерации – М.Г.]

³ [‘Ала’ ад-Дин ‘Ата-Малик Джувайни (1226–1283) – персидский историк. С юных лет находился на службе у монгольских правителей Хорасана. В 1259 г. Хулагу назначил его правителем Багдада, Ирака и Хузистана; в этой должности он находился до 1282 г. Джувайни начал писать сочинение «История завоевателя мира» («Та’рих-и Джахангүшай») примерно в 1252 г. и закончил его в 1260 г. Оно состоит из следующих частей: 1) история монголов от первых походов Чингисхана до смерти Гуюка (1248); 2) история хорезмшахов и монгольских наместников Хорасана до 1258 г.; 3) продолжения истории монголов до 1257 г. и история исмаилитов в Иране. Сочинение Джувайни использовали Рашид ад-Дин и Вассаф и почти все последующие мусульманские историки. – М.Г.]

⁴ [Рашид ад-Дин (ок. 1247 – 1318) – персидский историк еврейского происхождения. При монгольских правителях Персии состоял в должности врача, поэтому имел прозвище ат-Табиб – врач. При Газане стал визирем (с 1298 г.). В 1317 году был смещен с этого поста, а в следующем году казнен в результате заговора против его семьи, сосредоточившей в своих руках значительные богатства и власть. В 1300–1301 гг. по повелению Газана Рашид ад-Дин во главе группы ученых приступил к написанию труда «Сборник летописей» – «Джами’ ат-таварих», который был закончен в 1311 г. Сочинение состоит из следующих частей: 1) «Та’рих-и Газани» – история монголов; 2) всеобщая история. Первая часть состоит из: а) введения, содержащего обзор тюркских и монгольских племен;

щего числа авторов, описывающих историю Востока. Может быть, и в Золотой Орде правители хотели подобного: духовное бесплодие монголов и живущих там в то время тюрок при отсутствии культуртрегерской местной прослойки населения не дало за время существования Золотой Орды ни одного произведения, которое бы описало деяния, культурное развитие или организаторские достижения золотоордынских ханов. То, что при этом речь не идет о гибели библиотек, т.е. о потере соответствующих произведений, подтверждает замечание ал-‘Умари⁶, который жалуется на то, что у него для описания связей с Дашт-и Кыпчаком нет в распоряжении ни одного письменного свидетельства⁷. И тем не менее XIII и начало XIV в., которые имеет в виду этот ученый, были единственным периодом времени, относительно затишье которого позволило бы появиться такому произведению в Дашт-и Кыпчаке.

Понятно, что эта ситуация с источниками крайне осложняет всестороннее изучение предмета. Это положение можно было бы перенести легче, если бы нам попались непосредственные свидетельства исторической жизни в виде документов или писем ведущих государственных деятелей. Но и здесь почти ничего не сохранилось. Несколько грамот XIV в. русскому духовенству⁸ и несколько примеров, используемых в качестве канцелярских образцов, которые были включены в египетские государственные справочники⁹, – это все, что дошло до нас. Только для XV в. материал становится немного богаче. Московская страсть к письмам достаточно полно представила нам, например, переписку между великими князьями московскими и крымскими ханами – бóльшая часть писем опубликована (хотя и в современных русских перево-

б) истории Чингисхана; в) истории потомков Чингисхана, правивших в Китае, Средней Азии и Восточной Европе до 1304 г.; г) истории монгольских правителей Персии до Газана включительно. – М.Г.]

⁵ [Вассаф (1264/1265–1334/1335), персидский историк, известный под почетным титулом «Вассаф-ул-хазрет» – «панегирист Его Величества». Автор исторической хроники «Книга разделения областей и прохождения времен» («Китаб таджзийат ал-амсар ва тазджият ал-а’сар», 1300–1328), более известная под названием «Тарих-и Вассаф». Вассаф начал писать свое сочинение как продолжение сочинения Джувайни. – М.Г.]

⁶ [ал-‘Умари (1301 – 1348/1349) – секретарь мамлюкского султана ал-Малик ан-Назира. Автор обширного историко-географического труда «Пути взоров по государствам разных стран» («Масалик ал-абсар фи мамалик ал-амсар») и канцелярского руководства «Определение по части высокой терминологии» («ат-Та’риф фи-л-мусталах аш-шариф»). – М.Г.]

⁷ СМЗО-І. С. 227.

⁸ Приселков М. Д. Ханские ярлыки русским митрополитам. Пг., 1916; Березин И. Н. Ханские ярлыки. Казань, 1850–1852. Т. I–III; *Bourgeois C. Les Yarliki ou lettres patentes des Khans tatars // Revue de l’histoire des missions*. Т. X (1933). P. 296–301.

⁹ *Al-Qalqašandī Šihāb ad-Dīn Abu ‘l-‘Abbās Aḥmad ibn ‘Ali. Šubḥ al-a’šā fī šinā’at al-inšā*. Т. IV, VII, VIII. Al-Qāhira, 1914.

дах, не в тюркском подлиннике)¹⁰. Эта переписка дает исследователю возможность точнее осветить период времени распада Золотой Орды. Возможно, что какая-то часть писем между Московским княжеством и Золотой Ордой (а затем и Большой Ордой) еще лежит в российских архивах.

Но и грамоты отражают лишь одну сторону татарской жизни – внешнюю политику (и в небольшой степени – отношение к русскому духовенству). Письменные источники, относящиеся к какой-либо стороне внутренней политики Дашт-и Кыпчака, нам не известны, и неудивительно, что эта сфера татарской жизни практически недоступна для изучения.

В противоположность этому, на передний план выходит другой вид свидетельства человеческой жизнедеятельности, который в более ранние периоды мировой истории не использовался в столь широком масштабе в качестве источника исторического познания. Это – непосредственные остатки материальной культуры татар, которые были получены благодаря археологическим раскопкам. Они раскрывают сферу человеческой жизни, обладающей поразительной пестротой, и позволяют заглянуть в материальный мир повседневности татар, что, например, в Персии никоим образом невозможно. Это позволяет сделать естественный вывод, что эта сфера татарской деятельности известна довольно точно.

Данный вид источников имеет большое преимущество перед историческими сочинениями в том, что он объективен, или выражаясь иначе, он не нуждается в критике со стороны историка. Так, от фальшивых документов политической корреспонденции ханов и великих князей московских можно отказаться, ибо они не определяли действующие позднее правовые отношения. Только о семи грамотах, относящихся к русскому духовенству известно, что они были переработаны. Но те пункты, которые не касаются отношения ханов к православной религии, естественно, искажены не преднамеренно. Тем же объективным характером обладают и монеты; то, что можно выяснить с их помощью, следует также рассматривать как объективный факт. Если принять в расчет, что какой-либо хан (во времена смут), стремясь показать свои владения более обширными, чем они были на самом деле, указывал места чеканки, не соответствующие действительности, то этот вопрос может оставаться открытым, так как нет никакой возможности это проверить; следует сказать, что у нас нет сведений о подобных фактах.

Если обобщить весь этот материал, то получится довольно объемное историческое исследование. Только после гибели Большой Орды, примерно в XVI–XVII вв., появился письменный источник – трактат «Тарих-и Дост-

¹⁰ Смирнов В. Д. Крымское ханство под верховенством Османской Порты до начала XVIII века. СПб., 1887. С. XXV–XXIX.

султан», – который написал Утемиш-хаджи¹¹, который, однако, для рассматриваемого нижеследующего периода истории едва ли имеет большее значение, чем написанные в стихах народно-эпические предания о Чингисхане, Тимуре¹² и Идигее¹³, и искажает ход исторических событий из-за открытого позициони-

¹¹ [Утемиш-хаджи – автор трактата «Тарих-и Дост-султан» («Чингиз-наме»), который был написан по поручению Шибанида Иш-Султана в первой половине XVI века. – М.Г.]

¹² [Тимур (Тамерлан) (1336–1405) – полководец, эмир, фактический правитель Мавераннахра (с 1370 г.), возводивший на трон Чингисидов. В одном из боев был тяжело ранен в правую ногу, от чего стал хромым (отсюда прозвища – Аксак-Тимер (тюрк.), Тимур-Ленг (перс.)). С 1387 по 1395 г. воевал с Улусом Джучи: подчинил Хорезм, трижды разгромил хана Токтамыша, разграбил золотоордынские города. Создал государство со столицей в Самарканде, включавшее в себя Хорезм, Хорасан, Закавказье, Иран и Пенджаб. Умер во время похода на Китай. – М.Г.]

¹³ *Ibrāhīm ibn Ishāq Ḥalfin. Aḥvāl-i Čingiz-Nān ve Aqsāq Timūr. Qazan, 1819; Пиксанов Н.К.* Старорусская повесть. Введение в историю повести. М., 1923. (Очень содержательный обзор с учетом влияния восточных мотивов.); Автобиография Тимура. Богатырские сказания о Чингис-хане и Аксак-Темуре. Пер. с тюркского и джагатайского языков; вступ. ст.; коммент. В.А. Панова. М., 1934; Кара-калпакское сказание об Едигее и Тохтамыше. Пер. И. В. Беляева // Протоколы Закаспийского кружка любителей археологии и истории Востока. Вып. 3. Асхабад, 1917; Вахидов С. Г. Татарские легенды о прошлом Камско-Волжского края // ВНОТ. № 4. (1926). (О предполагаемом основании Старой Казани Тимуром, а также другие легенды.); Катанов Н. Ф. Татарские рассказы о старой Казани // ИОАИЭ. Т. XXX (1919/20). Вып. 3; Togan Z. V. Das özbekische Epos Chan-name // Central Asiatic Journal. I/2 (1933). (Написан узбекским чиновником Имами около 1660 г.; со всякого рода легендарными преданиями о Золотой Орде.); Миллер В. Ф. К былинам о Калкской битве // Известия Отделения Русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1902. Т. VII. Кн. 2; Ровинский Д. А. История о походе вел. князя Дмитрия Ивановича Донского против Мамаю. М., 1853; Повести о Мамаевом побоище. СПб., 1906; Шамбинаго С. К. Повесть о Мамаевом побоище // ЖМНП. 1902, сентябрь; Назаров И. Сказание о Мамаевом побоище // ЖМНП. 1858, июль; Срезневский И. И. Дополнения к общему повременному обозрению древних памятников русского письма и языка // Известия Императорской Академии наук по Отделению русского языка и словесности. СПб., 1863. Т. X. Вып. VI; Хрущов И. П. О памятниках, прославивших Куликовскую битву // Труды III Археологического съезда. 1878. Т. II; Тимофеев С. П. Сказания о Куликовской битве // ЖМНП. 1885, март; сентябрь; Прокудин-Горский М. Пётр Горский, один из участников Куликовской борьбы // Русская Старина. Т. XXIX (1880); Иловайский Д. И. Пятистолетие куликовской битвы // Русский Архив. 1879. Т. 1. Вып. I; Адрианова-Перетц В. П. Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича // ТОДРЛ. 1947. Т. V.

[Идигей (1352–1419) – фактический правитель Золотой Орды в 1393–1412 гг. Воевал с ханом Токтамышем. В 1399 г. войска Идигея и Тимур-Кутлуга разгромили на р. Ворскла объединенные силы великого князя литовского Витовта и Токтамыша. Погиб в борьбе с сыновьями Токтамыша.

Витовт (1350–1430) – сын Кейстута и Бируты, внук Гедимины, великий князь литовский (с 1392 г.). Проводил активную восточную политику. Стремился объединить Русь под своей властью. В борьбе претендентов на золотоордынский трон поддержал хана Токтамыша. Отвоевал у Золотой Орды Южное Подолье и расширил литовские владения до Черного моря.

рования на стороне Шибана¹⁴ и его потомков (в XIII–XV вв. не имеющих политического значения). И поскольку этот трактат зачастую дает совершенно субъективную информацию (кроме того, он написан неразборчивым почерком), его нельзя использовать в историческом описании. Произведение Утемиш-хаджи стало известным благодаря тюркскому фрагменту сочинения ‘Абд ал-Гаффара Кырыми¹⁵. Сравнение с восточно-тюркским подлинником (дошедшим до нас только в рукописной форме), любезно предоставленным мне профессором Ахмет-Заки Валиди Тоганом из Стамбула, выявило, что у ‘Абд ал-Гаффара Кырыми не пропущено ничего существенного и что издание трактата «Тарих-и Дост-султан» не имело смысла по историческим причинам.

Современный исследователь истории Золотой Орды зависит не только от того, что она оставила после себя; тем более что этот материал представляет собой лишь незначительную часть общего целого, из которого можно сформировать собственную картину государственности. Здесь кроется другая сложность: историку надлежит отыскать свидетельства о татарах Дашт-и Кыпчака тех государств, с которыми ханы входили в соприкосновение, а их немало. В соответствии с этим данный материал неравномерен, прежде всего, в языковом отношении. Само собой разумеется, что сообщения этих зарубежных источников варьируются в оценках в зависимости от отношения, которое имела их страна к Золотой Орде. В XIII в. союз с Египтом был решающим для внешней политики Золотой Орды, и египетские хроники содержат чрезвычайно разнообразный материал. То, что он доступен нам, – заслуга балтийского немца барона Эрнста-Вольдемара фон Тизенгаузена¹⁶. Это прежде всего дипломатические отношения, которые – как одни из непосредственных точек соприкосновения государств – легли в основу сообщений различных египетских авторов. Из них, как и из многочисленных культурных

Токтамыш (?–1406) – сын Туй-ходжи, внук Кутлук-ходжи, потомок Тука-Тимура. Родственник Урус-хана в пятом колене. Хан Синей Орды (1379–1380), хан Золотой Орды (1381–1395, 1398), правитель Крыма (1395–1398), правитель Тюмени (1400–1406). К власти пришел с помощью Тимура. В 1380/1381 г. восстановил единство Золотой Орды. В 1387–1395 гг. вел борьбу с Тимуром, пытаясь вернуть Хорезм и Азербайджан, но потерпел поражение и потерял золотоордынский престол. С помощью Витовта попытался вернуть себе власть. – М.Г.]

¹⁴ [Тука-Тимур – сын Джучи, внук Чингисхана.

Шибан (?– ок. 1252) – сын Джучи, внук Чингисхана. Брат Бату. Участник западного похода (1236–1242), после которого получил улус между Уралом и Сырдарьей. – М.Г.]

¹⁵ ‘*Abd el-Gaffār Qrymī el Ḥāḡḡī*. ‘*Umdat at-tawārīḥ // Türk Ta’rīh Engümeni meḡmū’asy*. XV (1925), XVI (1926). (Содержит все важные фрагменты из истории Утемиш-хаджи.) [‘Абд ал-Гаффар Кырыми (ок. 1690 – ок. 1748) – крымско-татарский историк. Автор истории крымско-татарских ханов «Умдет ал- ахбар фи та’рих ут-тагар» (1748). – М.Г.]

¹⁶ СМИЗО-I; СМИЗО-II. [Тизенгаузен Эрнст-Вольдемар (Владимир Густавович) (1825–1902) – востоковед, археолог и нумизмат, член-корреспондент Санкт-Петербургской академии наук (с 1893 г.). В 1864 году руководил раскопками г. Болгар. – М.Г.]

свидетельств, которые египетские посланники привозили домой, мы почерпнули большинство наших знаний о политической ситуации XIII столетия. Системный обзор дает только ал-‘Умари¹⁷, жалоба которого о недостаточности письменных источников была уже приведена выше и который поэтому – по сравнению со сведениями о других странах – может рассказать лишь немного. Попытку описания деятельности правителей сделал ал-Калкашанди¹⁸. Наряду с этим о Золотой Орде можно найти записи на сирийском и армянском языках, но они очень разбросанны и их случайная информация имеет чисто уточняющий характер.

Особое положение занимают как всегда записки путешественников, т.е. свидетелей, оценивающих страну опытным и открытым на весь мир взглядом, и в состоянии благодаря сравнению с другими странами распознать своеобразие данной культуры и дать ей характеристику. Здесь следует прежде всего упомянуть описание марокканца Ибн Баттуты¹⁹, совершившего примерно в 1333 г. путешествие в Сарай и обратно. Его содержательные сообщения о своеобразии той или иной культуры и точные наблюдения выгодно выделяются из всех других письменных источников, за исключением записок нижненемецкого путешественника Вильгельма де Рубрука²⁰, который непосредственно после завоевания страны монголами поехал к великому хану и оставил свои наблюдения в очень насыщенном сообщении. Не будь этих двух путешественников, для нас остались бы практически недоступными любые

¹⁷ СМИЗО-I. С. 207–228.

¹⁸ *Al-Qalqaṣandī. Ṣubḥ al-a'šā fī šinā'at al-inšā*. T. IV, VII, VIII. Al-Qāhira, 1914.

[Ал-Калкашанди (1355–1418) – египетский историк, занимал должность секретаря в Каире. Автор семитомного сочинения «Заря для подслеповатого в искусстве писания» («Субх ал-а'ша фи китабат ал-инша'», 1389–1412). – М.Г.]

¹⁹ *Ibn Baṭṭūta*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ihn Muḥammad Voyages / *Defrémery Ch., Sanguinetti B. R.* T. II–III. Paris, 1834; *Gibb, Sir Hamilton*. The Travels of Ibn Baṭṭūta, A. D. 1325 – 1354, T. I, II, Cambridge 1958, 1962; *Gabrieli F.* I viaggi di Ibn Battuta. Scelta e Versione dell'arabo. Firenze, 1961. (С тридцатью цветными иллюстрациями современных сцен.)

[Ибн Баттута (1304–1368 или 1377) – арабский путешественник. Объездил большинство стран известного ему культурного мира (Магриб, Египет, Палестина, Сирия, Аравия, Персия, Турция, Византия, Золотая Орда, Мавераннахр, Афганистан, Индия, Китай, Мальдивы, Цейлон, Суматра, Сардиния, Андалусия, Мали. Рассказы Ибн Баттуты, которые отредактировал Мухаммад ибн Джузай, содержатся в труде «Подарок размышляющим о диковинках городов и о чудесах путешествий» («Тухфат ан-нуззар фи гара'иб ал-амсар ва-'аджа'иб ал-асфар»). – М.Г.]

²⁰ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck: Reise zu den Mongolen 1253 – 1255. Leipzig, 1934.

[Вильгельм де Рубрук (Виллем Рубрук) (ок.1217 – 1293) – фламандец, рыцарь французского короля Людовика IX Святого, участник крестовых походов, монах-францисканец, путешественник. В 1253–1255 гг. совершил поездку в Монголию во главе дипломатической миссии, посланной Людовиком IX, который хотел заручиться помощью монголов в борьбе с мусульманами. Итоги путешествия Вильгельма Рубрука нашли свое отражение в его «Путевых заметках» («Itinerarium»). – М.Г.]

знания об общественной жизни, религиозных представлениях и правосознании жителей Дашт-и Кыпчака.

Возможно, эти авторы и упустили что-либо из своего внимания, чего вследствие недостатка свидетельств не всегда можно избежать, но, во всяком случае, ни одного из них нельзя заподозрить в сознательном искажении событий повседневной жизни.

Если сами по себе очень скудные балкано-славянские источники практически ничего не сообщают о татарских походах в эти страны, то здесь очень ценные дополнения в наши познания вносят византийские свидетельства: Константинополь, будучи важным звеном в отношениях между Сараем и Каиром, на протяжении столетия имел контакты с Ордой. Конечно, греческие данные ограничиваются тем, что происходило в пределах Восточной Римской империи (Византии)²¹, и поэтому здесь нет обобщающей работы о Золотой Орде с политическими или культурно-историческими и этнографическими наблюдениями.

Их нет и в другой основной группе южных источников – в персидских исторических трудах. Золотоордынско-египетский альянс был десятилетиями направлен исключительно против монголов Ирана: войны, которые они то и дело вели с этими двумя странами, находят здесь свое богатое отражение. Точно так же как и в случае с византийскими источниками, здесь необходимо рассчитывать лишь на то, что персидские сведения будут широко отражать военные действия. А что касается сражений, происходивших около 1262 года, то вследствие параллельных сообщений в египетских и иранских источниках появляется возможность сделать точные заключения²², так как египетская информация основывается, разумеется, на золотоордынских данных, т.е. с противоположной персам стороны. Что касается более позднего времени – при недостатке более точных в этом отношении данных в египетских источниках, – то эти сравнительные возможности отсутствуют, и вполне может быть, что некоторые описания, определяемые как исторические факты военных действий на Кавказе, при возможности проверки с другой стороны впоследствии будут представляться в несколько другом свете. Даже если не слишком доверять детальным персидским свидетельствам, придется все-таки признать, что о конечном результате сообщалось так, как это было на самом деле: безуспешность борьбы золотоордынских монголов за господство на Кавказе персидским историкам скрывать вовсе не обязательно.

²¹ [Под Восточно-Римской империей нужно понимать Византийскую империю. Название «Византия» происходит от древнего имени ее столицы (Византий находился на месте Константинополя), отсюда происходит название государства, введенное в Западной Европе гуманистами не ранее XIV века. В Средние века империя официально именовалась Римской (т.е. Римской), от чего происходит и арабо-тюркское обозначение этого государства – Рум. – М.Г.]

²² См. ниже на с. 79.

В отдельных чертах полученную картину завершают грузинские источники. Но ни они, ни иранцы не дают нам обобщенного обозрения золотоордынской политики. Только ‘Абдуллах Кашани²³ пытается (в связи с обзором политического положения в соседних с Ираном странах) дать характеристику тогдашнего развития Золотой Орды к концу правления Олджайту (1304–1316)²⁴. На момент, когда отношения Улуса Джучи с ближневосточными государствами были разорваны, эти источники больше о ней вообще ничего не сообщают.

Следовало бы ожидать, что русские, будучи теми, кто непосредственно находился под татарской властью, дадут в законченных картинах отчет о золотоордынской государственности, от воли которой зависело развитие их страны. Однако если рассматривать само по себе вполне богатое русское историческое творчество того времени, легко установить, что оно тогда еще не достигло той ступени развития, чтобы отважиться на создание основанного на синтезе произведения. Русские летописи сильно зависят друг от друга, а кроме того – когда это касается русских взаимоотношений, – полностью ангажированы одной из сторон. Но это еще не все. В летописях отражено множество отдельных фактов и событий, но едва ли можно найти попытку сделать обобщающие выводы даже в самых малых масштабах или хотя бы прагматическую оценку исторических процессов. Авторы летописей практически обошли своим вниманием и культурные явления. Их отношение к татарам было отрицательным, хотя в других произведениях русской литературы это выражается более отчетливо²⁵, чем в летописях. Их нельзя обвинить в предвзятом отношении к внутритатарским событиям, а оценку их тональности внутрирусских событий здесь не мешало бы не упускать из виду.

То, что говорится о татарах в литовских, польских и венгерских хрониках, относится только к их набегам на соответствующие территории и отражает то же отрицательное отношение, которое характерно и для русских летописей. Кроме этого, другого восприятия здесь не найти.

В XV в. хроники начинают всё более и более умалчивать о грамотах, о которых кратко уже говорилось выше. За исключением переписки московских, а также литовских великих князей с ханами; при этом речь часто идет о письмах, которыми обменивались соседи Золотой Орды и которые непосредственно не имели с ней ничего общего. Когда великий князь литовский и

²³ *Qāṣānī*. Ta’rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. Парижская рукопись, продолжение персидской 1419 г. [‘Абдуллах Кашани – персидский историк, секретарь Рашид ад-Дина. После казни Рашид ад-Дина в 1318 г. выступил с претензией на авторство «Та’рих-и Газани». Автор сочинения «История Олджайту-хана». – М.Г.]

²⁴ [Олджайту (1280–1316) – правитель Ирана (с 1304 г.) из династии Хулагуидов. – М.Г.]

²⁵ *Philipp W. Ansätze zum geschichtlichen und politischen Denken im Kiewer Rußland // JGO. Beiheft 3 (1940).*

польский король или великий магистр Тевтонского ордена обменивались письмами, то они, естественно, стремились к тому, чтобы дать характеристику ситуации со своей точки зрения: когда они рассказывали о победах, то это с удовольствием приукрашивалось; когда же они сообщали о поражениях, то это слегка умалялось. Различные сообщения об одном и том же событии часто предлагают здесь возможность поправок; но и это не снимает с историков обязанности осторожной оценки таких свидетельств.

В общем, исторические источники не представляют собой взаимосвязанного описания, а состоят только из мозаичных осколков, которые исследователь должен объединить в единое целое. В зависимости от имеющегося в его распоряжении количества источников возникающая картина будет обретать более или менее общие черты. Но что ложится полностью на плечи исследователя, так это обобщение отдельных сведений в органичное целое, в своего рода очередность основывающихся друг на друге и обусловленных друг другом исторических событий. Только тщательная интерпретация исторических источников и продолжительное наблюдение над общей ситуацией в Восточной Европе, на Ближнем Востоке и в Восточном Средиземноморье поможет раскрыть основы татарской политики. В этом современная европейская историческая наука уже достигла значительных успехов; прежде всего это была польская историография, которая при освещении прошлого своего государства не могла обойти без внимания историю Золотой Орды (в XIV–XV вв., не ранее). Безусловно, она исходила при этом из национального понимания польского прошлого, которое время от времени соблазняло историков рассматривать факты слишком с польской точки зрения, которая не всегда является полностью справедливой к историческому прошлому²⁶. Польской историографии, при всем признании ее во многом новаторских достижений, необходима постоянная критическая перепроверка.

Конечно, попытка набросать из простых фактов с учетом причин и следствий историческую картину, таит в себе большие трудности, и очевидно, что для изложения того или иного исторического процесса известные источники можно сгруппировать и иначе. Но, несмотря на эту возможность, историк не должен отказываться от обобщения и классификации имеющегося у него материала. Только при такой методике рассмотрения история становится наставницей по проблемам современности.

²⁶ *Koneczny F.* Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami przeciwko Moskwie w r. 1480 // *Ateneum Wileńskie*. I (1923). S. 140–204, 352–397.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ

Б а т у

С древнейших времен огромный степной пояс, простирающийся от Восточной Европы почти до Тихого океана, был родиной кочевых народов¹. Только великому гению было под силу объединить эти земли. Чингисхан был первым, кто добился такого успеха после Аттилы², свершив, таким образом, одно из величайших деяний мировой истории. Он подчинил своей власти громадные территории этого пояса, создав Монгольскую империю; а затем и он сам и его полководцы всё больше расширяли ее границы. И эта империя не ограничилась лишь степными территориями. В Китае и Персии империя распространилась на древние культурные области, и это было великим подвигом в жизни этих стран: несмотря на ужасное опустошение, которое принесло с собой вторжение монголов, они нашли в себе силы, чтобы не только сохранить свою национальную сущность, но и склонить монголов к своему образу жизни.

Юаньский Китай³ и Улус Хулагу⁴ в Иране, хотя и не были основаны Чингисханом, но возникли в естественном ходе его завоевательных планов тогда, когда выяснилась невозможность единого управления всей территорией. Два государства, центр которых находился не в высокоцивилизованных областях и которые развивались, напротив, на степных ландшафтах и могли оставаться верными старомонгольскому образу жизни, это Трансоксания (Улус Чагатая⁵) и Золотая Орда.

¹ *Gradmann R.* Die Steppen des Morgenlandes in ihrer Bedeutung für die menschliche Gesittung. Stuttgart, 1934.

² [Аттила (?–453) – вождь гуннов (с 434 г.). Держава Аттилы простиралась от Рейна до Нижнего Поволжья. – *М.Г.*]

³ [Юаньский Китай – наследственное владение монгольских правителей из рода Хубилая, сына Тулуя, внука Чингисхана (1271 – 1368 гг.). – *М.Г.*]

⁴ [Улус Хулагу – наследственное владение монгольских правителей из рода Хулагу, сына Тулуя, внука Чингисхана в Иране и сопредельных странах. Улус был образован около 1258 г. и просуществовал до середины XIV в. – *М.Г.*]

⁵ [Улус Чагатая – наследственное владение монгольских правителей из рода Чагатая, второго сына Чингисхана и Бортэ. Образован в 1224 г. и включал в себя среднеазиатские земли (Мавераннахр, Семиречье) и Кашгар. С образованием государства Тимура власть Чагатаидов в Мавераннахре прекратилась (фактически в 1370 г., формально в 1402 г.). В Могулистане, восточной части Улуса, Чагатаиды правили до конца XVII в. – *М.Г.*]

В то время как значение Трансоксании вплоть до Тимура по большей части заключалось в военной сфере, Золотая Орда оставила после себя огромное культурное наследие, причем, она сама не только достигла значимых вершин в сфере культуры, но и направила культурную жизнь такого великого государства, как Россия, по совершенно новому пути.

Для развития восточной половины нашей части света нашествие татар⁶ имело такое же решающее значение, как и для областей Передней Азии, находившихся под монгольским господством. В XI и XII вв. казалось, что раскол христианства не обязательно должен был принести с собой раздвоение европейской культуры. Однако татарское господство на Руси и распространение власти Османской империи на Малую Азию и Балканы основательно нарушили связи между Востоком и Западом, существующее с античных времен разделение на греческую и латинскую культурные сферы, что привело к длительному расколу Европы.

Основание государства Золотая Орда в Дашт-и Кыпчаке (так с древности назывались на Востоке области севернее и северо-восточнее Черного моря) в полной мере принадлежит к концепции государства Чингисхана, который, находясь в конфликте с хорезмшахом⁷ Мухаммадом II⁸, отдал приказ совер-

⁶ Впоследствии татарами стала обозначаться смесь народов, состоящая из монголов и тюрков, которая под предводительством Чингисхана продвинулась на Запад и здесь слилась с древними тюркскими и финскими народами в единое целое, говорящее по-тюркски. В этом смысле название «татары» – по русскому примеру – используется для российских тюрков, а казанские татары называют себя именно так (см.: *Jäschke G. Aserbajdschaner und Tataren*, в: *Tataren // Mitteilungen der Auslandhochschule an der Universität Berlin*. 1937. Jg. XL. Abt. II: Westasiatische Studien. S. 124–128, а также: *Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens*, deutsche Bearbeitung von Theodor Menzel. Berlin, 1935. S. 151). Высший слой завоевателей был изначально чисто монгольским (см. ниже на с. 300–301), его представители также неоднократно называются этим именем. Это название всегда было близким и для монгольских захватчиков Персии и Трансоксании.

«Tatar/Tatār» как имя человека встречается в Иране уже с XII в.: около 1145 года у сельджукского эмира Масуда состоял на службе некий Хаджиб Татар: *Ibn ar-Rāwandī: Rāḥat aṣ-ṣudūr* (G. M. S., N. R. II). London, 1921. P. 227, 231; в 1146 г. чаще всего находившийся в Арране и Азербайджане сельджукский эмир Джавли отправил эмира Татара в Фарс: *Bundārī* (ed. M. Th. Houtsma, Rec. ... Seldj. II). P. 203, 214; в 1188 г. в Кермане жил эмир Татār: *Muhammad ibn Ibrahim. Tawārīḥ-i āl-i Selgūq (-i Kirmān)* / под ред. M. Th. Houtsma // «Recueil de textes rel. a l'histoire des Seldjoucides I». Leiden, 1886. P. 149 (однако Хоутсма подчеркивает на с. 169, строке 1, что это прочтение сомнительно). – Татарские рабы были уже в личной охране Махмуда Газневи, см.: *Köprülü F. Kay kabilesi hakkında yeni notlar* (Новые заметки о племени кай) // *Belleten*. C. VIII (1944). S. 425. Not. 1.

⁷ [Хорезмшах – титул правителей Хорезма. – М.Г.]

⁸ Ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 23f. [Мухаммад II Ала ад-Дин (?–1221) – хорезмшах из династии Ануштегинов (с 1200 г.). Распространил свою власть на Иран, Азербайджан, Хорасан, Афганистан, Мавераннахр. В 1220 г. при наступлении войск Чингис-

шить первый разведывательный поход в эти области. Мухаммад, готовясь к войне, завязал отношения со степными народами на севере своей империи, с отколовшимися группами монголов⁹ и жителями Дашт-и Кыпчака, которые стали оказывать ему поддержку¹⁰. То, что Чингисхан не оставил эту поддержку безнаказанной и отдал своим полководцам Субэдэ¹¹ и Джэбэ¹² приказ продвигаться в степные районы Поволжья, соответствовало монгольской практике ведения войны. Этот поход одновременно должен был закрепить недавние завоевания на Кавказе.

Во второй половине 1222 года Субэдэ прошел через восточный край Кавказских гор у Дербента¹³. Одним стремительным ударом он разбил аланов¹⁴, а затем обрушился на кыпчаков (половцев, куманов¹⁵), у которых он

хана на Хорезм не решился дать генеральное сражение. Бежал с небольшим отрядом в Прикаспий, умер на одном из островов Каспийского моря. – М.Г.]

⁹ Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 157; Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 895.

¹⁰ Moḥammad an-Nasawī. Histoire du sultan Djélal-ed-Din Mankobirti, prince du Kharezm. Paris, 1891. P. 172.

¹¹ Об имени см.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 29. – Описание жизни Субэдэ и Джэбэ см.: Березин И. Н. Нашествие Батыя на Россию. С. 226. Прим. 7; С. 227–229; а также: Шпилевский С. М. Древние города и другие булгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877. С. 14–19 (по Рашид ад-Дину и Абу 'л-Гази), С. 159. [Субэдэ (1175–1248) – полководец, командовавший монгольскими войсками во время войны с Хорезмом и разведывательного похода на Запад (1219–1224); разработал стратегический план завоевания Восточной и Центральной Европы (западный поход, 1236–1242). – М.Г.]

¹² [Джэбэ (? – ок. 1224) – монгольский полководец. Первоначально его звали Джиргоадай. В битве при Койитене (1201) сражался на стороне Джамухи. Попав в плен к Темучину, получил новое имя – Джэбэ, что означает «оружие» или, возможно, «стрела». Воевал в Китае, Средней Азии. Монгольская армия под командованием Джэбэ и Субэдэ нанесла поражение русско-кыпчакскому войску в битве на Калке (1223). – М.Г.]

¹³ [Дербент – город на западном побережье Каспийского моря. Территория города замыкает собой узкую береговую полосу, известную под названием Дербентского прохода или Железных Ворот. Основан в 438 г. как крепость на северной границе иранских владений. Во второй половине XIII в. из-за частых войн между Улусом Хулагу и Золотой Ордой пришел в упадок. – М.Г.]

¹⁴ Березин И. Н. Нашествие Батыя на Россию. С. 234. Прим. 29; Bleichsteiner R. Das Volk der Alanen // Berichte des Forschungsinstituts für Osten und Orient. Bd. II (1918). S. 4–16; Schaeder H. H. Iranica. Berlin, 1934. S. 50. Anm. 6 (Abh. Ges. Wiss. Göttingen, Phil.-Hist. Klasse, III/10). [Аланы (осетины, ассы) – ираноязычный народ, населявший в начале XIII в. Приазовье и Предкавказье. Исповедовали христианство, в 1238–1239 гг. покорены Монгольской империей. – М.Г.]

¹⁵ Люди, имевшие прозвище «Qyŋŋaq» упоминаются в Иране уже в XII в. (в 1189 г. / 585 г.х. в Хамадане визирь Ха сан ибн Кыфчак: Bundari (как указано выше). P. 302; Husaini. Ahbār ad-daulat as-salŋuŋŋa. S. 125; по Азербайджану см. работу Ахмет-Заки Валиди Тогана в: «İslâm Ansiklopedisi» II. S.102. Вероятно, при этом речь идет о кыпчаках на службе у персидских династий, которые использовали их вместе с многочисленными тюркскими воинами. – Остается спорным вопрос о том, была ли в Кермане гора с назва-

смог вызвать смятение, сказав им, что они принадлежат к тюркскому народу, как и большинство его воинов¹⁶. Благодаря этой хитрости ему легко досталась победа, давшая ему возможность напасть и на богатый торговый город Судак¹⁷ (17 января 1223 года)¹⁸.

С усмирением кыпчаков поход Субэдэ мог бы и закончиться, если бы кыпчакский вождь Котян¹⁹ не обратился с просьбой о помощи к своему зятю, князю галицкому Мстиславу Мстиславичу Удалому²⁰, и другим русским князьям и не предупредил бы об угрожающей им опасности²¹. Поэтому монгольские полководцы потребовали покорности и от русских. Русские вероломно убили чужеземных послов, чем неизбежно вызвали на себя поход возмездия.

Конечно, русские князья иногда терпели поражения от жителей Степи, так же как и успешно отражали их натиск. Но до серьезной угрозы Руси, в частности из Кавказа, дело еще никогда не доходило. Кто мог при этих обстоятельствах обвинить русских князей в том, что они занялись подготовкой к отражению нападения без особого рвения! В таких случаях, как и раньше, большинство русских князей объединяли свои силы для обороны, в их числе был и великий князь владимирский. Поначалу русские князья добились успе-

нием Фаррух Кыфчак (Muhammad ibn Ibrāhīm; см. С. 11. Прим. 1), так как это написание текст передает неотчетливо.

¹⁶ Ср.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 456.

¹⁷ По мнению Йозефа Маркварта (Markwart J. Analekten. S. 80), Suḡdaq в русском языке через Sugdag и Sudag превратился в Сурож, так как произнесение *d* русскими было заменено на *r*. – Указывает ли название Suḡdāq/Suḡdaq (см.: Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 38, 81, 128) на существование торговой колонии согдийцев, вопрос остается открытым. См. также: Vasmer M. Russisches Etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1953 – 1958. Bd. III. S. 49, 39. См. ниже раздел «Торговля». [Судак – город на юге Крыма, на берегу Черного моря. В XIII в. попеременно находился в руках греков, венецианцев и золотоордынцев. – М.Г.]

¹⁸ Антонин. Заметки XII – XIV в., относящиеся к крымскому городу Сугдее (Судак), приписанные на греческом синаксаре // ЗООИД. Т. 5 (1863). С. 601. № 33. – Длугош ошибочно относит это событие к 1211 году (Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. II. Р. 193).

¹⁹ По мнению Рашоньи, имя Котян соответствует имени Кютэн (Kütän); это – монгольское имя, которым нарекали сыновей в память о побежденном монголами правителе. [Котян (?–1241) – хан кыпчакского племени дарут. Участвовал в княжеских междоусобицах на Руси. В 1239 г. во главе 40 тысяч кыпчаков бежал от монголо-татар в Венгрию, поступил на службу к Беле IV. Был обвинен в связях с монголами и убит. – М.Г.]

²⁰ [Мстислав Мстиславич Удалой (Удатный) (?–1228) – сын Мстислава Ростиславича Храброго. Зять кыпчакского хана Котяна. В 1193 и 1203 гг. участвовал в походах южнорусских князей на кыпчаков. В 1223 г. был инициатором и одним из военных руководителей похода против монголо-татар. В битве на Калке его отряд был разбит, а сам Мстислав Удалой, спасаясь от погони, уничтожил средства переправы через Днепр, чем поставил оставшиеся за рекой русско-кыпчакские войска в тяжелое положение. – М.Г.]

²¹ О ситуации на Руси в это время см.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 131–150.

ха в столкновении с монголами у половецкого кургана при переходе через Днепр, но затем они начали ссориться друг с другом, чем существенно ослабили боевую мощь всего русско-кыпчакского войска. 16 июня 1223 года²² русские и кыпчаки вступили в решающее сражение на р. Калка (ныне Калеца), притоке р. Кальмиус, впадающей у Таганрога в Азовское море. Русское войско было уничтожено почти полностью, многие князья попали в плен и были казнены.

Монголы были удовлетворены этим успехом: они наказали союзников хорезмшаха и их помощников. Субэдэ продвинулся до Новгорода Святопольского²³ и повернул после карательного похода в страну волжских болгар, а затем вернулся к основному войску Чингисхана²⁴.

²² Ср.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 38. – Данные русских летописей расходятся; приведенная в Троицкой летописи дата – примерно 31 мая 1223 года – упоминается чаще всего. Некоторые летописи (например, Псковская) дают 1224 год (6732 год от Сотворения мира). Эти данные, в чем не оставляют сомнения восточные источники, неверны (620 г.х. = 4 февраля 1223 г. – 23 января 1224 г.). – Ср.: Иловайский Д. И. Калкское побоище // Русская Старина XXV. 1879. С. 691–706; Куник А. А. О признании 1223 г. временем битвы при Калке // Ученые Записки Имп. Академии наук, 1 и 3 раздел. Т. II. С. 765–787, 795–798, а также другие исследования того же автора в том же журнале; кроме того: Kunik A. A. Renseignements sur les sources et recherches relatives à la première invasion des Tartares en Russie // Mélanges Asiatiques. II (1852–1856). С. 462–465. См. также: О походе татар в 1223 г. по Нейбургской летописи // Ученые Записки Имп. Академии Наук. 1854. II/5. С. 760; Marquart J. Über das Volkstum der Komanen. S. 156f. (Abh. der Kgl. Ges. d. Wiss. zu Göttingen, phil.-hist. Klasse, NF. XII/1. Berlin, 1914. S. 25–238); Markwart J. Wehrot und Arang. Leiden, 1938. S. 46*. – Русские археологи в начале 1962 года раскопали город Изяслав на Украине, в районе Ростова (по сообщению радио, повторенному в «New York Times» от 15 апреля 1962 года. С. 2), который в XIII веке после вражеского нападения был полностью уничтожен и с этого времени прекратил существование. На улицах были обнаружены скелеты, остатки стрел, полные зернохранилища, предметы быта и т.д. (Что касается местоположения, то речь может идти только о территории возле Ростова-на-Дону, куда монголы проникли в результате похода 1223 года, или же в другом случае в 1237–1240-х гг.). [В современной историографии считается, что более верная датировка битвы на Калке – 31 мая, а ошибочная – 16 июня. Ошибка была вызвана смешением дат двух событий: действительной даты битвы, которая в некоторых летописях была опущена, и дня восхождения Владимира Юриковича на киевский престол, принятого за дату битвы. – М.Г.]

²³ [Имеется в виду Новгород-Северский – город на правом берегу Десны, в современной Черниговской области Украины. Столица Новгород-Северского княжества (1097–1235), затем в составе Брянского княжества. В 1239 г. был захвачен войсками Бату. С середины XIV века под властью Литвы, с 1503 года в составе Великого княжества Московского. – М.Г.]

²⁴ Карта этого похода приведена в: Иванин М. И. О военном искусстве и завоеваниях Монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингис-Хане и Тамерлане. СПб., 1875. – Известия в: ПСРЛ. Т. I. С. 189 (Лаврентьевская); Т. I. С. 216–219 (Троицкая); Т. II. С. 335 (Густинская); Т. III. С. 39–40 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 177 (Псковская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 202–203 (Новгородская Четвертая); Т. V. С. 204–207 (Софийская Первая); Т. VII. С. 129–133 (Воскресенская); Т. X. С. 89–92 (Никоновская); Т. XV. Стб. 335–345

Такое поведение захватчиков, казалось, подтвердило практику, которая была у русских с народами Степи. Несмотря на весомый успех монголов, русские не готовились к отражению возможного последующего крупномасштабного нападения. Их распри продолжались, словно ничего не произошло. Кажется, только один-единственный князь сделал серьезные выводы из произошедшего события. Всеволод Мстиславич Смоленский²⁵ вступил в контакт с немцами Риги (то же сделали и в г. Герцике²⁶ в Ливонии) с тем, чтобы они обратили внимание на опасность вторжения монголов²⁷.

Тем временем в Средней Азии уже было принято решение о судьбе стран на Волге. Чингисхан отвел эти земли²⁸, находившиеся дальше всего от центра его империи, исходя из монгольских законов о наследстве²⁹, своему старшему сыну Джучи³⁰. Но Джучи не успел вступить в права своего наслед-

(Тверской сборник); Т. XVI. С. 49 (Авраамки); Т. XX. Ч. 1. С. 151–152 (Львовская); Т. XXIII. С. 87–91 (Типографская). В других источниках: *Коструба Т.* Галицко-Волинский літопис. Львів, 1936. Ч. I–II. Т. I. С. 114–119. – СМІЗО-I. С. 475–476 (al-‘Ainī); *Abu’l-Fida.* Annales moslemici / J. J. Reiske, J. G. C. Adler. Kopenhagen, 1792. Т. IV. P. 300; *Somogyi J., von.* Ein Bericht die Tataren im «Ta’rīh al-Islām» von Ad-Dahabī // Der Islam. Bd. 24 (1937). S. 126. – Перевод сообщения Рашид ад-Дина: *Березин И. Н.* Нашествие Батые на Россию. С. 236–237. См. также: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 31. Anm 2, 3.

²⁵ [Всеволод Мстиславич – сын великого князя киевского Мстислава Романовича Старого. В 1214 г. участвовал в походе на чудь, в 1216 г. – на Ригу. Князь смоленский (1239–1249). – М.Г.]

²⁶ [Герцике – главный город латгалов на правом берегу Даугавы. С 1209 г. под властью рижского епископа. – М.Г.]

²⁷ *Taube M. F., von.* Russische und litauische Fürsten an der Düna z. Zt. der deutsche Eroberung Livlands (12. und 13. Jh.). S. 443 (In: Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven, N. F. Jg. XI. 1935. S. 367–502).

²⁸ СМІЗО-I. С. 476 (al-‘Ainī).

²⁹ См. ниже на с. 375.

³⁰ Т.е. – неожиданный гость. – По-тюркски и Джочи, по-арабски с диссимилиацией часто «Туши» или «Души». Джучи был рожден Бортэ во время ее пленения меркитом Чилгер-боко. Чингисхан признал Джучи своим сыном и на протяжении всей своей жизни защищал его от нападок единокровных братьев: *Haenisch E.* Die geheime Geschichte der Mongolen aus einer mongolischen Niederschrift des Jahres 1240 von der Kode’e im Keluren-Fluss... Absatz 104–108, 198; *Spuler B.* Die Mongolen. Bilder aus alter und neuer Zeit. S. 128 (in: Der Orient in deutscher Forschung / hrsg. von H. N. Schaeder. Leipzig, 1944. S. 126–136). [Бортэ – старшая жена Чингисхана. Мать Джучи, Чагатай, Угэдэя и Тулуй. – М.Г.] О Джучи см.: *Pelliot P.* Notes sur l’histoire de la Horde d’Or. Suivi... Paris, 1950. P. 10–28.

Махмуд Кашгари упоминает (правда, без детальных сведений о племенном происхождении и годах жизни) *тюркского* поэта по имени Джуджу/Чучу: *Kāšgari.* Dīwān. III. 280 (см.: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 117).

Согласно Дёрфферу, Джучи означает «почетный гость»: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen // ZDMG. Bd. 113 (1963). I. S. 299f. (№ 167).

ства: он умер в начале 1227 года³¹, на несколько месяцев раньше своего отца. Страна досталась сыновьям Джучи, среди которых в то время особенно выделялся Бату (в русских летописях: Батый)³². На имперском съезде 1229 года³³ новый великий хан Угэдэй³⁴ вновь поручил Субэдэ выступить в поход против кыпчаков, волжских болгар и торгового города Саксин³⁵. Казалось, что среди кыпчаков появилась одна группа³⁶, которая облегчила монгольское наступление. Субэдэ одержал победу на р. Яик (ныне р. Урал), нанеся побежденным, согласно Бар-Эбрею, большие потери³⁷. Они, как и жители Саксина, бежали от захватчиков к волжским болгарам³⁸. Однако и здесь монголы не развили своего успеха; поход против византийского императора, приведший

³¹ *Ġuvainī 'Alā' ad-Dīn Aṭā Malik. Ta'rīh-i ġihān-guṣā / Mīrā Muḥammad Ibn 'Abd al-Vahhāb Qazvīnī. Leiden; London, 1912. I. S. 221f.; Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина, под редакцией И. Н. Березина // ТВОРАО. Ч. XV. 1858. С. 139–140; Gregorius Bar Hebraeus. Maḳṭēbānūt zaḅnē (Chronicon Syriacum). Paris, 1890. P. 465; Grigurijūs Abū 'l-Fareġ. Ta'rīh muhtaṣar ad-duwal. Beirut, 1890. S. 434; СМИЗО-I. С. 129. Прим. 1 (an-Nuwaīrī, его данные здесь неверны и перепутаны), С.366 (Ibn Ḥaldūn), С. 396 (al-Qalqaṣandī). – Согласно турецкому историку Мюнеджжим-башы, который основывается на Мустайфи, Джучи скончался в раби 'айн у-л-аувал 624 г.х. = 19 февраля – 20 марта 1227 года: 'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḫ. S. 15 (в сноске). – Ramzī M. Talfīq al-ahbār wa-talqīh al-ātār fī waqā'i' Qazān wa-Bulgār wa-mulūk at-Tatār I. S. 362f.*

³² О Бату см.: Barthold W. Bātū-Khān // Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 709–712; Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 95–142; Howarth H.H. History of the Mongols, from the 9th to the 19th century. T. II. P. 36–91; Ramzī M. Talfīq al-ahbār... I. S. 363–402; Haenisch E. Die geheime Geschichte...; Pelliot P. Notes... P. 28f.

³³ Дёрфер считает 1228 год годом выборов хана, в основном опираясь на сведения «Тайной истории»: Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 100. Anm. 26.

³⁴ Об имени Ögädäi/Ögödäi см.: Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente im Neupersischen, unter besonderer Berücksichtigung älterer neupersischer Geschichtsquellen vor allem der Mongolen- und Timuridenzeit. I: Mongolische Elemente im Neupersischen, Wiesbaden 1963. S. 167–169, № 49. [Угэдэй (1186–1241) – третий сын Чингисхана и Бортэ, монгольский великий хан (с 1229 г.). При нем было завершено завоевание Северного Китая, Армении, Грузии и Азербайджана, предпринят поход Бату в Европу; закончено строительство столицы Монгольской империи – Каракорума. – М.Г.]

³⁵ *Ġuvainī. Ta'rīh-i ġihān-guṣā. I. S. 150; Gregorius Bar Hebraeus. Maḳṭēbānūt zaḅnē. P. 460. – О Саксине см.: Березин И. Н. Нашествие Батыя на Россию. С. 243. Прим. 32. [Саксин – город X–XIII вв. в дельте Волги. – М.Г.]*

³⁶ СМИЗО-I. С. 540 (an-Nuwaīrī).

³⁷ *Gregorius Bar Hebraeus. Maḳṭēbānūt zaḅnē. P. 465; Grigurijūs Abū 'l-Fareġ. Ta'rīh muhtaṣar ad-duwal. S. 434f.*

³⁸ ПСРЛ. Т. I. С. 192 (Лаврентьевская); Т. II. С. 334 (Густинская); Т. XXIV. С. 91 (Типографская). – Соловьёв С. М. История России с древнейших времен. Т. I. С. 820. – См. также: СМИЗО-I. С. 70 (Ibn Wāṣil); Gregorius Bar Hebraeus. Maḳṭēbānūt zaḅnē. P. 465; Grigurijūs Abū 'l-Fareġ. Ta'rīh muhtaṣar ad-duwal. S. 434.

монголов к поражению, о котором сообщает лишь Бар-Эбрей³⁹, несомненно, относится к области фантазии, так как византийские историки вряд ли умолчали бы о подобном успехе своего государя. Однако, возможно, речь идет о второстепенном ударе по малоазиатским сельджукам, так как в это время (хронологически точно оно не установлено) состоялся поход сельджуков на Крым⁴⁰, который и мог вызвать ответные действия монголов.

Вместе с тем Дашт-и Кыпчак еще не был полностью подчинен Монгольской империи. Для этого нужны были очень большие силы. Имперский съезд 1236 г. предоставил огромную армию в распоряжение Бату, который взял на себя верховное командование. Ему подчинялись многие родственники, в том числе и будущий великий хан Мункэ⁴¹. Поначалу и сам Угэдэй подумывал принять участие в походе⁴². На этот раз планировалось покорить не только Дашт-и Кыпчак и Русь, но и всю Европу – в первую очередь Польшу и Венгрию⁴³.

Сначала монголы вторглись в Волжскую Болгарию⁴⁴. Осенью 1237 года⁴⁵ столица этого государства – Болгар⁴⁶ (русские называли ее Великий город) была захвачена, и вскоре после этого был взят в плен кыпчакский хан

³⁹ *Gregorius Bar Hebraeus. Maḳṭēbānūt zaḥnē. P. 465; Grigurijūs Abū 'l-Fareǧ. Ta'gih muhtaṣar ad-duwal. S. 434f.* [Григорий Бар-Эбрей (Абу-л-Фарадж) (1226–1286) родился в семье врача Аарона, принявшего христианство, но, очевидно, еврея по происхождению. В 1246 г. стал яковитским епископом. С различными целями неоднократно встречался с ильханами Ирана: Абагой (1265–1282), Ахмадом Текударом (1282–1284). Автор «Всеобщей истории». – М.Г.]

⁴⁰ Об этом сообщает Ибн Биби: *Ibn Bibi. Histoire des Seldjoucides d'Asie Mineure...* T. IV. P. 127–130. – См. детальное исследование: *Якубовский А. Ю.* Рассказ Ибн аль-Биби о походе малоазийских турок на Судак, половцев и русских в начале XIII века // *Византийский временник. 1927. XXV. С. 53–76; Смирнов В. Д.* Крымское ханство... С. 10–11. – Лаврентьевская и Никоновская летописи упоминают о присутствии части татарского войска на Руси в 1232 г. (ПСРЛ. Т. I. С. 196 (Лаврентьевская); Т. X. С. 103 (Никоновская)), о чем в других источниках мы ничего не находим.

⁴¹ «Jāmi'ū't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. P. 54–56, 107f.; СМИЗО-I. С. 129 (an-Nuwaīrī); см. также: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 43–51. [Мункэ (ок. 1209 – 1259) – монгольский великий хан (с июля 1251 г.). По одной версии, был убит камнем, выпущенным из катапульты при осаде крепости Дяюйчен в Южно-Сунской империи, по другой – умер от дизентерии. Монгольское прилагательное *mōngke* означает «вечный». – М.Г.]

⁴² «Jāmi'ū't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. P. 41.

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Карту военных походов этих лет см. в конце книги: *Иванов М. И.* О военном искусстве и завоеваниях...

⁴⁵ Такую датировку дают русские источники, в то время как Джувайни датирует эти события 1236-м годом, что, однако, не соотносится с последующими событиями, ср.: *Barthold W. Bātū-Khān. S. 710.*

⁴⁶ [Сегодня принято считать, что столицей Волжской Болгарии в XIII в. был город Биляр на левом берегу р. Малый Черемшан. Болгар – город на левом берегу Волги на юге современного Татарстана. Резиденция Бату (1242 – ок. 1254). – М.Г.]

Бачман⁴⁷. И снова побежденные указали дальнейшие цели монгольского похода: волжские болгары бежали в русские земли⁴⁸ и получили там убежище⁴⁹. Завоеватели вторглись – теперь с Востока – в русское сообщество государств. Рязанский князь⁵⁰ отказался покориться и, несмотря на помощь отряда великого князя владимирского, был побежден под Воронежем, затем блокирован в своей резиденции, которая после пятидневной осады 21 декабря 1237 года была взята штурмом. Князь и его жена были казнены⁵¹. Затем пали Коломна и Москва. Осажденный Владимир, брошенный великим князем⁵², был взят

⁴⁷ Pelliot P. A propos des Comans 165f. по китайским источникам (Journal Asiatique. XI R. T. 25. Janvier-Juin 1920. P. 125–185). [Бачман (?– ок. 1240) – предводитель кыпчакского племени бурджоглы, возглавивший сопротивление кыпчаков против монголо-татар. Был взят в плен, казнен. – М.Г.]

⁴⁸ Григорьев В. В. Россия и Азия. СПб., 1876. С. 103, 160–162.

⁴⁹ ПСРЛ. Т. I. С. 196 (Лаврентьевская); Т. I. С. 221 (Троицкая); Т. III. С. 50 (Новгородская Первая); Т. VII. С. 138 (Воскресенская); Коструба Т. Галицко-Волинский летопис. II. С. 14–15; Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 820. – О событиях между 1237 и 1240 г. см.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 156–166.

⁵⁰ [Рязанским князем в 1235–1237 гг. был Юрий Игоревич – сын Игоря Глебовича. – М.Г.]

⁵¹ ПСРЛ. Т. I. С. 221 (Троицкая); Т. II. С. 338 (Густинская); Т. III. С. 50–51 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 215–216 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 105–106 (Никоновская); Т. XV. Стб. 365–366 (Тверской сборник); Т. XVII. С. 17–22 (Супральский список); Т. XVII. С. 119–124 (Уваровский список); Т. XVIII. С. 54–59 (Симеоновская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 821; Карамзин Н. М. История государства российского. Т. III. С. 175–182; Stählin K. Geschichte Rußlands von den Anfängen bis zur Gegenwart. Bd. I. Berlin; Leipzig, 1923. S. 89–91. – Описание похода на русские земли дано у Рашид ад-Дина и Джувайни, а также в китайских источниках см.: Березин И. Н. Нашествие Батыя на Россию // ЖМНП. 1855. Май. Ч. 86. С. 80–81. – Изложение этого эпизода содержит древнерусское сказание: Повесть о разорении Рязани Батыем, изданная Измаилом Ивановичем Срезневским в: Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. Вып. IV. № 39 (Сборник отдела русск. языка и словесности Имп. Акад. наук. Т. I. № 6–9. СПб., 1867); Древния сказания о нашествии Батыя и разорении земли Рязанской // Вестник Археологический. 1885. № 3. С. 63–66.

[Здесь Б. Шпулер, говоря о казни Юрия Игоревича и его жены, по-видимому, ошибается; были казнены сын и невестка рязанского князя, о чем есть сообщение в сочинении XVI века «Повесть о разорении Рязани Батыем». Согласно этому сочинению, сын рязанского князя Фёдор был казнен по приказу Батыя, а его жена Евпраксия выбросилась из окна высокого терема с маленьким сыном на руках. – М.Г.]

⁵² ПСРЛ. Т. I. С. 196 (Лаврентьевская); Т. I. С. 222 (Троицкая); Т. II. С. 175–176 (Ипатьевская); Т. III. С. 51 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 216–221 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 211–212 (Софийская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 179 (Псковская Первая); Т. VII. С. 106–113 (Никоновская); Т. VII. С. 139–142 (Воскресенская); Т. XV. Стб. 366–373 (Тверской сборник); Т. XX. Ч. 1. С. 156–158 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 252–253 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 74–75 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 92–93 (Типографская). – Коструба Т. Галицко-Волинский летопис. Т. II. С. 15; Dlugosz J. Annales seu cronica incluti regni Polonie. T. XI. P. 228, 231 (по ошибке перенесено на 1228–1229 гг.).

монголами 7 февраля 1238 года. Еще во время осады Владимира подверглась нападению Суздаль⁵³, затем поочередно пали Ростов⁵⁴, Ярославль на Волге, Переяславль⁵⁵, Тверь. В феврале страна до Торжка⁵⁶ была опустошена⁵⁷. Подобная же участь постигла великого князя владимирского Юрия Всеволодовича, который со своим войском был окружен и разбит 4 марта 1238 года на р. Сить⁵⁸.

Казалось, лишь недели, а может быть даже дни, отделяли наступающих татар от побережья Балтийского моря. Тогда бы Русь была бы полностью отрезана от Запада и целиком подчинена завоевателям. Однако Торжок решил-ся на сопротивление, и Бату был вынужден потратить на осаду этого города

– Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 821. – О духовной реакции русских на татарское вторжение (о которой здесь не может идти речи) повествует Филипп: *Philipp W. Ansätze zum geschichtlichen und politischen Denken...* S. 55–59.

[Владимирским великим князем в это время был Юрий (Георгий) Всеволодович (1188–1238), (правил в 1212–1216 гг. и с 1218 г.). Воевал против Волжской Болгарии (1220), значительно расширил территорию княжества, основал на землях мордвы Нижний Новгород (1221 г.), в 1226–1232 гг. совершил ряд походов против мордовских племен. Разгромлен татарами на р. Сить, погиб в бою (согласно русским источникам). По Рашид ад-Дину, был схвачен в лесу и казнен. – М.Г.]

⁵³ Согласно Ипатьевской летописи, нападение произошло только после падения Владимира (ПСРЛ. Т. II. С. 176); но анализ других источников и близость населенного пункта подтверждают приведенную. События между 1238 и 1241 г. исследует обобщающим образом: *Chershire H. T. The great Tartar invasion of Europe // Slavonic Review. V (1926). P. 89–100* (далее – краткий обзор о более поздних нападениях татар). [Суздаль был взят 5 февраля 1238 года. – М.Г.]

⁵⁴ [Ростов – город на северо-западном берегу оз. Неро, в современной Ярославской области РФ. Столица Ростовского княжества (1211–1474), затем вошел в состав Великого княжества Московского. – М.Г.]

⁵⁵ [Переяславль (ныне Переяславль-Залесский) – город на юго-восточном берегу оз. Плещеево, при впадении в него р. Трубеж, в современной Ярославской области РФ. Основан в 1152 г. на месте поселения мери как крепость на южных границах Северо-Восточной Руси. Столица Переяславль-Залесского княжества (1175–1302), затем вошел в состав Великого княжества Московского. В 1262 г. в Переяславле вспыхнуло восстание против золотоордынских баскаков. – М.Г.]

⁵⁶ [Торжок – город на р. Тверца, в современной Тверской области РФ. Известен с 1139 г., был городом Новгородской земли. В 1238 г. после двухнедельной осады (22 февраля – 5 марта) захвачен войсками Бату. С 1478 г. в составе Великого княжества Московского. – М.Г.]

⁵⁷ ПСРЛ. Т. I. С. 196–198 (Лаврентьевская); Т. I. С. 222–223 (Троицкая); Т. II. С. 176 (Ипатьевская); Т. III. С. 51 (Новгородская Первая); Т. V. С. 212–214 (Софийская Первая); Т. XVI. С. 51 (Авраамки); Т. XX. Ч. 1. С. 158 (Львовская); *Коструба Т. Галицко-Волинский летопис. Т. II. С. 16–17. – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 821–822.*

⁵⁸ ПСРЛ. Т. I. С. 198–199 (Лаврентьевская); Т. III. С. 52–53 (Новгородская Первая); Т. V. С. 215 (Софийская Первая). – *Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 822–823.* [Сить – река в Тверской и Ярославской областях РФ, впадающая в Рыбинское водохранилище. – М.Г.]

две недели, прежде чем он пал⁵⁹. И в то время, когда завоеватели начали наступление в западном направлении, наступила оттепель. Теперь болотистые ландшафты стали для татарских всадников непроходимыми до такой степени, что им пришлось отказаться от дальнейшего наступления. Великий Новгород таким образом был спасен.

Бату, чтобы не быть полностью отрезанным, вынужден был спешно идти на юг и наткнулся при этом на упорное сопротивление Козельска (юго-западнее Калуги)⁶⁰, которое было сломлено только 7 недель спустя. Монголы дали Козельску имя Мо Балыг (Злой город, Плохой город)⁶¹. В 1238 г. Бату, захватив восточные и северные города (кроме Великого Новгорода), прервал поход на Русь.

Следующий год Бату использовал для объединения завоеванных им земель со всей империей путем покорения кыпчаков⁶²; Русь оставалась пока нетронутой.

Побежденные кыпчаки-куны ушли в Венгрию⁶³, где поселились в двух, и сегодня названных по их имени, графствах⁶⁴. Во время этого похода татары одолели мордву (буртасов⁶⁵) и сожгли Муром⁶⁶ и Гороховец⁶⁷; предположи-

⁵⁹ ПСРЛ. Т. XXI. Ч. 1. С. 267 (Степенная книга).

⁶⁰ [Козельск – город на р. Жиздра (приток Оки), в Калужской области РФ. Известен с 1146 г., входил в состав Черниговского княжества. В 1238 г. горожане во главе с князем Василием оказали упорное сопротивление войскам Бату. Во второй половине XIV века вошел в состав Литвы, с 1494 г. – под властью великого князя московского. – М.Г.]

⁶¹ ПСРЛ. Т. I. С. 225 (Троицкая); Т. II. С. 176 (Ипатьевская); Т. III. С. 52 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 221–222 (Новгородская Четвертая); Т. V. С. 217–218 (Софийская Первая); Т. XXIII. С. 76 (Ермолинская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 823.

⁶² ПСРЛ. Т. II. С. 176 (Ипатьевская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 823; Карамзин Н. М. История государства российского. Т. IV. С. 5.

⁶³ Hurmuzaki E., de. Documente privitoare la istoria Românilor. T. I. 2. P. 549f., № 439.

⁶⁴ [В современной Венгрии существуют топонимы, указывающие на их кунское происхождение – две области (медье) Бач-Кишкун (Bács-Kiskun) и Яс-Надькун-Сольнок (Jász-Nagykun-Szolnok), а также города: Кишкунфеледьхаза (Kiskunfélegyháza), Кишкунхалаш (Kiskunhalas) и Кишкунмайша (Kiskunmajsa). – М.Г.]

⁶⁵ Smirnov J. N. Les populations finnoises des bassins de la Volga et de la Kama I/2: Les Mordves (перевод Р. Boyer). Paris, 1898. P. 260–270 (Publ. de l'Ecole des Langues Orientales Vivantes. 4 Série. T. VIII. P. 215–445); Ахмет-Заки Валиди Тоган отвергает тождество буртасов – о которых уже давно знали арабы, а русские начинают упоминать о них лишь в XVI в., – с мордвой; он идентифицирует их с чувашами: Togan A. Z. V. Ibn Fadlāns Reisebericht. Leipzig, 1939. S. 202 (Abschnitt 3), S. 208 (Abschnitt 5). Spuler B. Die Mordwinen. Vom Lebenslauf eines wolga-finnischen Volkes // ZDMG. Bd. 100/1 (1950). S. 90–111 (со списком литературы). [Буртасы – тюркский (или финно-угорский) народ, обитавший на территории к юго-западу от волжских болгар и к востоку от восточных славян на правом берегу Волги. – М.Г.]

⁶⁶ [Муром – город на Оке, во Владимирской области РФ. Основан на месте поселения финского племени мурома. Форпост в борьбе Руси с Волжской Болгарией и Казан-

тельно тогда же были покорены и башкиры⁶⁸. Однако татары не стали форсировать Клязьму⁶⁹; они повернули обратно для нового удара по русским землям и захватили Переяславль-Южный⁷⁰ и Чернигов, который был разрушен⁷¹. 26 декабря 1238 года снова подвергся разграблению г. Судак в Крыму⁷².

Этими завоеваниями Бату создал предпосылки для захвата западных княжеств Руси. Сначала он направился к Киеву, который отказался покориться. Правда, киевский князь Михаил Черниговский⁷³ бежал в Венгрию⁷⁴, после в Мазовию⁷⁵, а затем в Силезию⁷⁶, откуда он смог вернуться в Чернигов толь-

ским ханством. Столица Муромского княжества (1095 – ок. 1408), затем вошел в состав Великого княжества Московского. – М.Г.]

⁶⁷ [Гороховец – город на правом берегу Клязьмы, во Владимирской области РФ. Известен с 1239 года, сначала был в составе Владимиро-Суздальского княжества, затем вошел в состав Великого княжества Московского. – М.Г.]

⁶⁸ *Mirḥōnd*. Kitāb-i ta'riḥ Rauzat aš-Ṣafā. Bombay, 1849/50. V. S. 67.

⁶⁹ [Клязьма – левый приток Оки. На Клязьме расположен город Владимир. – М.Г.]

⁷⁰ [Переяславль-Южный (ныне Переяслав-Хмельницкий) – город на р. Трубеж, на юго-востоке Киевской области современной Украины. Столица Переяславского княжества (1055–1238). 3 марта 1239 года захвачен войсками Бату. Со второй половины XIV века в составе Польско-Литовского государства – М.Г.]

⁷¹ ПСРЛ. Т. I. С. 200–201 (Лаврентьевская); Т. I. С. 225 (Троицкая); Т. II. С. 176–177 (Ипатьевская); Т. II. С. 338 (Густинская); Т. X. С. 114–115 (Никоновская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 823–824; *Ammann A. M.* Kirchenpolitische Wandlungen im Ostbaltikum bis zum Tode Alexander Newskis. Studien zum Werden der russischen Orthodoxie. Rom, 1936. S. 233–243. [Чернигов был захвачен войсками Бату 18 октября 1239 года. – М.Г.]

⁷² Антонин. Заметки XII – XIV в. ... С. 597. № 10.

⁷³ [Речь идет о Михаиле Всеволодовиче (1179–1246) – сыне великого князя киевского и черниговского Всеволода Святославича Черного. В 1223 г. участвовал в битве на Калке. В 1238 г. стал великим князем киевским. В 1239 г. по его приказу были убиты монгольские послы, присланные в Киев для переговоров, после чего весной этого же года бежал в Венгрию, оттуда в Польшу, скитался там по разным городам и, вернувшись весной 1241 года на родину, жил на острове около Киева. По приказу ханских сановников отправился в Золотую Орду, где был казнен, что послужило поводом для его канонизации Русской православной церковью. – М.Г.]

⁷⁴ ПСРЛ. Т. II. С. 177 (Ипатьевская); Т. IV. Ч. 1. С. 226 (Новгородская Четвертая); Т. V. С. 219 (Софийская Первая); Т. XV. Стб. 374–375 (Тверской сборник).

⁷⁵ [Мазовия – историческая область Польши, в среднем течении Вислы и нижнем течении Нарева и Буга. Свое название получила от польского племени мазовшан, поселившихся здесь в IX–XI вв. и создавших княжество со столицей в г. Плоцк. В середине XIII в. это княжество распалось на мелкие феодальные уделы. – М.Г.]

⁷⁶ [Силезия – историческая область в верхнем и среднем течении р. Одра. Главный город – Бреславль (ныне Вроцлав). В середине XIII века после вторжения войск Бату распалась на многочисленные удельные княжества. – М.Г.]

ко в 1245 г.⁷⁷. При этих обстоятельствах беззащитный Киев подвергся нападению войск Мункэ, которому Бату передал руководство всей операцией. Киев, прежний центр Руси и резиденция митрополита, не смог долго противостоять татарам в одиночку, так как русские князья затеяли спор вокруг наследства Михаила. 6 декабря 1240 года азиатские завоеватели ворвались в город⁷⁸. Древняя Русь – «Киевское государство» – оказалась, за исключением крайнего северо-запада, под властью монголов.

Для монголов эта победа была лишь одним, даже если и важным, но все же эпизодом. Они продвинулись на юго-запад и взяли различные города; одни – силой оружия, другие – хитростью: Каменец⁷⁹, Владимир в Галиции⁸⁰, а также Галич⁸¹; Кременец⁸² был обойден. Подолье и Понизье⁸³ добровольно

⁷⁷ ПСРЛ. Т. II. С. 177 (Ипатьевская); Т. II. С. 399 (Густинская); Т. X. С. 115–133 (Никоновская). – Ср.: *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie pod rządami Litwy*. Warszawa, 1936. S. 98.

⁷⁸ ПСРЛ. Т. I. С. 201 (Лаврентьевская); Т. I. С. 225 (Троицкая); Т. II. С. 178 (Ипатьевская); Т. II. С. 339 (Густинская); Т. IV, Ч. 1, С. 226–227 (Новгородская Четвертая); Т. V. С. 219–220 (Софийская Первая); Т. VII. С. 144 (Воскресенская); Т. X. С. 117 (Никоновская); Т. XVII. С. 25 (Супральский список); Т. XVIII. С. 60–61 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 158–159 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 268–269 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 77–78 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 94–95 (Типографская); *Коструба Т. Галицько-Волинський літопис*. II. С. 17–19. – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 825; *Карамзин Н. М. История государства российского*. Т. IV. С. 6–8. – В захвате города принимал участие и будущий великий хан Гуюк, но вскоре он возвратился на Восток. Имена остальных генералов см.: ПСРЛ. Т. II. С. 177 (Ипатьевская); Т. II. С. 339 (Густинская); *Грушевский М. С. Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XV столетия*. Киев, 1891. С. 421–470; *Каргер М. А. Киев и монгольское завоевание // «Советская археология» АН СССР*. XI. М.; Л., 1949. С. 55–102 (48 иллюстраций). [Согласно современной историографии, захват Киева армией Бату произошел 19 ноября 1240 года.

Гуюк (1205–1248) – сын Угэдэя, внук Чингисхана. Монгольский великий хан (с 1246 г.). Покровитель христиан. Умер, выступив в поход против Бату. – *М.Г.*]

⁷⁹ [Каменец (ныне Каменец-Подольский) – город на р. Смотрич, в Хмельницкой области современной Украины. В XIII–XIV вв. входил в состав Галицко-Волинского княжества, со второй половины XIV века в составе Великого княжества Литовского, а с 1430 года – Польши. – *М.Г.*]

⁸⁰ [Речь идет о Владимире-Волинском – городе на р. Луга, в Волинской области современной Украины. Столица Владимиро-Волинского княжества (988–1289), затем вошел в состав Галицко-Волинского княжества. В 1340 г. завоеван Польшей, в 1370 г. перешел к Литве, а с 1569 г. – в составе Речи Посполитой. – *М.Г.*]

⁸¹ *Пастернак Я. Старий Галич*. Краків; Львів, 1944. [Галич – город на р. Днестр, руины которого находятся неподалеку от г. Галича в Ивано-Франковской области современной Украины. Столица Галицкого княжества (с 1141 г.), Галицко-Волинского княжества (с 1199 г.). С 1340 г. в составе Литвы, с 1352 г. под властью польских королей. – *М.Г.*]

⁸² [Кременец – город в Тернопольской области современной Украины. Известен с 1227 г. как город Галицко-Волинского княжества. С середины XIV века в составе Великого княжества Литовского. С 1569 года под властью Речи Посполитой. – *М.Г.*]

покорились завоевателям, чтобы освободиться от власти князя Даниила Романовича⁸⁴. Путь завоевателям на Польшу был открыт⁸⁵.

Для похода на Запад⁸⁶ войско разделилось в Восточной Галиции⁸⁷, чтобы одновременным нападением на Венгрию, Богемию⁸⁸ и Польшу воспрепятствовать их взаимопомощи. Если о наличии четко разработанного стратегического плана у монголов говорить нельзя, то идея одновременного нападения на несколько стран была ими явно запланирована. Не следует объяснять так-

⁸³ [Понизье – историческая область в бассейне р. Южный Буг и левобережья р. Днестр (территория Винницкой и Хмельницкой областей современной Украины), в XVIII в. получила название Подолье. – М.Г.]

⁸⁴ [Даниил Романович (1201–1264) – сын князя Романа Мстиславича, князь галицкий и волынский. Участвовал в битве на Калке, был ранен. В 1238 г. овладел Галичем, передав Волинь брату Васильке Романовичу, а затем подчинил Киев. После вторжения войск Бату в Юго-Западную Русь (1240) признал свою зависимость от Золотой Орды. В 1254 г. принял от папской курии королевский титул. – М.Г.]

⁸⁵ ПСРЛ. Т. II. С. 177 (Ипатьевская); *Коструба Т.* Галицько-Волинський літопис. Т. II. С. 20; *Kromer M.* Kronika. De origine et rebus gestis Polonorum. Kraków, 1767. Т. III. Р. 241–246. (Охватывает события до 1506 года, опирается на собственные сведения, но в большинстве случаев на Длугоша.) – *Антонович В. Б.* Монографии по истории западной и юго-западной России. Киев, 1885. Т. I. С. 123–124.

⁸⁶ *Umiński J.* Niebezpieczeństwo tatarskie w połowie XIII w. i papież Innocenty IV. Lwów, 1922; *Sinor D.* Les relations entre les Mongols et l'Europe jusqu'à la mort d'Arghoun et de Béla IV // *Journal of World History*. III (1956); *Voegelin E.* The Mongol Orders of Submission to European Powers, 1245 – 1255 // *Byzantion*. Т. XV (1940/41); *Petry L.* Die Mongolenschlacht bei Liegnitz in der neueren polnischen Geschichtsschreibung // *Schlesische Jahrbücher*. Bd. VII (1934/35); *Bachmann G.* Die Mongolen in Polen, Schlesien, Böhmen und Mähren. Ein Beitrag zur Geschichte des grossen Mongolensturmes im Jahre 1241. Innsbruck, 1889; *Iwamura S.* Mongol invasion of Poland in the thirteenth century // *Memoirs of the Research Department of the Tōyō Bunko (Oriental Library)*; Series (B) of monographs in European Languages. № 10 (1938); *Strakosch-Grossmann G.* Der Einfall der Mongolen in Mitteleuropa in den Jahren 1241 – 1242. Innsbruck, 1893; *Ficker J.* Über eine irregeleitete Datierung aus der Zeit der Mongolengefahr // *Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung*. Bd. III (1882); *Becker J.* Zum Mongoleneinfall von 1241 // *Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens*. Bd. 66 (1932); *Petry L.* 1241. Schlesien und der Mongolensturm. Breslau-Deutsch Lissa, 1938; *Roloff G.* Der Mongolensturm vor 700 Jahren. Eine Episode aus dem Kampf zwischen Europa und Asien // *Wissen und Wehr*. Bd. IX (1938); *Taubitz F.* Die Mongolenschlacht bei Wahlstatt am 9. April 1241 // *Schlesische Geschichtsblätter*. № 1 (1931); *Chodźko J.* Pierwszy najazd Tatarów na Polskę i bitwa pod Lignicą (Первое нападение монголов на Польшу и битва под Легницею) // *Przegląd Historyczno-Wojskowy*. Т. I (1929); *Palacký F.* Der Mongoleneinfall im Jahre 1241. Prag, 1842.

⁸⁷ [Галиция (Галичина) – историческое название части западноукраинских и юго-восточных польских земель. – М.Г.]

⁸⁸ [Богемия (от *Boiohaemum* – страна бойев) – устаревшее название Чехии, происходит от латинского названия территории, заселенной кельтским племенем бойев. – М.Г.]

тику монголов только заботой о провианте⁸⁹, хотя, конечно же, она играла свою роль. После разделения войска полководцы Кайду⁹⁰ и Байдар, сын Чагатай⁹¹, стали продвигаться в северо-западном направлении на Западную Галицию и Силезию. Кадан⁹² шел вдоль восточной кромки Карпат, через Валахию⁹³, на Венгрию, в то время как третья часть войска двигалась через Средние Карпаты⁹⁴ на Бистрицу⁹⁵ в Семиградье⁹⁶. Сам Бату выступил из Галича и шел через Карпаты на столицу Венгрии – Буду⁹⁷. Венгерский король Бела IV⁹⁸ смог собрать только часть своего войска; было ли это в действитель-

⁸⁹ *Roloff G. Der Mongolensturm vor 700 Jahren. Eine Episode aus dem Kampf zwischen Europa und Asien. S. 189.*

⁹⁰ [Имеется в виду Орда (1207 – ок. 1252), сын Джучи, внук Чингисхана. Участвовал в западном походе (1236–1242), командовал войском, действовавшим в Польше, хан Кок Орды. – *М.Г.*]

⁹¹ [Байдар – сын Чагатай, внук Чингисхана. Участник западного похода. Разгромил польское войско под Хмельником (1241). – *М.Г.*]

⁹² [Кадан – шестой сын Угэдэя. Во время западного похода командовал войсками на Кавказе и в Трансильвании, участник завоевания Китая. – *М.Г.*]

⁹³ [Валахия – историческая область на юге современной Румынии, между Дунаем и Карпатами. В 1240–1320-е гг. входила в состав Улуса Джучи. – *М.Г.*]

⁹⁴ [Речь идет о Южных Карпатах – части Карпат в современной Румынии, между перевалом Преद्याл и ущельем Железные Ворота на Дунае. – *М.Г.*]

⁹⁵ [Бистрица – правый приток р. Сирет на территории современной Румынии. – *М.Г.*]

⁹⁶ *Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 217, № 168 = Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariae sacrum illustrant. Roma, 1859/60. T. I. P. 188. № 348 = Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus et civilis. Ofenpest, 1827–1833. IV, 1, P. 302. – Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 218, № 169 = Wenzel G. Arpádokori új okmánytár (Codex diplomaticus Arpadianus continuatus). T. XII. P. 145. – Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 219, № 171 = Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariae... T. I. P. 191f., № 336. – 1246: Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 230, № 178 = Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... IV, 1, P. 414f. – 1247: Бела IV должен был обороняться от татар: Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 241, № 183 = Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariae... T. I. P. 203f., № 379 = Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... IV, 1, P. 461. – Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 242, № 184 = Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariae... T. I. P. 204, № 380 = Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... IV, 1, P. 462. [Семиградье (Трансильвания) – историческая область на севере современной Румынии. С XI века в составе Венгерского королевства. От построенного в XII веке колонистами из Саксонии г. Зибенбург вся страна получила немецкое имя Siebenbürgen, от которого произошло славянское наименование области – Семиградье. – *М.Г.*]*

⁹⁷ [Буда (Будалия, Офен) – город, основанный в XII в. на правом берегу Дуная. С 1242 г. – столица, а с 1350 г. – постоянная резиденция венгерских королей. В 1541–1686 гг. находилась под властью Османской империи. – *М.Г.*]

⁹⁸ [Бела IV (1206–1270) – король Венгрии (с 1235 г.) из династии Арпадов. Потерпев поражение от Бату в битве на равнине Мохи бежал в Далмацию. После ухода войск Бату (1242) укрепил экономику и обороноспособность страны. В 1261 г. отразил нападение войск Берке. – *М.Г.*]

ности немногим более 1000 человек⁹⁹, кажется очень сомнительным. 11 апреля 1241 года на равнине Мохи при впадении р. Шайо в р. Тиса¹⁰⁰ произошло сражение, закончившееся поражением и бегством короля¹⁰¹. Монголы обосновались в Венгрии и стали чеканить свои монеты¹⁰². Папа Григорий IX¹⁰³ после известия о произошедшем¹⁰⁴ призвал к борьбе против язычников¹⁰⁵.

Как раз одновременно с этим произошло вступление азиатской конницы в Польшу. Повторное разделение тамошних отрядов кажется исторически

⁹⁹ Так у Полоффа (*Roloff G. Der Mongolensturm vor 700 Jahren...* S.190–192). – См. также: *Idem. Asiatische und europäische Kriegsführung // Der Islam. 1940. XXVI. S. 104–107.*

¹⁰⁰ [Тиса (Тисса) – самый длинный левый приток Дуная. Протекает по территории современных Румынии, Украины, Словакии, Венгрии и Сербии. – М.Г.]

¹⁰¹ *Wenzel G. Arpádkori új okmánytár. T. XII. P. 121–123, 126–141; Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IV, 1, P. 212–243, 270; VII, 1, P. 275f.; *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 189–214, № 145–164; *Marci Chronicon 101; ПСРЛ. Т. II. С. 178* (Ипатьевская; здесь говорится о советах русских военачальников к такому действию, который, конечно, и без этого был бы осуществлен по поручению Угэдэя); Т. II. С. 339 (Густинская); Т. X. С. 120 (Никоновская); Т. XXI. Ч. 1. С. 268 (Степенная книга). – *Soranzo G. Il papato, l'Europa cristiana e i Tartari. P. 42–76; Giurescu C. C. Istoria Românilor. T. I. P. 333f.* О монгольском вторжении в Венгрию см. следующие венгерские работы: *Márki S. A mongolok Magyarországon* (Монголы в Венгрии) // *Turan. IX (1926). F. 1–11; Pálffy I. A tatárok es a XIII. századi Európa* (Татары и Европа в XIII веке). Budapest, 1928; *Zichy Ladomér gróf. A tatárjárás Magyarországon* (Татарский поход на Венгрию). Pécs, 1934; *Bendefy L. Egykorú kínai kútfők a mongolok 1237 – 1242 évi hadjárataról* (Монгольские походы 1237 – 1242 гг. синхронны китайским источникам) // *Történetírás I (1937). F. 464–481; Félegyházi J. A tatárjárás történeti kútfőinek kritikája* (Критика источников по истории татарского похода). Vác, 1943; см. также: *Sayous E. L'invasion des Mongols en Hongrie dans les années 1241 et 1242. Paris, 1875* (венгерский вариант: *A mongolok betörése Magyarországra. Budapest, 1877*). Мнение о том, что монгольское вторжение в Венгрию произошло вследствие предоставления убежища кыпчакам (как полагает Артур Кристофер Моул), вряд ли соответствует истине. Во всяком случае, нападение на Польшу и Моравию произошло без этой предпосылки.

¹⁰² Ср.: *Karabacek J., von. Der unmittelbare Einfluss der mongolischen Invasion auf die Münzverhältnisse Ungarns // Numismatische Zeitschrift. 1874/75. Jg. VI/VII. S. 49–57.*

¹⁰³ [Григорий IX (ок. 1145 – 1241) – папа римский (с 1227 г.). Жестоко преследовал еретиков, превратил инквизицию в постоянный орган Римско-католической церкви – М.Г.]

¹⁰⁴ Сообщение Белы IV из Зареба от 18 мая 1241 года: *UGDS. Bd. I. S. 70, 78; Smičiklas T. Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae. T. IV. Agram, 1906. P. 128f., № 118.*

¹⁰⁵ *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* T. I. P. 183–185, № 337, 338, 342; *Smičiklas T. Codex diplomaticus regni Croatiae...* T. IV. P. 129–131, № 120. – Так же поступил в 1243 г. и Иннокентий IV: *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 216f., № 167; *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* T. I. P. 187f., № 348; *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IV, 1, P. 299. [Иннокентий IV (ок. 1195 – 1254) – папа римский (с 1243 г.). В 1245 г. отправил дипломатическое посольство Иоанна де Плано Карпини к монгольскому великому хану. – М.Г.]

маловероятным; во всяком случае, нет подтверждения встречного объединения нескольких частей войска в Силезии. Направление удара монголов было нацелено на Краков; 18 марта 1241 года польские войска были разгромлены в битве на Хмельнике¹⁰⁶. Вслед за этим завоеватели через Верхнюю Силезию продвинулись в долину р. Одра и заняли Бреславль¹⁰⁷, разрушив основанное там немецкое поселение¹⁰⁸. Силезскому князю Генриху II Благочестивому (с 1238 г.)¹⁰⁹ также, по всей видимости, не удалось собрать все свои силы, и 9 апреля 1241 г. на поле Вальштатт¹¹⁰ под Легницей¹¹¹ после героической борьбы с монголами он был побежден. Сам Генрих II погиб¹¹².

¹⁰⁶ [Хмельник – местность на юго-востоке Польши. С 1551 г. – город. – М.Г.]

¹⁰⁷ [Бреславль (Бреслау, ныне Вроцлав) – город на юго-западе Польши, на р. Одра (Одер). С 1163 г. – столица Силезского княжества. Весной 1241 года разорен монголо-татарами. В Средневековье находился под немецким господством. В конце XIII века присоединился к Ганзейскому союзу. В 1335 году вошёл в состав Чешского (Богемского) королевства (чешское название – Вратислав). – М.Г.]

¹⁰⁸ Ср.: *Geschichte Schlesiens* / hrsg. von der Historischen Kommission für Schlesien unter der Leitung von Hermann Aubin. Breslau, 1938. Bd. I. S. 100–103.

¹⁰⁹ [Генрих II Благочестивый (Набожный) (ок. 1191 – 1241) – третий сын Генриха I Бородатого и св. Ядвиги, князь Силезии. С 1222 г. соправитель отца. В ходе битвы под Легницей взят монголо-татарами в плен, казнен. – М.Г.]

¹¹⁰ [Это название местность получила после битвы, нем. Wahlstatt – место выбора. – М.Г.]

¹¹¹ [Легница – город в Силезии, на юго-западе современной Польши. – М.Г.]

¹¹² ПСРЛ. Т. X. С. 117–118 (Никоновская); МРН. Т. II. Р. 560–563 (Хроника Богухвала и Годислава Паскоса (Баскоса; о его авторстве ср.: *David P. Recherches sur l'annalistique polonaise de Xle au XVIe siècles*. P. 81f.)); Т. II. Р. 804 (Хроника Краковского капитула); Т. II. Р. 877 (Хроника Седивогия); Т. III. Р. 9 (Великопольская хроника); Т. III. Р. 48 (Хроника краковских францисканцев); Т. III. Р. 71f. (*Rocznik Świętokrzyski*); Т. III. Р. 166 (Малопольская хроника; пометка); Т. III. Р. 358f. (Краковский епископский каталог); Т. III. Р. 489–491 (Хроника польских князей); прочие краткие пометки: МРН. Т. III; МРН. Т. V. Р. 892 (*Annales mansionariorum Cracoviensium*). – ПСРЛ. Т. XV. Стб. 375 (Тверской сборник; о Польше и Венгрии); Т. XX. Ч. I. С. 162 (Львовская; о них же); *Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Polonie*. Т. XI. Р. 265–285 (также и о Моравии сведения ненадежны; *Scriptores rerum Prussicarum* / *T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehle*. Leipzig, 1861. Т. I. Р. 197 (*Duisburg P., von*. *Cronica Terre Prussie*. Т. IV; Силезия); *Ibid.* Т. IV. Р. 367–369 (Данцигская Орденская хроника; Легница). – О значении этих источников см.: отличный обзор у Беккера (*Becker J. Zum Mongoleneinfall von 1241* // *Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens*. XXXVI (1932). S. 34–57), Ходзько (*Chodźko J. Pierwszy najazd Tatarów na Polskę i bitwa pod Lignicą* // *Przegląd Historyczno-Wojskowy*. I. S. 312–333), а также у Полоффа (*Roloff G. Der Mongolensturm vor 700 Jahren*... S. 193–196). – Недавно изданные работы: *Aubin H. Die Schlacht auf der Wahlstatt*. Breslau, 1941. – *Trillmich W. Der Tatareneinfall des Jahres 1241 und seine Bedeutung für den deutschen Osten* // *Jomsburg*. Bd. V (1941). S. 181–194. – *Tunk W. Die Schlacht bei Wahlstatt im Bilde des Mittelalters* // *Ibid.* S. 195–210. *Pieradzka K. Bitwa pod Legnicą, 1241*. Warszawa, 1948; *Krakowski S. Polska w walce z najazdami tatarskimi w XIII wieku*. Warszawa, 1956; *Gündel C. Münzfunde als Zeugen schlesischer Kriegsgeschichte* (in «Alt-Schlesien». 1940. IX. S. 124–146). S. 132f., карта на с. 135; *Żurowski K. Najazd Tatarów w świetle badań*

После такого исхода битвы можно было ожидать, что монголы хлынут в Среднюю Германию. Но ничего подобного не произошло. Завоеватели чуть продвинулись дальше на запад, а затем стали отходить вдоль Исполиновых гор¹¹³ и Есеник¹¹⁴ через Моравские Врата¹¹⁵ у г. Опава¹¹⁶. В основе этого маневра – наряду с возможной нехваткой войск и трудностями с обеспечением – лежал умный стратегический план. Планировалось объединить завоеванные земли в Польше, Силезии, а также в Венгрии. В соответствии с этим находящиеся между ними Богемия и Моравия должны были быть заняты, что было необходимо еще и потому, что Вацлав I¹¹⁷ заключил с Силезией договор о взаимопомощи. В этом своем намерении монголы утвердились, конечно, также и после упорного сопротивления силезцев в битве под Легницей. Таким образом, смерть Генриха II может считаться огромной заслугой в сохра-

archeologicznych // *Z otchłani wieków*. XVII. № 1/2 (1948). S. 19–22; *Böhmer F.* (Vier) Briefe über den Anmarsch der Mongolen nach Deutschland im Jahre 1241 // *Neue Mitteilungen auf dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen* / hrsg. vom Thüringisch-Sächsischen Verein für Erforschung der Vaterländischen Altertümer. Bd. IV/2. S. 105–117; *Klapper J.* Die Tatarensage der Schlesier // *Mitteilungen der schlesischen Gesellschaft für Volkskunde*. Breslau, 1931. Bd. XXXI. S. 160f. [Капитул – в Римско-католической церкви коллегия руководящих лиц, состоящая при епископе и его кафедре.

Францисканцы (минориты, «меньшие братья») – члены католического монашеского ордена. Орден основан св. Франциском Ассизским, утвержден устно в 1210 г. Иннокентием III, а в 1223 г. – буллой Гонория III.

Моравия – историческая область на востоке современной Чехии. С 1182 г. – маркграфство в составе «Священной Римской империи», с 1197 г. – под властью чешского короля. – *М.Г.*]

¹¹³ *Ледерер Э.* Венгерско-русские отношения и татаро-монгольское нашествие // *Международные связи России до XVII в. М., 1961. С. 181–202* (указывает на то, что монголы полностью захватывали страну только тогда, когда ими был покорен фактически весь «тыл» (ср. с ситуацией с Ираном в 1223–1224, 1255–1258 гг.); В случае завоевания Венгрии и Галицко-руси́нского королевства Русь рассматривалась бы как «тыл». Представлен также обзор венгерских работ по этому вопросу). [Исполиновы горы – горы в Польше и Чехии, наиболее высокая часть Судет. – *М.Г.*]

¹¹⁴ [Есеники – часть Судет в Моравии, соединяющая Исполиновы горы с Карпатами. – *М.Г.*]

¹¹⁵ [Моравские Врата – горный проход между отрогами Судет (на западе) и Карпат (на востоке), в современной Чехии. В Средние века здесь проходил Янтарный путь из Балтийского моря в бассейн Дуная. – *М.Г.*]

¹¹⁶ [Опава – город на востоке современной Чехии. С X в. – поселение, ставшее перевалочным пунктом на Янтарном пути. В XII в. здесь обосновались немецкие купцы с берегов Дуная и из Нижней Саксонии. В 1224 г. поселение получило статус города, который стал столицей княжества (с 1348 г. – лен чешского короля). – *М.Г.*]

¹¹⁷ [Вацлав I Одноглазый (1205–1253) – король Чехии (с 1230 г.) из династии Пржемысловичей. Прозвище получил из-за несчастного случая на охоте. Имел немецкое образование, покровительствовал немецкой колонизации. – *М.Г.*]

нении Германии, а вместе с ней и западной культуры, от судьбы, которую монголы готовили Восточной Европе и Передней Азии.

Несмотря на то что Оломоуц¹¹⁸ мужественно защищался под руководством Ярослава Штернберка¹¹⁹, Кайду удалось прорваться через Моравию¹²⁰, что позволило объединить вновь завоеванные монголами области, которые они подчинили себе после ряда поражений¹²¹. Совершенно не было ясно, вторгнутся ли отсюда азиатские завоеватели в следующем году дальше в Западную Европу, но тут произошло событие, которое имело решающее значение для Польши и Венгрии: 11 декабря 1241 года в Каракоруме скончался великий хан Угэдэй¹²². Известие о его смерти побудило Бату весной 1242 года отложить все другие запланированные дела и двинуться на Восток. Он шел с одной частью войска вдоль Дуная в Болгарию; другая часть его войска шла через Далмацию¹²³, Албанию и Сербию, производя довольно сильное опустошение, но не подчиняя себе каким-либо образом эти страны¹²⁴. Очевидно, что в это время Болгария попала в данническую зависимость

¹¹⁸ [Оломоуц – город на р. Морава. Известен с 1253 г. До середины XVII века – главный город Моравии. – М.Г.]

¹¹⁹ [В основе этих сведений лежит Краледворская рукопись, которая на сегодняшний день общепризнана как подделка. – М.Г.]

¹²⁰ Bretholz B. Die Tataren in Mähren und die moderne Urkundenfälschung // Zeitschrift des Vereins für Geschichte Mährens und Schlesiens. 1897. Jahrg. I.

¹²¹ Из-за обобщения различных, не всегда очень ясных деталей этих сражений с сообщениями другого рода появилась народная, отнесенная к 1247 году, повесть о том, что Бату якобы погиб в Венгрии в бою с неким Владиславом. Она встречается в русских летописях и в краткой, и в пространной редакции: ПСРЛ. Т. II. С. 341 (Густинская); Т. X. С. 135–136 (Никоновская); Т. XV. Стб. 394–395 (Тверской сборник); Т. XXI. Ч. 1. С. 288 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 82–83 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 96–97 (Типографская). – Подробнее об этом см.: Розанов С. П. Повесть об убиении Батыя // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. СПб., 1916. Т. XXI. Кн. 1. С. 109–142; Иконников В. С. Опыт русской историографии. Киев, 1908. Т. II. Ч. 2. С. 1149, 1784–1785.

¹²² Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 39. [Каракорум – столица Монгольской империи. Основана в 1220 г. Чингисханом. Название с *тюрк.* означает «черная скала». Руины находятся в верховьях р. Орхон. – М.Г.]

¹²³ [Далмация – историческая область на островах и побережье Адриатического моря, большая часть – в современной Хорватии. В XIII в. большая часть Далмации входила в состав Венгерского королевства. – М.Г.]

¹²⁴ См. об этом рассказ Рогерия, настоятеля собора в Варадине, позднее архиепископа в Сплите, и архидьякона Фомы: Rački F. Historia Salonitana / Thomas Archidiaconus. Zagrabiae, 1894. P. 156, 177. – Jireček. C. Geschichte der Serben. Bd. I. S. 308. – В Болгарии татар сначала было победил Бодуэн II Константинопольский, но затем они разбили его: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 126.

[Варадин (ныне Орадя) – город на северо-западе современной Румынии. Сплит – город в Далмации на побережье Адриатического моря. Бодуэн II (1217–1273), последний император Латинской империи (1228–1261). – М.Г.]

от монголов, которая была засвидетельствована лишь в 1253/1254 г. ниже-немецким францисканцем Вильгельмом де Рубруком¹²⁵. По всей видимости, такое положение сохранялось и после восхождения на трон Константина Тиха¹²⁶, хотя нам неизвестны какие-либо подробности о татаро-болгарских отношениях тех лет¹²⁷. Иоанн III Дука Ватац¹²⁸ пытался наладить более тесные связи с Болгарией, но его попытки остались безуспешными.

Так как события в Средней Азии в последующие годы потребовали полного внимания Бату, то он был уже не в состоянии закрепить новым походом свою власть на Западе. Таким образом, Золотой Орде пришлось смириться с территориальным ограничением; в действительности она охватывала те земли, которые это государство удерживало вплоть до гражданской войны и кризиса в эпоху Тимура¹²⁹. Улус Джучи с самого начала состоял из двух частей: потомки Орды, старшего сына Джучи, который по неизвестным причинам не был выдвинут (вместо Бату) на положение главы рода¹³⁰, получили Западную Сибирь, земли вокруг Или¹³¹, Алаколя¹³² и от Амударьи до Иртыша¹³³, где они создали государство Белая Орда¹³⁴, об истории которого известно очень мало¹³⁵. На Иртыше и в низовьях Амударьи территория Улуса Джучи граничила с державой потомков Чагатая, о которой мало что можно сказать при столь редком ее заселении. Земли, расположенные юго-восточнее р. Урал

¹²⁵ Ников П. Татаробългарски отношения през средните векове съ огледъ къмъ царуването на Смилеца. София, 1921. С. 1–2.

¹²⁶ «Тих», «кроток», «смирнен» – наиболее часто используемые прославляющие прозвища у славянских православных князей, см.: Philipp W. Ivan Peresvetov und seine politischen Schriften. S. 12. [Константин Тих – болгарский царь (1257–1277) из династии Асеев. Погиб при подавлении восстания под предводительством Ивайло. – М.Г.]

¹²⁷ Ников П. Татаробългарски отношения... С. 1–6. – Об отношениях того времени с кыпчаками сообщает, не приводя особых подробностей, Ибн Тагриберди: СМАЗО-І. С. 542.

¹²⁸ [Иоанн III Дука Ватац (1193–1254) – никейский император (с 1222 г.) из династии Ласкарисов. Платил дань Монгольской империи. – М.Г.]

¹²⁹ См. ниже на с. 295–296.

¹³⁰ Обобщающие сведения об Орде см.: 'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 49–61. – Zambaur E., de. Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam. Hannover, 1927. P. 246, см. также генеалогические таблицы в конце этой книги. Об имени Орда/Орду см.: Pelliot P. Notes... P. 29–34.

¹³¹ [Или – река в современных Казахстане и Китае. Впадает в оз. Балхаш. – М.Г.]

¹³² [Алаколь – бессточное соленое озеро к востоку от оз. Балхаш, на юго-востоке современного Казахстана. Название с тюрк. означает «пестрое озеро». – М.Г.]

¹³³ СМАЗО-І. С. 536 (al-Ġannābī).

¹³⁴ [Имеется в виду Синяя Орда (Кок Орда), в которую входили земли левого крыла войск Улуса Джучи в нижнем течении Сырдарьи с центром в г. Сыгнак. – М.Г.]

¹³⁵ 'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 61–64 (содержит имена правителей).

(очевидно, на берегах Или и Амударьи¹³⁶), получил младший брат Бату – Шибан (Шыбан¹³⁷), который был в тесных отношениях с Синей Ордой¹³⁸ – центральной территорией в Поволжье. Именно она вскоре получила название «Золотая Орда»¹³⁹. Сведения, которые дает татарское народное предание об отношениях трех братьев между собой¹⁴⁰, совершенно легендарны.

Согласно кочевым традициям того времени основными территориями Золотой Орды считались только степные пространства Поволжья, а также области Северного и Восточного Причерноморья. Сильно поросшие лесами черноземные районы, на раскорчеванных участках которых проживало земледельческое население, были оставлены оседлым славянам. Их судьба полностью зависела от жителей Степи, которые, таким образом, единственный раз в истории властвовали в течение длительного времени на этой пограничной территории: в Приднепровье и Северо-Западном Причерноморье, в обширных русских (а сегодня украинских) областях, в Крыму с его греческими, а затем и западными поселениями и, наконец, на Кавказе, который вскоре оказался средоточием внешнеполитических конфликтов молодого государства. Степь теперь уже не представляла собой преграды для культурного обмена между Севером и Югом; благодаря близости к ближневосточному миру Золотая Орда привнесла в Россию часть культурного достояния Востока.

Теперь внимание Бату было приковано к решению двух задач: экономической и обеспечения безопасности. Первая задача означала использование сельскохозяйственных и финансовых возможностей Руси путем урегулирования вопросов о дани¹⁴¹. Вторая требовала прочного закрепления Кавказа за Золотой Ордой, что обеспечивало безопасность южной границы государства.

¹³⁶ См. об этом ниже на с. 295. – Насколько верны сведения позднего Абу 'л-Гази (ср.: *Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens...* S. 165), сказать невозможно.

¹³⁷ Таково тюркское произношение имени, как мне любезно подтвердил в личной беседе профессор Ахмет-Заки Валиди Тоган в Стамбуле, ср.: *Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens...* S. 165; *Šībāqān* у Бар-Эбрея (*Gregorius Bar Hebraeus. Maḳṭēbānūt zaḥnē*. P. 465). (О контрактации последнего слога этого имени см. *Владимирцов Б. Я. Сравнительная грамматика монгольского письменного языка и халхаского наречия. 1: Введение и фонетика. Л., 1929. С. 193–194, (см. также: Понне. Н. Н. Монгольский словарь Мукаддимат ал-Адаб. М.; Л., 1938. С. 13.)* – Возникшая из этого имени русская фамилия – Шибанов. О Шибане см.: *Pelliot P. Notes...* P. 44–47.

¹³⁸ [Имеется в виду Ак Орда, в которую входили земли правого крыла войск Улуса Джучи западнее р. Урал с центром в Нижнем Поволжье. Управлялась Бату и его потомками, со второй половины XIV века – другими ветвями династии Джучидов (в основном Шибанидами и Тука-Тимуридами). – *М.Г.*]

¹³⁹ Об этих названиях см.: *Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens...* S. 171f.

¹⁴⁰ См.: *Ötemiş Hāğğī. Ta'ṛīḥ-i Dost Sultān.*

¹⁴¹ См. ниже с. 343–344.

Большим успехом для дальнейшего существования Золотой Орды было то, что решение первой задачи было завершено до того, как у преемников Бату возникла серьезная опасность на юге государства. Начиная с 1242 года в Орду – ставку хана – приезжали русские князья, среди них – самые влиятельные: Александр Невский, победитель шведов на Неве¹⁴², и его отец Ярослав Всеволодович¹⁴³. Исключением по отношению к монгольским обычаям было то, что бывший великий князь киевский Михаил Всеволодович, находившийся с 1245 г. в Чернигове¹⁴⁴, вследствие своего отказа подчиниться религиозно окрашенным государственно-политическим предписаниям Орды был казнен 20 сентября 1246 года¹⁴⁵. Вероятно, здесь сыграло свою роль то, что в 1240 г. он приказал казнить татарских послов. Независимое поведение князей Галиции привело к тому, что они были изгнаны¹⁴⁶. Несмотря на это, Даниил Галицкий попытался начать переговоры о союзе с римским папой Иннокентием IV¹⁴⁷, который 28 января 1248 года призвал князя возобновить борьбу с завоевателя-

¹⁴² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 228–229 (Новгородская Четвертая). – В 1245/1246 г. Александр Невский во второй раз ездил в Орду. [Александр Ярославич Невский (1220 или 1221 – 1263) – князь новгородский (1236–1251), великий князь владимирский (с 1252 г.). Прозвище Невский (с XIV в.) получил за победу над шведским отрядом на Неве (1240). В 1247 г. отправился в Каракорум, где был назначен правителем Киева и Южной Руси. Отверг предложение папской курии принять католичество, в обмен на помощь в борьбе против Монгольской империи. Канонизирован Русской православной церковью. – М.Г.]

¹⁴³ ПСРЛ. Т. I. С. 201 (Лаврентьевская); Т. I. С. 225 (Троицкая); Т. II. С. 340 (Густинская); Т. III. С. 54 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 228 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 129 (Никоновская); Т. XVI. С. 52 (Авраамки); Т. XX. Ч. 1. С. 161 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 253 (Степенная книга). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 831–832; *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. IV. С. 20–23, 40–41. [Ярослав Всеволодович (1191–1246) – третий сын Всеволода Большое Гнездо. После гибели старшего брата Юрия Всеволодовича в битве на Сити (1238) стал великим князем владимирским. Дважды ездил в Орду к Бату, был вызван в Каракорум к регентше Туракине и там, предположительно, отравлен. – М.Г.]

¹⁴⁴ См. выше на с. 43–44.

¹⁴⁵ ПСРЛ. Т. I. С. 201 (Лаврентьевская); Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. V. С. 230–235 (Софийская Первая); Т. VII. С. 152–156 (Воскресенская); Т. X. С. 237–244 (Никоновская; Приложение); Т. XV. Стб. 386–393 (Тверской сборник); Т. XX. Ч. 1. С. 161–162 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 271–272 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 81 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 96 (Типографская); *Коструба Т.* Галицко-Волинский літопис. Т. II. С. 25.

¹⁴⁶ ПСРЛ. Т. II. С. 180–181 (Ипатьевская). – *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. IV. С. 24–25; см. также: *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Wilno, 1860. Т. I. Sp. 72. № 108.

¹⁴⁷ *Чубатый М.* Західна Україна и Рим у XIII віці у своїх змаханьях до церковной унії // Записки Наукового Товариства имени Шевченка. Львів, 1917. Т. 123/124. 2-е исследование; *Rochcau G.* Innocent IV devant le péril tatar. Les lettres à Daniel de Galicie et a Alexandre Nevsky // *Istina.* Paris, 1959. II. P. 167–186 (не использует ни одной немецкоязычной работы!) – *Vries S. J. W., de.* Innozenz IV. (1243–1254) und der christliche Osten // *Ostkirchliche Studien.* 1963. VII. S. 113–131.

ми¹⁴⁸. Это имело лишь одно последствие: новые хозяева России потребовали сдачи Галицкой крепости. Правда, в конце концов они удовлетворились поездкой Даниила в Орду¹⁴⁹. За исключением этого случая, поведение русских князей во время всего периода правления Бату не вызывало каких-либо проблем.

Бату довольствовался тем, что лично принимал от всех русских князей присягу на верность, лишь Ярослав Всеволодович и Александр Невский должны были поехать в Каракорум, где в то время правила регентша Туракина¹⁵⁰. Здесь Ярослав, по всей видимости, был отравлен¹⁵¹. То, что Бату лично принимал большинство выражающих покорность правителей, не соответствовало политической системе Монгольской империи, т.к. эта процедура была прерогативой верховного правителя – великого хана¹⁵². Хан Золотой Орды не соблюдал субординации, позволяя себе эту вольность как «старший» дома Чингисидов¹⁵³. Тем самым он подготавливал, раньше чем в других частях Монгольской империи, постепенное освобождение от власти центра.

Однако причиной такого поведения Бату было и то обстоятельство, что его внимание на некоторое время было отвлечено от русских земель, куда он еще в 1246 году отправил войска¹⁵⁴. Это было связано с открытым конфликтом с новым (с 1246 г.) великим ханом Гуюком, наследником и сыном Угэдэя

¹⁴⁸ Monumenta Poloniae Vaticana. Т. III. Р. 35f., № 65; ср.: Raynaldus O. Annales ecclesiastici ab anno MCXCVIII. Т. XIII. Р. 629, №21; Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 83. № 129; Voigt J. Codex diplomaticus Prussicus. Т. I. Р. 947, № 97; Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 85. № 138. – ПСРЛ. Т. II. С. 341 (Густинская). Возможно, что потери в борьбе с татарами в Галиции составили 12 500 человек: Krypjakewytsch I. Ukrainische Siedlungsgeschichte. S. 25 (на основе летописных сведений), (in: Siedlungsgeschichte, Bevölkerungsverteilung und Bevölkerungsbewegung der Ukraine, aus: Geographie der Ukraine und der benachbarten Gebiete (Географія України й суміжних країв). Bd. 1 / bearbeitet und hrsg. von W. Kubijowitsch. Lemberg, 1938; übersetzt von O. Kossmann, B. Kentrschynskyj. Berlin, 1943 = Schriften der Publikationsstelle für den Dienstgebrauch / hrsg. von J. Papritz, W. Kohte).

¹⁴⁹ ПСРЛ. Т. II. С. 184 (Ипатьевская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 857–858. – О положении Подолы во время господства татар, см.: Молчановский Н. В. Очерк известий о подольской земле до 1434 г. // Университетские известия. XXIII. Киев, 1883. С. 144–145. [Подолыя (Подолье) – историческая область в бассейне Южного Буга и левобережья Днестра (территория Винницкой и Хмельницкой областей современной Украины), бывшее Понизье. – М.Г.]

¹⁵⁰ [Туракина (Тёрегэнэ) (?–1246) – жена великого хана Угэдэя. После его смерти – правительница Монгольской империи (с 1241 г.), мать Гуюка. – М.Г.]

¹⁵¹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 363. – ПСРЛ. Т. I. С. 201 (Лаврентьевская); Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. II. С. 181 (Ипатьевская); Т. II. С. 341 (Густинская); Т. V. С. 235–236 (Софийская первая). – О пребывании Александра Невского в Каракоруме см.: Карамзин Н. М. История государства российского. Т. IV. С. 80, Howorth H. H. History of the Mongols... Т. II. Р.78.

¹⁵² См. ниже на с. 357–358.

¹⁵³ [Бату имел прозвище ага/ака, т.е. старший брат; старший в роде. – М.Г.]

¹⁵⁴ ПСРЛ. Т. VII. С. 153 (Воскресенская).

и Туракины¹⁵⁵. Александр Невский, чьего второго появления в Каракоруме потребовал Гуюк¹⁵⁶, не поехал к нему; более того, он был отпущен домой после аудиенции у Бату¹⁵⁷. Этим хан Золотой Орды показал свое прямое пренебрежение к приказу верховного правителя. Вооруженное столкновение стало почти неизбежным после того, как Гуюк предпринял неудачный удар по наместнику Бату в Арране¹⁵⁸, после чего приказал собрать большое войско¹⁵⁹. Бату выдвинулся к Алакамаку¹⁶⁰ в Средней Азии, где получил известие о смерти своего противника (в апреле 1248 г.)¹⁶¹. Во время отсутствия Бату его сын Сартак, ранее уже принимавший участие в правительственных делах¹⁶², управлял Поволжьем¹⁶³.

Со смертью Гуюка была предотвращена гражданская война в Монгольской империи. Чтобы избежать подобного опасного для себя положения в будущем, Бату, оставаясь в Алакамаке, распорядился провести выборы нового великого хана. Это ему полностью удалось. Несмотря на то что Бату являлся «старшим» дома Чингисидов, он отказался от выдвижения своей кандидатуры, сославшись на возраст. Он добился того, что потомкам Угэдэя было отказано в праве на престол, а его давний боевой товарищ по русской кампании, Мункэ, старший сын Тулуя, младшего сына Чингисхана¹⁶⁴, несмотря на всякого рода сопротивление, взошел на престол¹⁶⁵. Таким образом, было обеспечено соответствие политики Золотой Орды с политикой всей Монгольской империи.

¹⁵⁵ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 42.

¹⁵⁶ ПСРЛ. Т. V. С. 236 (Софийская Первая) говорит о нем: «некто царь» восточных стран, под коим, очевидно, имеется в виду Гуюк. Вызов к Бату (ПСРЛ. Т. X. С. 134–135 (Никоновская)) вполне мог последовать сразу же после приказа Гуюка.

¹⁵⁷ ПСРЛ. Т. V. С. 236 (Софийская Первая); Т. XV. Стб. 393 (Тверской сборник); Т. XX. Ч. 1. С. 162 (Львовская).

¹⁵⁸ [Арран – территория междуречья Куры и Аракса в Закавказье. – М.Г.]

¹⁵⁹ СМЗИО-I. С. 222–223 (al-‘Umarī).

¹⁶⁰ Согласно гипотезе Пельо (*Pelliot P. Les Mongols et la papauté*. P. 199), Ala-Toğraq – «Пестрый тополь». [Алакамак – местность в горах Алатау, между оз. Иссык-куль и р. Или, в Алма-Атинской области современного Казахстана. – М.Г.]

¹⁶¹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 46.

¹⁶² На это указывает то обстоятельство, что в 1246 г. Бату отослал князя Бориса Васильковича перед его возвращением на родину к Сартаку: ПСРЛ. Т. I. С. 202 (Лаврентьевская); Т. XX. Ч. 1. С. 161 (Львовская); Т. XXIII. С. 82 (Ермолинская). [Борис Василькович (1231–1277) – князь ростовский (с 1238 г.). – М.Г.]

¹⁶³ *Zyriak von Gänčä (Giragos Kandzagec'i)*. Auszüge aus der armenischen Geschichte von 300 bis 1264 über die Mongolen. S. 457f. – Сартак принимал русских князей в 1249–1250 гг.: ПСРЛ. Т. I. С. 202 (Лаврентьевская); Т. II. С. 341 (Густинская); Т. X. С. 137 (Никоновская); Т. XV. Стб. 395–396 (Тверской сборник); Т. XXIII. С. 83 (Ермолинская).

¹⁶⁴ [Тулуй (?–1232) – младший сын Чингисхана и Бортэ. Правил Монгольской империей в 1227–1229 гг. Воевал с империей Цзинь. – М.Г.]

¹⁶⁵ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 46f. [Мункэ стал великим ханом в июле 1251 года. – М.Г.]

Отныне основное внимание правителя было обращено на жизненно важные интересы государства на юге. Уже при Чингисхане монголы проникли на Кавказ, а между 1236 и 1244 г. им удалось подчинить страну румских сельджуков в Малой Азии¹⁶⁶. Бату принимал в этих боях активное участие¹⁶⁷, и татары, несмотря на то, что даже жители Халеба¹⁶⁸ вступили в борьбу на стороне малоазиатских тюрок, добились в конце концов победы¹⁶⁹. Бату вел себя как сюзерен Анатолии¹⁷⁰, и румский султан¹⁷¹ Гийас ад-Дин Кей Хосров II¹⁷² учитывая эту ситуацию, отправил не только к великому хану¹⁷³, но и к Бату трех послов, приняв затем в ответ монгольских делегатов¹⁷⁴. Бату непосредственно вмешивался в судопроизводство румских сельджуков¹⁷⁵.

Если Малая Азия считалась золотоордынской сферой влияния, то с Кавказом дело обстояло иначе. Кавказ образовывал сухопутный мост от Дашт-и Кыпчака в Анатолию и одновременно являлся естественным южным бастионом Приволжской равнины. Пока Персия не была подчинена окончательно, Монгольская империя могла осуществлять непосредственные завоевания в Малой Азии только через Дашт-и Кыпчак. Поэтому монгольские наместники на Кавказе чувствовали себя зависимыми и от Бату. Отправка туда в 1247 г. великим ханом Гуюком нового полководца по имени Ильчигидай¹⁷⁶ была осуществлена с намерением создать Бату трудности при назревающем столкновении.

¹⁶⁶ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 36f., 43f.* – О событиях 1236–1237 гг. см. также: СМИЗО-I. С. 133. Прим. 1 (an-Nuwaiti).

¹⁶⁷ [Очевидно, что здесь речь должна идти не о Бату, а о Байджу. Байджу (?– ок. 1256) – монгольский полководец и правитель Персии и Закавказья (1242–1247, 1252–1256). Воевал с сельджуками, в 1243 г. разгромил армию румского султана Гийас ад-Дина Кей-Хосрова II в долине Кёсе-даг, оказывал поддержку Киликийской Армении. – *М.Г.*]

¹⁶⁸ [Халеб – город на северо-западе Сирии. В 1260 г. был захвачен войсками Хулагу, с конца XIII века входил в состав государства мамлюков. – *М.Г.*]

¹⁶⁹ СМИЗО-I. С. 133. Прим. 1 (an-Nuwaiti); С. 476–477 (al-‘Ainī).

¹⁷⁰ [Анатолия – название Малой Азии, азиатская часть современной Турции. – *М.Г.*]

¹⁷¹ [Румский (Сельджукский) султанат – государство в Малой Азии в конце XI – начале XIV в. Первоначальным центром султаната был г. Никея, затем г. Конья (Иконий). Султанат образовался в результате завоевания сельджуками византийских земель в Малой Азии (у мусульманских авторов – Рум). В 1243 г. попал в вассальную зависимость сначала от Монгольской империи, а затем от Улуса Хулагу. К 1307 г. распался на мелкие княжества. Одно из них – бейлик Османа – стало ядром образовавшейся в начале XIV века Османской империи. – *М.Г.*]

¹⁷² [Гийас ад-Дин Кей-Хосров II – румский султан (ок. 1236–1246). – *М.Г.*]

¹⁷³ *Ibn Bibi. Histoire des Seldjoudides d'Asie Mineure...* P. 264.

¹⁷⁴ *Ibid.* P. 247f.

¹⁷⁵ *Ibid.* P. 270f.

¹⁷⁶ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 38.* [Ильчигидай (?–1252) – монгольский полководец. Великий хан Гуюк поручил ему управление Персией, Закавказьем и Малой Азией (1247–1252). Казнен по приказу Бату с согласия великого хана Мункэ. – *М.Г.*]

Для того чтобы укрепить свое положение, Бату попытался наладить отношения с грузинской царицей Русудан¹⁷⁷, очевидно с намерением на ней жениться. Русудан, которой и монгольские наместники Кавказа делали такое предложение, настолько ужаснула подобная перспектива, что она предпочла принять яд, чтобы не достаться захватчиком¹⁷⁸. Ей наследовал сын Давид Нарини¹⁷⁹, живший до сих пор заложником при дворе Бату¹⁸⁰; вместе с ним на престол вступил его двоюродный брат Давид Улу¹⁸¹. Двоевластие ослабило силу сопротивления храброго грузинского народа захватчикам¹⁸². Уверенный в отсутствии исходящей из Грузии опасности, хан, вместе с наместниками Кавказа, вступил в контакт с халифами в Багдаде. Однако детали их переговоров нам не известны¹⁸³. Но совсем неудивительно, что и армянский царь христианского государства в Киликии¹⁸⁴ Хетум I¹⁸⁵ обратился к хану Золотой Орды, чтобы тот благодаря своей дружбе с Мункэ стал посредником при заключении соглашения с великим ханом¹⁸⁶. Договор был заключен после посещения Каракорума царем и имел важные последствия для армянского государства в Киликии¹⁸⁷.

Только теперь, после обеспечения безопасности своего государства на южной границе, Бату обратил свое внимание на Север и Запад. В 1252 г. на Руси под Переяславлем был побежден князь Андрей Ярославич¹⁸⁸, после чего

¹⁷⁷ [Русудан (?–1247) – грузинская царица (с 1223 г.), дочь царицы Тамар, сестра Георгия IV. – М.Г.]

¹⁷⁸ *Zyriak von Gänçä. Auszüge...* S. 459f.; *Klaproth H. J. Aperçu des entreprises des Mongols en Géorgie et en Arménie dans le XIIIe siècle.* P. 209f.

¹⁷⁹ [Давид Нарини – сын Русудан, царь Западной Грузии (1230–1293). Прозвище Нарини в переводе с персидского означает «свежий», «молодой». – М.Г.]

¹⁸⁰ [С 1249 г. Давид Нарини был заложником у Байджу. – М.Г.]

¹⁸¹ [Давид Улу – незаконнорожденный сын Георгия IV, царь Восточной Грузии (1247–1270). Прозвище Улу в переводе с тюркского означает «большой», «великий». – М.Г.]

¹⁸² *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 45.

¹⁸³ СМІЗО-I. С. 548 (Ibn Tagrıbirdi).

¹⁸⁴ [Киликия – историческая область Малой Азии (юг современной Центральной Турции), на территории которой в 1080–1375 гг. существовала Киликийская Армения, столица – г. Сис. С 1266 г. при поддержке Хулагуидов Киликийская Армения вела почти непрерывные войны с египетскими султанами. В 1375 г. завоевана мамлюками. – М.Г.]

¹⁸⁵ [Хетум I (1226–1270) – армянский царь Киликии (с 1226 г.). В 1254/1255 г. заключил договор с великим ханом Мункэ. Участвовал в походах Хулагу. Время его царствования считается периодом расцвета культуры Киликийской Армении. – М.Г.]

¹⁸⁶ *Klaproth H. J. Aperçu...* P. 212f.

¹⁸⁷ *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 44.

¹⁸⁸ [Андрей Ярославич (?–1264) – третий сын Ярослава Всеволодовича, князь суздальский (1246–1252, 1256–1264), великий князь владимирский (1248–1252). В 1252 г. старший брат Андрея – Александр Ярославич – поехал в Орду, с жалобой на то, что Андрей не по старшинству получил великокняжеский престол и присваивает себе часть дани. В результате Александр Невский получил ярлык на великое княжение, а против Андрея были направлены татарские отряды под командованием Неврюя. Потерпев поражение

он вынужден был бежать в Швецию. Великое княжение было передано Александру Невскому, который новой поездкой к хану подчеркнул свою преданность татарам¹⁸⁹. Вслед за этим зимой 1254/1255 г. на Руси была организована для налогообложения первая перепись населения¹⁹⁰, которую после своего восхождения на престол повелел провести Мункэ¹⁹¹. В 1254 г. Венгрия пережила новое нападение татар¹⁹².

Так Бату заложил основы Золотой Орды. В 1255 г. в основанной им столице – г. Сарай¹⁹³ – он умер. Его исторический портрет рисуется русскими и татарами диаметрально противоположно. Первым он должен был казаться наказанием господним и ужасным тираном. Какой оценки удостоился Бату у своих соотечественников, видно из данного ему имени Саин-хан (Хороший хан)¹⁹⁴.

При рассмотрении вопроса образования Золотой Орды необходимо обратить внимание на то, что здесь монголы могли привлечь намного меньше

под Переяславлем, Андрей бежал в Новгород, а затем в Швецию. В 1256 г. вернулся домой и вновь получил в управление Суздальское княжество. – М.Г.]

¹⁸⁹ ПСРЛ. Т. I. С. 202 (Лаврентьевская); Т. II. С. 342 (Густинская); Т. V. С. 237 (Софийская Первая); Т. X. С. 138 (Никоновская); Т. XV. Стб. 396–397 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 53 (Авраамки); Т. XVIII. С. 70 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 163 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 289 (Степенная книга; отнесено ко времени правления Сартака); Т. XXIII. С. 83–84 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 98 (Типографская). – Карамзин Н. М. История государства российского. Т. IV. С. 43–44.

¹⁹⁰ ПСРЛ. Т. II. С. 342 (Густинская); Т. V. С. 240 (Софийская Первая).

¹⁹¹ Согласно «Юань-ши»: Cordier H. Ser Marco Polo. Note and Addenda to Sir Henry Yules edition containing the results of recent research and discovery. London, 1920. P. 129.

¹⁹² Письмо венгерского короля Белы IV римскому папе Иннокентию IV: Hurmuzaki E., de. Documente... Т. I. 2. P. 259–262, № 199 = Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariae... Т. I. P. 230–232, № 440 = Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... IV, 2, P. 218–224.

¹⁹³ Сведения очень сильно разнятся, однако этот год (652 г.х.) – самый вероятный. Его приводят: Hamd Allāh Mustaufī. Ta'rih-i guzīdā / E. G. Browne; R. A. Nicholson. Leiden; London, 1911. Т. I. P. 576; СМІЗО-I. С. 477 (al-'Ainī); Всеобщая история Вартана Великого, редактор русского перевода Н. О. Эмин. М., 1864. С. 291; Klaproth H. J. Aperçu... P. 290. – Многие мусульманские источники указывают на 650 г.х. (1252/1253): «Jāmi'u't-Tawārikh» of Rashidu'd-Dīn... Т. II. P. 137f.; СМІЗО-I. С. 96 (Baibars); С. 129 (an-Nuwaīrī); С. 366 (Ibn Ḥaldūn). – К 1256 году (армянский 705 г. = 17 января 1256 г. – 16 января 1257 г.) относит: Zyrak von Gāncā. Auszüge... S. 481; к 1257/1258 г. (654 г.х.) Mīrhōnd. Kitāb-i ta'rih... V. S. 67 (у него затем сразу следует Берке) и Новгородская Первая летопись (ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 232). [654 г.х. приходится на 30 января 1256 г. – 18 января 1257 г. – М.Г.] О Бату см.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 53–54.

¹⁹⁴ СМІЗО-I. С. 477 (al-'Ainī). – В «Ta'rih-i Dost-Sultān» он упоминается только так. – См. также: Gūzḡānī (Gauzaḡānī). Ṭabaqāt-i Nāširī. Kalkutta, 1864. S. 171f., Guvainī. Ta'rih-i ḡihān-guṣā. I. S. 222; Wyngaert A. van den. Itenera et relationes fratrum minorum saeculi XIII et XIV. Quaracchi, 1929. P. 110 (Iohannes de Plano Carpini); армянин Григор Акнерци подчеркивает его мягкость, справедливость и мудрость. О Саин-хане см.: Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 371f. № 248.

своих сил, чем, например, в Иране или Китае. Сильное впечатление от деяний Бату отражено и в татарских народных преданиях XVI в.¹⁹⁵, которые рисуют его героическим чудотворцем.

Для мусульманского окружающего мира и грядущих поколений его брат Берке имел большее значение¹⁹⁶, он нашел для новой государственности свое место в международной политике и в его честь исламские источники часто обозначают Дашт-и Кыпчак как «Улус Берке». Эта оценка дана не без влияния того факта, что Берке первым из монгольских правителей принял ислам. Однако государственно-политические и военные достижения обоих ханов имели равное значение.

Берке

Правление Берке¹⁹⁷ отделено от времени правления Бату примерно годом. Бату наследовал его сын Сартак¹⁹⁸, который скончался чуть более чем через год, находясь, согласно армянским источникам, как раз в пути к Мункэ, из Карако-рума утвердившем его правителем Золотой Орды¹⁹⁹. Те же источники²⁰⁰ сообщают о том, что Сартака – покровителя христиан – отравили его мусульманские дяди Берке и Беркечар²⁰¹; с какой целью – остается под вопросом²⁰². Во всяком случае Берке не был тем человеком, который из смерти Сартака напрямую извлек для себя пользу. Великий хан сначала утвердил правителем Улагчи (в рус-

¹⁹⁵ *Ötemiş Hāğğī*. Ta'riḥ-i Dost Sultān; 'Abd el-Gaffār Qrymī el Hāğğī. 'Umdat at-tawārīḥ.

¹⁹⁶ Мирхонд называет его лучшим из рода Чингисхана (*Mirḥōnd*. Kitāb-i ta'riḥ... V. S. 60).

¹⁹⁷ Так на монетах. По-арабски часто произносится Baraka = Bereke. У Мустауфи: Berkāi (*Ḥamd Allāh Mustaufī*. Ta'riḥ-i guzīdā. T. I. P. 576). – *Hammer-Purgstall J., von*. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 144–181; *Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 103–125. Написание «Berkāi» есть также и у Рашид ад-Дина; см также: *Pelliot P.* Notes... P. 47.

¹⁹⁸ У ал-'Айни: Šartāq (СМИЗО-I. С. 477). – О Берке см.: Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 54–61; *Enzyklopädie des Islam*. Bd. I. S. 737–739; *Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 92f.; *Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 402–404. О Сартаке см.: *Pelliot P.* Notes... P. 34.

¹⁹⁹ *Zyriak von Gänčä*. Auszüge... S. 438.

²⁰⁰ *Ibid*. S. 482; Всеобщая история Вартана... С. 291. См. также: *Klaproth H. J.* Aperçu... P. 290.

²⁰¹ О Беркечаре см.: *Pelliot P.* Notes... P. 51f.

[Беркечар (? – ок. 1269) – сын Джучи, внук Чингисхана. В 1269 г. представлял Менгу-Тимура, хана Улуса Джучи, на курултае в Таласе. – М.Г.]

²⁰² В то время отравление было довольно распространенным способом убийства; См.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 104. Anm. 4.

ских летописях: Улавчий²⁰³, брата²⁰⁴ или сына²⁰⁵ Сартака. О нем известно так мало, что нет никакой возможности точно определить его происхождение²⁰⁶. Если считать его сыном Сартака, то он должен был быть еще ребенком.

Более подробные обстоятельства вступления Берке на трон неизвестны²⁰⁷. Египетские источники сообщают, что Боракин²⁰⁸, жена брата Сартака Тукана²⁰⁹, хотела передать престол своему сыну Тудан-Менгу²¹⁰, а после того как Берке воспротивился этому, и эмиров бежала к Хулагу²¹¹, будущему монгольскому правителю Ирана, чтобы склонить его к захвату Дашт-и Кыпчака²¹². Конечно, было неразумно уговаривать Хулагу совершить поход в Поволжские степи, тем более что как раз в это время он собирался захватить Багдад. Уже это делает сообщение, о котором ничего не знают всегда хорошо осведомленные персидские авторы, неправдоподобным. Боракин якобы попала в руки правителей Золотой Орды и была казнена²¹³.

²⁰³ Об Улагчи, (которого Пельо считает сыном Сартака) см.: *Pelliot P. Notes...* P. 34–44. [Улагчи (?–1258) – сын Бату или Сартака. Назначен правителем Улуса Джучи (с 1256 г.) великим ханом Мункэ. Умер малолетним. – *М.Г.*]

²⁰⁴ «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... T. II. P. 137f.; СМЗО-I. С. 130 (an-Nuwaīrī).

²⁰⁵ Mu‘izz al-Ansāb, cp.: «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... T. II. P. 138. Not. 3; *Ġuvainī. Ta’rīh-i ġihān-guṣā.*

²⁰⁶ Его правление освещается по-разному; например, Бейбарс и ал-Макризи ничего не говорят о нем (СМЗО-I. С. 47, 96); Абу ‘л-Гази сообщает о нем очень мало (*Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghāzi...* T. I. P. 172).

²⁰⁷ «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... T. II. P. 138; *Ḥamd Allāh Mustaufī. Ta’rīh-i guzīdā.* T. I. P. 576; СМЗО-I. С. 217–218 (ал-‘Умари: описание возникновения вражды между Золотой Ордой и Персией). – О Берке см.: *Ramzī M. Talfīq al-ahbār...* I. S. 404–455.

²⁰⁸ *Pelliot P. OLZ.* 1944. Sp. z8; вероятно, речь идет о Боракин, вдове Бату; см. также: *Idem. Notes...* P. 39f. [Боракин (?– ок. 1258) – старшая жена Бату, затем его сына Тукана. Регентша Улуса Джучи при Улагчи, после его смерти попыталась возвести на трон своего сына. Казнена по приказу Берке за призыв к Хулагу вмешаться в борьбу за золотоордынский трон. Имя происходит от монгольского прилагательного *боро* – «серый». – *М.Г.*]

²⁰⁹ [Тукан (? – ок. 1258) – сын Бату, внук Джучи. Имя в переводе с тюркского означает «сокол».. – *М.Г.*]

²¹⁰ [Тудан-Менгу (ок. 1256 – 1289) – сын Тукана и Боракин, внук Бату. Хан Золотой Орды (1282–1287). Боракин безуспешно пыталась возвести его на золотоордынский трон. Стал ханом при поддержке Ногай. Воевал с Хулагуидами, совершил походы в Польшу и Венгрию. Отстранен от власти сыновьями Менгу-Тимура. – *М.Г.*]

²¹¹ [Хулагу (1217–1265) – сын Тулуя, внук Чингисхана, первый ильхан Ирана (с 1258 г.). В 1256–1258 гг. завершил завоевание монголами Персии, Ирака и сопредельных стран. Воевал с мамлюками в Сирии (1260) и с Улусом Джучи (1262–1265). – *М.Г.*]

²¹² СМЗО-I. С. 130 (an-Nuwaīrī); С. 477–478 (al-‘Ainī). – Cp.: *‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawāriḡ.* S. 25f. (в сноске). – См. также: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 3.

²¹³ Мустауфи (*Ḥamd Allāh Mustaufī. Ta’rīh-i guzīdā.* T. I. P. 576) упоминает Тукджин, вдову Сартака, которая была регентшей и правила за своего сына (его имя не называется;

Во время первой половины своего правления Берке должен был уделить внимание ситуации на Севере. Здесь в 1254/1255 г. Даниил Галицкий и его сын Лев²¹⁴ напали на баскаков²¹⁵ и оттеснили монгольского наместника на Западной Украине Куремсу (лат. *Corenza*)²¹⁶, выступившего в карательный поход, к Кременцу²¹⁷. Только в 1258/1259 г. последовал ответный удар²¹⁸. Эмиры²¹⁹ Бурундай²²⁰ и Ногай²²¹ продвинулись через Холм²²² и Люблин²²³ к Висле, а затем повернули на юг и пошли через Завихост²²⁴ на Сандомир²²⁵. Таким образом, они выбрали путь, отличный от пути 1241 г., но и теперь они избегали больших рек и двигались вдоль водоразделов по так называемым татарским шляхам²²⁶.

очевидно, имеется в виду Улагчи, которого Мустауфи считает сыном Сартака). Тукджин и Боракчин при учете арабского написания вполне может быть путаницей в указании одного и того же имени. Таким образом, вполне может быть, что тогда женщина с этим именем играла значительную, но в дошедших до нас легендах – по-разному оцениваемую роль.

²¹⁴ [Лев Данилович (?–1301) – сын Даниила Романовича, князь галицкий (с 1264 г.), волынский (с 1292 г.). – *М.Г.*]

²¹⁵ См. ниже на с. 344. [Баскак – монгольский правитель на территориях с оседлым населением. – *М.Г.*]

²¹⁶ Латинская форма имени «*Corenza*» имеет различные варианты, указываются «*Curomza*» и «*Coromsa*»; по мнению Пельо, это – монгольское имя *Quri/umš/či*, т.е. «хорезмиец». См. также: *Патканов*. История Монголов. I. С. 55, 58, 62; *Wilhelm Radlow und Malow: Uigur. Sprachdenkmäler* 280; далее: *Pelliot P. Le nom du xwārizm dans les textes chinois // T'oung Pao*. 34 (1938). S. 151f. [Куремса (?– ок. 1259) – третий сын Орды, внук Джучи. – *М.Г.*]

²¹⁷ ПСРЛ. Т. II 191–192 (Ипатьевская); *Коструба Т.* Галицко-Волинский літопис. Т. II 47–48. – *Danilowicz I. Skarbiec dyplomatów*. Т. I. Sp. 93. № 158; *Антонович В. Б.* Монографии по истории западной и юго-западной России. Киев, 1885. Т. I. С. 124–125. – Ср.: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 167–170.

²¹⁸ *Żdan M. B.* The Dependence of Halych-Volyn' Rus' in the Golden Horde // *The Slavonic and East European Review*. 1957. June. XXXV/85. P. 506–522.

²¹⁹ [Эмир – военачальник, титул представителей кочевой военной знати, в основном монгольской и тюркской; соответствует монгольскому «нойон» и тюркским «бек», «бей», «бий». – *М.Г.*]

²²⁰ По мнению Пельо, Бурундай – это Боролдай: *Pelliot P. Notes...* P. 63f. [Бурундай (?– ок. 1260) – монгольский полководец, участник западного похода (1236–1242), в 1238 г. разгромил дружину Юрия Всеволодовича на р. Сить. – *М.Г.*]

²²¹ «*Noqai*» в переводе с монгольского – «собака», см.: *Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen*. I. S. 520f. № 386. [Ногай (?– ок. 1300) – сын Татара. Полководец, подчинил Золотой Орде Сербию. Погиб в междоусобной борьбе. – *М.Г.*]

²²² [Холм – город на р. Угерка (приток Буга), на востоке современной Польши. – *М.Г.*]

²²³ [Люблин – город на левом берегу р. Быстрица, на востоке современной Польши. Первое упоминание об этом поселении относится к 1198 г. В 1241 г. оно было разрушено монголо-татарами. В 1317 г. получило статус города. – *М.Г.*]

²²⁴ [Завихост – город на р. Висла, на юго-востоке современной Польши. – *М.Г.*]

²²⁵ [Сандомир – город на р. Висла, на юго-востоке современной Польши. – *М.Г.*]

²²⁶ О направлениях этого движения см.: Книга Большему Чертежу или Древняя Карта Российского государства, поновленная в разряде и списанная в книгу 1627 г. 2-ое изд.

От Сандомира их войска прошли вдоль Вислы на Краков; к ним должна была присоединиться дружина Василько, брата Даниила Галицкого²²⁷. Опасность нового опустошительного вторжения в Среднюю Европу²²⁸ была велика. Александр IV²²⁹, который еще до этого (3 января 1256 г.) предоставил Кракову возможность обеспечить горожан оружием, обратился к монахам-доминиканцам²³⁰ с тем, чтобы они начали проповедовать крестовый поход²³¹. Он попытался привлечь к этому и Тевтонский орден обещанием поделиться с ним завоеванными землями²³², а также заверил венгерского короля Белу IV в своей поддержке в борьбе против захватчиков²³³. В Кракове татарскую осаду

СПб., 1838. С. 84, 137; *Ernst N. K.* Die ersten Einfälle der Krimtataren im Süden Russlands // *Zeitschrift für Osteuropäische Geschichte*. 1913. III. S. 1–58, замечания Эрнста действительны и для рассматриваемого здесь времени. – *Ловягин А. М.* Татарские шляхи XVI и XVII веков на юге России // *Православный Вестник*. 1909. № 267. – *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. IV. С. 53; *Клепатский П. Г.* Очерки по истории Киевской земли. Т. I. Литовский период. Одесса, 1912. С. 121–122; *Krakowski S.* Polska w walce z najazdami tatarskimi w XIII wieku. Warszawa, 1956.

²²⁷ [Василько Романович (1206–1269) – сын Романа Мстиславича, князь владимироволынский (1212, 1231–1269). – *М.Г.*]

²²⁸ [Средняя Европа – немецкое понятие, включающее в себя страны Европы, где доминировали немцы: Германия, Австрия, Швейцария, Лихтенштейн, Польша, Чехия, Словакия и Венгрия. Иногда к Средней Европе относят также Словению, Хорватию, страны Балтии, Румынию и государства Бенилюкса. – *М.Г.*]

²²⁹ [Александр IV – римский папа (1254–1261). – *М.Г.*]

²³⁰ [Доминиканцы (проповедники) – члены католического «нищенствующего» монашеского ордена, основанного в 1215 г. испанским монахом Домиником для борьбы с еретиками. В 1232 г. в руки доминиканцев папством была передана инквизиция. В XIII в. развернули широкую миссионерскую деятельность, основали множество монастырей (в частности, под Киевом, в Персии и Китае). – *М.Г.*]

²³¹ *Monumenta Poloniae Vaticana*. Т. III. P. 42, № 79. – *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. 1. Sp. 414f. № 328 (15 июля 1258 г.); *Ibid.* Sp. 451–459. № 355–360 (1260/1261 г.).

²³² *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. 1. Sp. 440f. № 345 (25 января 1260 г.): Сообщение Александра IV из Субьяко о нападении татар королю Чехии и маркграфу Бранденбургскому. – См. также: *Voigt J.* Codex diplomaticus Prussicus. Т. I. P. 125f. № 126 (Призыв Александра IV из Анањи к находящимся в Пруссии крестоносцам от 21 марта 1260 г.). – *Ibid.* Т. I. P. 126f. № 127; P. 139f. № 138 (3 января 1262 г.). – *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. I. P. 250, 252 («Хроника Земли Прусской» Петра Дуйсбургского). – *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. 1. Sp. 453, № 355 (9 сентября 1260 г.; ср.: *Paskiewicz. H.* Regesta Lithuaniae ab origine usque ad Magni Ducatus cum regno Poloniae unionem. Warszawa, 1930. P. 75. № 377f.); *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 100f. № 183, 186, 189f. [В 1253–1278 гг. чешским королем был Пржемысл II Отакар (ок. 1230–1278). Бранденбургским маркграфом в 1220–1267 гг. был Оттон III. Субьяко – город вблизи Рима. Анањи – город к юго-востоку от Рима, часто служил местопребыванием римских пап. – *М.Г.*]

²³³ *Hurmuzaki E., de.* Documente... Т. I. 2. P. 280–285. № 208 = *Theiner A.* Vetera Monumenta historica Hungariam... Т. I. P. 239–241. № 454 = *Fejér G.* Codex diplomaticus

выдержал только замок на Вавеле²³⁴; князь Болеслав Стыдливый²³⁵ бежал из Польши в Венгрию, страна была опустошена вплоть до Бытома²³⁶ и Ополе²³⁷ в Верхней Силезии. Только через 3 месяца татарские отряды ушли с богатой добычей²³⁸. В небольших масштабах это нападение коснулось и Литвы²³⁹.

Тем временем русские князья вновь засвидетельствовали свою покорность поездками в Орду²⁴⁰. Правда, в связи с взиманием дани дело доходило и до конфликтов: в 1257/1258 г. в Великом Новгороде – никогда не покоренного

Hungariae... IV. 2. P. 507–515. – См. также письмо Урбана IV архиепископу Калочи, который должен был помочь отразить нашествие татар: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 307. № 221 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 205. № 383 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IV. 3. P. 167. [Урбан IV (ок. 1200 – 1264) – папа римский (с 1261 г.). В 1247 г. в качестве легата Иннокентия IV находился в Польше, Пруссии и Померании с целью продолжения христианизации земель Балтии. Способствовал военным походам чешского короля Пржемысла II Отакара на Литву и Русь. Калоча – город на юге современной Венгрии. – М.Г.]

²³⁴ [Вавель – холм в Кракове на левом берегу Вислы. – М.Г.]

²³⁵ [Болеслав V Стыдливый (1226–1279) – князь легницкий, сандомирский и краковский. После того как вступил в брак, дал обет целомудрия, за что получил свое прозвище. – М.Г.]

²³⁶ [Бытом – город на юге современной Польши. С 1289 г. под властью чешского короля. – М.Г.]

²³⁷ [Ополе – город на р. Одра, на юго-западе современной Польши. Резиденция верхнесилезских князей (1163–1532). – М.Г.]

²³⁸ ПСРЛ. Т. II. С. 194–200 (Ипатьевская); Т. II. С. 342 (Густинская); Т. IV, Ч. 1, С. 232 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 189 (Софийская Первая); Т. X. С. 142 (Никоновская); *Коструба Т.* Галицко-Волинский літопис. Т. II. С. 62–63; *Paszkiewicz. H. Regesta Lithuaniae...* P. 70f., 73, № 352f., 359, 368; МРН. Т. II. P. 585f. (Хроника Годислава Паско); Т. II. P. 806f. (Хроника Краковского капитула); Т. II. P. 839 (Хроника Траскаса); Т. II. P. 878 (Хроника Седивогия); Т. III. P. 73 (*Rocznik Świętokrzyski*. Опустошение и убийства в Сандомире); Т. III. P. 133 (*Rocznik Krasieński*; ошибочно дан 1260 г.); Т. III. P. 171 (Малопольская хроника); Т. III. P. 307 (*Zdarzenia godne pamięci*); Т. III. P. 361f. (Краковский епископский каталог); Т. III. P. 682 (Старо-Бреславская хроника и Хроника Бреславского совета, в последней указан 1260 г.); Т. III. P. 715 (Верхнесилезская хроника); Т. VI. P. 232 (*Phil. Callimachi Vita et mores Sbignei cardinalis*). – *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. I. P. 761 (Старая хроника Олива и таблицы Олива); *Danilowicz I.* *Skarbiec dyplomatów*. Т. I. Sp. 97. № 175. – *Długosz J.* *Annales seu cronica inclity regni Polonie*. Т. XI. P. 373–375, 377; *Bielski M.* *Kronika Polska*. Warszawa, 1830. Т. II. P. 179–181; *Kromer M.* *Kronika...* P. 270f. – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 860; *Król K.* *Tatarzy a Polska*. Warszawa, 1922. S. 23. – Военный поход упоминает также и Ибн Халдун: СМЗО-I. С. 367). – Необходимо обратить внимание на то, что многие подробности этого события совпадают с деталями события 1285/1286 г. См. также: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 24–26.

²³⁹ ПСРЛ. Т. II. С. 197–198 (Ипатьевская); *Paszkiewicz. H. Regesta Lithuaniae...* P. 70f. № 352f., 359.

²⁴⁰ Назвать всех побывавших в Орде русских князей в рамках данной книги невозможно.

татарами военной силой – сопротивление его жителей было сломлено благодаря вмешательству Александра Невского и его сына Василия²⁴¹; а в 1262 г. в Ростове, Владимире, Суздале и Ярославле происходили скопления людей в общественных местах с целью совершения противозаконных действий против баскака Кутлуг-буги (в русских летописях: Кутлубей)²⁴². Вскоре после этого, 14 ноября 1263 года при возвращении из Сарая скончался верный друг татар Александр Невский²⁴³. В год своей смерти ему удалось создать в Сарае православное епископство²⁴⁴, которое стало противодействовать миссионерам католической церкви. Так как католические монахи пользовались всё возрастающим покровительством при дворе ильханов, то Берке – на фоне рассматриваемой ниже напряженной обстановки с правителями Ирана, – вероятно, был весьма недоволен сдерживанием влияния их друзей в Дашт-и Кыпчаке.

Смерть Александра Невского повлекла за собой оживленные споры среди русских князей о великом княжении, и ханы, присваивая титул великого князя то одному, то другому из них, всё сильнее подчиняли своему влиянию Русь. В то время на Западе, безусловно, опасались нового нашествия татарских орд. Урбан IV, который был римским папой в 1261–1264 гг., предпринял в Вармии²⁴⁵ и

²⁴¹ ПСРЛ. Т. III. С. 56–57 (Новгородская Первая); Т. IV, Ч. 1, С. 233 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 189 (Софийская Первая); Т. VII. С. 162 (Воскресенская); Т. XVI. С. 53 (Авраамки); Т. XX. Ч. 1. С. 164 (Львовская); Т. XXIII. С. 84–85 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 98 (Типографская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 841–842. [Василий Александрович (?–1271) – старший сын Александра Невского, князь новгородский (1252–1257). В 1257 г. принял решение не платить дань Орде. Но, опасаясь отца и татар, бежал в Псков, после чего был лишен новгородского престола. – *М.Г.*]

²⁴² ПСРЛ. Т. I. С. 204 (Лаврентьевская); Т. V. Вып. 1. С. 190 (Софийская Первая); Т. VII. С. 163 (Воскресенская); Т. X. С. 143 (Никоновская); Т. XV. Стб. 402 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 72 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 164 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 291–292 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 85 (Ермолинская). – *Stählin K.* Geschichte Rußlands... Bd. I. S. 124f. – Ср.: *Bloch E.* Introduction à l'histoire des Mongols de Fadl Allah Rashid ed-Din. Leiden; London, 1910. P. 197. Not. 1.

²⁴³ ПСРЛ. Т. I. С. 204 (Лаврентьевская); Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. II. С. 343 (Густинская); Т. III. С. 58 (Новгородская Первая); Т. VII. С. 163–164 (Воскресенская); Т. XX. Ч. 1. С. 165 (Львовская); Т. XXIV. С. 99 (Типографская). – *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. IV. С. 56. Во время открытия Православной духовной академии в Москве 14 октября 1946 года был прочитан доклад «Последние годы жизнедеятельности великого князя Александра Невского и его отношение к татарам», см.: «Ökumenischer Pressedienst» (Genf), 1947/X. 14. III. 1947.

²⁴⁴ ПСРЛ. Т. VII. С. 169 (Воскресенская). – *Wolff O.* Geschichte der Mongolen oder Taren. Breslau, 1872. S. 409, Anm. 30; *Андрияшев О.* Наріс історії колонізації Київської землі до кінця XVI в. (Очерк истории заселения Киевской земли до конца XVI в.) // Збірник історично філологічного відділу ВУАН. 1926. № 4. С. 19.

²⁴⁵ [Вармия – область в Восточной Пруссии от р. Эльблонг до Вислинского залива. – *М.Г.*]

Гнезно²⁴⁶, в Богемии²⁴⁷ и Венгрии²⁴⁸ шаги, чтобы укрепить там обороноспособность против захватчиков с Востока.

Такие опасения Запада были пока что безосновательными. Хана во второй половине его правления ждали задачи, которые были гораздо весомее, чем относительно незначительные споры на Севере. От их решения зависело существование самой Золотой Орды. При Берке разгорелось противостояние с Хулагу из-за правообладания землями севернее и южнее Кавказских гор. Это противостояние продолжилось и в последующие десятилетия, причем в этом регионе противоборствовали приблизительно равные по силе соперники.

Это произошло тогда, когда великий хан Мункэ поручил своему брату Хулагу покорение стран Ближнего Востока, обещая сделать его правителем этих стран. До сих пор Кавказ был зависим от Золотой Орды и образовывал естественную южную границу. Теперь же Хулагу по воле Мункэ должен был стать господином этого горного хребта. В этом Берке усматривал угрозу безопасности своего государства. Но он не решился сразу же заявить протест против этого положения, установленного великим ханом. В этих обстоятельствах Берке мог лишь ждать случая, чтобы напасть на Хулагу. И он не заставил себя долго ждать.

Мункэ распорядился, чтобы Хулагу помимо имеющихся у него специальных отрядов получил для своих походов от каждого улуса Монгольской империи пятую часть всего войска. И хан Золотой Орды также должен был внести свою лепту и предоставить отряд под командованием Кули²⁴⁹. Хулагу предстояло воевать практически исключительно против мусульманских стран, а Берке тем временем принял ислам²⁵⁰. Таким образом, ему было затруднительно поддерживать завоевательные действия Хулагу по отношению к багдадскому халифу. Еще в то время, когда Хулагу сражался в Иране с ас-

²⁴⁶ 13 сентября 1263 г.: МРН. Т. III. Р. 51. № 91. [Гнезно – город на западе современной Польши. С 1000 г. центр архиепископства. В XIII веке гнезненский архиепископ был президентом королевского совета, чеканил собственную монету, в XIV в. получил титул примаса Польши. Ему подчинялись познаньский, краковский, вроцлавский и колобжегский епископы. – М.Г.]

²⁴⁷ 4 июня 1264 г.: *Paszkiewicz. H. Regesta Lithuaniae...* Р. 87. № 432.

²⁴⁸ 28 января 1264 г.: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. Р. 311–313. № 225 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. Р. 264f. № 483 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IV. 3. Р. 226–228. – *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. Р. 313f. № 226 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. Р. 265. № 484. – 15 июля 1264 г.: *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. Р. 271f., № 494. – 9 июля 1265 г.: *ki Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. Р. 328f., № 235 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. Р. 280, № 513 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IV. 3. Р. 299; VII. 5. Р. 344f.

²⁴⁹ «Jámi‘u’t-Tawárikh» of Rashidu ‘d-Dín... Т. II. Р. 99. [Кули (?–1258) – сын Орды, внук Джучи. Казнен по приказу Хулагу. – М.Г.]

²⁵⁰ См. ниже на с. 240.

сасинами²⁵¹, Берке, вероятно, принял меры²⁵², чтобы помешать его действиям. Этого сделать не удалось: воины Золотой Орды должны были участвовать в штурме Багдада (10 февраля 1258 г.)²⁵³.

Берке не скрывал своего негодования по поводу новых завоеваний своего двоюродного брата. Кроме того, возникла еще и личная неприязнь, может быть в связи с тем, что Берке вмешался во внутренние дела государства Хулагу, защищая мусульман²⁵⁴.

Вероятно, это привело к тому, что Хулагу казнил одного из родственников Берке²⁵⁵, вследствие чего возникли различные заговоры золотоордынцев²⁵⁶, если не по воле, то по крайней мере с ведома Берке, против Хулагу²⁵⁷. Египетские авторы сообщают, что и попытка ильхана²⁵⁸ – так назывались монгольские правители Ирана до 1295 г. – после завоевания Багдада принять предложение Боракчин озлобили Берке²⁵⁹.

На этом фоне росло взаимное недоверие между обоими правителями, и оно привело через месяцы после взятия Багдада к тому, что Хулагу пошел войной против Берке²⁶⁰. Золотоордынские отряды видели лишь один выход из создавшейся ситуации – покинуть ильхана. Но так как путь на родину был им отрезан, они ушли в Египет.

²⁵¹ Ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 50.* [Ассасины (от *араб.* хашшишин, букв. «потребители гашиша») – тайная организация неоисмаилитов-низаритов, образовавшаяся в Иране в конце XI века в результате раскола в исмаилизме. Руководящая верхушка практиковала как средство политической борьбы убийство своих противников. Главная база находилась в горной крепости Аламут. Деятельность ассасинов распространилась в Иране, Сирии и Ливане. Конец существованию ассасинов в Иране положило монгольское войско Хулагу в 1256 г.; в Ливане и Сирии последний удар ассасинам нанес Бейбарс в 1273 г. – *М.Г.*]

²⁵² *Gūz-gānī. Tabaqāt-i Nāsiṛī. S. 411* (разумеется, он исходит из религиозных мотивов, будучи убежденным мусульманином). – То, что Бату был замешан в этих делах, как сообщает об этом ал-‘Умари, исключено по причине несовпадения событий по времени (СМИЗО-I. С. 224).

²⁵³ *Zyriak von Gānčā. Auszüge... S. 483–486.* О походе Хулагу на Багдад см.: *Tāğ ad-Dīn Abū Naṣr ‘Abd al-Wahhāb ibn Taqī ad-Dīn as-Subkī: Tabaqāt as-ṣāfi’ija al-kubrā*, под редакцией *Aḥmad ibn ‘Abd ar-Raḥīm al-Qādirī al-Ḥasanī, Kairo. T. V. S. 113–118.* – См. также: *Spies O. Ein unbenutzter Bericht über die Mongolen in Bagdad // Der Islam. Bd. 40. Heft 1 (1964). S. 97–112.*

²⁵⁴ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 213.*

²⁵⁵ СМИЗО-I. С. 367 (*Ibn Ḥaldūn*); *Mīrḥōnd. Kitāb-ta’riḥ... V. S. 80.*

²⁵⁶ «*Jāmi’u’t-Tawāriḫ*» of *Rashidu ‘d-Dīn... T. II. P. 138* (зачинщик был выдан Хулагу).

²⁵⁷ Григор Акнерци сообщает, что после того как стало известно, что Хулагу станет местным правителем, некоторые золотоордынцы бежали в Улус Джучи (История Монголов инока Магакия, редактор русского перевода К. П. Патканов. СПб., 1871. С. 31–32).

²⁵⁸ [Ильхан – титул правителя Ирана из династии Хулагуидов. Этот титул свидетельствовал о его подчиненности монгольскому великому хану. – *М.Г.*]

²⁵⁹ СМИЗО-I. С. 131 (*an-Nuwaīrī*); С. 479–480 (*al-‘Ainī*).

²⁶⁰ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 62.*

Последний факт трудно понять, если не принять во внимание развитие в то время геополитической ситуации на берегах Средиземного моря. 3 сентября 1260 года персидские монголы потерпели сокрушительное поражение в битве с египетскими мамлюками²⁶¹ у источника Голиафа (‘Айн-Джалут) в Палестине, и тем самым их попытке выхода к долине Нила был положен конец. Непосредственно после этой битвы Бейбарс I стал правителем Египта²⁶², он был и оставался непримиримым противником персидских монголов. Неудивительно, что он искал союзников. Халифат был уничтожен, айюбидские²⁶³ малые государства в Сирии исчезли, княжества крестоносцев в Триполи и в других местах²⁶⁴, как и царство Киликийская Армения, являвшиеся естественными врагами Египта, приняли у себя сановников ильхана и вступили в союз с монголами. Таким образом, у Бейбарса оставались две возможности для заключения альянса. Реализуя первую возможность, он из Северной Африки начал переговоры с Сицилией. Манфред Гогенштауфен²⁶⁵ был не прочь стать другом мамлюков²⁶⁶, в то время как его противники, папы римские, поддерживали тесный контакт с ильханами.

Гораздо более важной была для Бейбарса вторая возможность. Если связи с Гогенштауфеном могли лишь прикрыть ему тыл и время от времени использоваться им для создания помех на морских путях, которые контролировали

²⁶¹ [Мамлюки (мамелюки) – воины-рабы (из тюрков, а также различных этносов Кавказа и других народов неарабского происхождения), из которых формировалась гвардия султанов из династии Айюбидов (1171–1250). В 1250 г. командная верхушка мамлюков свергла Айюбидов и захватила власть. Известны две династии мамлюков: Бахри (преимущественно тюркского происхождения, правили в 1250–1390 гг.) и Бурджи (преимущественно выходцы с Кавказа, правили в 1390–1517 гг.). – М.Г.]

²⁶² О событиях 1260–1277 гг. рассказывает «История султана Бейбарса»; см.: *Sadeque S. F. Baybars I of Egypt. Dakka; London, 1956* (издание и перевод «*Sīrat al-Malik az-Zāhir von Qādī Muḥjī ad-Dīn ihn 'Abd az-Zāhir*» с введением); *Yaltkaya Ş. Baybars Tarihi. İstanbul, 1941*. [Бейбарс (1225–1277) – мамлюкский султан Египта (с 1260 г.) кыпчакского происхождения. Разгромил крестоносцев Людовика IX в битве при ал-Мансуре (1250) и монголов Кит-буги в битве при ‘Айн-Джалуте (1260). Заключил союз с Золотой Ордой против Улуса Хулагу. – М.Г.]

²⁶³ [Айюбиды – династия, правившая в Египте (1171–1254), Дамаске (1186–1260), Халебе (1183–1260), Муфаргине (1185–1260), Амиде (1232 – вторая половина XV в.) и Йемене (1174–1229). Основана в 1171 г. Салах ад-Дином. Вела успешные войны с крестоносцами. Основная (египетская) ветвь Айюбидов ликвидирована мамлюками (фактически в 1250 г., формально в 1254 г.). – М.Г.]

²⁶⁴ [Речь идет о графстве Триполи (1105–1289) и княжестве Антиохия (1098–1268). – М.Г.]

²⁶⁵ *Gabrieli F. Le ambascerie di Baibars a Manfredi // Studi medievali in onore di Antonino De Stefano. Palermo, 1956. P. 219–225*. [Манфред Гогенштауфен (1231–1266) – сын императора «Священной Римской империи» Фридриха II. Король Сицилии (1258–1266). – М.Г.]

²⁶⁶ *Röhrich R. Geschichte des Königreichs Jerusalem, 1100 – 1291. Innsbruck, 1898. S. 913–915; Weil G. Geschichte der Chalifen. Bd. IV. S. 43f.*

папская курия и союзные с ней в связи с борьбой Карла I Анжуйского²⁶⁷ за сицилийский престол французы, а также крестоносцы, ильханы и Киликийская Армения; то союз с Берке давал мамлюкскому султану хорошую возможность ударить ильханам в спину. Для переговоров представился благоприятный повод: Берке несколько лет тому назад принял ислам; тем самым существенно усилилось его неприятие Хулагу. Хан Золотой Орды отверг уговоры папы римского перейти в христианство; несмотря на это, курия не отказалась от своих усилий в Сарае²⁶⁸, но все же ее объединяла естественная общность интересов с ильханами, дружественными по отношению к христианам²⁶⁹.

Бейбарс отправил в 1261/1262 г. (659/660 г.х.)²⁷⁰ в Золотую Орду купца, который от имени султана в Каире выразил радость по поводу принятия Берке ислама и одновременно передал призыв принять участие в «священной войне» (джихаде) против Хулагу²⁷¹.

Внутренние раздоры среди монгольских правителей давали египетскому султану возможность создать против ильхана более крупную коалицию. Между тем в Монголии и Средней Азии также произошли весьма важные события. В сентябре 1259 года во время осады одной из китайских крепостей скончался великий хан Мункэ²⁷², и едва ли можно сомневаться в том, что он хотел передать престол своему младшему брату Арык-буге²⁷³. Против этого выступил Хубилай²⁷⁴, еще один брат Мункэ, которому на имперском съезде, когда Хулагу получил Запад, достался Китай. Хубилай организовал свои собственные выборы в Китае, в то время как Арык-буга взойшел на трон в Каракоруме. Началась длительная война, которая велась на Востоке, прежде всего, по причине изоляции неавтаркической Монголии²⁷⁵, на Западе же война шла из-за противоположных взглядов обоих местных монгольских правителей.

²⁶⁷ [Карл I Анжуйский (1227–1285) – сын французского короля Людовика VIII, брат короля Людовика IX Святого. Участник крестовых походов. Король Сицилии (1268–1282), Неаполитанского королевства (1282–1285), основатель Анжуйской династии. – М.Г.]

²⁶⁸ См. ниже на с. 257–258.

²⁶⁹ На это обстоятельство хану Золотой Орды указал сам Бейбарс: СМАЗО-I. С. 47–48 (‘Abd az-Zāhir); С. 96 (Baibars).

²⁷⁰ [659/660 г.х. приходятся на 6 декабря 1260 г. – 14 ноября 1262 г. – М.Г.]

²⁷¹ Там же. С. 71 (Ibn Wāṣif); С. 77 (Baibars); С. 418 (al-Maqrīzī); С. 480 (al-‘Ainī).

²⁷² Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 56.

²⁷³ Aryū Būkā: *Pelliot P. Notes...* P. 55–57. [Арык-буга (1215–1266) – монгольский великий хан (1260–1264). Боролся за престол со своим братом Хубилаем. Потерпел поражение. Умер в плену. Арыг в переводе с монгольского означает «чистый», «святой»; а буга – «борец» или «бык». – М.Г.]

²⁷⁴ [Хубилай (1215–1294) – пятый и последний монгольский великий хан (с 1260 г.) император династии Юань (с 1271 г.). Взошел на престол после длительной борьбы со своим братом Арык-бугой. В 1260 г. перенес столицу из Каракорума на территорию Китая. В 1279 г. завершил покорение Китая. – М.Г.]

²⁷⁵ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 56; СМАЗО-I. С. 321. Прим. (an-Nuwayrī); С. 272 (Ibn Katīr; перепечатано: ‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 24, в сноске).

Хулагу всегда связывала дружба со своим братом Хубилаем, и поэтому он был на его стороне. Берке же, властитель волжских степей, напротив, склонялся к Арык-буге, высоко ценившему в Монголии кочевые традиции²⁷⁶, и таким образом, ханы высокоразвитых цивилизованных стран Китая и Ирана противостояли правителям кочевых областей. Разумеется, что исход этой борьбы оказал свое влияние и для культурного развития Азии.

Берке в то же время удалось объединиться с Хайду²⁷⁷, ханом нескольких областей Улуса Угэдэя, против Алгу – правителя Трансоксании (Улуса Чагатая)²⁷⁸ и Хайду захватил в этой стране власть; таким образом, влияние Хубилая в Средней Азии и в Восточной Европе в значительной степени было исключено. Вследствие образования коалиции египетский султан Бейбарс был в состоянии благодаря своим связям с Золотой Ордой почти полностью окружить государство ильханов. Даже несмотря на то, что не происходило одновременного нападения трех союзников – Бейбарса, Берке и Хайду, – все же Хулагу и его сын и наследник Абага²⁷⁹ должны были долгое время держать оборону от одного из трех противников, и им не удалось победить никого из них. В то время как в последующие годы в Предкавказье и на Амударье шли решающие сражения, Бейбарс достиг своей цели: Египет в достаточной степени облегчил свое положение. Именно эта политическая конstellляция побудила отряды Берке уйти из-под Багдада в Египет.

Непосредственным поводом к развязыванию монгольской братоубийственной войны было требование Берке к Хулагу выслать ему, как представителю старшей ветви рода Чингисидов, части трофеев для его казны²⁸⁰. Хулагу отклонил это требование и, более того, убил обоих золотоордынских послов²⁸¹. После этого Берке вторгся в Ширван²⁸² и 20 августа 1262 года (2 шау-

²⁷⁶ *Moufazzal. Histoire...* Т. I. P. 378. Not. – См. также: *Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin / M. É. Quatremère.* Paris, 1836. Т. I. P. 224, 264, 282, 358, 390; обобщение: *Brosset M. F. Histoire de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'au XIX siècle.* Т. I. L. 1. P. 566. Not. 2.

²⁷⁷ [Хайду (1230–1301) – внук Угэдэя. В 1268 г. заставил Чагатаидов Мавераннахра признать его власть. В 1269 г. провозгласил себя монгольским великим ханом. Потерпел поражение в битве с Тэмуром, наследником Хубилая. – *М.Г.*]

²⁷⁸ *Mīrḥōnd. Kitāb-i ta'riḥ...* V. S. 61. – Ср.: *Enzyklopädie des Islam.* Bd. I. S. 737. [Алгу (?–1265) – внук Чагатая. Правитель Мавераннахра (с 1260 г.), назначен Арык-бугой. Поддерживал Хубилая в его борьбе за великоханский престол. – *М.Г.*]

²⁷⁹ [Абага (1234–1282) – сын Хулагу, внук Тулуя. Второй ильхан Ирана (с 1265 г.). Воевал с Улусом Джучи. Покровительствовал христианам. – *М.Г.*]

²⁸⁰ *Али-заде А. А. Борьба Золотой Орды и государства ильханов за Азербайджан // Известия Академии Наук Азербайджанской ССР.* 1946. № 5, 7.

²⁸¹ *Moufazzal. Histoire...* Т. I. P. 444 – 446 = СМИЗО-I. С. 177; С. 71 (Ibn Wāṣif); С. 418 (al-Maqrīzī; см. также: *al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks...* Т. I. Part. 1. P. 180).

²⁸² [Ширван – историческая область в современном Азербайджане, между Дербентом и Курой. Главный город – Шемаха. – *М.Г.*]

вала 660 г.х.)²⁸³ ильхан выступил из своей резиденции. Но в октябре-ноябре²⁸⁴ авангардный отряд под командованием Ширамуна потерпел поражение²⁸⁵. Тем не менее Хулагу смог продвинуться к Кавказу – к Дербенту и Шемахе²⁸⁶, где золотоордынцы Ногай в дни между 10 и 15 декабря 1262 года (26 мухаррама – 1 сафара 661 г.х.) потерпели сокрушительное поражение. Примерно в это время некоторые эмиры Берке перешли к царю Давиду V Грузинскому²⁸⁷, который отправил их к Хулагу, где они были благосклонно приняты²⁸⁸. Но как только Хулагу перешел Терек, военная удача отвернулась от него. 13 января 1263 года (1 раджаба 661 г.х.) Берке неожиданно напал на его войско, разбил врага на страшном холоде в тяжелой, длящейся весь день битве и отбросил его за замерзший Терек, под лед которого провалилось и утонуло большое число воинов²⁸⁹. Одновременная попытка Хубилая нанести удар

²⁸³ Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin. T. I. P. 392. – Согласно Мирхонду, в рамадане 660 г.х. = 20 июля – 18 августа 1262 года.

²⁸⁴ Зу-л-хиджа 660 г.х. = 17 октября – 15 ноября 1262 года.

²⁸⁵ Он был сыном Чармагуна. [Чармагун (?– ок. 1247) – монгольский правитель Кавказа и Персии (до 1242 г.). В 1242 г. в результате ранения в бою Чармагуна разбил паралич и он онемел. Ширамун (?– ок. 1262) – сын Чармагуна. Военачальник Хулагу, участвовал в войне против Берке. Покровительствовал христианам. – М.Г.]

²⁸⁶ В субботу, 19 ноября 1262 года (6 мухаррама 661 г.х. было воскресенье). – Так как в мусульманском источнике, в общем, данные по *дню недели* надежнее, чем данные по *месяцу*, то в случаях, где обе даты не совпадают, данные по месяцу изменены по дню недели. Эта поправка всегда будет отмечаться ниже. [Очевидно, что несовпадение дня недели связано с тем, что у мусульман сутки начинаются с заходом солнца и продолжают до последующих сумерек. Т.е., любой день недели хиджры разными своими частями приходится на два дня недели юлианского или григорианского календаря. В данном случае представлена редчайшая возможность уточнить события с точностью до нескольких часов. Итак, вступление Хулагу в Шемаху произошло в субботу, 19 ноября 1262 года, после 17 ч 30 мин. – М.Г.]

²⁸⁷ Участвовал в войне на стороне Хулагу: K'art'lis čovreba. M. I. G. 397.

²⁸⁸ K'art'lis čovreba. M. I. G. 398.

²⁸⁹ Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin. T. I. P. 392–394; *Mirhōnd*. Kitāb-i ta'riḥ... V. S. 80f.; СМІЗО-I. С. 96 (Baibars); С. 131 (an-Nuwairi); С. 224 (al-'Umarī; и следующие походы); С. 71 (Ibn Wāṣif, пересказано: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 4–5); Geschichte Wassaf's. Persisch herausgegeben und deutsch übersetzt von Hammer-Purgstall. Bd. 1. S. 97–99, 164f. (согласно ему, война шла зимой 1263/1264 г., т.е. годом позже); Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essier da Khondémir / *Ch. Defrémery* // Journal Asiatique. 4 Série. T. 19–20 (1852). P. 120–127; *Price D.* Chronological retrospect or Memoirs of the principal events of Mohammedan History. London, 1821. T. II. P. 569–571; *Zyriak von Gänčä*. Auszüge... S. 504f. (cp.: *Brosset M. F.* Histoire de la Géorgie... T. I. L. 1. P. 565. Not. 2); K'art'lis čovreba. M. I. G. 397, 399; *Haytonus*. Le Flor des estoires de la Tene d'Orient. Flos Historiarum Terra Orientis // Recueil des historiens des croisades. Documents arméniens. II. Paris, 1906. P. 304; *Orbelian S.* Histoire de la Siounic. St. Petersburg, 1864. P. 146 (см. также обобщение: Ibid. P. 284–286. Not. 14); *Ġūzġānī*. Ṭabaqāt-i Nāširi. S. 411; *Ḥamd Allāh Mustaufī*. Ta'rīḥ-i guzīdā. T. I. P. 81; СМІЗО-I. С. 543 (Abū Šāma); Ta'rīḥ-i Šaiḥ Uwais (СМІЗО-II. С. 228) (вслед за ней Šemāhī); The Book of Sir

Берке отправленным на запад отрядом потерпела неудачу – некоторые командиры отрядов убедили своих воинов перейти на сторону золотоордынцев²⁹⁰. Хотя Хулагу и не смог захватить земли северного Предкавказья, он все-таки овладел горным хребтом и лишил Золотую Орду ее естественного оборонительного вала на юге.

Когда Ногай подступил к Дербенту, Хулагу должен был оставить там пограничный заслон²⁹¹. Кроме того, Берке постоянно поддерживал связь с отнюдь не дружелюбно настроенным к ильхану Давидом V Грузинским, что невозможно было скрыть от Хулагу. Берке намеревался получить от грузинского царя свободный проход через Дарьяльское ущелье²⁹² для вторжения в Азербайджан²⁹³. Так как и Бейбарс из Каира все более укреплял свои связи с Сараем, Хулагу был вынужден предпринять новый поход для закрепления своего господства на Кавказе.

Так благоприятно для Бейбарса шло развитие конфликта между обоими монгольскими государствами. Война побудила проворного мамлюка умножить свои усилия, приложение которых имело для него и экономическое значение²⁹⁴. Тем временем к египетскому султану прибыл посол из Золотой Орды, и Бейбарс смог убедиться благодаря свидетельствам своих собственных посланников в военной силе нового союзника. Султан составил письмо, которое содержало родословную живущего при его дворе халифа²⁹⁵ Абу-л-‘Аббас Ахмада (только некоторые североиндийские правители признавали

Marco Polo, the Venetian, concerning the kingdoms and marvels of the East. London, 1903. P. 754, 757f.; Die Reisen des Venezianers Marco Polo. Hrsg. von *Hans Lemke*. Hamburg, 1907. S. 46; *Marco Polo*. The description of the world. Translated and annotated by A.C. Moule & P. Pelliot. London, 1938. I. P. 478–483.

²⁹⁰ *Moufazzal*. Histoire... T. I. P. 378. Not. 1; СМИЗО-I. С. 176–177. (*Mufaḍḍal* = *Moufazzal*. Histoire... T. I. P. 442–444). – *Weil G.* Geschichte der Chalifen. Bd. IV. S. 129–131.

²⁹¹ Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin. T. I. P. 398, 400.

²⁹² Ср.: *Brosset M. F.* Histoire de la Géorgie... T. I. L. 1. P. 154. Not. 2. [Дарьяльское ущелье (Аланские ворота) – ущелье в долине р. Терек в месте ее пересечения с Боковым хребтом Большого Кавказа. – *М.Г.*]

²⁹³ К’art’lis ḥovreba M. I. G. 394f. – См. также: *Minorsky V.* Tiflis // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 819.

²⁹⁴ Ср.: *Poliak A. N.* Le caractère colonial de l’État mamelouk dans ses rapports avec la Horde d’Or // *Revue des études islamiques*. IX (1935). P. 231–248.

²⁹⁵ Ср.: *Moritz B.* Das abbasidische Chalifat in Ägypten // *Der Neue Orient*. 1922. VI. 2/3. S. 149–157; *Weil G.* Geschichte der Chalifen. [В 1258 г. халифат был уничтожен монголами Хулагу, который приказал казнить халифа ал-Мустасима. Таким образом, сунниты лишились своего духовного лидера. В это же время в Каире появился беженец из Багдада, который назвался дядей последнего халифа – ал-Мустансиром. Султан Бейбарс счел выгодным ему поверить, и в 1261 г. он был провозглашен халифом. После его скорой гибели халифом стал его брат – ал-Хаким I (1261–1302). Халифы своим авторитетом укрепляли власть египетских султанов. Никакой реальной власти ни они, ни их потомки не имели. – *М.Г.*]

еще его авторитет), к которому он хотел расположить Берке²⁹⁶. В письме к тому же содержался призыв бороться против Хулагу и характеристика египетских вооруженных сил²⁹⁷. Особое значение имело то обстоятельство, что мамлюкский султан мог указать на очевидный знак его доброй воли к сотрудничеству – на прием 200 перебежчиков из войска Хулагу (13 октября 1262 г. = 27 зу-л-ка’да 660 г.х.)²⁹⁸. 16 ноября 1262 года (2 мухаррама 661 г.х.) послы покинули Каир, чтобы отправиться в Золотую Орду²⁹⁹.

По прибытии египетских послов на Волгу Берке уже закончил с некоторым успехом свой зимний поход против Хулагу³⁰⁰ и таким образом мог указать им на свои действия, которые он совершил против ильхана – своего кровного родственника – во имя религии. В качестве ответа на родословную халифа из Каира Берке передал список татар, принявших вместе с ним ислам. В состав делегации мамлюкских послов, которую после 26-дневного их пребывания хан отослал в Каир, был включен наряду с эмиром и один шейх³⁰¹. Бейбарс принял их обоих после прибытия в Каир в мусульманское братство Футувва³⁰² и, богато одарив, отпустил их 25 июля 1263 года³⁰³.

Берке теперь был готов многократно отправлять в Египет небольшие военные отряды (от 200 до 1300 человек)³⁰⁴. Бейбарс после этого даже отважил-

²⁹⁶ Послы из Золотой Орды дважды присутствовали на богослужении халифа: СМИЗО-I. С. 48 (‘Abd az-Zāhir). – *Weil G. Geschichte der Chalifen*. Bd. IV. S. 41–43; *Lane-Poole S. A History of Egypt in the Middle Ages*. London, 1901. P. 265f.; *Soranzo G. Il papato...* P. 388f.; *Ramzī M. Talfīq al-ahbār...* I. S. 428ff.

²⁹⁷ СМИЗО-I. С. 47–48 (‘Abd az-Zāhir); *al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks...* T. I. P. 181. – См. также: *Вернадский Г. В. Золотая Орда, Египет и Византия в их взаимоотношениях в царствование Михаила Палеолога* // *Seminarium Kondakovianum*. I. Прага, 1927. С. 77.

²⁹⁸ СМИЗО-I. С. 141–142 (an-Nuwaīrī); С. 176 (Mufaḍḍal = *Moufazzal. Histoire...* T. I. P. 442–444); С. 480 (al-‘Aīnī).

²⁹⁹ СМИЗО-I. С. 48 (‘Abd az-Zāhir); С. 124 (Šāfi); С. 131–132 (an-Nuwaīrī); С. 418–419 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks...* T. I. P. 183–187: согласно ему, отъезд состоялся 22 ноября = 8 мухаррама).

³⁰⁰ См. выше на с. 70.

³⁰¹ Письмо Берке от 11 мая 1263 года (1 раджаба 661 г.х.) из Орды на Волге: *al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks...* T. I. P. 211f. = СМИЗО-I. С. 419. – Бейбарс говорит о первых числах раджаба (Там же. С. 77–78 (Baibars)), Муфадаль об 11 раджабе = 21 мая (*Moufazzal. Histoire...* T. I. P. 452–456 = СМИЗО-I. С. 178–183 (Mufaḍḍal)); С. 273 (Ibn Katīr); С. 351f. (Ibn al-Furāt). – *Вернадский Г. В. Золотая Орда, Египет и Византия...* С. 78–79.

³⁰² [Футувва – течение в суфизме. – *М.Г.*]

³⁰³ СМИЗО-I. С. 49–52 (‘Abd az-Zāhir); С. 142 (an-Nuwaīrī); С. 420 (al-Maqrīzī).

³⁰⁴ *Al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks...* T. I. P. 2, 23, 180, 221f., 241; *Maqrīzī. Ḥiṭaṭ / hrsg. von G. Wier. II 221. – Zetterstéen K. W. Beiträge zur Geschichte der Mamluken-sultane nach arabischen Handschriften*. Leiden, 1919. S. 29; *Poliak A. N. Le caractère...* P. 233.

ся вступить в переговоры с вассалами ильхана – атабеками³⁰⁵ Фарса³⁰⁶, Большого и Малого Луристана³⁰⁷, а также с арабским племенем хафаджа на севере Сирийской пустыни, чтобы и изнутри подтачивать власть Хулагу³⁰⁸. Правда, он не смог довести эти переговоры до ощутимого результата.

Этому помешал случай, который долгое время затем препятствовал Бейбарсу общаться с Берке и сделал невозможным взаимное согласование ими военных действий. Сообщение между Александрией и Крымом, которое, исходя из политической ситуации, могло осуществляться только по морю, зависело от позиции Византийской империи, правителем которой был в это время Михаил VIII Палеолог³⁰⁹. Падение Латинской империи³¹⁰ лишило западные страны одного из их важнейших опорных пунктов на Востоке, и так как Бейбарс видел в государствах крестоносцев в Сирии своих врагов, успех Михаила VIII был для него очень важен. Вскоре после того, как Палеолог взойшел на престол, он заключил договор с мамлюкским султаном, гарантировавший последнему свободное прохождение его посольств и товаров (в том числе и рабов) через черноморские проливы³¹¹. Византийский император любезно принимал послов султана и золотоордынского хана и сообщал через собственных послов об их прибытии³¹².

³⁰⁵ [Атабек – опекун лица из монаршего дома; после падения династии Сельджукидов ее владениями правили князья, именовавшиеся атабеками. – М.Г.]

³⁰⁶ [Фарс – историческая область на юге Ирана. Главный город – Шираз. Атабеком Фарса в это время был Абиша Адуд (1263–1287). – М.Г.]

³⁰⁷ [Луристан – историческая область на западе Ирана. Главный город – Хорремабад. Атабеком Луристана в это время был Алп-Аргу(н) (ок.1259 – 1274). – М.Г.]

³⁰⁸ СМИЗО-I. С. 49 ('Abd az-Zāhir).

³⁰⁹ [Михаил VIII Палеолог (ок. 1224 – 1282) – византийский император, основатель династии Палеологов; правил с 1261 г. (с 1258 г. – никейский император). – М.Г.]

³¹⁰ [Латинская империя (Романия) – государство, основанное в 1204 г. участниками IV крестового похода на завоеванной ими византийской территории. Включала в себя значительную часть Балканского полуострова, северо-запад Малой Азии, острова Эгейского и Ионического морей. Столица – Константинополь. В 1261 г. никейский император Михаил VIII Палеолог захватил Константинополь. Латинская империя пала, однако отдельные феодальные владения в Греции, ранее входившие в ее состав, продолжали оставаться в руках латинян вплоть до XV в. – М.Г.]

³¹¹ *Georgios Pachymeres*. Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος / *I. Bekker*. Bonn, 1835. S. 174–179; *Gregoras*. Ῥωμαϊκὴ ἱστορία. S. 101f.; ср.: *Canard M.* Un traité entre Byzance et l'Égypte au XIII^e siècle et les relations diplomatiques de Michel-VIII Paléologue avec les Sultans mamlûks Baibars et Qalaûn // *Mélanges Gauthier-Demombynes*. Kairo, 1937. P. 211f. – Датировка этого события 1263-м годом (*Brătianu G. I.* Recherches sur le commerce génois dans la Mer Noire au XIII^e siècle. Paris 1929. P. 206f.) или 1266-м годом (*Chapman C.* Michel Paléologue, restaurateur de l'Empire byzantin (1261 – 1282). Paris, 1926. P. 149) является слишком поздней (ср.: *Canard M.* Un traité entre Byzance et l'Égypte... P. 211. Not. 2).

³¹² СМИЗО-I. С. 47 ('Abd az-Zāhir); С. 142 (an-Nuwairī); С. 180 (Mufaḍḍal); *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... T. I. P. 181. – См. также: *Вернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия... С. 77–78; *Canard M.* Un traité entre Byzance et l'Égypte... P. 213.

Разумеется, Михаил VIII не имел ни желания, ни возможности полностью перейти на сторону Бейбарса и Берке. Это означало бы принятие позиции, враждебной по отношению к Хулагу, успехи которого в Малой Азии представляли тогда для Византии на ее восточных границах серьезнейшую опасность. Между Константинополем и Тебризом, резиденцией ильханов, постоянно курсировали послы. Даже когда Трапезундская империя была вынуждена согласиться на выплату дани Хулагу³¹³, император посчитал более правильным поддерживать с ильханом тесные связи. Когда ранним летом 1263 года посланники Золотой Орды ехали в Александрию, Михаил VIII послал с ними собственного представителя, который должен был пояснить его поведение. Михаил VIII сознательно сообщил султану Бейбарсу ложные сведения о том, что он послал своих послов к Берке в 1263 году³¹⁴.

Также и Генуя установила тогда более тесные контакты с Египтом: оба государства были противниками Венеции, главной опоры Латинской империи, и в то же самое время друзьями Византии. Благодаря этому Генуя получила тогда в Крыму со стороны золотоордынских сановников дружественный прием³¹⁵.

Когда мамлюкские послы осенью 1263 года с ответным визитом проезжали через византийскую территорию, Михаил VIII находился на войне с «франками»³¹⁶. Тем не менее, император не мог поступить иначе, чтобы не принять их в замке, в котором он находился. Но здесь представители султана встретили послов Хулагу. Чтобы не придать огласке свои переговоры с ильханом, византийский император почти два года насильственно удерживал египетских послов в Константинополе³¹⁷. Однако, это Михаилу VIII не помогло. Берке узнал об ирано-византийских тесных связях, и арест египетских послов явился для него лишь поводом, чтобы начать военные действия.

³¹³ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 65. [Трапезундская империя – государство, образовавшееся на востоке Малой Азии в 1204 г. после захвата Константинополя крестоносцами и просуществовавшее до 1461 г., когда оно было завоевано войсками османского султана Мехмеда II Фатиха (Завоевателя). С 1243 г. была данником Монгольской империи, а затем – Улуса Хулагу. – *М.Г.*]

³¹⁴ *Doelger F.* Regesten der Kaiserurkunden des Ostromischen Reiches. Teil IV. München; Berlin. 1960.

³¹⁵ СМЗО-I. С. 49–50 (‘Abd az-Zāhir); С. 142 (an-Nuwarī); см. раздел «Торговля».

³¹⁶ *Canard M.* Un traité entre Byzance et l’Égypte... P. 213. Not. 3. – СМЗО-I. С. 178–179 (Mufaḍḍal); С. 201 (aḍ-Ḍahabī); С. 351 (Ibn al-Furāt). – Ср.: *Вернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия... С. 79; *Vasiliev A.* Histoire de l’Empire byzantin. Paris, 1932. Т. II. P. 290–292. [Франки – в Средние века восточное наименование жителей Западной Европы. Главным противником Михаила VIII на Западе был Карл Анжуйский. – *М.Г.*]

³¹⁷ СМЗО-I. С. 179–180 (Mufaḍḍal); С. 201 (aḍ-Ḍahabī); С. 420 (al-Maqrizi). – *Вернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия... С. 78.

В дополнение к этому добавилась еще одна проблема. Уже некоторое время Михаил VIII держал при своем дворе в Константинополе бежавшего к нему султана 'Изз ад-Дина Кей-Кавуса'³¹⁸, правда, под нестрогим арестом. Он и, очевидно, его брат Рукн ад-Дин Кылыч-Арслан IV³¹⁹ просили Берке вмешаться и освободить пленника от его несчастного положения³²⁰. Это было как раз то, в чем хан Золотой Орды больше всего нуждался, чтобы наказать Михаила VIII за его близкие отношения с Хулагу и путем своего вмешательства в дела Малой Азии предъявить ильханам свои претензии на суверенитет над этой территорией. Летом и осенью 1264 года³²¹ хан отправил Ногаю во Фракию³²², куда отправился и 'Изз ад-Дин Кей-Кавус под предлогом свидания с императором, воевавшего здесь. Ногай соединился во Фракии с (дунайскими) болгарами, которые в связи с этими событиями вновь были тесно привязаны к Орде³²³, и поставил императора в такое тяжелое положение, что тот, спасаясь, смог бежать только на корабле в свой родной город, а затем заперся со своими войсками в крепости Айнос³²⁴. Там находился и румский султан. После длительной обороны византийцы были вынуждены сдаться; гарнизону крепости было позволено уйти, а 'Изз ад-Дин Кей-Кавус отправился в Сарай, где его радушно принял Берке³²⁵. Из заточения были освобождены и оба еги-

³¹⁸ Аноним Узлука: Anon. Uzluḡ. S. 52f. (перевод на с. 35). ['Изз ад-Дин Кей-Кавус II (?– ок. 1283) – сын Гийас ад-Дина Кей-Хосрова II, румский султан (1246–1257). В 1257/1258 г. после вторжения монголов в Малую Азию бежал к Михаилу VIII, который вскоре заключил его под стражу. Лишь с помощью золотоордынцев ему удалось освободиться. Был женат на Урбай-хатун, дочери Берке. – М.Г.]

³¹⁹ [Рукн ад-Дин Кылыч-Арслан IV – сын Гийас ад-Дина Кей-Хосрова II, румский султан (1248–1265). – М.Г.]

³²⁰ СМІЗО-I. С. 200 (aḡ-Ḍahabī).

³²¹ Canard M. Un traité entre Byzance et l'Égypte... P. 216. Этой датировке соответствуют сообщения Рашид ад-Дина («Jāmi'u't-Tawāriḡh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. P. 549) и 'Абд аз-Захира (СМІЗО-I. С. 50–51). Более поздние – и в этих вопросах и менее надежные – источники относят этот поход к 1270 году: Там же. С. 133 (an-Nuwaīrī); С. 482 (al-'Ainī); al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 2. P. 257 (СМІЗО-I. С. 420–421). – Ср.: «Jāmi'u't-Tawāriḡh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. Приложение. P. 54.

³²² [Фракия – историческая область на востоке Балканского полуострова, между Эгейским, Черным и Мраморным морями. – М.Г.]

³²³ См. выше на с. 50–51.

³²⁴ [Айнос (ныне Энез) – город к юго-западу от устья р. Марица, в Восточной Фракии, на северо-западе современной Турции. До 1355 г. византийский город, затем владение Генуи. В 1456 г. завоеван турками-османами. – М.Г.]

³²⁵ Pachymeres. Μῆχαῖλ Παλαιολόγος. S. 231–234; Gregoras. Ῥωμαῖχῃ ἱστοίᾳ. S. 100–102. Not. 81. – Ср.: Brătianu G. I. Recherches... P. 53; Ников П. Татаробългарски отношения... С. 6–9 (с обзором арабских источников: СМІЗО-I); с обобщением: Soranzo G. Il papato... P. 461–467; Samothrakis A. Sultan 'Izz ad-Dīn von Konya und die Belagerung von Ānos durch die Bulgaren 1265 (на греческом языке) // Ῥαρχεῖον τοῦ Θρακικοῦ Λαογραφικοῦ καὶ Γλωσσικοῦ Ἐτησίου. 1935/1936. II. S. 47–55. – Подробная биография 'Изз ад-Дина Кей-Кавуса приведена в работе: Мутафчиев П. Мнимото преселение на селджушки турци

петских посла³²⁶, которых до этих пор удерживал Михаил VIII, и один из них – Фарис ад-Дин Акуш ал-Мас’уди – постарался объяснить Берке причину задержки прибытия посольства. Посол должен был при этом сильно сдерживаться, так как египтянам было необходимо перемирие между Ордой и Константинополем для того, чтобы сохранить связь между Каиром и Сараем. В это же время император предложил Золотой Орде выплату дани³²⁷. Сведениям греческих источников о том, что золотоордынцы не планировали нападения на Византию, противоречат арабские авторы³²⁸, сообщающие о том, что

в Добруджа през XIII в. (Мнимое переселение сельджукских турков в Добруджу в XIII в.) // Добруджа. Сборник от студии. София, 1947. Т. IV. С. 108–143 (сюда включены также близкие легенды, например «Сары Салтык» (Sary Saltyq) и т.д.). Этот вопрос был уже рассмотрен в немецкоязычной литературе: *Mutaċiev P.* Die angebliche Einwanderung von Seldschuk-Türken in die Dobrudscha im XIII. Jh. (S. 1–128); *Duda H. W.* Zeitgenössische islamische Quellen und das Oguzname des Jazyġyoglu ‘Alī zur angeblichen türkischen Besiedlung der Dobrudscha im 13. Jh. n. Chr. (S. 129–145), Sofia (Deutsches Wissenschaftl. Institut) 1943. – Другие работы по этой тематике: *Мошков В. М.* Турецкие племена на Балканском полуострове // Известия Имп. Русск. Геогр. Общества. 1915. XL. С. 399–436 (по этому вопросу см. сообщение Владимира Гордлевского в «Этнографическом Обозрении». 1905. С. 2–3, 259–260); *Arbore Al. P.* Contribuțiuni la studiul așezărilor Tătarilor și Turcilor in Dobrogea (К изучению татарских и турецких поселений в Добрудже) // Arhiva Dobrogei. București, 1920. II. P. 213–260); *Димитров Ив. К.* Преселение на селджукски турци в Добруджа около средата на XIII век (Переселение сельджукских турков в Добруджу в середине XIII века) // Списание на българската академия на Науките. София, 1915. X/6. С. 24–40. – *Hoppe E. M.* I Gagauzi, popolazione turco-cristiana della Bulgaria. Roma, 1934; *Manoff A.* Die Herkunft der Gagausen. Bukarest, 1940.

³²⁶ То, что Михаил VIII отпустил послов еще раньше по причине того, что созданное Бейбарсом собрание (коптских, монофизитских?) священнослужителей и патриарха объявило их арест незаконным, едва ли верно (СМИЗО-I. С. 52–53 (‘Abd az-Zāhir); С. 124–125 (Šāfi); С. 421 (al-Maqrīzī) = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 1. P. 235, 240; ср.: *Бернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия... С. 79; *Canard M.* Un traité entre Byzance et l’Égypte... P. 214f., 217). Эта версия, возможно, распространялась египетской стороной, чтобы показать своего султана более влиятельным, чем это было на самом деле.

³²⁷ СМИЗО-I. С. 179–180 (Mufaġdal); *Ibn Bibi*. Histoire des Seldjoucides d’Asie Mineure... P. 298, 334; *Lagus J. J. W.* Seïd Locmani ex libro Turcico qui Oghuzname inscribitur excerpta. Helsingfors, 1864. P. 10f. (тюркский текст), 12f. (латинский). – *Canard M.* Un traité entre Byzance et l’Égypte... P. 217 (по Ибн Шаддаду).

³²⁸ СМИЗО-I. С. 133 (an-Nuwaīr); С. 273 (Ibn Kaṭīr); С. 422 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 2. P. 57f.); «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashīd al-Dīn... Т. II. P. 549; *Abū ‘l-Fidā*. Annales moslemici. Т. V. P. 26. – Вероятно, и сообщение Ибн Халдуна (СМИЗО-I. С. 368) о мирном походе Менгу-Тимура (sic!) на Византию должно быть отнесено к этому времени. – О датировке этих событий см. также: *Moḥammad an-Nasawī*. Histoire du sultan Djélal-ed-Din... P. 41. Not. 5 (на с. 41–43).

[Менгу-Тимур (?–1282) – сын Тукана, внук Бату. Хан Золотой Орды (с 1266 г.). При его правлении Золотая Орда, еще при Берке фактически ставшая независимым государством, закрепила свой суверенитет юридически. Менгу-Тимур был первым из правителей Улуса Джучи, чеканивший монеты со своим именем. – М.Г.]

летом 1265 года Берке выступил в поход на Константинополь и некоторое время угрожал этому городу³²⁹. Отношения между Золотой Ордой и Византией, вследствие присутствия в ханском окружении румского султана, длительное время оставались напряженными³³⁰, и Михаил VIII был вынужден быть ближе к ильханам, объявив о помолвке своей дочери Марии³³¹ с Абагой³³². Для ильханов дружба с Михаилом VIII могла служить лишь слабым утешением, так как на них давили враги со всех сторон.

Между тем снова разгорелась война на Кавказе. Хулагу, как уже было отмечено выше³³³, распорядился перед своей смертью (8 февраля 1265 г.³³⁴) вооружить войско, которое должно было защитить этот горный хребет и плодородные области Аррана и Азербайджана³³⁵ – экономический и военный центр своей империи – от притязаний Берке. Абага продолжил осуществление этих мероприятий после смерти своего отца. Когда войско Берке приблизилось, Абага выслал 19 июля 1265 года (3 шауваля 663 г.х.) ему навстречу воинов своего брата Яшмута³³⁶. Те перешли Куру³³⁷ и продвинулись до Аксу³³⁸ (по-монгольски: «Каган Мюрен»³³⁹), южного правого притока Пирсагата³⁴⁰ в Ширване. Здесь произошло столкновение, которое по-разному описывается египетскими историками (опирающимися на сообщения из Золотой

³²⁹ О марше войска в Малой Азии, состоявшемся летом, когда Михаил VIII распределил свои гарнизоны по стране, сообщает ал-‘Айни (СМИЗО-I. С. 482) при частичной ссылке на Бейбарса. – Ср.: *Canard M. Un traité entre Byzance et l’Égypte...* P. 214, 216. Связана ли с этим маршем и мнимая угроза Никеи со стороны татар? (*Pachymeres. Μιχαήλ Παλαολόγος. S. 244–250.*) [Никея – город на восточном берегу оз. Изник, на северо-западе современной Турции. В 1204–1261 гг. – столица Никейской империи. Примерно в 1330 г. завоеван турками-османами, которые дали ему новое название – Изник]. – М.Г.]

³³⁰ *Canard M. Un traité entre Byzance et l’Égypte...* P. 218f.

³³¹ [Мария (Деспина-хатун) – внебрачная дочь Михаила VIII Палеолога, жена ильхана Абаги. Покровительствовала христианам. – М.Г.]

³³² Ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 67.*

³³³ См. выше на с. 70.

³³⁴ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 66.*

³³⁵ Якубовский А. Ю. К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая Берке // ИГАИМК. Т. VIII (1931). Вып. 2/3 С. 26.

³³⁶ Ta’għ-i Šaiḥ Uwais: СМИЗО-II. С. 228. [Яшмут – сын Хулагу. – М.Г.]

³³⁷ [Кура – река в Закавказье. Берет начало на Армянском нагорье в современной Турции. Течет в основном по территории Грузии и Азербайджана, впадает в Каспийское море. – М.Г.]

³³⁸ [Аксу – река вблизи г. Шемаха в современном Азербайджане. Название с тюркского означает «белая (т.е. пенистая) вода». – М.Г.]

³³⁹ Написание несколько искажено персидскими авторами.

³⁴⁰ [Пирсагат – река вблизи г. Шемаха в современном Азербайджане. Берет начало на Большом Кавказе, заканчивается сухой дельтой; до Каспийского моря доходит только в паводки. – М.Г.]

Орды) и персидскими авторами. Согласно последним³⁴¹, с которыми, в основном, согласны армянские историки³⁴², золотоордынское войско под командованием Ногая³⁴³ было разбито. Сам полководец потерял глаз, в который попала вражеская стрела. Несмотря на это, войска ильхана (по данным персидских историков) возвратились за Куру, которую они использовали для защиты от будущих нападений со стороны Тифлиса³⁴⁴ и создали здесь крепкую оборонительную линию³⁴⁵. Согласно египетским источникам³⁴⁶, кавалерия Берке выступила двумя отрядами. Один из них под командованием Сунтая³⁴⁷ натолкнулся на войско Яшмута, которое отступило. Так как Сунтай предположил, что воины персидского ильхана окружили отряд другого полководца – Ногая, то он уклонился от боя. Ногай, напротив, стал преследовать войско ильхана и разбил его; Берке был очень доволен этой победой, он назначил Ногая командующим несколькими туменами³⁴⁸. Так как и персидские

³⁴¹ Wiener Handschrift des Ġāmi' at-tawāriḥ. 214 v f.; *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta'riḥ... V. S. 85; Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essier da Khondémir... P. 127f.; Price D. Chronological retrospect... T. II. P. 575f.; *Zamgī*. Extraits de la chronique persans d'Hérat / C. Barbier de Meynard // Journal Asiatique. 5 Série. T. 16 (Juillet – Décembre 1860). P. 452f.

³⁴² *Zyriak von Gāncā*. Auszüge... S. 508; Всеобщая история Вартана... С. 310. – См. также Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 18–19.

³⁴³ Рашид ад-Дин и Мирхонд обычно пишут – Būqāi.

³⁴⁴ [Тифлис (ныне Тбилиси) – главный город Грузии, расположенный по берегам Куры. Название получил от теплых серных источников (по-грузински *тбили* – «теплый»). – М.Г.]

³⁴⁵ Единственным египетским автором, описавшим эти события, является аз-Захаби (СМИЗО-I. С. 201–202). Он также сообщает о поражении Золотой Орды, но относит все ко времени правления Менгу-Тимура. Но так как сведения всех других источников совпадают с вышеназванными сведениями, включая и место сражения («an-Nahr al-abjad» = Аксу), то в отношении имени хана очевидно произошла путаница.

³⁴⁶ СМИЗО-I. С. 132 (an-Nuwaitī); С. 480–481 (al-'Ainī); пересказано: Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 5–6.

³⁴⁷ Об его полном имени, которое передается по-разному, см.: СМИЗО-I. С. 367 (Ibn Ḥaldūn). Здесь дано, как у Рашид ад-Дина («Jāmi' u't-Tawāriḥ» of Rashidu 'd-Dīn... T. II. P. 139, см. также: Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 9). *Suntāi* – возможно, ошибочное написание имени *Jesūn-Tāi*, внука Чагатая, который у Рашид ад-Дина упомянут как *Jesūn-Tōa*: «Jāmi' u't-Tawāriḥ» of Rashidu 'd-Dīn... T. II. P. 162, 166, ср.: Pelliot P. OLZ. 1944; *Idem*. Notes... P. 85–92. [Сунтай (?– ок. 1262) – сын Митукана, внук Чагатая. Золотоордынский эмир. За неудачные действия в войне с Хулагуидами Берке подверг его опале. – М.Г.]

³⁴⁸ СМИЗО-I. С. 96 (Baibars); С. 183 (Mufaḍḍal = *Moufazzal*. Histoire... T. I. P. 487); С. 201 (aḍ-Dahabī); С. 273 (Ibn Kafīr; ср.: 'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawāriḥ. S. 24f., в сноске); С. 421 (al-Maqṣīzī); *Abū 'l-Fidā*. Annales moslemici. T. V. P. 14. – Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 7–8. [Тумен – крупная войсковая единица. Состояла из десяти тысяч воинов, делилась на тысячи, сотни и десятки. – М.Г.]

источники признают отступление войск ильхана за Куру, то можно считать, что Ногай действительно добился победы³⁴⁹.

Берке так и не смог отважиться форсировать Куру, видя возведенные по приказу Абаги мощные оборонительные укрепления. Его войско 40 дней стояло лагерем на северном берегу, пока Берке не решил вторгнуться в Персию другим путем. Он направился вверх по течению Куры, чтобы перейти ее выше Тифлиса – до Мцхеты³⁵⁰ стояли караулы Абаги, – и пройти через Малый Кавказ. Берке опустошил большую часть Грузии, так как Давид V со своими людьми находился в войске ильхана. Здесь, в Тифлисе, Берке скончался (согласно грузинским источникам, это произошло в горах Варехджа (Varehğa), предположительно в январе 1267 года³⁵¹). Этим событием поход и завершился; золотоордынское войско стало отходить, взяв с собой тело своего командующего.

Таким образом, Берке не удалось добиться успеха. Закрепление за Улусом Джучи Кавказа и прилегающих к нему стран он рассматривал как главную задачу своей жизни. Нерешенность этой проблемы имела следствием военное противостояние в последующее время. Раздоры между обоими улусами стали причиной того, что Золотая Орда признала великим ханом проигравшего борьбу Арык-бугу, и таким образом ее правители стали отдаляться из под власти единой Монгольской империи³⁵², в противоположность Хулагу и Абаге, которые всегда имели очень хорошее взаимопонимание с Хубилаем. Уже тогда в Золотой Орде исчезло упоминание имени великого хана на монетах; о связях с Китаем с этого момента едва ли могла идти речь³⁵³.

³⁴⁹ Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 18. – *Weil G. Geschichte der Chalifen*. Bd. IV. S. 133f.

³⁵⁰ [Мцхета – город при впадении р. Арагви в р. Кура, на востоке Грузии. Центр епископства. – М.Г.]

³⁵¹ СМЗО-I. С. 201–202 (ad-Dahabī; здесь дата: раби ‘айн у-с-сани 665 г.х. = 30 декабря 1266 г. – 27 января 1267 г.); С. 274 (Ibn Katīr); С. 352 (Ibn al-Furāt); С. 396 (al-Qalqašandī); С. 481 (al-‘Ainī); Abū ‘l-Fidā; ПСРЛ. Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. II. С. 202 (Ипатьевская); Т. II. С. 344 (Густинская); Т. X. С. 195 (Никоновская); Т. XV. Стб. 403 (Тверской сборник; согласно ему: 1265/1266 г.); Т. XVIII. С. 72 (Симеоновская); Т. XX. Ч. I. С. 165 (Львовская). – K’art’lis čovreba. М. I. G. 400 (ср.: *Brosset M. F. Histoire de la Géorgie...* Т. I. L. 1. P. 573. Not. 1); ‘*Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 26, в сноске (согласно «Зафар-наме» (Zafar-nāma)). – Ср.: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 11–18; *Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Tataren*. S. 408.

³⁵² *Soranzo G.* Il papato... P. 387.

³⁵³ См. ниже на с. 275.

Менгу-Тимур

Несмотря на то что Берке оставил сыновей¹, после него на престол вступил его племянник² (или внучатый племянник) – Менгу-Тимур³. Вслед за этим в политике Золотой Орды появились определенные изменения, влияние которых сказалось и на международной ситуации на Ближнем Востоке и в Восточном Средиземноморье.

Хотя основные проблемы у Золотой Орды как и раньше были на южных рубежах государства, однако их центр тяжести несколько сместился. Виной тому были прежде всего неясные отношения с Византией. Не позднее осени 1264 года золотоордынские послы прибыли в Александрию, где они присутствовали 3 сентября 1264 года (10 зу-л-ка'да 662 г.х.) на обрезании сына султана, который в честь сарайского хана получил имя Малик ас-Са'ид Мухаммад Берке⁴. Как раз в это время отряд в тысячу человек из войска ильхана Ирана пришел в Египет, где их приняли весьма дружески, даже пожаловали им земельные наделы. Вследствие этого они вскоре приняли ислам и вошли в состав мамлюкского корпуса⁵.

Когда Берке после неудачного предложения Бейбарса⁶ о посредничестве предпринял в 1265 г. малоазиатский поход против Михаила VIII, отношения

¹ Мнимый (?) сын Берке скончался в 1280 г. в Каире, см.: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 176 (Maqrīzī II 218).

² Так по арабским источникам: СМИЗО-I. С. 96 (Baibars); С. 132 (an-Nuwaitī), С. 421 (al-Maqrīzī).

³ На монетах: Māngū Timūr, см., например: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen... S. 6, № 2. – В русских летописях «Мангутимур», см., например: ПСРЛ. Т. II. С. 344 (Густинская); Греков Б. Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 61–62; *Enzyklopädie des Islam.* Bd. III. S. 265f.; *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 125–134; *Ramzī M.* Talfiq al-ahbār... I. S. 455–467; *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 248–259; *Pelliot P.* Notes... P. 58–62. [Менгу-Тимур был сыном Тукана, внуком Бату. – М.Г.]

⁴ СМИЗО-I. С. 53–54 ('Abd az-Zāhir); С. 125 (Šāfi); С. 143 (an-Nuwaitī); С. 273 (Ibn Katīr); С. 352 (Ibn al-Furāt); С. 421 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 1. P. 214, 245). – *Canard M.* Un traité entre Byzance et l'Égypte... P. 218. Not. 1. – Мухаддал сообщает об обманщике, который пробрался в их свиту и выдавал себя за айюбидского принца, но вскоре был разоблачен (*Moufazzal*. Histoire... Т. I. P. 488).

[Возможно, что Малик ас-Са'ид Мухаммад Берке – это ас-Са'ид Насир ад-Дин Барака, будущий султан Египта (1277–1280). – М.Г.]

⁵ Данные по дате разнятся: или 11 октября 1263 года (6 зу-л-хиджжа 661 г.х.) так в: СМИЗО-I. С. 78–79 (Baibars), или 12 сентября 1263 года (7 зу-л-ка'да 661 г.х.): Там же. С. 142–143 (an-Nuwaitī); С. 420 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 1. P. 222f.).

⁶ СМИЗО-I. С. 143 (an-Nuwaitī); С. 352 (Ibn al-Furāt); С. 421 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 2. P. 19). – Пересказано: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 6–7. – Если дата отправления предложения верна (шауал

между Сараем и Каиром прервались почти на 2 года. Для Менгу-Тимура возобновление этих связей не имело слишком большого значения, так как он не собирався немедленно продолжить борьбу, которую начал Берке на Кавказе. И хотя военное противостояние продлилось еще некоторое время⁷, до серьезных столкновений здесь в последующие годы дело не дошло⁸. Несмотря на крайнее неудовольствие Бейбарса, в 1268/1269 году между Менгу-Тимуром и Абагой был заключен мир⁹. В ноябре-декабре 1270 года¹⁰ дело дошло до того, что золотоордынский хан пожелал ильхану счастья по случаю его победы над Бараком¹¹ из Трансоксании¹², который между тем пал от рук Хайду¹³ – союзника Менгу-Тимура.

Заключение мира между обеими монгольскими государствами для хана в Сарае совсем не означало, что он видел необходимость прервать существующие до этого свои дипломатические связи. Еще до формального окончания вражды Менгу-Тимур восстановил отношения с Хайду¹⁴ и сделал все для того, чтобы в 1268–1270 гг. в Хорасане¹⁵ между Улусами Хулагу и Чагатай вооруженное противостояние продолжилось¹⁶, при этом золотоордынский

663 г.х. = 17 июля – 14 августа 1265 г.), то остается открытым вопрос: посредничество было предложено во время военного похода во Фракию или же во время наступления на Константинополь?

⁷ СМІЗО-І. С. 274 (Ibn Kaṭīr); «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... Т. II. Р. 140f.

⁸ При описании этого противоборства произошла путаница со сведениями о более ранних столкновениях, поэтому точное установление хода событий не представляется возможным.

⁹ СМІЗО-І. С. 125 (Šāfi); С. 353 (Ibn al-Furāt); *Canard M. Un traité entre Byzance et l’Égypte...* Р. 219f. – Правдивы ли заявления послов Абаги в Каире, как сообщает нам Шафи, установить невозможно.

¹⁰ Точнее: раби ‘у-л-сани 669 г.х. = 17 ноября – 15 декабря 1270 года.

¹¹ *Buṭāq* (по имени коня, на котором пророк Мухаммед вознесся на небо / Ми’радж) – любимое написание имени *Baraq*, см. также: *Pelliot P. Notes...* Р. 57f. [Барак (?–1271), сын Есун-Дувы, Чагатаид. В 1268 г. принял ислам. В 1269 г. на курултае в Таласе провозгласил себя независимым правителем Мавераннахра. Воевал с Хайду, потерпел поражение и признал его верховенство. Отравлен Хайду. – М.Г.]

¹² *Wiener Handschrift des Ġāmi’ at-tāvarīḥ*, Mixt. 326. 221v. – По возвращении домой посланников Менгу-Тимура их сопровождал посол Абаги.

¹³ *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 68–69.

¹⁴ *Mīrhōnd. Kitāb-i ta’riḥ...* V. S. 86; *Barthold W. Burāk-Khān // Enzyklopädie des Islam.* Bd. I. S. 828–830.

¹⁵ [Хорасан (*среднеперс.*, букв. «восход солнца, восток») – историческая область на Среднем Востоке, включающая в себя северо-восточную часть современного Ирана, южные оазисы современного Туркменистана, северную и северо-западную части современного Афганистана. В 1220-х гг. завоеван Монгольской империей. Был одной из наиболее экономически развитых областей Среднего Востока. – М.Г.]

¹⁶ Менгу-Тимур получил обещанную ему треть земель Трансоксании, при этом без каких-либо уступок с его стороны: *Mīrhōnd. Kitāb-i ta’riḥ...* V. S. 86.

хан высказывал ильхану Ирана вышеупомянутые пожелания счастья после успешного его завершения.

Менгу-Тимур продолжил поддерживать отношения и с Бейбарсом¹⁷, при этом золотоордынский хан мог себе позволить проигнорировать пожелания мамлюкского султана о продолжении совместной борьбы против Абаги¹⁸. В этой ситуации Бейбарс не мог полностью оборвать свои связи с Менгу-Тимуром, поскольку они давали ему возможность налаживания контактов с Хайду – другим противником Абаги¹⁹.

Окончанием внутренних монгольских распрей должен был быть очень доволен византийский император Михаил VIII, поддерживавший хорошие отношения с обоими Улусами, и в соседстве с которыми он не чувствовал себя в безопасности. Поэтому он позволил себе предложить мамлюкскому султану заключение мира не только между Константинополем и Сараем, но и между Сараем и Тебризом, одновременно пообещав возобновление свободного прохода через черноморские проливы. Несмотря на недовольство, которое должны были вызвать в Каире предложения Михаила VIII, касающиеся отношений между монгольскими государствами, Бейбарс заключил с византийским императором соглашение и даже призвал Менгу-Тимура возобновить отношения с Михаилом²⁰. Но золотоордынский хан пока не принял этого призыва во внимание, как и просьбу султана продолжить войну против Абаги. Об этом мог позаботиться старый враг византийцев султан ‘Изз ад-Дин Кей-Кавус из Рума²¹, который между тем укрепил свое положение женитьбой на дочери Берке Урбай-хатун²² и до своей смерти в 1278/1279 г. подстрекал к борьбе против своего бывшего тюремщика²³.

Вследствие осторожного поведения Менгу-Тимура, и Михаил VIII, и Бейбарс должны были искать пути установления новых связей. Для этого на берегах Средиземного моря в обстановке запутанных политических взаимоотношений были различные возможности. Карл I Анжуйский после гибели Манфреда

¹⁷ СМЗО-I. С. 132 (an-Nuwaitī).

¹⁸ Там же. С. 72 (Ibn Wāṣif; очевидно, датировано слишком поздним временем); С. 132 (an-Nuwaitī); С. 353 (Ibn al-Furāt); С. 422 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... T. I. Part. 2. P. 48); С. 481 (al-‘Ainī).

¹⁹ Там же. С. 81 (Baibars). – Год 1281/1282 (680 г.х.), который приводится, скорее всего – исходя из более ранней смерти Бейбарса, – неверный. Действительное время установить невозможно.

²⁰ СМЗО-I. С. 353 (Ibn al-Furāt).

²¹ [Рум – другое название Конийского (Сельджукского) султаната. – М.Г.]

²² Там же. С. 482 (al-‘Ainī).

²³ Там же. С. 483 (al-‘Ainī); *Abū ‘l-Fidā*. Annales moslemici. T. V. P. 46, 48. Возвращение одного из его сыновей в Малую Азию и его арест в Бургулу описывает Аноним Узлук: Anon. Uzluq. S. 62 (перевод на с. 41). [Бургулу – деревня в иле Агры на востоке современной Турции. – М.Г.]

и Конрадина Гогенштауфенов²⁴ в 1268 г. захватил Неаполь и Сицилию. Оттуда он, возобновив старую традицию норманнов, перешел на Балканы и стал угрожать Византии²⁵. Одновременно Карл I Анжуйский попытался расположить к себе мамлюкских правителей²⁶, а его родственник, французский король Людовик IX²⁷, отказался от своего крестового похода на Египет. Во время похода в Тунисе в 1270 году французского короля настигла смерть. Разумеется, кастильский король Альфонсо X Мудрый²⁸ должен был считать себя союзником Михаила VIII, так как он был родственником Гогенштауфенов и поэтому видел в Карле I Анжуйском разбойника, нападающего на его вероятные наследные земли в Южной Италии. Поэтому Альфонсо X хотел выдать одну из своих дочерей замуж за Михаила VIII, дочь же последнего получил Ногай²⁹. В эти годы Ногай несколько раз нападал на Венгрию, был руководителем похода в Галицию в 1259 г., затронувший также и Венгрию. Так как венгерские короли подерживали связи с представителями Анжуйской династии³⁰, то они считали Альфонсо X врагом, а Ногай – его союзником. Так уже тогда между западными христианскими и восточными мусульманскими государствами устанавливалось сотрудничество, которое позднее для Франции станет традиционной политикой по отношению к туркам.

Ногай становился все более заметной фигурой в Золотой Орде, он был также главным инициатором укрепления отношений с Бейбарсом. Когда Ногай обещал последнему верное союзничество, мамлюкский султан попросил его

²⁴ [Конрадин Гогенштауфен (1252–1268) – сын Конрада IV, внук императора Фридриха II. В 1268 г. попытался отвоевать Сицилийское королевство, но был взят в плен и обезглавлен по приказу Карла I Анжуйского. – М.Г.]

²⁵ *Canard M. Un traité entre Byzance et l'Égypte...* P. 220.

²⁶ О его посольствах см.: СМИЗО-І. С. 481 (al-‘Ainī).

²⁷ [Людовик IX Святой (1214–1270) – сын Людовика VIII и Бланки Кастильской, французский король (с 1226 г.) из династии Капетингов. В 1248 г. возглавил VII крестовый поход; в 1250 году был взят в плен египетским султаном Салах Наджм ад-Дином (освобожден за огромный выкуп). Умер от чумы во время предпринятого им VIII крестового похода. В 1297 г. был канонизирован католической церковью. – М.Г.]

²⁸ [Альфонсо X Мудрый (1221–1284) – сын Фердинанда III и Беатрисы, дочери германского короля Филиппа Швабского. Король Кастилии и Леона (с 1252 г.). Пытался добиться своего избрания императором Священной Римской империи. Воевал с арабами, отвоевав у них Херес (1255), Кадис (1262) и другие города. Покровительствовал наукам, в частности астрономии (по его приказу в академии Толедо были составлены астрономические таблицы, в которых учтены наблюдения арабских ученых). В 1282 г. был лишен власти (править стал его сын Санчо). – М.Г.]

²⁹ Ногай имел еще одну (местного происхождения?) жену ‘Αλάχχη: *Pachymeres*. Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 264; ср.: *Moravcsik G. Byzantinoturcica*. I: Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Turkvölker; II: Sprachreste der Turkvölker in den byzantinischen Quellen. 2. Aufl. Berlin, 1958. T. II. S. 66 sub voce.

³⁰ *Annales Placentini Gibellini // Monumenta Germaniae Historica*. T. XVIII. P. 553. – Ср.: *Brătianu G. I. Recherches...* P. 54.

возобновить борьбу против неверных, то есть исповедующих буддизм ильханов (август-сентябрь 1270 г. = мухаррам 669 г.х.)³¹. И вскоре противостояние обеих монгольских государств перешло в открытую вражду³², и таким образом союз с Каиром снова полностью вступил в силу. Менгу-Тимур также направил послов к Бейбарсу, которые, однако, в пути по морю были захвачены марсельцами³³, то есть друзьями Карла I Анжуйского, и увезены в Акку³⁴. Требования египтян, с которыми Карл I Анжуйский не хотел портить отношения, спасли пленников от передачи их в руки Абаги. Золотоордынские послы снова сообщили мамлюкскому султану о желании хана заключить союз и вести совместную борьбу с целью «освобождения завоеванных Хулагу мусульманских городов»³⁵.

Это предложение позволило Бейбарсу отправить в 1271/1272 году своих послов в Тебриз, где они стали угрожать совместными египетско-золотоордынскими действиями против Улуса Хулагу³⁶, что привело к перемирию с ильханом Абагой. Однако в 1272 году Абага осадил пограничный город Ал-Бира³⁷ и таким образом начал войну против Бейбарса. Это заставило Бейбарса заключить союз с Менгу-Тимуром³⁸; египетский султан велел своим посланникам сопровождать на обратном пути золотоордынских послов в феврале-марте 1273 года³⁹. Он чувствовал удовлетворение, передав послам новость о победе мамлюкского войска под Ал-Бирой⁴⁰.

³¹ СМИЗО-I. С. 79–80, 97 (Baibars); С. 353 (Ibn al-Furāt); С. 422 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 2. P. 83); С. 483 (al-‘Ainī).

³² Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 69. – Поступление об этом известий в Египет: СМИЗО-I. С. 202 (ad-Dahabī); С. 274 (Ibn Katīr); С. 483 (al-‘Ainī).

³³ Эдгар Блоше (*Moufazzal*. Histoire... Т. I. P. 549) вместо «al-Mršjlj» предлагает читать: «Mutašbihīn», т.е. идолопоклонники. Прочтение «Marseille» можно подтвердить следующим: во-первых, «идолопоклонниками» могли быть только ильханы, о кораблях которых в Средиземном море ничего не известно (даже не исключая необычность выражения), а во-вторых, Ибн ал-Фурат ясно говорит о людях короля Карла (Rai Ġār = Roi Charles); таким образом, прочтение Блоше очевидно неверно.

³⁴ Примерно в апреле-мае 1272 г. Сообщение о взятии в плен пришло в Каир 31 мая 1272 г. (2 зу-л-ка’да 670 г.х.): СМИЗО-I. С. 354 (Ibn al-Furāt). [Акка (Птолемида, Акона, Аккон, Акра) – город в Палестине, на побережье Средиземного моря. В 1191–1291 гг. находился в руках крестоносцев, был местопребыванием кавалеров Ордена св. Иоанна. 18 мая 1291 года Акку отвоевали мусульмане – египетские мамлюки. – М.Г.]

³⁵ СМИЗО-I. С. 81 (Baibars); С. 183 (Mufaḍḍal = *Moufazzal*. Histoire... Т. I. P. 549); С. 202 (ad-Dahabī); С. 354 (Ibn al-Furāt); С. 483 (al-‘Ainī).

³⁶ Там же. С. 354 (Ibn al-Furāt).

³⁷ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 73. [Ал-Бира (ныне Биреджик) – город на берегу р. Евфрат, на юго-востоке современной Турции. – М.Г.]

³⁸ СМИЗО-I. С. 72 (Ibn Wāṣif).

³⁹ 21 февраля – 21 марта 1273 г. = ша’бан 671 г.х.

⁴⁰ Там же. С. 354 (Ibn al-Furāt); С. 422 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. I. Part. 2. P. 111); С. 483 (al-‘Ainī). – Вернадский Г. В. Золотая Орда, Египет и Византия... С. 80. Одновременно послы отправились в Византию и Йемен.

Двусторонние контакты снова стали регулярными. В Каир прибыли новые послы из Сарая, которые в сопровождении двух египетских посланников отправились в обратный путь 8 января 1276 года (18 раджаб 674 г.х.)⁴¹. В Каире у них была возможность встретиться с византийским, кастильским и йеменским послами⁴². В Средиземноморье в это время существовали две противодействующие друг другу политические системы. Большие последствия имели противоречия между двумя торговыми республиками – Генуей и Венецией. Генуэзцы, конфликтовавшие с ханом Золотой Орды из-за инцидентов в своих колониях в Крыму, присоединились к ильханам; а венецианцы – к золотоордынцам⁴³. Генуэзцы даже выступили в качестве исполнителей поручений ильхана на Западе. Иоанн и Якоб Вассаль с 1276 по 1278 г. действовали от имени Абаги при папской курии и во Франции и когда они в 1278 г. прибыли в Неаполь⁴⁴, к ним присоединились два представителя Карла Анжуйского⁴⁵. Тем самым ильханы считались приверженцами франко-сицилианско-папской партии, а Альфонсо X вступал соответственно во все более тесные контакты с Египтом и Золотой Ордой, в то время как Карл I Анжуйский должен был отказаться от идеи привлечь на свою сторону мамлюкского султана. На этом фоне становятся понятными и планы крестовых походов, которые вынашивал Григорий X⁴⁶ и которые должны были противостоять распространению египетской власти в Сирии в борьбе против государств крестоносцев, определяемых часто как французских. Произошедшее в 1276 г. нападение татар на Польшу⁴⁷ воспрепятствовало папским намерениям. Если предположить, что это нападение было осознанным маневром с целью пресечения планов Григория X, угрожающих союзному Египту, то оно достигло своей цели.

⁴¹ СМАЗО-І. С. 355 (Ibn al-Furāt). – В августе 1277 года (раби ‘у-л-ауал 676 г.х.) в Каир прибыли послы из Золотой Орды (аз-Захаби ошибочно говорит о Берке): Там же. С. 202 (ad-Dahabī).

⁴² Там же. С. 422 (al-Maqṣīṣī).

⁴³ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 86.

⁴⁴ Ferretto A. Codice diplomatico delle relazioni fra la Liguria, la Toscana e la Lunigiana ai tempi di Dante (1265–1321) (= Atti della società Ligure di storia patria XXXI. 1–2. 1901, 1903). T. I. P. 251. № 531 (ошибка; должно быть № 631), от 10 августа.

⁴⁵ Ibid. S. 254f. № 538. – См. также: Minieri-Riccio C. Il regno di Carlo I d’Angiò // Arch. stor. Ital. 1878. C. 1.

⁴⁶ [Григорий X (1210–1276) – папа римский (с 1271 г.). В 1274 г. созвал II Лионский вселенский собор, на котором состоялось временное примирение с православной церковью и был подготовлен крестовый поход в Святую землю. Строил планы об обращении в католичество золотоордынцев, но они не имели успеха. – М.Г.]

⁴⁷ МРН. Т. III. С. 167. – Soranzo G. Il papato... P. 407; Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. T. I. Sp. 117. № 225. Датировка похода 1276-м годом является ошибкой. Рассматриваемый текст скорее всего относится к походу 1241 года: Rhode G. Die Ostgrenze Polens. Politische Entwicklung, Kulturelle Bedeutung und geistige Auswirkung, Bd. I: Im Mittelalter bis zum Jahre 1401. Köln; Graz, 1955. S. 153, Anm. 106.

Таким образом, послы Менгу-Тимура могли после своего возвращения из Каира дать своему хану множество разъяснений о различных связях его египетского союзника. Это могло послужить поводом для того, чтобы хан в 1276/1277 г. решился на операцию на Кавказе, но не против Абаги, а против аланов и их г. Дедаков⁴⁸. При этом дружины многих русских князей должны были следовать за ханским войском; после успешного окончания похода они смогли возвратиться домой с почестями и трофеями⁴⁹.

На Руси за последние годы ситуация не изменилась. Частые поездки князей к ханам являлись свидетельством их покорности. Время от времени татары сталкивали князей друг с другом и поддерживали некоторые походы русских военными отрядами (например, в 1270 г. в войне против Новгорода⁵⁰). Ситуация изменилась после того, как Ногай призвал различных русских князей к борьбе против поднимающегося Литовского княжества⁵¹ (которое с послевоенным государством⁵² имеет лишь общие название и северную часть территории), а в 1279 г. поддержал галицкого князя Льва Даниловича⁵³ в его борьбе против Польши. В 1279/1280 году Ногай отправил в поход несколько отрядов вплоть до Сандомира на Висле. Несмотря на это, галицкий князь потерпел неудачу и был вынужден прекратить борьбу⁵⁴.

⁴⁸ Ср.: Веселовский Н. И. Заметки по истории Золотой Орды. I. Золотоордынский хан Дюдень и царевич Дюдень. II. Золотоордынский хан Тохта (1291–1313 гг.) и царевич Токтомир // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т. XXI. Кн. 1 (1916). С. 348. Дедаков по-осетински: Dzaugi-qäu [Дзжуджыхъжу. – М.Г.]; так [Дзауджикау. – М.Г.] в 1946–1954 гг. официально назывался Владикавказ. О местоположении см.: Vladimír Minorsky в: BSOAS. 1952. XIV/2. P. 237. (Местоположение, возможно, не совпадает с г. Дедаков.) [Дедаков – средневековый аланский город на Северном Кавказе, известный по русским летописям XIV–XVI вв. В 1278 г. был взят и разграблен войсками хана Менгу-Тимура. Остатками Дедакова считается Вехнеджулатское городище (Тартуп) на левом берегу Терека, у с. Эльхотово в Северной Осетии. – М.Г.]

⁴⁹ ПСРЛ. Т. I. С. 227 (Троицкая); Т. IV, Ч. 1, С. 243 (Новгородская Первая); Т. X. С. 154–155 (Никоновская; подробное описание); Т. XVIII. С. 75 (Симеоновская). – Blochet E. Introduction a l'histoire des Mongols... P. 197, 198); Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 885.

⁵⁰ ПСРЛ. Т. III. С. 62 (Новгородская Первая); Т. IV, Ч. 1, С. 239 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 148 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 167 (Львовская). – См. также: Греков Б.Д., Якубовский А. Ю. Золотая Орда... С. 171–180.

⁵¹ ПСРЛ. Т. II. С. 207 (Ипатьевская); Т. II. С. 345 (Густинская); Коструба Т. Хальцко-Волынский летопис (Галицко-Волынская летопись). В 2-х томах. Львів, 1936. Т. II. С. 79–80. – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 890.

⁵² [Т.е. после Первой мировой войны. – М.Г.]

⁵³ [Лев Данилович (?–1301) – сын Даниила Романовича. Князь перемышльский (с 1264 г.), галицкий (с 1264 г.) и волынский (с 1292 г.). В борьбе с Польшей и Литвой прибегал к помощи золотоордынских ханов. – М.Г.]

⁵⁴ ПСРЛ. Т. II. С. 208 (Ипатьевская); Т. II. С. 346 (Густинская); Т. X. С. 157 (Никоновская); МРН. Т. II. Р. 847 (Хроника Траскаса); Т. III. Р. 364 (Список краковских епископов); Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Polonie. Т. XI. Р. 455; Paszkiewicz. H.

Византийский император также вступил в контакт с Ногаем и отдал ему в жены свою внебрачную дочь Евфросинию (или Айрене)⁵⁵. Тем самым он одновременно стал тестем ильхана и влиятельного правителя, который был фактическим правителем Золотой Орды. Когда в 1279/1280 году (678 г.х.)⁵⁶ вновь разгорелась борьба между обеими монгольскими государствами и Менгу-Тимур дважды разгромил своего тезку – брата Абаги⁵⁷, Михаил VIII смог относительно легко сохранить свой нейтралитет.

Но роль византийского императора отнюдь не была чисто пассивной. Он хотел установить родственные отношения с правителем Улуса Джучи для того, чтобы надеяться на его помощь в борьбе против (дунайских) болгар. Михаил VIII также сделал попытку обрести хорошие отношения со своими соседями и на северо-западе своей империи, отдав в жены болгарскому царю Константину Тиху⁵⁸ свою племянницу Марию. На свадьбе император пообещал отказаться и передать спорные области Анхиалоса и Месемврии (под Варной)⁵⁹, но вследствие осложнения отношений с Карлом Анжуйским выполнение этих обещаний откладывалось. Чтобы удержать Константина Тиха, сотрудничавшего самым тесным образом с папской курией, от последующих нападений Михаил согласился в ходе II Лионского вселенского собора 1274 года⁶⁰ на церковную унию⁶¹. Однако он не нашел на своей родине сочувствия и вскоре расторг унию. Болгарский царь Константин Тих, разочаровавшись в своих ожиданиях, стал вторгаться в византийские земли. В эту ситуацию

Regesta Lithuaniae... P. 118. № 573. – Николай III живо интересовался этим походом и просил извещать его о нем: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 429f. № 345 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 337, №. 552 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* VI, 2, P. 403, VII, 5, P. 439. [Николай III (ок. 1216 – 1280) – папа римский (1277–1280). В годы его понтификата Карл I Анжуйский был вынужден отказаться от должности наместника Тосканы. – М.Г.]

⁵⁵ Так у Никифора Григоры: *Gregoras. Ῥωμαϊκή ἱστορία*.

⁵⁶ [678 г.х. приходится на 14 мая 1279 г. – 2 мая 1280 г. – М.Г.]

⁵⁷ *Ḥamd Allāh Mustaufī. Ta'rīh-i guzīdā*. Т. I. P. 683; *Moufazzal. Histoire...* Т. II. P. 485. [Менгу-Тимур (1256–1282) – сын Хулагу и Олджей-хатун, младший брат Абаги. – М.Г.]

⁵⁸ См. выше на с. 75–76.

⁵⁹ [Анхиалос (ныне Поморие), Месемврия (ныне Несебыр), Варна – города в Болгарии, на побережье Черного моря. – М.Г.]

⁶⁰ [II Лионский вселенский собор проходил с 7 мая по 17 июля 1274 года. Папа Григорий X предложил план проведения унии с Константинопольским патриархатом. Византийский император Михаил VIII Палеолог, соглашаясь на объединение церквей, ожидал от Григория X военной и политической помощи в борьбе с Сицилийским королевством и Румским султанатом. Уния между церквями состоялась и была расторгнута лишь после смерти Михаила VIII в 1283 году. Григорий X настоял на том, чтобы Карл I Анжуйский и Михаил VIII заключили мир. – М.Г.]

⁶¹ *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. II.

должен был вмешаться новый зять императора – Ногай⁶². И действительно, вскоре татары организовали мощный поход, который не смогло отразить слабеющее Болгарское государство⁶³.

Между тем Константин Тих пал в борьбе против восставших крестьян во главе со свинопасом Ивайло⁶⁴, которые захватили Тырново⁶⁵. Ногай и Михаил VIII объединились в поддержке претендента на болгарский трон Ивана III Асеня⁶⁶. Благодаря совместной византийско-татарской операции его удалось посадить на престол в Тырново. Но когда Ивайло явился с татарским помощником Касим-бегом, Иван III был вынужден бежать в Константинополь⁶⁷. В 1280 г. появился новый претендент на болгарский трон – Георгий Тертер⁶⁸. Ивайло обратился за помощью к Ногаю, к которому снова примкнул Иван III Асень. Тем самым сотрудничество золотоордынского эмира с Византией могло прерваться, но Ногай в состоянии сильного алкогольного опьянения велел убить Ивайло и Касим-бега. Иван III Асень с трудом успел уйти к Михаилу VIII и после признания Георгия Тертера Андроником II⁶⁹ получил титул деспота Ромаи⁷⁰.

⁶² *Gregoras*. 'Ρωμαϊκή ιστορία. S. 149; *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 180. – См. также: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 28; *Brătianu G. I.* Recherches... Р. 38f.

⁶³ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 432. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 11–12.

⁶⁴ [Крестьянское восстание во главе с Ивайло началось в 1277 г. в Южной Добрудже. Восставшие крестьяне разбили армию Константина Тиха. Болгарские феодалы стали искать помощи у Михаила VIII, но в 1278 г. Ивайло захватил Тырново, женился на Марии, вдове Константина Тиха, и был провозглашен царем. Борьба с византийцами, выдвинувшими своего ставленника Ивана Асеня, шла с переменным успехом. В 1280 г., опасаясь предательства, Ивайло бежал к Ногаю, но тот казнил его. – *М.Г.*]

⁶⁵ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 430–433. – Об этом и последующих событиях см.: *Soranzo G.* Il papato... Р. 467–471; *Jireček. C.* Geschichte der Serben. Bd. I. S. 329. [Тырново – столица (с 1187 по 1393 г.) Второго Болгарского царства и резиденция болгарского архиепископа (с 1235 г. – патриарха). – *М.Г.*]

⁶⁶ [Иван Асень III – болгарский царь из династии Асений (1279–1280). – *М.Г.*]

⁶⁷ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 446f. [Со смертью Ивана III династия Асений в Болгарии пресеклась. Его потомки составили знатный византийский род Асанов, существовавший до XVII в. – *М.Г.*]

⁶⁸ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 447–449, 466. [Георгий I Тертер – болгарский царь кыпчакского («татарского») происхождения (1280–1292). Основатель династии Тертеров в Болгарии (1280–1323). Иван III Асень, опасаясь Георгия как соперника, женил его на своей сестре. Когда Иван III бежал из Тырнова, болгары провозгласили царем Георгия. – *М.Г.*]

⁶⁹ [Андроник II (1260–1332) – сын Михаила VIII, византийский император (1282–1328) из династии Палеологов. Отменил введенную его отцом церковную унию. Был свергнут с престола внуком Андроником и закончил свои дни в монастыре. – *М.Г.*]

⁷⁰ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 466–468; *Pachymeres*. Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 57, 441. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 13–14; *Wolff O.* Ge-

Тесные связи, которые Ногай завязал с Византией, не могли ускользнуть от внимания хана Менгу-Тимура. Влияние эмира все усиливалось, и хан должен был задуматься над тем, как сохранить контакт с византийским императором, чтобы совсем не оказаться на заднем плане. Для религиозной терпимости Золотой Орды того времени показательным то, что Менгу-Тимур выбрал в качестве своего посла к Михаилу VIII православного сарайского епископа Феогноста⁷¹, который уже дважды ездил в Константинополь по заданию хана и здесь вел также переговоры с патриархом⁷².

Менгу-Тимур, очевидно, вмешался и в вопросы политической жизни Малой Азии. В 1278 г. в Сарае скончался румский султан 'Изз ад-Дин Кей-Кавус II. Хан пытался принудить его сына Гийас ад-Дина Мас'уда II⁷³ жениться согласно монгольским обычаям на Урбай-хатун, вдове его отца, но он, будучи мусульманином, противился этому по религиозным причинам. В конце концов Гийас ад-Дин Мас'уд II был вынужден бежать на свою родину, в Малую Азию⁷⁴. Предположительно в связи с этой ситуацией Менгу-Тимур установил контакт с новым мамлюкским султаном – Калавуном⁷⁵. Бейбарс скончался в 1277 г., а оба его сына были быстро отлучены от трона. Во всяком случае в июле 1280 года⁷⁶ в Золотую Орду отправились два египетских посла. Письмо, которое они везли с собой, содержало сообщение о том, что Калавун получил послание от нового румского султана Гийас ад-Дин Мас'уд II⁷⁷. Вероятно, это должно было свидетельствовать о том, что Калавун не хотел вмешиваться в дела Малой Азии и золотоордынский хан сам должен был разобраться в создавшейся ситуации.

Мамлюкские послы уже не застали Менгу-Тимура в живых. В июле 1280 года (раби 'у-л-ауwal 679 г.х.), как раз в то время, когда оба египетских посла

schichte der Mongolen oder Tataren. S. 408f.; *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 28–30; *Bratiănu G. I. Recherches...* P. 55; *Soranzo G. Il papato...* P. 468ff.; *Шнулевский С. М.* Древние города... С. 165–166. Под Ромаей (Rhomaï) в «Δεσπότης Ῥωμαϊδός» понимается Восточная Римская империя.

⁷¹ ПСРЛ. Т. X. С. 157 (Никоновская).

⁷² Возможно, что обе первые поездки епископа, о которых нет никаких данных, также совпали с поездкой золотоордынских послов в Египет. Ср.: *Вернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия... С. 80–81. [Феогност – епископ сарайский и переяславский (с 1269 г.). Трижды посещал Константинополь (в первый раз ездил как посол митрополита Кирилла к патриарху Иоанну XI Векку). – *М.Г.*]

⁷³ [Гийас ад-Дин Мас'уд II – румский султан (1282–1284, 1284–1293, 1294–1301, 1303–1304). – *М.Г.*]

⁷⁴ СМЗО-I. С. 81 (Baibars). – *Смирнов В. Д.* Крымское ханство... С. 24.

⁷⁵ [Ал-Мансур Сайф ад-Дин Калавун ал-Алфи – мамлюкский султан Египта (1280–1290). – *М.Г.*]

⁷⁶ 1–30 июля 1280 г. = раби 'у-л-ауwal 679 г.х.

⁷⁷ СМЗО-I. С. 355 (Ibn al-Furāt); С. 422 (al-Maqrīzī). – *Soranzo G. Il papato...* P. 390; *Lane-Poole S. A History of Egypt in the Middle Ages.* P. 281f.

выехали из Каира, хан скончался под местечком Аклубия⁷⁸ от открытой язвы⁷⁹. Произошли небольшие разногласия по поводу избрания наследника трона, на который предъявил претензии прежде всего Алгу, старший сын Менгу-Тимура и его старшей жены Чачак-хатун⁸⁰. В конце концов на трон взошел брат Менгу-Тимура – Тудан-Менгу⁸¹. С ним и встретились послы с берегов Нила по прибытии в Сарай (17 сентября – 15 октября 1281 г. = джумада-л-ахира 680 г.х.). После выполнения поручения они в декабре 1282 года⁸² возвратились на свою родину в сопровождении послов Золотой Орды и Византийской империи⁸³.

Михаил VIII также вступил в контакт с новым мамлюкским султаном Калауном, заключив с ним договор 8 мая 1281 года⁸⁴, который гарантировал свободный проезд через черноморские проливы египетским послам и купцам на пути от Судака в Александрию⁸⁵.

⁷⁸ Так читает название местечка Катрмер (*al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks...). Тизенгаузен считает это прочтение вероятным, но предполагает при этом и другой вариант: река Ахтуба, на которой был расположен Сарай. Следует ли под *Aqlūbīja* понимать *Aqly qaja*, остается неясным: *Pelliot P. Notes...* P. 62.

⁷⁹ СМИЗО-I. С. 65–66 (*Qilāwūn*); С. 134 (*an-Nuwairī*); С. 396 (*al-Qalqašandī*); С. 423 (*al-Maqrīzī* = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. II. Part. 1. P. 53).

⁸⁰ *Hamd Allāh Mustaufī*. Ta'rīh-i guzīdā. Т. I. P. 576. О Чачак-хатун см.: *Pelliot P. Notes...* P. 62f.

⁸¹ СМИЗО-I. С. 81–82 (*Baibars*); С. 133–134 (*an-Nuwairī*); С. 368 (*Ibn Ḥaldūn*). – *Беселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды. С. 3–4. – Восхождение на трон состоялось «по всеобщему согласию» в августе 1281 г. (джумада-л-ахира 680 г.х.): СМИЗО-I. С. 82. – Его монеты известны с 1283 г.: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen... S. 3. № 13. Последние из них (которые должны доходить до 1310 г.) не несут на себе никакого имени и их, по мнению Френа, стоит скорее отнести к Токте (см. также: *Orbelian S.* Histoire de la Siouinic. P. 263. Not. 4). – Правление Тудан-Менгу в русских летописях не отражено. – О Тудан-Менгу см.: *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 135–137; *Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 472–478; *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 259–262; *Pelliot P. Notes...* P. 64f. У Марко Поло дано как *Totamonga*: *Marco Polo*. The description of the world. Translated and annotated by A.C. Moule & P. Pelliot. London, 1938. – О возможном отголоске этого имени в русских народных песнях см. статью Макса Фасмера: *Vasmer M.* Studien zur russischen Volksepik. IV. Der Kampf Svjatogors gegen Dodon // Zeitschrift für slavische Philologie. Bd. XVIII. H. 2 (1942/1943). S. 387f.

⁸² 3 декабря 1282 г. – 1 января 1283 г. = рамадан 681 г.х.

⁸³ СМИЗО-I. С. 355 (*Ibn al-Furāt*).

⁸⁴ Договор предположительно был парафирован 8 мая. – Попытку реконструкции греческого первоначального текста предпринял Франц Дёлгер: *Dölger F.* Der Vertrag des Sultans Qalā'ūn von Ägypten mit dem Kaiser Michael VIII. Palaiologos. 1281 // Serta Monacensia. F. Babinger zum 15. Januar 1951 als Festgruss dargeboten / hrsg. von H. J. Kissling, A. Schmaus. Leiden, 1952. S. 60–79.

⁸⁵ *Al-Qalqašandī*. Šubḥ al-a'sā fi šinā'at al-inšā. Т. XIV. S. 72–78 (СМИЗО-I. С. 544–545); *Canard M.* Le traité de 1281 entre Michel Paléologue et le Sultan Qalā'ūn // Byzantion. 1935. X/2. P. 669–680.

Наряду с уже ранее упомянутым экономическим значением таких соглашений контакты между обоими государствами имели и чисто политические причины. Старый враг Михаила VIII Карл I Анжуйский все еще думал о возрождении Латинской империи с центром в Константинополе; с 1277 г. он был одновременно королем Иерусалимским⁸⁶, то есть явным противником Калавуна. Ясно, что претворить свой план в жизнь Карлу было тяжело. Именно в это время, благодаря поражению восставшего наместника в Сирии и отражению нападения войск ильхана под Химсом⁸⁷, мамлюкский султан почувствовал существенное облегчение своего положения: тамплиеры и Боэмунд VII⁸⁸ заключили после этого с ним мир⁸⁹.

Ногай

Все чаще в последнее десятилетие в центре государственных дел Золотой Орды оказывался Ногай. Руководство внешней политикой почти полностью перешло в его руки, и насколько могущественным было его положение внутри государства, свидетельствует тот факт, что во многих источниках его называют верховным правителем. У арабских авторов он – «малик»⁹⁰, у русских летописцев – «царь»⁹¹. Западные источники часто называют его «цезарем»⁹². Такое противоречие вполне понятно, но оно не должно позволять современным исследователям рассматривать Ногая в качестве второго хана⁹³. Великий эмир все же никогда не был майордомом⁹⁴, практически стоящим

⁸⁶ [Иерусалимское королевство – государство на Ближнем Востоке, основанное участниками I крестового похода после захвата ими Иерусалима в 1099 г. Состояло из собственно Иерусалимского королевства и трех вассальных государств: графства Триполи, графства Эдесса и княжества Антиохия. В 1291 г. пал последний оплот крестоносцев – г. Акка. – М.Г.]

⁸⁷ [Химс – город в центре Западной Сирии. – М.Г.]

⁸⁸ [Боэмунд VII – граф Триполи (1275–1287), плативший дань египетским султанам. – М.Г.]

⁸⁹ Ср.: *Delavillele Roulx J.* Les hospitaliers. Paris, 1934. P. 232. Not. 3; *Canard M.* Un traité entre Byzance et l'Égypte... P. 222f.

⁹⁰ СМЗО-I. С. 195–196 (Mufaḍḍal), затем также у различных исследователей, обобщено в работе: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 1.

⁹¹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 241 (Воскресенская); ср.: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 23.

⁹² *Golubovich G.* Biblioteca... Т. II. P. 444 (1287), правда, вместе с настоящим ханом.

⁹³ Вопреки Веселовскому (*Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 54–55) и Маркову (*Марков А. К.* О монетах хана Ногая // Труды Московского нумизматического общества. Т. III). О борьбе за власть Ногая см.: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 62–66.

⁹⁴ [Майордом – высшее должностное лицо во Франкском государстве при Меровингах (конец V – середина VIII в.). С ослаблением королевской власти функции майордома расширялись, и с середины VII века они сосредоточили государственную власть в своих руках. – М.Г.]

над ханом, он никогда не посягал на его достоинство. Подобное двоевластие не было для монгольских государств чем-то необычным; мы обнаруживаем это в Иране⁹⁵, а в самой Золотой Орде другой эмир, Идигей, спустя более ста лет, играл ту же роль. Эта форма управления государством через могущественного представителя знати часто встречается в истории тюркских государств⁹⁶. Ногай имел особое положение, поскольку он был также из правящей династии, по линии своего отца – Татара⁹⁷, правнуком Джучи.

К Ногаю обратился великий князь владимирский Дмитрий Александрович⁹⁸, после того как на него напали его родственники с татарской помощью⁹⁹; его враги, во главе которых стоял его брат Андрей¹⁰⁰, безуспешно просили помощи в Орде в борьбе против великого князя¹⁰¹.

⁹⁵ Положение Чобана в общем соответствует положению Ногай (см.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 118f.*), положение же эмиров «Большого» и «Малого» Хасанов в Персии – полностью (*Ibid. S. 127f.*). [Чобан (?– 1327) – эмир и полководец в Улусе Хулагу. Фактический правитель в первые годы правления Абу Са'ида. Поднял мятеж против Абу Са'ида, казнен. «Большой» Хасан, сын Буку, эмир в Улусе Хулагу. «Малый» Хасан, сын Ашту и Аштай, из племени сулдус. – *М.Г.*]

⁹⁶ Одновременное сосуществование могущественного эмира и правителя, т.е. своего рода двоевластие, подтверждается у тюркских народов издревле, см. подробнее: *Togan Ahmet Zeki Validi. Ibn Fadlāns Reisebericht. S. 271f. Exkurs. §100a (Abhandlungen für die Kunde des Morgenlandes. XXIV. 3).*

⁹⁷ Так он однообразно называется в источнике. Имя его деда (сына Джучи) дается по-разному, см.: «Jāmi'u't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. Р. 121f., 139; *Веселовский Н.И.* Хан из темников Золотой орды... С. 2. [Татар (? – ок. 1258) – сын Бувала, внук Джучи, отец Ногай. Казнен по приказу Хулагу. – *М.Г.*]

⁹⁸ [Дмитрий Александрович (1250–1294) – сын Александра Ярославича Невского, князь переяславский, великий князь владимирский (1276–1281, 1283–1294). Притеснял удельных князей, которые, во главе с Андреем Александровичем, активно ему сопротивлялись, и не раз апеллировали к Орде. – *М.Г.*]

⁹⁹ ПСРЛ. Т. I. С. 227 (Троицкая); Т. IV. Ч. 1. С. 244–245 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 199 (Софийская Первая); Т. X. С. 159 (Никоновская); Т. XVI. С. 55 (Авраамки); Т. XX. Ч. 1. С. 169 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 306 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 92 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 102 (Типографская). – *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols... Р. 197, 198.* – Дмитрий Александрович предпринял запоздавшее и безуспешное нападение на Великий Новгород с татарской помощью: ПСРЛ. Т. III. С. 64 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 246 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 201 (Софийская Первая). – *Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 879–880.*

¹⁰⁰ [Андрей Александрович (?– 1304) – сын Александра Ярославича Невского, князь городецкий, князь костромской, великий князь владимирский (1281–1283, 1294–1304). В 1277 г. участвовал в походе Менгу-Тимура на кавказских ясов. Вел борьбу со своим старшим братом Дмитрием Александровичем за великокняжеский престол, в ходе которой обращался за помощью к Орде. – *М.Г.*]

¹⁰¹ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 200 (Софийская Первая); Т. X. С. 160 (Никоновская); Т. XVIII. С. 78 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 170 (Львовская); Т. XXIII. С. 92 (Ермолинская).

Таким образом Ногай стал для русских князей высшей инстанцией. В то же время его тесть Михаил VIII просил о помощи против восставшего себастократора¹⁰² Иоанна Фессальского¹⁰³. Сразу после прихода воинов Ногай император скончался (11 декабря 1282 г.¹⁰⁴). Его преемник Андроник II помирился с мятежным себастократором и направил татар, от которых он не мог потребовать ухода без трофеев, под командованием Тархаинота Михаила Глабаса¹⁰⁵, против болгар. После победы над ними татары вернулись в Поволжье¹⁰⁶.

Но этим военное тщеславие Ногай отнюдь не было удовлетворено. Лишенный возможности действовать на юге, он обратил свой взор на север и запад. Князь Олег Курский¹⁰⁷ прекратил выплату дани из-за превышения своих полномочий Ахмедом¹⁰⁸, который создал несколько разбойничьих притонов¹⁰⁹. Князь отказался явиться к Ногаю, который потребовал от него отчета. В январе 1283 г. эмир выступил против него, чем принудил князя бежать. Олег обратился к Тула-буге¹¹⁰, племяннику правящего хана, с которым он длительное время поддерживал дружеские отношения. Друг Олега, его слугитель Святослав¹¹¹, с которым он незадолго до этого поссорился и которому затем категорически запретил обращаться к хану или Ногаю¹¹², бежал в воронежские леса. Тут вмешался Ногай и велел виновников этого конфликта, после того как их схватили,

¹⁰² [Себастократор (севастократор) – высший сановник в Византии. – М.Г.]

¹⁰³ [Иоанн Ангел – сын деспота Эпира Михаила II, правитель Фессалии (1271–1296). – М.Г.]

¹⁰⁴ *Pachymeres. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 531.*

¹⁰⁵ [Михаил Глабос Дука Тархаинот – племянник Михаила VIII Палеолога, протостратор. – М.Г.]

¹⁰⁶ *Pachymeres. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 524–527; Idem. Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 11–13. – Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 40–41; Ников П. Татаро-български отношения... С. 14–15; Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 411; Jireček. C. Geschichte der Serben. Bd. I. S. 334.*

¹⁰⁷ [Имеется в виду Олег Мстиславич (? – 1285) – сын Мстислава Святославича, князя рязанского. – М.Г.]

¹⁰⁸ [Ахмед – баскак Курской земли, организовавший там две слободы. В эти слободы стало переселяться население, привлекаемое, очевидно, льготами. Русские князья, ощущая на себе экономические потери, стали жаловаться на Ахмеда хану Тула-буге. Хан велел уничтожить слободы. После чего Ахмед обратился за помощью к Ногаю и, получив от него войско, разорил Курскую землю. – М.Г.]

¹⁰⁹ ПСРЛ. Т. X. С. 162 (Никоновская).

¹¹⁰ Тот разрешил ему разрушить разбойничьи замки Ахмеда. Поэтому в русских летописях Тула-буга уже тогда назван ханом, хотя правителем был Тудан-Менгу. Возможно, Тула-буга уже тогда получил титул хана. (Веселовский Н. И. Заметки по истории Золотой Орды. С. 4). О Тула-буге см.: *Pelliot P. Notes... P. 65–67.* [Тула-буга (?– 1291) – сын Тарбу, внук Тукана, потомок Бату. Хан Улуса Джучи (1287–1291). – М.Г.]

¹¹¹ [Святослав – князь Липовичский (Липецкий). Убит Олегом Мстиславичем в 1285 г. – М.Г.]

¹¹² ПСРЛ. Т. X. С. 165 (Никоновская). – Благодаря этому перечислению двух инстанций становится ясно, что на Руси хорошо знали о расколе верховной власти.

жестоко казнить с целью устрашения. Для надзора в Курске был назначен татарский баскак¹¹³.

После решения русских проблем Ногай обратился на запад. Он выступил в поход против Венгрии и Польши; Тула-буга также принял в нем участие. Очевидно, что эпидемия, в особенности среди скота, и вызванный тем самым голод в Золотой Орде¹¹⁴ явились главной причиной длительной активности Ногай. Он был вынужден искать добычу и пропитание в чужих краях.

Ногай взял с собой Тула-бугу, так как не находил с ним взаимопонимания и вынужден был опасаться того, что в его отсутствие Тула-буга навредит его влиянию. Галицким князьям также было приказано участвовать в походе. Ногай шел через Семиградье, а Тула-буга – через Карпаты. Несмотря на поражение от секлеров¹¹⁵, татарам удалось в 1285 г. захватить и разграбить многочисленные замки и города Семиградской Саксонии¹¹⁶. Затем последовал опустошающий удар по Галиции; татары шли путем, который они себе проложили еще в 1259 г.¹¹⁷, через Перемышль¹¹⁸ на Завихост и Сандомир, где они перешли реку Сан по льду. Сандомир был блокирован, затем Тула-буга приступил к штурму Львова¹¹⁹, а Ногай – Кракова (с 24 декабря 1286 г.). Князь Лешек Чёрный (1279–1288)¹²⁰ и его супруга бежали в Венгрию. Но завоевателям не удалось взять крепости; после опустошения незащищенной сельской местности они ушли через Татры (1286/1287)¹²¹.

¹¹³ ПСРЛ. Т. I. С. 207 (Лаврентьевская); Т. VII. С. 177–178 (Воскресенская); Т. X. С. 162–172 (Никоновская); Т. XVIII. С. 79–81 (Симеоновская); Т. XX. Ч. I. С. 170 (Львовская); Т. XXIII. С. 92–93 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 103–104 (Типографская). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 27–28; *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 899–901; *Wolff O.* Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 411.

¹¹⁴ ПСРЛ. Т. II. С. 213 (Ипатьевская). – По Длугошу (*Długosz J.* Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XI. Р. 493) в 1288 году голод охватил Русь.

¹¹⁵ [Секлеры (секеи) – венгры, живущие в горах Трансильвании (Семиградья). – *М.Г.*]

¹¹⁶ Возможно, это правильный год, хотя Ипатьевская летопись (ПСРЛ. Т. II. С. 210, а по ней, очевидно, – Паскевич (*Paszkiewicz. H.* Regesta Lithuaniae... Р. 123. № 598), а также Никоновская летопись (ПСРЛ. Т. X. С. 161)) предполагают, что этот военный поход состоялся в 1282 году. – См. также: ПСРЛ. Т. II. С. 346 (Густинская – 1284 год); *Коструба Т.* Галицко-Волинський літопис. Ч. II. С. 87–88; *Fejér G.* Codex diplomaticus Hungariae... Т. IV. Part. 2. Р. 67. – *Wolff O.* Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 412f.; *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 30–31; *Salimbene A., de.* Cronica / hrsg. O. Holder-Egger. Т. XXII. Р. 580.

¹¹⁷ См. выше на с. 61–63. – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 37.

¹¹⁸ [Перемышль (Пшемьсль) – город на юго-востоке Польши, на р. Сан. – *М.Г.*]

¹¹⁹ [Львов основал в 1256 г. галицко-волинский князь Даниил Романович Галицкий, город был назван в честь его сына Льва. – *М.Г.*]

¹²⁰ [Лешек Чёрный (?– 1288) – сын куявского князя Казимира, князь серадзский (с 1261), князь краковский и сандомирский (с 1279 г.). – *М.Г.*]

¹²¹ ПСРЛ. Т. II. С. 211–215 (Ипатьевская); Т. II. С. 346–347 (Густинская); *Коструба Т.* Галицко-Волинський літопис. Ч. II. С. 90–91, 93–94; МРН. Т. II. Р. 850, 853 (Хроника Траскаса); Т. II. Р. 878 (Хроника Седивогия); Т. II. Р. 882 (Миховская хроника); Т. III.

Вполне возможно, что во время этих походов была достигнута договоренность между Ногаем и венгерским королем Ласло IV Куном (1272–1290)¹²². Об этом, вероятно, говорит то, что король соединил себя с двумя «ногайскими» принцессами – Кыпчакой и «Мунделой», что соответствовало укреплению союза согласно степным традициям¹²³. Ласло перестал соблюдать христианские обычаи¹²⁴, несмотря на все прямые и косвенные увещевания римских пап Гонория IV (1285–1287) и Николая IV (1288–1292)¹²⁵. Эта ситуация могла бы иметь серьезные последствия для политического развития Венгрии, если бы 1 июля 1290 года Ласло IV не был убит кунями-кыпчаками. Мотив этого убийства не выяснен; можно предположить кыпчакскую ревность из-за благосклонности короля к их старым врагам – татарам.

На фоне бурной деятельности Ногай хану Тудан-Менгу не оставалось ничего иного во внешнеполитической области, как осуществлять обмен посольствами с Египтом. Два золотоордынских мусульманских ученых-право-

P. 50f. (Хроника краковских францисканцев); Т. III. P. 76 (*Rocznik Świętokrzyski*); Т. IV. P. 709–715 (Житие св. Кинги, краковской княгини); *Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie*. Т. XI. P. 481–489f.; *Kromer M. Kronika...* P. 597; *Bielski M. Kronika Polska*. Т. II. P. 219f.; *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* Т. V. Part. 3. P. 393; *Marci Chronicon on de gestis Hungarorum ab origine gentis usque ad annum MCCCXXX producta* / F. Toldy. Pest, 1867. P. 103; UGDS. Bd. I. S. 149. № 211 (см. так же: Bd. I. S. 173. № 242 от 1291 г.). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 32 (здесь также приведено обобщение восточных источников: СМЗО-I. С. 83–84 (Baibars); С. 135 (an-Nuwairī); *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 891; *Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Tataren*. S. 413; *Soranzo G. Il papato...* P. 425f. См. также: *Krakowski S. Polska w walce z najazdami tatarskimi w XIII wieku*. Warszawa, 1956. [Татры – горный массив на границе современных Польши и Словакии. – М.Г.]

¹²² *Wenzel G. Arpádkori új okmánytár*. Т. X. P. 3. № 2; *Brătianu G. I. Recherches...* P. 234f. [Ласло IV Кун – венгерский король (1272–1290). По матери был кыпчаком, предположительно, внук хана Котяна. Убит в результате заговора – М.Г.]

¹²³ *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 392; см. также ниже на с. 279–281.

¹²⁴ Гонорий IV и Николай IV направили Ласло IV соответствующие призывы: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. Part. 1. P. 463–465. № 473 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 357f. № 577. – В 1288 г. Николай IV неоднократно призывал архиепископа Эстергомского к тому, чтобы вернуть Ласло IV в истинную веру: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. Part. 1. P. 477f. № 385 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 358f. № 578 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* Т. V. Part. 3. P. 420, ср.: *Wenzel G. Arpádkori új okmánytár*. Т. IX. P. 321f. № 204. – Другие свидетельства по этому вопросу: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. Part. 1. P. 492–499. № 398–403 (среди них письмо Николая IV Рудольфу I фон Габсбургу об отправке папского легата в связи с данной ситуацией). *Ibid.* S. 503. № 406; *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 361–364. № 582–584 = *Wenzel G. Arpádkori új okmánytár*. Т. IV. P. 354–356. № 288; *Ibid.* P. 371 (умер ли Ласло IV католиком?). – Обобщение: *Soranzo G. Il papato...* P. 409–421.

¹²⁵ [Николай IV – папский легат на Востоке при Григории X, папа римский (1288–1292). – М.Г.]

веда сообщили о восшествии Тудан-Менгу на престол и о его переходе в ислам (сентябрь 1283 г.)¹²⁶. Они просили о наречении мусульманским именем своего господина, который хотел таким образом выразить свое благо-расположение мамлюкскому султану. В это же самое время ислам принял и персидский ильхан Ахмад¹²⁷; казалось, что мусульманское учение полностью победило среди завоевателей, хотя в действительности это было еще не совсем так.

Несмотря на все заверения нового ильхана о том, что он не хочет вести войну против своих единоверцев в Египте, Калавун был достаточно осторожным, чтобы вступить в сношения и с Хайду, новым врагом Ирана на северо-востоке¹²⁸ (21 марта 1284 г. = 2 мухаррам 683 г.х.)¹²⁹. В то же время послы султана выехали к Тудан-Менгу, чтобы доставить ему от аббасидского «халифа»¹³⁰ и от султана знамя и трубу, таким образом превращая хана в какой-то мере в держателя лена «халифа» и, в свою очередь, Египта. Все это было сделано для того, чтобы полностью подчинить хана интересам Каира. По форме с ним обращались, конечно, как с «братом», то есть как с равным¹³¹. Между тем в Иране в 1284 г. с устранением Ахмада произошел политический поворот, который с новым ильханом Аргуном¹³² возобновил буддистское развитие. Мамлюкскому султану должно было быть особенно приятно получить в 1287 г. из Дашт-и Кыпчака положительный ответ на свои предложения о совместных действиях против Аргуна. В связи с этим султан снабдил своего посла в Сарай богатыми подарками (отбыл 21 ноября 1287 г.), чтобы тем самым ускорить поход хана на Кавказ¹³³, в то время как он сам занялся уничтожением последних государств крестоносцев на сирийском побережье.

В том же 1287 г. в Золотой Орде снова произошла смена правителей, которая не повлияла на отношения с мамлюкским султаном. Тудан-Менгу, возможно из-за чрезмерного влияния Ногая, отказался с согласия всех родствен-

¹²⁶ Точнее: 27 августа – 24 сентября 1283 года (джумада-л-ахира 682 г.х.). – СМІЗО-I. С. 66–67 (Qilāwūn); С. 82–83, 97 (Baibars); С. 355–356 (Ibn al-Furāt); С. 423 (al-Maqrīzī); С. 483 (al-‘Ainī). – *Вернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия... С. 81; *Weil G.* Geschichte der Chalifen. Bd. IV. S. 152.

¹²⁷ [Ахмад (Текудер) (?–1284) – сын Хулагу, внук Тулуя. Ильхан Ирана (1282–1284). Первым из ильханов принял ислам, получив имя Султан-Ахмад. Казнен заговорщиками. – *М.Г.*]

¹²⁸ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 70.

¹²⁹ СМІЗО-I. С. 67 (Qilāwūn).

¹³⁰ [См. прим. 295 на с. 71. – *М.Г.*]

¹³¹ Там же. С. 83 (Baibars); С. 134–135 (an-Nuwairī); С. 423 (al-Maqrīzī); С. 483 (al-‘Ainī).

¹³² [Аргун (1258–1291) – сын Абаги, внук Хулагу. Ильхан Ирана (с 1284 г.). – *М.Г.*]

¹³³ СМІЗО-I. С. 67 (Qilāwūn); С. 356 (Ibn al-Furāt); С. 423 (al-Maqrīzī) = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. II. Part. 1. P. 91).

ников от трона, чтобы посвятить себя в общении с шейхами религиозной практике¹³⁴. Преемником стал его племянник¹³⁵ Тула-буга¹³⁶.

Тула-буга¹³⁷ начал свое правление войной против ильхана Аргуна, о чем была уже достигнута договоренность с Египтом. Он совершил два безуспешных похода – весной 1288 г.¹³⁸ и весной 1290 г.¹³⁹. Эти военные действия принесли мамлюкам желаемое облегчение в их борьбе в Сирии, хотя они существенно отличались одним обстоятельством от более ранних операций такого рода. В борьбу обоих монгольских государств активно вмешались итальянские торговые республики – Генуя и Венеция¹⁴⁰. Выше уже были изложены причины, повлекшие за собой отчуждение между Генуей и Золотой Ордой и сближение итальянской республики с Ираном¹⁴¹. Земли Аргуна, очевидно, тогда простирались в Юго-Западной Грузии (Лазии)¹⁴² до Черного моря, и поэтому было возможным судам ильхана под генуэзским управлением контролировать морское побережье Кавказа и своевременно сообщать о передвижении золотоордынских войск в этом регионе¹⁴³. Венецианцы воспользовались этим поводом, чтобы одновременно, при благосклонной снисходи-

¹³⁴ СМЗО-I. С. 83, 97 (Baibars); С. 135 (an-Nuwairī); С. 368 (Ibn Haldūn); С. 396 (al-Qalqašāndī); С. 423 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. II. Part. 1. P. 91); С. 483 (al-‘Ainī); С. 512. Прим. 2. – *Abū ‘l-Fidā*. Géographie. Т. V. P. 88. – *Soranzo G.* Il papato... P. 391.

¹³⁵ Согласно Рашид ад-Дину – брат («Jāmi‘u’t-Tawārīkh» of Rashidu ‘d-Dīn... Т. II. P. 142).

¹³⁶ СМЗО-I. С. 83 (Baibars); С. 396 (al-Qalqašāndī). – *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 262–267; *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 137–141 (по поводу указанного здесь на с. 137 владычества Тула-буги не может быть сомнений); *Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 478–499. Марко Поло сообщает, что «Totamonga» убил с помощью Ногая «Tolobuga», и ему после его смерти наследовал «Toctai»; *Marco Polo*. The description of the world. Translated and annotated by A.C. Moule & P. Pelliot. Т. I. P. 483f.

¹³⁷ На монетах: Talā Būgā, по-русски: Телебуга и т.п.

¹³⁸ Поход Аргуна с целью защиты от врагов состоялся 5–15.IV.1288 г. (1-я треть раби ‘айн у-с-сани 687 г.х.); Wiener Handschrift des Ġāmi’ at-tavārīḥ. 237 г. – Упомянутую Рашид ад-Дином («Jāmi‘u’t-Tawārīkh» of Rashidu ‘d-Dīn... Т. II. P. 140f.) в октябре 1288 года (рамадан 687 г.х.) военную операцию, вероятно, можно поставить в один ряд с вышеназванными походами.

¹³⁹ Поход, которым руководили многие золотоордынские военачальники, в том числе и персидский полководец Тагачар, длился с 26 марта по 2 мая 1290 года (13 раби ‘айн у-л-ауwal – 20 раби ‘айн у-с-сани 689 г.х.): Wiener Handschrift des Ġāmi’ at-tavārīḥ. 240 г. – *Weil G.* Geschichte der Chalifen. Bd. IV. S. 149f.

¹⁴⁰ После гибели в 1284 г. византийского флота широко распространилось пиратство крымских татар: *Pachymeres*. ‘Ανδρόνικος Παλαιολόγος. S. 105f.

¹⁴¹ См. выше на с. 85.

¹⁴² [Лазия – территория современной Северо-Восточной Турции на границе с Грузией, населенная лазами, в прошлом одним из грузинских племен. – М.Г.]

¹⁴³ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 86; *Brătianu G. I.* Recherches... P. 257–261.

тельности Улуса Джучи, основать свои колонии на берегах Черного моря¹⁴⁴ и выразили свою признательность золотоордынскому хану¹⁴⁵. Вследствие этого монополия Генуи в черноморской торговле была прервана.

Раскол на коалиции не изменил позиции Египта. Генуэзцы, несмотря на свои разногласия с Золотой Ордой, заключили 13 мая 1290 года с ее союзником – Египтом новое соглашение, которое должно было обеспечить свободную торговлю¹⁴⁶. Незадолго до этого сицилийский король Хайме I (1285–1296)¹⁴⁷, который после «Сицилийской вечерни» 30 марта 1282 года¹⁴⁸ вытеснил представителей Анжуйской династии¹⁴⁹, и его брат Альфонсо III Великолепный Арагонский (1285–1291)¹⁵⁰ вступили в союз с мамлюкским султаном (25 апреля 1290 г., обновленный Хайме в 1293 г.)¹⁵¹. 28 марта 1300 года (5 раджаб 699 г.х.) из Египта было отправлено письмо кастильскому королю¹⁵²; в нем султан удовлетворил просьбу свободного посещения страны кастильскими купцами, обещал разрешить беспрепятственное посещение Иерусалима паломниками и одновременно сообщил о своей войне с «татарами»¹⁵³. Таким образом, будучи уверенным в своих связях с Западом, новый султан ал-Ашраф Халил (1290–1293)¹⁵⁴ отправил дипломатическую миссию в Золотую Орду и сохранил тем самым существующую десятилетиями политическую систему, основанную на враждебности по отношению к ирано-французскому союзу¹⁵⁵.

После двух поражений Тула-буги кавказский вопрос ушел на второй план. Виной тому было внутреннее положение в Золотой Орде, требовавшее

¹⁴⁴ См. ниже на с. 396–397.

¹⁴⁵ Отправка венецианского посла к Ногаю 10 апреля 1291 года. Подробнее см.: *Brătianu G. I. Recherches...* P. 250–256; *Manfroni C. Storia della marina italiana*. Livorno, 1899. Т. II. P. 384.

¹⁴⁶ *Röhricht R. Regesta regni Hierosolymitani* (1097 – 1291). P. 391. № 1503.

¹⁴⁷ [Хайме – король Сицилии из Арагонской династии (1285–1295). – *М.Г.*]

¹⁴⁸ [«Сицилийская вечерня» – восстание на Сицилии в 1282 г. Было направлено против французских сторонников короля Карла I Анжуйского. Согласно легенде, восстание началось по сигналу – колокольному звону к вечерне. Восстание привело к утрате Сицилии, однако Анжуйская династия продолжала войну за нее до 1302 г. – *М.Г.*]

¹⁴⁹ [Анжуйская династия – королевская династия в Сицилии (в 1268–1282 гг.; номинально в 1266–1302 гг.), Англии, Южной Италии, Венгрии и Польше. Вела происхождение от французских графов Анжу. – *М.Г.*]

¹⁵⁰ [Альфонсо III – сын Педро II, король Арагона из Барселонской (Каталонской) династии (1285–1291). – *М.Г.*]

¹⁵¹ *Röhricht R. Regesta regni Hierosolymitani* (1097 – 1291). P. 391. № 1502.

¹⁵² [Королем Кастилии и Леона в это время был Фердинанд (Фернандо) IV (1295–1312). – *М.Г.*]

¹⁵³ *Alarcón y Santón M. A., García de Linares R. Los documentos árabes diplomáticos del archivo de la Corona de Aragón*. Madrid, 1940. P. 335–390 (Publicaciones de las escuelas de estudios árabes de Madrid y Granada).

¹⁵⁴ [Ал-Ашраф Халил – султан Египта (1290–1294). – *М.Г.*]

¹⁵⁵ СМЗО-I. С. 274 (Ibn Katīr).

неотложных мер. Тудан-Менгу отрекшийся от престола ушел от разрешения этого вопроса; теперь же его уже нельзя было откладывать. Речь шла о положении, которое Ногай стал занимать в государстве. Его власть не вписывалась в рамки золотоордынской государственности. В 1290 году его официально признали сюзереном болгарский царь кыпчакского происхождения Георгий Тертер, князя Видина¹⁵⁶ и Браничево¹⁵⁷, а также сербский король Стефан Урош II Милутин¹⁵⁸ и таким образом был проигнорирован золотоордынский хан. Георгий выдал свою дочь замуж за сына Ногая Джеке¹⁵⁹, а его сын жил в качестве заложника при дворе великого эмира¹⁶⁰. Болгарский царь был настолько тесно связан с восточным регионом, что попытки римского папы Гонория IV склонить его к католицизму не имели никакого успеха¹⁶¹.

Ногай добивался признания в Орде своего нового статуса – сюзерена для правителей государств юго-западнее Улуса Джучи. Между Тула-бугой и им уже давно была вражда, и хан хотел попытаться устранить Ногая с помощью детей Менгу-Тимура. Узнав об этом, Ногай обратился к вдове Менгу-Тимура и матери (мачехе?) Тула-буги Чачак-хатун, представив ей ситуацию так, что Тула-буга для правления еще недостаточно опытен и ему требуется помощь Ногая. По его просьбе Чачак-хатун убедила хана согласиться на встречу. Но все это было только ловушкой: во время переговоров Тула-буга был окружен воинами Ногая и передан молодому Токте¹⁶², одному из сыновей Менгу-

¹⁵⁶ [Видин – город в Болгарии, на правом берегу Дуная. Резиденция болгарских царей из династии Шишмановичей (ок. 1360–1396 гг.). – М.Г.]

¹⁵⁷ [Браничево – город в месте впадения Млавы в Дунай. В XIII в. попеременно находился под властью болгар, венгров и сербов. – М.Г.]

¹⁵⁸ *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 27–28; *Brătianu G. I. Recherches...* P. 39.

[Стефан Урош II Милутин (?–1321) – сербский король (с 1282 г.), из династии Неманичей. Был женат на дочери болгарского царя Смилеца. Канонизирован. – М.Г.]

¹⁵⁹ [Джеке (Чеке) – старший сын Ногая, внук Татара, потомок Бувала. Болгарский царь (1299). – М.Г.]

¹⁶⁰ *Pachymeres.* ‘Ανδρόνικος Παλαιολόγος. S. 264. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 15.

¹⁶¹ *Theiner A.* Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia. T. I. Roma, 1863. P. 375f. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 22 (1291).

¹⁶² Токту, так чаще всего начеканено на монетах (также и в монгольском написании), см. *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 5, № 27f.; S. 6, № 29; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 123. № 357; P. 124. № 360. – У арабов его чаще всего называют *Ṭuqtā*, *Tuqtāgā* и т.п. (о контракции последнего слога см. выше на с. 52, прим. 137). Соответствующую форму можно редко найти на монетах; ср.: *Ibid.* P. 123. № 359 (прочтение здесь, впрочем, под вопросом). – Вариант *Tohtu*, см.: *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 267–280; *Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 141–148. Пельо читает *Tohtō/Tohta* (*Pelliot P.* OLZ. 1944. Sp. 17), *Toqto'a/Toqtāi* (*Idem.* Notes... P. 67–71). – У Хэниша встречается один мужчина по имени *Tohto'a*: *Haenisch E.* Die geheime Geschichte

Тимура. Тот же велел казнить хана вместе с одним из его сыновей (1291 г. = 690 г.х.)¹⁶³. Ногай же смог привлечь на свою сторону сыновей Менгу-Тимура с помощью утверждений о том, что их отец лишился жизни в результате козней Тула-буги¹⁶⁴.

Ногай мог теперь поверить в то, что именно он является главой государства, хотя ему и пришлось отказаться от принятия ханского титула. Этому препятствовали определенные династические представления монголов¹⁶⁵. Чтобы избежать инцидентов в будущем, эмир посадил на ханский трон не только Токту, но и его трех братьев, которые поддерживали Ногаю в борьбе против Тула-буги: Бирлика¹⁶⁶, Сарай-бугу и Тудана¹⁶⁷. Токта удерживал эмиров Тула-буги в плену¹⁶⁸; позднее они были казнены по приказу Ногаия (в 1293 г. = 692 г.х.)¹⁶⁹.

Таким образом, с точки зрения Ногаия, установился полный порядок. Эмир отныне заботился об укреплении ослабевшей во время борьбы за престол золотоордынской государственности. Началась подготовка похода на Русь, так как в 1289 г. жители Ростова восстали против татар¹⁷⁰ и, кроме того, многочисленные князья являлись в Сарай с жалобами на великого князя владимирского Дмитрия Александровича. В 1293 г. в северном направлении выступило татар-

der Mongolen... S. 74. – У Марко Поло: *Toctai*. – Детально см.: *Marco Polo. The description of the world. Translated and annotated by A.C. Moule & P. Pelliot. T. I. P. 485–489.*

¹⁶³ [690 г.х. приходится на 4 января – 23 декабря 1291 года. – *М.Г.*]

¹⁶⁴ СМЗО-I. С. 84–86, 97 (Baibars); С. 135–136 (an-Nuwaitī); С. 368–369 (Ibn Haldūn); С. 396 (al-Qalqašāndī); С. 423 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. *Histoire des Sultans Mamlouks...* Т. II. Part. 1. P. 140); *Abū 'l-Fidā*. *Géographie*. Т. V. P. 100; *Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghāzi...* Т. I. P. 174. – ПСРЛ. Т. I. С. 227 (Троицкая); Т. III. С. 65 (Новгородская Первая); Т. III. С. 129 (Новгородская Вторая); Т. IV. Ч. 1. С. 247 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 201 (Софийская Первая); Т. VII. С. 180 (Воскресенская); Т. X. С. 168 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 171 (Львовская); Т. XXIII. С. 93 (Ермолинская). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 37–39; *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 880–881. – Указанное Соловьёвым на с. 385 на основании монеты краткое владычество Токты уже в 1281 году является заблуждением: *Веселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды. С. 12. – Там же. С. 13, отклоненное как неправильное известие у Абу-л-Гази (*Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghāzi...* Т. II. P. 183) о побеге и возвращении Токты на престол относится предположительно ко времени его ухода к Ногаю, см. ниже на с. 102.

¹⁶⁵ Ср.: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 40.

¹⁶⁶ [Бирлик – сын Менгу-Тимура, внук Тукана, потомок Бату. – *М.Г.*]

¹⁶⁷ [Тудан (Дюдень) – сын Менгу-Тимура, внук Тукана, потомок Бату. – *М.Г.*]

¹⁶⁸ СМЗО-I. С. 86 (Baibars); С. 136 (an-Nuwaitī); *Abū 'l-Fidā*. *Géographie*. Т. V. P. 100. – *Wolff O.* *Geschichte der Mongolen oder Tataren*. S. 414.

¹⁶⁹ СМЗО-I. С. 86 (Baibars); С. 136–137 (an-Nuwaitī); С. 369 (Ibn Haldūn). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 43–44. [692 г.х. приходится на 12 декабря 1292 г. – 1 декабря 1293 г. – *М.Г.*]

¹⁷⁰ ПСРЛ. Т. I. С. 227 (Троицкая). – *Соловьёв С. М.* История России с древнейших времен. Т. I. С. 885.

ское войско под командованием Дюдены, как называли его русские. Так как этого полководца обозначали или «царевичем» или «царем», в нем хотели видеть отрекшегося от престола хана Тудана-Менгу¹⁷¹. Но, как было отмечено выше, Тудан-Менгу после своей отставки посвятил себя религии (более поздние сведения о нем отсутствуют), а в русских летописях он никогда не упоминается как правитель, то можно предположить, что речь идет о брате Токты Тудане, которому подходят оба титула – как «царь», так и «царевич».

Татарское войско захватило многие города, среди них – Владимир, Переяславль¹⁷² и Москву; Твери, куда бежали многие русские, серьезно угрожал царевич «Токтомер»¹⁷³. Великий Новгород, находящийся в зависимости от великого князя Дмитрия Александровича откупился богатыми дарами¹⁷⁴. В северо-западном направлении татарское войско дошло до Сандомира, откуда вернулось с богатыми трофеями¹⁷⁵.

Вслед за этим последовали походы в южном направлении, против Болгарии, где, по-видимому, тогда был свергнут Георгий Тертер и заменен Смилом ([Σ]μῖλτος)¹⁷⁶, затем в 1296 г.¹⁷⁷ – против Сербии, а в 1297 г. – против Византии¹⁷⁸. Сербский король Стефан Урош II Милутин покорился, выслал послов и велел своему сыну Стефану¹⁷⁹ принести присягу на верность¹⁸⁰.

¹⁷¹ Ср.: *Веселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды. С. 1–10.

¹⁷² [Переяславль (ныне Переславль-Залесский) – город на юго-восточном берегу оз. Плещеево, при впадении в него р. Трубуж, в Ярославской области РФ. Основан на месте поселения мери. В 1175–1302 гг. – центр Переславского (Залесского) княжества. В 1302 г. вошел в состав Московского княжества. – *М.Г.*]

¹⁷³ Вторая составная часть имени – «Темюр» (железо). Это имя нельзя толковать как «Токта Эмир». Источники называют его «царевичем» или «царем». – Ср.: *Веселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды. С. 13–15.

¹⁷⁴ ПСРЛ. Т. I. С. 207 (Лаврентьевская); Т. I. С. 228 (Троицкая); Т. III. С. 65–66 (Новгородская Первая); Т. X. С. 168–169 (Никоновская); Т. XVIII. С. 82–83 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 93–94 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 106 (Типографская). – *Соловьёв С. М.* История России с древнейших времен. Т. I. С. 880–885. – В русских летописях этот поход обозначается как «Дюденева рать». См. также: *Vasmer M.* Russisches Etymologisches Wörterbuch. Heidelberg, 1953 – 1958. Bd. III. S. 63.

¹⁷⁵ *Długosz J.* Annales seu cronica inclyti regni Polonie. Т. XI. Р. 519.

¹⁷⁶ *Pachymeres.* Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 105, 266. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 22–23. – Об имени «Смилец» см.: Там же. С. 24. Прим. 2. Согласно Мутафчиеву, Смилчо: *Мутафчиев П.* Мнимото преселение на селджушки турци в Добруджа... С. IV. [Смилец – болгарский царь (1292–1298). – *М.Г.*]

¹⁷⁷ То, что это произошло в этом году, см. в работе: Архимандрит Леонид. Хан Ногай и его влияние на Россию и на южных славян. // Чтения в Обществе истории и древностей российских (ЧОИДР). М., 1836. Кн. 3. С. 36–37.

¹⁷⁸ *Pachymeres.* Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 257. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 31.

¹⁷⁹ [Стефан Урош III Дечанский (ок. 1285 – 1331) – внебрачный сын Стефана Уроша II Милутина, король Сербии (с 1322 г.). Прозвище «Дечанский» получил по имени

Власть Ногай достигла наивысшей точки. Как раз теперь, когда казалось, что решающей в Золотой Орде была лишь одна его воля, произошел перелом. У эмира были вполне веские основания, когда он посадил на ханский трон одновременно четырех братьев. Вскоре их охватила взаимная вражда, что вынудило Токту, которого братья обвиняли в стремлении к единоличному правлению, спастись бегством. Токта обратился к Ногаю, который велел враждующим братьям собраться на встречу на берегу Днепра (по-тюрки: Узи) и где добился примирения, то есть практически восстановил многовластие. Но Токта не мог уже больше мириться с этим; он изгнал своих братьев, чему Ногай не смог воспрепятствовать¹⁸¹. Как только Токта добился единовластия, он обратился к эмиру с требованиями, которые тот выполнить не мог.

Они касались прежде всего выдачи сбежавших представителей знати в руки хана. На Аксае¹⁸² произошло первое столкновение между Ногаем и Токтой. Токта был разбит и бежал до Дона (по-тюрки: Тан), Ногай не стал его преследовать¹⁸³.

Эмир, вероятно, решил, что окончательно устранил угрозу своей власти. Он отправил своего внука Актаджи, сына своей дочери, в Крым, чтобы собрать налоги в генуэзской колонии Каффе¹⁸⁴. Однако там Актаджи был убит мест-

основанного им в 1328 году монастыря Дечани. Был свергнут с престола сыном Стефаном Душаном и вскоре задушен. – М.Г.]

¹⁸⁰ Григорович В. И. Собрание сочинений. Одесса, 1916. С. 81–82; *Daniil. Životi kraljeva i arhiepiskopa srpskich* / G. Daničić. Agram, 1868. S. 120–122. – Ников П. Татаро-български отношения... С. 17, 23; *Jireček. C. Geschichte der Serben*. Bd. I. S. 336.

¹⁸¹ «Jámi‘u‘t-Tawárikh» of Rashidu ‘d-Dín... Т. II. P. 142–145.

¹⁸² Акчай? Название в источнике трудно читается. [Аксай – правый приток Дона в Ростовской области РФ. – М.Г.]

¹⁸³ «Jámi‘u‘t-Tawárikh» of Rashidu ‘d-Dín... Т. II. P. 147; СМЗО-I. С. 87–88, 97 (Baibars); С. 137–138 (an-Nuwairī); С. 370 (Ibn Haldūn); С. 423 (al-Maqrīzī); С. 444 (al-Asadī). – Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 45–46. – То, что Токта объединился для этой борьбы с сыновьями Тула-буги (которого он сам когда-то велел казнить), как указывает Марко Поло (*Le livre de Marco Polo* / G. Pauthier. Paris, 1865. P. 759–763, более кратко: *Die Reisen des Venezianers Marco Polo*. Hrsg. von H. Lemke. Hamburg, 1907. S. 540f.), восточными источниками не подтверждается. – Soranzo G. Il papato... P. 392. Согласно Марко Поло, битва произошла на равнине «Nerghi»: *Marco Polo. The description of the world*. Translated and annotated by A.C. Moule & P. Pelliot. T. I. P. 486–489 (подробное описание).

¹⁸⁴ В «Менакыб-наме» Бедр ад-Дина (*Kissling H. J. Das Menaqybyname Scheich Bedr ed-Din's, des Sohnes des Richters von Samavna* // ZDMG. Bd. 100 (1950)), на с. 166–167, прим. 2 говорится о том, что в 1415/1416 г. жил брат тогдашнего «крымского хана» по имени Акту (Aqtu), который был связан с султаном Мехмедом I. Об этом принце больше нигде не упоминается. Может быть, здесь играет роль память об Актаджи? [Мехмед I (ок. 1374 – 1421) – сын Баязида I, султан Османской империи (с 1413 г.). Каффа (ныне Феодосия) – город на южном побережье Крымского полуострова. С 1260-х гг. – центр генуэзских колоний в Крыму. – М.Г.]

ными жителями. Его дед послал в Каффу крупное войско и велел опустошить весь полуостров, включая генуэзские территории (1298/1299 г. = 698 г.х.)¹⁸⁵.

В том же году в окружении Ногая возникли разногласия, которые удалось урегулировать лишь отчасти; некоторые эмиры великого полководца были убиты его сыном¹⁸⁶. После этого многие из людей Ногая перешли к Токте, который готовился к возобновлению борьбы. Токта выступил из своего летнего лагеря на Дону. Юрта Ногая находилась в тот момент на Тереке. У местечка Куканлык¹⁸⁷ произошло сражение. Ногай потерпел поражение и во время бегства был убит русским воином, хотя и просил о пощаде, учитывая свой возраст и положение. Хан добился полной победы, а русский воин, от руки которого пал Ногай, был обезглавлен «для устрашающего примера» (осенью 1299 г.)¹⁸⁸.

Ногай был одной из наиболее сильных фигур Улуса Джучи, человек необычайной государственной дальновидности и военного дарования, добившегося необыкновенных успехов, которые в таком масштабе (в особенности на Балканах) уже никогда более не были достигнуты золотоордынскими правителями Золотой Орды. Ни одному из внешних врагов не удалось оторвать хотя бы часть земель Татарского государства, не говоря уже о каких-либо вражеских вторжениях вглубь страны. (Выделение Кавказа великим ханом Монгольской империи из состава Улуса Джучи произошло до времени Ногая и здесь не может учитываться.) Благодаря успехам Ногая Золотая Орда нахо-

¹⁸⁵ СМИЗО-I. С. 88–89 (Baibars); С. 370 (Ibn Haldūn); С. 542 (Дополнения и поправки). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 46–47. – О разрушении Судак (20 декабря 1298 г. см.: *Антонин.* Заметки XII – XIV в. ... С. 596. № 5) в Египте были получены подробные известия: СМИЗО-I. С. 183–184 (Mufaddal = *Moufazzal.* Histoire... Т. II. Р. 629–631); *Антонин.* Заметки XII – XIV в. ... С. 596; *Bruun P.* Notices historiques et topographiques concernant les colonies génoises en Gazarie. Saint-Petersbourg, 1866. Р. 53; *Brătianu G. I.* Recherches... Р. 282f. [698 г.х. приходится на 9 октября 1298 г. – 27 сентября 1299 г. – *М.Г.*]

¹⁸⁶ СМИЗО-I. С. 89–90 (Baibars); С. 370 (Ibn Haldūn). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 47–48.

¹⁸⁷ [«Точная локализация этой реки затруднительна; однако, судя по контексту, войска Токты продвинулись значительно западнее за Дон по сравнению с первым сражением» (*Егоров В. Л.* Историческая география Золотой Орды XIII–XIV вв. / Отв. ред. В. И. Буганов. М.: Наука, 1985. С. 201). – *М.Г.*]

¹⁸⁸ По мнению Никова, эта дата, на основании фактов болгарской истории, и является годом смерти Ногая (*Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 42–43). Мусульманские источники приводят 1299/1300 год (699 г.х.). [699 г.х. приходится на 28 сентября 1299 г. – 15 сентября 1300 г. – *М.Г.*] Так как все это, по всей вероятности, произошло осенью этого года, то датировать смерть следует концом 1299 года. – «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... Т. II. Р. 147–150 (см. также Аноним Искандера: *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 6); СМИЗО-I. С. 90–91, 97 (Baibars); С. 138 (an-Nuwaīrī); ПСРЛ. Т. XVI (Авраамки). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 48–49; *Wolff O.* Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 415.

дилась в его власти на протяжении целого поколения. Трагедия его жизни заключалась в том, что он не был верховным правителем – ханом, слишком высокое положение этого эмира грозило подорвать основы государства. Токта же – сильный хан, стремившийся предотвратить распад Золотой Орды.

На протяжении многих десятилетий, в течение которых Ногай почти безраздельно господствовал южный степях, жившие там татарские племена настолько сблизились, что стали чувствовать себя единым целым, приняли его имя и стали называться ногайцами. На многие последующие столетия они сохранили себя как тюркоязычный¹⁸⁹, мусульманский союз, который и до сегодняшнего дня свидетельствует о деяниях великого эмира Ногая.

Токта

В первые годы после гибели Ногая золотоордынская земля еще содрогалась от отзвуков решающих сражений. Его сыновья пытались реализовать свои наследственные права. Поэтому Токта был вынужден продолжить с ними борьбу. Но ни один из сыновей Ногая даже близко не походил по своим способностям на отца, а взаимные раздоры облегчали Токте задачу по полному исключению этой опасной семьи из общественной жизни. Джеке¹⁹⁰, который стремился стать во главе семьи, убил своего брата Теке¹⁹¹. Жестокость, с которой действовал Джеке, и страх за свою жизнь вынудили Тунгуза – управляющего землями Джеке – бежать в Валахию¹⁹², где он поселился с некоторыми представителями знати. Джеке последовал за ним в земли аланов, живших в то время в устье Дуная¹⁹³, где потерпел поражение от Тунгуза. Но Джеке удалось бежать, и он смог затем собраться с силами и нанести эмирам такой удар, что они были вынуждены обратиться за помощью к Токте. Между тем после смерти полностью зависящего от Ногая царя Смилеца в 1298 г. на болгарский трон взошел Джеке, имевший на него определенные права как зять Георгия Тертера¹⁹⁴. Правда, он не принял крещения. Токта послал своего брата Бирлика, с которым он, по-видимому, тем временем помирился и кото-

¹⁸⁹ См.: Баскаков Н.А. Ногайский язык и его диалекты. М., 1940.

¹⁹⁰ Пельо предлагает то *Teke/Ĝeke* (Pelliot P. OLZ. 1944. Sp. 13f.), то *Tükä/Ĝögä* (или *Bökä/Bükä*) (Idem. Notes... P. 79/8r). Моравчик читает с различными замечаниями *Čagan: Moravcsik G. Byzantinoturcica. T. II. S. 261* (словарная статья «Τζαχάς»). Согласно Моравчику, греческая альфа для передачи *ĝ* не подходит: Ibid. T. II. S. 41. – Впрочем, не упомянутого у Цамбаура внука Тимура по имени *Tζokinç* Моравчик превращает в *Čuqu*: Ibid. T. II. S. 264 (может быть, *Čükä*?).

¹⁹¹ [Теке (Муке) – второй сын Ногая, внук Татара, потомок Бувала. – М.Г.]

¹⁹² [Точнее, в Молдову. – М.Г.]

¹⁹³ Ср.: Brătianu G. I. Recherches... P. 43.

¹⁹⁴ Ников П. Татаробългарски отношения... С. 23. – Подробные данные о Смилеце не известны; о дальнейших разногласиях с родом Тертера см.: Там же. С. 29–30. – Jireček. C. Geschichte der Serben. Bd. I. S. 335f.

рый вместе с Тунгузом и его отрядом блокировал Джеке в Тырново. Там шу-рин Джеке Феодор Святослав¹⁹⁵, который был полуболгарином (его отец Георгий Тертер был кыпчаком) и которого очень любили в народе, велел одному еврей убить Джеке и тем самым заслужил похвалу со стороны татарского хана¹⁹⁶. В тогдашние бои вмешались, не оказав серьезного влияния, и османские турки во главе с Эртогрулом¹⁹⁷. С помощью татар Феодор Святослав Тертер смог исключить из борьбы протееже Византии – Михаила, сына бывшего царя Константина Тиха и византийской принцессы Марии, и путем обмена даже достичь освобождения Георгия Тертера, который провел свою старость в Болгарии как частное лицо¹⁹⁸.

Правителем областей, находившихся до этого под властью Ногая, Токта назначил своего брата Сарай-бугу. Турай¹⁹⁹, еще один сын Ногая, сумел убедить Сарай-бугу в том, что тот имеет больше прав на престол, чем Токта, и поэтому должен открыто заявить о своих притязаниях. Бирлик, которому они доверились, сообщил Токте о заговоре; заговорщики, перешедшие Волгу по льду, были окружены, их предводители взяты в плен и казнены²⁰⁰. Спорную область Токта передал двум из своих сыновей²⁰¹; один из них обосновался в

¹⁹⁵ [Феодор Святослав Тертер (?–1322) – болгарский царь (1300–1322). – М.Г.]

¹⁹⁶ СМЗО-I. С. 91–93 (Baibars); С. 138–140 (an-Nuwaitī); С. 184 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. III. Р. 60). – Краткие сведения см.: «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... Т. II. Р. 150f.; *Abū ‘l-Fidā. Annales moslemici*. Р. 173, 176; ПСРЛ. Т. XVI. С. 57 (Авраамки). – *Беселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 55–58; *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 15–47; *Wolff O.* Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 415; *Brătianu G. I.* Recherches... Р. 39f.; *Bloch E.* Les Monnaies mongoles de la collection Decourdemanche // *Revue de l’Orient chrétien*. Vol. XI (1906). Р. 128f. – К этому очевидно относятся и жалобы Бонифация VIII: *Hurmuzaki E., de.* Documente... Т. I. 2. Р. 557f., № 444 = *Theiner A.* Vetera Monumenta historica Hungariae... Т. I. Р. 387f., № 621 = *Fejér G.* Codex diplomaticus Hungariae... VI, 2, Р. 316; VIII, 1, Р. 63 (17 октября 1301 г.). – См. также: *Hurmuzaki E., de.* Documente... Т. I. 2. Р. 558–560, № 445 = *Theiner A.* Vetera Monumenta historica Hungariae... Т. I. Р. 388f., № 662 = *Fejér G.* Codex diplomaticus Hungariae... VI. 2. Р. 313; *Hurmuzaki E., de.* Documente... Т. I. 2. Р. 560–562, № 446 = *Theiner A.* Vetera Monumenta historica Hungariae... Т. I. Р. 392f., № 628 (10 июня 1302 г. чешскому королю Вацлаву II).

¹⁹⁷ *Chalkokondyles Laonikos.* “Ιστοίαι / hrsg. von I. Bekker. Bonn, 1848. S. 16f. [Эртогрул – правитель пограничного удела на северо-западе Румского султаната. – М.Г.]

¹⁹⁸ *Pachymeres.* Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 262–267, см. также примечание: Ibid. S. 753f. – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 18–19; *Brătianu G. I.* Recherches... Р. 110f.

¹⁹⁹ Turāi/Torai, см.: *Pelliot P.* Notes... Р. 81–83.

²⁰⁰ СМЗО-I. С. 93–94 (Baibars); С. 139–140 (an-Nuwaitī). – Бирлик и сын Токты Ильбасар скончались в 1309/1310 г. (709 г.х.): Там же. С. 98 (Baibars); С. 140 (an-Nuwaitī); С. 484 (al-‘Ainī); С. 229 (Ta’rīḥ-i Šaiḥ Uwais). [709 г.х. приходится на 11 июня 1309 г. – 30 мая 1310 г. – М.Г.]

²⁰¹ Имена указываются в источниках по-разному: Тукул-буга или Букул (у Никова: Бегил) и Ирбасар (Ирбаз), у Никова: Ильбасси (= Ильбашы?), см. также прим. 7. О Tükāl-Buqa(Boğa) см.: *Pelliot P.* Notes... Р. 714; об El-Basar см.: Ibid. Р. 71f.

Исакче, в низовьях Дуная, другой – на Волге²⁰². Сыну Джеке удалось уйти с другими родственниками и трехтысячной ордой в Подолию²⁰³, где они обосновались надолго²⁰⁴.

Свою победу над силами, грозившими развалить государство, Токта закрепил женитьбой на Марии, внебрачной дочери византийского императора Андроника II²⁰⁵. При этом византийский правитель признал установленный его зятем порядок в Болгарии и на нижнем Дунае.

Теперь для Токты пришло время внешнеполитической деятельности более широкого размаха. Неотложной проблемой был, как и прежде, кавказский вопрос; время казалось благоприятным, чтобы снова заявить о давних претензиях дома Джучидов. Молодой грузинский царь Давид VI²⁰⁶ при приближении вооруженных сил персидского правителя Газана²⁰⁷ отошел в горную местность Мтиулету («горная страна»)²⁰⁸, изгнал монгольский гарнизон в Дарьяльское ущелье и вступил в переговоры с Токтой и Ногаем, не достигнув с ними соглашения. Когда же попытки примирения между Давидом VI и Газаном не привели к успеху, так как грузинский царь по понятным причинам отказался появиться при персидском дворе²⁰⁹, Давид снова вступил в переписку с Токтой. После этого Газан предпринял поход на Грузию и смог до-

²⁰² СМЗСО-I. С. 92–93 (Baibars). – *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 52.

²⁰³ Будул вблизи местечка Карак: так у ан-Нувайри. Под названием «Карак» следует иметь в виду Краков, у Бейбарса читается «Krl» = «Kryl» (король). Такая путаница между названием титула и страной (или местностью) может быть объяснена разными причинами. Прочтение «Krl» с точки зрения расстояния Кракова от Подолии не совсем исключено, если предположить отсутствие у египтянина того времени более точных сведений о Галиции. Исключено же усмотрение в «Карак» монгольского слова для обозначения понятия «крепость» (карак от *сир.* Karkâ, см.: *Владимирцов Б. Я.* Арабские слова в монгольском // Записки коллегии востоковедов. Т. V (1930). Прим. 17. С. 77). Пельо изменяет *Käräk* на *Ki/äräl* от венгерского слова *király* (король): *Pelliot P.* OLZ. 1944. Sp. 19; см. также: *Idem.* Notes... P. 115–162. [Под «Krl» Бейбарса, возможно, нужно понимать Венгрию. В монгольских и персидских источниках келерами называют венгров, от венгерского слова *király* – «король»; таким образом, титул правителя был перенесен на народ. – *М.Г.*]

²⁰⁴ СМЗСО-I. С. 93 (Baibars); С. 140 (an-Nuwaitr); С. 311 (Ibn Haldūn).

²⁰⁵ *Pachymeres.* Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. С. 268; *Ников П.* Татаробългарски отношения... С. 31, 45, 49. – О Токте см.: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 66–67; *Ramzī M.* Talfiq al-ahbār... I. S. 499f. О Göğä см.: *Pelliot P.* Notes... P. 79f.

²⁰⁶ [Имеется в виду Давид VIII, царь Восточной Грузии (1293–1311). Был женат на дочери ильхана Абаги Олджат-хатун. – *М.Г.*]

²⁰⁷ [Газан (1271–1304) – сын Аргуна, внук Абаги. Монгольский правитель Ирана (с 1295 г.) из династии Хулагуидов. Провозгласил ислам государственной религией, провел административные и экономические реформы. – *М.Г.*]

²⁰⁸ Крепости, как она названа у Орбеляна, в Мтиулету, возможно, не было, см.: *Orbelian S.* Histoire de la Siounic. P. 263. Not. 2. [Мтиулету – историческая область, западная часть Душетского района современной Грузии. – *М.Г.*]

²⁰⁹ *Orbelian S.* Histoire de la Siounic. P. 263; K'art'lis chovreba. M. I. G. 431. Z. 18–21.

биться от Давида обещания прекратить все свои с Золотой Ордой. Когда царь не сдержал обещания, к нему весной 1299 года был отправлен его младший брат Георгий V²¹⁰.

Исходя из сложившейся ситуации, Токта рассчитывал найти в Грузии партию, которая благоприятствовала бы присоединению этой горной страны к Золотой Орде. После неудачного похода на Кавказ весной 1301 года²¹¹ он решил отказаться от силового решения вопроса и вступить в дипломатические переговоры с правителем Ирана. В русле этой политики он послал в 1302 году посольство в Тебриз, чтобы потребовать от Газана отказа от спорного горного хребта, который Чингисхан передал в управление предку Токты – Джучи и который до ближневосточных походов Хулагу принадлежал Золотой Орде²¹². Токта хотя и подкрепил свои требования угрозами применения военной силы, тем не менее приказал своим послам передать иранскому правителю богатые подарки. 21 января 1303 года (1 джумада-л-ахира 702 г.х.) Газан ответил Токте, что эти области со времен Хулагу относятся к Ирану и заселены монголами и персами (таджиками²¹³)²¹⁴ и что только проигранная война может вынудить его уступить их. С этим посланием после 3-дневного празднества (30 января – 2 февраля 1303 г. = 10–13 джумада-л-ахира 702 г.х.) послы отбыли домой²¹⁵.

Большого успеха Токта добился примерно в то же время (1301/1302 г. = в 701 г.х.)²¹⁶ на востоке территории, подвластной Газану. Токта вмешался в борьбу за власть между правящими домами Газны и Бамиана, где правили также Джучиды²¹⁷; Токта поддержал желательную для него кандидатуру²¹⁸.

²¹⁰ K'art'lis c'hovreba. M. I. G. 432. [Георгий V – грузинский царь (1299–1301, 1314–1346). – *М.Г.*]

²¹¹ Wiener Handschrift des Ġāmi' at-tavāriḥ. 270 v.

²¹² См. выше на с. 65.

²¹³ О названии «Tāḡīk», см.: *Schaeder H. H. Türkische Namen der Iranier* (в: *Die Welt des Islams*. Berlin; Leipzig, 1941. S. 1–34). S. 16–34. [В Средние века тюрки называли таджиками персов, персы – арабов, а армяне – мусульман (иногда только арабов). – *М.Г.*]

²¹⁴ Другие народы не упоминаются.

²¹⁵ Kitāb-i mustafāb-i Waṣṣāf. Bombay, 1852/53. S. 398–401; *Moufazzal. Histoire...* T. I. P. 401; СМИЗО-I. С. 184 (Mufaḍḍal = *Moufazzal. Histoire...* T. III. P. 60f.). – Wiener Handschrift des Ġāmi' at-tavāriḥ. 272 v (упоминает только факт вручения письма, но не его содержание), ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 7, 100. [Возможно, праздничные мероприятия были приурочены к очередной годовщине победы халифа Али в так называемой Битве Верблюда (10 джумада-л-ахира 36 г.х.). – *М.Г.*]

²¹⁶ [701 г.х. приходится на 6 сентября 1301 г. – 25 августа 1302 г. – *М.Г.*]

²¹⁷ См. выше на с. 51.

²¹⁸ СМИЗО-I. С. 93–94 (Baibars); С. 483 (al-'Ainī); *Abū 'l-Fidā. Annales moslemici*. T. V. P. 170. – *Howorth H. H. History of the Mongols...* T. II. P. 133. Изучением событий этого года и покорения городов Тараз, Яны (Jañu) и Кенджек (Kenġek), а также чигилов (Čigil) (возможно, тюркское племя Тянь-Шаня) занимается Александр Бернштам: *Историко-археологические очерки Центрального Тянь-Шаня и Памиро-Алая*. М.; Л., 1952. С. 226 (согласно Вассафу из: Бартольд В. Очерк истории Семиречья. Фрунзе, 1943. С. 58,

Однако уже в 1309/1310 г. его ставленнику пришлось бежать и просить приюта в Сарае²¹⁹.

Токта поддерживал связь с мамлюками. Таким образом, Улус Хулагу оставался во вражеском окружении. Хан был недоволен неудачами дипломатических усилий в кавказском вопросе. Об этом свидетельствует послание, которое золотоордынский посол доставил в Каир 2 октября 1304 года (1 раби ‘айн у-л-ауwal 704 г.х.)²²⁰. Согласно посланию, Токта ради захвата Кавказа хотел пойти войной на нового правителя Ирана – Олджайту, а новый мамлюкский султан Насир ад-Дин Мухаммад²²¹ должен был поддержать его в этом деле. Мамлюкский султан отпустил посла с богатыми подарками²²² в феврале 1305 года²²³.

Однако Токта понимал, что, хотя Насир ад-Дин Мухаммад охотно шел на союз с соперником своего врага в Сирии (так как именно этой стране серьезно угрожали персидские монголы), для похода дальше Сирии мамлюкский султан не имел ни средств, ни желания. Насир ад-Дин Мухаммад рассматривал альянс с Золотой Ордой – в противоположность Бейбарсу – только как желаемое прикрытие для себя самого и ценное средство для того, чтобы представить видимость угрозы для Улуса Хулагу также и с севера. Мамлюкский султан тогда вел интенсивные переговоры с арагонским королем Хайме II²²⁴, которые наряду с обсуждением вопросов торговли и святых мест в Иерусалиме²²⁵ служили также и политическим целям: в случае угрожающей

пер. В. Минорского: *Four Studies on the History of Central Asia*, I, Leiden 1956, P. 128ff.) Согласно Бернштаму, крепость Канджагар Баши (Qaṅgāgār Bašy), возможно, была уничтожена в ходе этой борьбы; такая же судьба постигла раскопанный Ширдакбек (Šīrdakbek) на Алабуге в Тянь-Шане. [Тараз – город на р. Талас, административный центр Жамбылской области современного Казахстана. В 1220 г. завоеван войсками Чингисхана. Вошел в состав Улуса Чагатай. Возможно, г. Яны располагался на месте городища Актобе в верховьях р. Талас вблизи современного г. Талас в Кыргызстане. Кенджек – средневековый город в Таласской долине. Чигилы – тюркское племя, известное с VII в.; проживало на побережье оз. Иссык-Куль. – М.Г.]

²¹⁹ СМИЗО-I. С. 484 (al-‘Ainī).

²²⁰ Так у ал-Макризи, в других источниках упоминается только месяц.

²²¹ [Насир ад-Дин Мухаммад – мамлюкский султан Египта (1294–1295, 1299–1309, 1309–1340). – М.Г.]

²²² Там же материалов. С. 94 (Baibars); С. 144 (an-Nuwaīrī); С. 185 (Mufaḍḍal = *Moufazzal*. Histoire... Т. III. P. 105–107); С. 253 (al-Malik an-Nāṣir); С. 424 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. Histoire des Sultans Mamlouks... Т. II. Part. 2. P. 244); С. 484 (al-‘Ainī).

²²³ Точнее: 28 января – 26 февраля 1305 г. = раджаб 704 г.х. – О Насир ад-Дине Мухаммаде см.: *Zetterstéen K. V. Nāṣir al-Dīn* // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. III. S. 933–936.

²²⁴ [Хайме II Справедливый (ок. 1264 – 1327) – король Арагона (с 1291 г.), король Сицилии (1285–1295/1296). Отказался от Сицилии под давлением римского папы Бонифация VIII, стремившегося восстановить на острове власть представителей Анжуйской династии. – М.Г.]

²²⁵ Ср.: *Golubovich G. Biblioteca...* Т. III. P. 32f. № 83; P. 309f. № 96.

контрмеры со стороны папской курии и Франции после потери последних замков крестоносцев в Палестине (1289 и 1291 гг.) заполучить союзника, конфликтовавшего из-за Сицилии с этими государствами²²⁶.

Только так можно объяснить то, что Токта – после предыдущего опыта с «помощью» Египта – одновременно обратился к Олджайту, чтобы заключить с ним мир. Возможно, здесь сыграл свою роль голод, длившийся 3 года в Южной России²²⁷. Разумеется, сношения с Каиром должны были продолжиться по тактическим и экономическим причинам. В то время, когда отправленные к Насир ад-Дину Мухаммаду ханские послы осматривали пирамиды у г. Гиза²²⁸, 9 декабря 1304 г (10 джумада-л-ахира 704 г.х.) в Тебризе появилось посольство Токты, которое могло обеспечить мир на берегах Куры²²⁹. Так как египетские источники ничего не сообщают об этом, то вполне вероятно, что этот факт, соответствующий желаниям Токты, не стал им известным. Миротворение золотоордынского хана совпало с устремлениями Олджайту установить всеобщее перемирие, в которое он в определенной мере хотел вовлечь и Запад²³⁰, и, помимо прочего, подтверждало статус-кво на кавказской границе.

Насир ад-Дин Мухаммад сообщил в 1306 году новым золотоордынским послам о том, что он и со своей стороны заключил с Ираном мир и желает его сохранить²³¹. Несмотря на это, когда до мамлюков дошло известие, что Олд-

²²⁶ Грамоты периода между 1303 и 1327 гг. у Голубовича собраны не полностью: *Golubovich G. Biblioteca...* Т. III. Р. 73f., 309f. № 96. – Этому вопросу копт 'Азиз Сурйал 'Атийа посвятил подробную монографию с привлечением арабских грамот в Барселоне, см.: *Atiya A. S. Egypt and Aragon. Embassies and diplomatic correspondence between 1300 and 1330. Bonn, 1938.* – См. также: *Lammens H. Correspondances diplomatiques entre les Sultans mamelouks d'Égypte et les puissances chrétiennes // Revue de l'Orient Chrétien. 1904. IX. S. 151–188, 359–392* (сопоставление соответствующих грамот дано у ал-Калкашанди (al-Qalqashandī)).

²²⁷ СМИЗО-I. С. 424 (al-Maqrīzī); С. 483 (al-'Ainī). – Значительный временной промежуток от более раннего голода (см. выше на с. 94) дает право предположить, что здесь речь идет о другой по времени катастрофе. [Под Южной Россией нужно понимать территорию Золотой Орды. – М.Г.]

²²⁸ Об этом сообщают названные на с. 96 в прим. 131 источники. – См. также: *Lane-Poole S. A History of Egypt in the Middle Ages. P. 299.*

²²⁹ *Qāṣānī. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlǧāitū. S. 29 г.*

²³⁰ *Kotwicz W. Les Mongols, promoteurs de l'idée de la paix universelle au début du XIIIe siècle // La Pologne au VIIe congrès international des sciences historiques. Warszawa, 1933. S. 199–204.* (Письмо Олджайту Филиппу IV Французскому от 1305 г. с очень смелыми, далеко идущими выводами.) См. также: *Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens...* S. 199f.

²³¹ СМИЗО-I. С. 95, 98 (Baibars); С. 144 (an-Nuwayrī); С. 185 (Mufaḍḍal); С. 256 (al-Malik an-Nāṣir); С. 424 (al-Maqrīzī = *al-Maqrīzī*. *Histoire des Sultans Mamelouks...* Т. II. Part. 2. Р. 260f.). Здесь можно найти данные о задании посольству, причем послы Токты, разумеется, выражали те же желания, что и в 1304 г. Путаница вероятна, и ответ султана последовал, может быть, уже тогда.

жайту собирается в поход против Токты, они стали готовиться к войне. Однако этот поход ограничился неудачными для войска Олджайту приграничными боями (сентябрь-октябрь 1308 г.²³²), в этих условиях на сирийской границе был сохранен мир.

В то же время хан Золотой Орды изгнал генуэзцев из Каффы, так как ему надоело их сотрудничество с Тебризом и постоянное воровство татарских детей для продажи в рабство. Генуэзцы покинули город без сопротивления, и 21 мая 1308 года Каффа была разграблена и сожжена²³³.

До последних дней жизни Токта вел переговоры и с мамлюкским султаном²³⁴ и с Олджайту²³⁵, однако они не привели к практическим результатам ни в смысле достижения прочного мира, ни в вопросе о совместной с мамлюками борьбе против Ирана.

В разгар восстания принцев, подавление которого хан поручил своему племяннику Узбеку²³⁶, Токта, деятельный реставратор единства Золотой Орды, скончался²³⁷, вероятно, 9 августа 1312 года (4 раби 'айн у-л-сани 712 г.х.)²³⁸ под Сараем²³⁹. В последний раз этому правителю удалось укротить центробежные силы государства. Когда они через 50 лет снова поднимали голову, больше уже не удалось предотвратить распад Улуса Джучи.

²³² СМЗО-I. С. 95–96 (Baibars); С. 484 (al-'Ainī).

²³³ Ср.: Антонин. Заметки XII – XIV в. ... С. 613. № 120; С. 819; ЗООИД. Т. 8. С. 149; Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 36; Brătianu G. I. Recherches... P. 283. – СМЗО-I. С. 95 (Baibars); С. 140 (an-Nuwairī).

²³⁴ В 1311/1312 г. в Сарае были египетские послы, которые на обратном пути были захвачены в плен генуэзцами, которые стали требовать выкуп; только решительные меры мамлюкского султана позволили освободить послов: СМЗО-I. С. 98 (Baibars); С. 144–145 (an-Nuwairī); С. 185–186 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. III. P. 198f.); С. 316 (Ibn Duqmāq); С. 484–485 (al-'Ainī).

²³⁵ Олджайту принял послов Токты 30 мая 1310 года (суббота, 29 зу-л-хиджа 709 г.х.): Qāṣānī. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 59 v.

²³⁶ [Узбек был сыном Тугрула, младшего брата Токты. – М.Г.]

²³⁷ Qāṣānī. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 96 r.; СМЗО-I. С. 140 (an-Nuwairī); С. 172–173 (al-Birzālī) (повторено в работе: Веселовский Н. И. Заметки по истории Золотой Орды. С. 10–11 со ссылкой на неверное указание возраста); С. 186 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. III. P. 228f.); С. 202 (aḍ-Ḍahabī); С. 274 (Ibn Kaṭīr); С. 444 (al-Asadī); Abū 'l-Fidā. Annales moslemici. Т. V. P. 242. – ПСРЛ. Т. I. С. 229 (Троицкая); Т. X. С. 178 (Никонская); Т. XX. Ч. 1. С. 174 (Львовская); Т. XXIV. С. 107 (Типографская). – Соловьев С. М. История России... Т. I. С. 903.

²³⁸ Эту дату указывает только Кашани; насколько эти сведения надежны, сказать с уверенностью нельзя. Русские летописи везде дают 1313 г., египтяне – 712 г.х. (1312/1313 г.) [712 г.х. приходится на 9 мая 1312 – 27 апреля 1313 г. – М.Г.], только ан-Нувайри (СМЗО-I. С. 172) называет раби 'айн у-л-ауwal 712 г.х. = 7 июля – 5 августа 1312 года. 1303/1304 = 703 г.х.: Ta'rīh-i Šaiḥ Uwais (СМЗО-II. С. 229).

²³⁹ В Курне, в 10 днях пути от Сарая (СМЗО-I. С. 484 (al-'Ainī)); местность по другим источникам неизвестная.

После смерти Токты вспыхнула борьба за золотоордынский престол. Сын Токты Тугел-буга¹ (возможно, вышеупомянутый Токтомер²) хотел стать его наследником³; сам Токта, по всей видимости, собирался оставить после себя на троне своего внука, сына рано умершего Ирбасара⁴. Вследствие этого Байалун⁵, вдове брата Токты Тугрула⁶, казненного по приказу хана из-за его поведения при устранении Тула-буги⁷, удалось привлечь часть эмиров к выдвижению на престол своего сына Узбека. Токта до этого отправил Узбека в страну черкесов, а затем поручил ему подавление восстания принцев. Байалун действовала при этом согласованно с Кутлуг-Тимуром⁸ – «сарайским эмиром»⁹ и министром покойного хана. Тот предложил всем эмирам кандидатуру внука Токты, но настоял на том, чтобы подождать прибытия Узбека, чтобы быть в нем уверенным. В действительности же Кутлуг-Тимур добивался тем самым лишь отсрочки выборов до прибытия Узбека.

Тот же собрался немедленно в путь по получении известия о кончине своего дяди и по прибытии на место представлял собой действительно единственную серьезную кандидатуру на престол. В итоге знать согласилась с его кандидатурой, но она возложила на него обязательство не принуждать ее к исламу и соблюдать закон Чингисхана – Ясу¹⁰. Узбек был в противоположность к своему предшественнику, склонявшийся также к исламу, мусульма-

¹ [Тугел-буга имел удел на Нижнем Дунае с центром в г. Исакчи. – М.Г.]

² Согласно «Тарихи Шейх Увейса» (СМИЗО-П. С. 229), Кадак, визирь Токты, планировал посадить на престол его сына Ильбасмыша (это все же предположительно «умерший» Ирбасар). Узбек спешно выступил из Хорезма и убил с помощью Кутлуг-Тимура Ильбасмыша и Кадака.

³ Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 282f.

⁴ См. выше на с. 105. прим. 201. [Речь идет о Эсен-буге, сыне Ирбасара, внуке Токты. – М.Г.]

⁵ Возможно, имя Байалун является общим именем жены хана; в 1323/1324 г. скончалась имеющая такое имя жена Узбека (Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 298; Howorth H. H. History of the Mongols... Т. II. P. 158, 165). Так же зовут и дочь византийского императора, см. ниже на с. 280. О Байалун см.: Pelliot P. Notes... P. 83–85.

⁶ [Тугрул – сын Менгу-Тимура, внук Тукана, потомок Бату. Отец Узбека. – М.Г.]

⁷ Howorth H. H. History of the Mongols... Т. II. P. 148.

⁸ [Кутлуг-Тимур (?–1335) – беклярибек ханов Токты и Узбека, улусбек Хорезма (1333–1335). Двоюродный брат по матери Узбека. В Куния-Ургенче сохранился названный в его честь минарет (1320–1330-е гг.). – М.Г.]

⁹ Так у Кашани.

¹⁰ См. ниже на с. 367. [Яса – монгольское право, зафиксированное и дополненное Чингисханом и его преемниками. – М.Г.]

нином¹¹. Кутлуг-Тимур отозвал Узбека во время предвыборного собрания в сторону, объяснил ему ситуацию и обеспечил ему сбор войска, с помощью которого ему удалось окружить эмиров, взять их в плен или казнить. Лишь после этого он смог добиться власти (январь 1313 г. = рамадан 712 г.х.)¹².

С Узбеком¹³, именующийся на монетах как Гийас ад-Дин Узбек или Мухаммад Узбек-хан¹⁴, к власти пришел хан, при котором Золотая Орда вышла на новую вершину своего государственного развития. Это уже видно даже по тому, как восточные писатели отныне именуют Дашт-и Кыпчак лишь изредка как Улус Джучи или Улус Берке, но чаще как страну Узбека, а узбеки носят свое имя по той же причине, как и ногайцы от Ногай¹⁵. Узбек создал для своей страны такое положение в восточно-европейском пространстве, которого с тех пор приютившаяся в Южной России государственность никогда более не достигала. Одновременно он благодаря распространению и внедрению ислама среди своего народа создал предпосылку для его целостности и национальной стойкости. Время от времени высказывается мнение, что если бы Узбек со своим народом решился на принятие христианства, то его народ, хотя и растворился бы во всем русском, но венец объединенного восточно-европейского великого государства выпал бы тогда на его дом, а не на по-

¹¹ То, что он в молодости якобы был в Египте (и там предположительно принял ислам), сообщает только ал-Калкашанди (СМИЗО-I. С. 396); разумеется, это не соответствует действительности.

¹² Самое подробное (но, однако, во всем ли надежное?) сообщение дает Кашани (*Qāṣānī*. Ta'ṭīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 96 r – 97 v.). В целом совпадающие с этим более краткие данные содержатся в: СМИЗО-I. С. 316 (*Ibn Duqmāq*); С. 371 (*Ibn Ḥaldūn*), т.е. писателей, которые выстраивают свои работы на совершенно других источниках и которые тем самым доказывают историчность описанных процессов. О смене властителей см.: Там же. С. 173 (*al-Birzālī*); С. 202 (*ad-Ḍahabī*); С. 444 (*al-Asadī*); С. 485. (*al-'Ainī*); *Ḥamd Allāh Mustaufī*. Ta'ṭīh-i guzīdā. T. I. P. 576.

¹³ Встречающаяся в египетских источниках форма «Юзбак» («Juzbak»), очевидно, должна писаться посредством «б», возможно по примеру уйгурского (монгольского) написания, при котором пишется “wǰ”, а не “jw”. – В русских летописях: Озбяк и подобно этому. – Об Узбеке см.: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 67–70; *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 281–304; *Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 148–172; *Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 502–548. Пелью предполагает йотизацию: *Pelliot P.* OLZ. 1944. Sp. 10. Об Узбеке см.: *Idem.* Notes... P. 92–94; об Узбеке, Тенибеке и Джанибеке (в русских летописях: Зенебек) см.: *Eren H.* Türk onomastique'i hakkında // F. Köprülü Armağanı. İstanbul, 1953. S. 127–129. Имя Узбек встречалось в Хорасане уже примерно в 1190 году: *Rāwandī. Rāḥat aṣ-ṣudūr* (G. M. S., N. R. II), London 1921, P. 388ff.; так же звали и известного сельджукского атабека: *Ḥusainī. Ahbār ad-daulat as-salḡuqīja*. S. 121; *Minorsky V.* Uzbek // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 1151 – 1153.

¹⁴ *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 125. № 364; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī's... S. 6–7. № 37.

¹⁵ *Якубовский А. Ю.* К вопросу о происхождении узбекского народа; см. также: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 299–303.

томков Рюрика. Если бы исследователю истории было бы позволено повинаться такому ходу мыслей, то он должен был бы согласиться с тем, что положение золотоордынских ханов очень даже могло определить исходную точку для такого развития.

Узбек обратился сразу же к стоявшим перед ним, политическим задачам. Правитель Ирана Олджайту, воспользовавшийся после смерти Токты сумятицей в Золотой Орде, предпринял нападение на Сирию для ослабления мамлюков. Несмотря на то, что этому походу не сопутствовал настоящий успех¹⁶, отныне Насир ад-Дин Мухаммад стал проявлять еще меньше желания активно действовать в Сирии. При этих обстоятельствах стало понятно, что золотоордынская политика, направленная на укрепление своих позиций на Кавказе, исчерпала себя. 13 октября 1312 года (10 джумада-л-ахира 712 г.х.), пройдя через Грузию и Дербент, в Султанию – новую столицу Ирана, прибыли послы Золотой Орды с предложением заключить перемирие¹⁷ при условии отказа Олджайту от власти на Кавказе. Требование уступки Кавказа во время переговоров с Олджайту при освобождении пленных в воскресенье 8 апреля 1313 г. (10 зу-л-хиджжа 712 г.х.) было категорически отвергнуто¹⁸.

Вследствие установившегося перемирия на Кавказе Узбек занялся в большей мере главным источником могущества Золотой Орды – Русью, которой при Токте хоть и не пренебрегали, но ей, за исключением приема многочисленных князей и назначения в 1304 г. Михаила Ярославича Тверского великим князем владимирским¹⁹, не уделялось особого внимания.

Возможно, что Михаил Ярославич, в ходе своего визита к Узбеку²⁰, жаловался на московского князя Юрия Даниловича²¹ и вызвал тем самым его вызов

¹⁶ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 113.

¹⁷ О мире, как этого хотят видеть персидские источники (возможно, в связи с упомянутыми выше на с. 109, прим. 230 устремлениями Олджайту), едва ли можно говорить.

¹⁸ *Qāṣānī*. Ta'riḥ-i Sulṭān Ulḡāitū. S. 96 r, 97 v; *Hāfiẓ-i Abrū*. Zail-i Ġāmi' at-tavāriḥ-i Rašīdī (Продолжение «Сборника летописей» Рашид ад-Дина). Венская рукопись Mixt. 327 (прерывается на 1340/41 г.). S. 15 v.

¹⁹ ПСРЛ. Т. XV. Стб. 407 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 96 (Симеоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 901–902; *Bloch E.* Introduction a l'histoire des Mongols... P. 197, 198; *Kuczyński S. M.* Ziemie czerethowsko-siewierskie... S. 19. Not. 10.

[Михаил Ярославич (1271–1318) – младший сын великого князя владимирского Ярослава Ярославича, великий князь тверской (с 1285 г.), великий князь владимирский (1305–1317). В 1318 г. был убит в ставке Узбека слугами московского князя Юрия Даниловича. В 1549 г. канонизирован Русской православной церковью. – *М.Г.*]

²⁰ ПСРЛ. Т. X. С. 178 (Никоновская); Т. XVIII. С. 87–88 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 97 (Ермолинская). – В то же время в Сарае был и русский митрополит Пётр. – Об отношениях Орды к Руси в это время см.: *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда... С. 181–193.

²¹ [Юрий (Георгий) Данилович (?–1325) – старший сын князя московского Даниила Александровича, князь московский (с 1303 г.) и великий князь владимирский (с 1317 г.).

в Орду. Во всяком случае, пребывание там московского князя повлекло за собой другие последствия, чем это хотелось бы Михаилу. Юрий Данилович время своего двухгодичного нахождения при ханском дворе приобрел благосклонность Узбека в столь высокой мере, что тот отдал ему руку своей сестры Кончаки²²; кроме того, хан передал московскому князю в 1317 году ярлык на великое княжение²³. Незадолго до этого в 1314–1315 г. татары поддержали Михаила Ярославича военной силой в его борьбе против новгородцев, которые были с Юрием Даниловичем заодно²⁴. Михаил Ярославич и не думал выполнять распоряжение хана и отречься от великого княжения – знак усиливающейся самостоятельности русских князей, он разбил Юрия Даниловича 22 июня 1317 года у Бортенево в окрестности Твери²⁵. При этом татарская царица Кончака попала к тверскому князю в плен и он так плохо с ней обращался, что она скончалась. Юрий Данилович добился у Узбека посылки войска на Русь²⁶ и вызова Михаила Ярославича в суд. Юрий Данилович очевидно убедил хана в том, что тверской князь несет полную ответственность за смерть Кончаки. По причине этого Михаил Ярославич в ходе судебного разбирательства под руководством «посланника» «Кавгадыя»²⁷ был приговорен к смерти и 22 ноября 1318 года (или 1319) во время кавказского похода был казнен на реке Севенце²⁸ под Дедаковым за Тереком у Железных Ворот²⁹.

С 1304 г. вел борьбу за владимирский великокняжеский стол с тверским князем Михаилом Ярославичем. В этой борьбе получил поддержку митрополита Петра. – *М.Г.*

²² Скорее всего, Kōnčāk, см.: *Pelliot P. Notes...* P. 95f.

²³ ПСРЛ. Т. IV, Ч. 1, С. 256 (Новгородская Четвертая); Т. VII. С. 187 (Воскресенская).

²⁴ ПСРЛ. Т. I. С. 229 (Троицкая); Т. III. С. 71 (Новгородская Первая); Т. V. Вып. 1. С. 206 (Софийская Первая); Т. X. С. 179 (Никоновская); Т. XV. Стб. 408 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 61 (Авраамки); Т. XVIII. С. 88 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 174 (Львовская); Т. XXIII. С. 97–98 (Ермолинская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 905, 917.

²⁵ ПСРЛ. Т. III. С. 172 (Новгородская Первая); Т. V. Вып. 1. С. 207 (Софийская Первая); Т. X. С. 180–181 (Никоновская); Т. XV. Стб. 409–410 (Тверской сборник); Т. XVII. С. 589 (Родство великих князей литовских); Т. XVII. С. 603 (Предисловие о великих князьях литовских); Т. XX. Ч. 1. С. 174 (Львовская); Т. XXIII. С. 98 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 107–108 (Типографская).

²⁶ ПСРЛ. Т. IV, Ч. 1, С. 257 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 207 (Софийская Первая); Т. X. С. 181–182 (Никоновская).

²⁷ [Учитывая биографию Кавгадыя, не является ли это имя искажением арабского словосочетания *قوة القاضي*, т.е. «сильный судья»? – *М.Г.*]

²⁸ [Севенц – русское средневековое название р. Сунжа. – *М.Г.*]

²⁹ ПСРЛ. Т. I. С. 229 (Троицкая); Т. IV, Ч. 1, С. 475–476 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 207–214 (Софийская Первая); Т. VII. С. 188–197 (Воскресенская); Т. X. С. 182–186 (Никоновская); Т. XV. Стб. 410–411 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 89 (Симеоновская); Т. XXI. Ч. 1. С. 333–334 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 99–100 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 108–114 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I.

Так Юрий Данилович снова получил свой ярлык, однако в это же время вся Русь за исключением Новгорода и Пскова была опустошена татарскими походами³⁰, так же, как и незадолго до этого – Литва, Польша и Венгрия³¹. При этом татары не пощадили даже своего собственного протеже, который стал великим князем владимирским. Тверской князь Дмитрий Грозные Очи³² смог тем временем благодаря своей поездке к Узбеку убедить хана в несправедливости, причиненной его отцу – Михаилу Ярославичу и вызвал тем самым не только казнь «посланника» «Кавгадыя», но и разрешение на изъятие ярлыка у Юрия Даниловича, который, в конце концов, после долгого скитания осел в 1324 году в Орде и там в следующем году был забит до смерти Дмитрием Грозные Очи на глазах у хана. Дмитрий, ставший в 1322 году великим князем³³, был в наказание за этот произвол обезглавлен, а титул великого князя владимирского был передан 15 сентября 1325 года его брату Александру Михайловичу³⁴.

С. 908–910; *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 19; *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols...* P. 197, 198. [Здесь под Железными Воротами надо понимать Дарьяльское ущелье (Аланские ворота) Большого Кавказа. – М.Г.]

³⁰ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1, С. 477 (Новгородская Четвертая). – См. также о нападении на Ростов: Там же. Т. I. С. 229 (Троицкая); Т. IV. Ч. 1. С. 258 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 215–216 (Софийская Первая); Т. VII. С. 197–198 (Воскресенская); Т. XVI. С. 62 (Авраамки); Т. XXI. Ч. 1. С. 342 (Степенная книга). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 911.

³¹ SRP. Т. I. P. 286 (*Canonici Sambiensis Epitome gestorum Prussie*); ПСРЛ. Т. XVII. С. 365–366 (Еврейновский список); Т. XVII. С. 428–430 (Ольшанский список); Т. XVII. С. 481 (Хроника Быховца). – Что касается Венгрии, см. письмо Климента V (1305–1314) от 1 февраля 1314 года, который вследствие постоянно повторяющихся вторжений в Венгрию дарует всем, кто борется с татарами, отпущение грехов: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 574f., № 453 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* VIII, 1, P. 534; далее известие от 1326 года в: SRP Т. I. P. 213 (*Duisburg P., von. Cronica Terre Prussie*. Ч. IV).

[Климент V (?–1314) – папа римский (с 1305 г.). Ставленник французского короля Филиппа IV Красивого, под давлением которого перенес свою резиденцию в 1309 г. в Авиньон, положив начало Авиньонскому пленению пап. – М.Г.]

³² [Дмитрий Михайлович Грозные Очи (1299–1325) – сын Михаила Ярославича, великий князь тверской (с 1318 г.), великий князь владимирский (с 1322 г.). – М.Г.]

³³ ПСРЛ. Т. II. С. 349 (Густинская); Т. IV, Ч. 1, С. 258 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 188 (Никоновская); Т. XV. Стб. 414 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 89 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 114 (Типографская).

³⁴ Там же. Т. I. С. 229 (Троицкая); Т. IV. Ч. 1. С. 258, 260 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 189 (Никоновская); Т. XV. Стб. 415–417 (Тверской сборник); Т. XXIII. С. 102 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 115 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 911; *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 19; *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols...* P. 197, 198. [Александр Михайлович (1301–1339) – второй сын Михаила Ярославича, великий князь тверской (1326–1327, 1337–1339), великий князь владимирский (1326–1327). Во время восстания тверичей в 1327 г. против татар Чол-хана пытался сдержать восставших, был лишен великого княжения, бежал из Твери. В 1337 г.

Но и правление Александра длилось недолго. Когда в 1327 году татарский посланник Чол-хан (Шефкал³⁵), двоюродный брат Узбека, позволил себе в Твери грубый произвол и, вероятно по ложным слухам, хотел стать правителем города и заставить его население принять ислам, Александр Михайлович в день Успения Богородицы (15 августа) напал на него и сжег его в своем замке. Московский князь Иван Калита³⁶ выступил вместе с татарами в поход на взбунтовавшийся город, захват которого принес ему в 1328 г. ярлык великого князя владимирского³⁷. Таким образом, в соперничестве родов окончательно победила московская ветвь Рюриковичей. Благодаря праву самому собирать дань³⁸ и передавать ее монголам, а также умному исполнению желаний чужестранных властителей – подобно Александру Невскому – Ивану Калите и его преемникам удалось сосредоточить русские земли во все возрастающем масштабе в своих руках, тем самым начав – а затем и завершив – освобождение Руси от «татарского ига».

По причине волнений на Руси Орда была вынуждена гораздо более внимательно обратиться к политическим вопросам Восточной Европы, чем она это делала прежде. Это привело к тому, что с этого времени татарские вспомогательные войска принимали участие в русских походах против других, не подчиненных государств, как это было в 1324 и 1336 гг. в случае с Литвой³⁹,

сумел вернуть себе ярлык на тверское княжение. В 1339 г. по доносу Ивана Калиты был вызван в Орду и казнен. – М.Г.]

³⁵ Так (по Карамзину): *Ramzī M. Talfiq al-ahbār...* I. S. 539. В русских летописях: Шелкан / Шефкал / Шевкал / Шелкан Дюденевиц / Дудентьевич, см.: *Vasmer M. Russisches Etymologisches Wörterbuch*. Bd. III. [Чол-хан (?–1327) – сын Тудана, внук Менгуг-Тимура, потомок Бату. – М.Г.]

³⁶ [Иван I Данилович Калита (ок. 1296 – 1340) – сын Даниила Александровича, великий князь московский (с 1325 г.), великий князь владимирский (в 1328–1331 гг. и с 1332 г.). Скопил большие богатства (отсюда его прозвище «Калита» – кожаная сумка для денег, которую носили на поясном ремне), которые использовал для покупки земель в чужих княжествах и владениях. При нем Москва стала резиденцией митрополита всяя Руси. – М.Г.]

³⁷ ПСРЛ. Т. I. С. 229 (Троицкая); Т. III. С. 74 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 261 (Новгородская Четвертая); Т. VII. С. 200–201 (Воскресенская); Т. X. С. 194–195 (Никоновская); Т. XV. Стб. 415–416, 465–466 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 65 (Авраамки); Т. XVIII. С. 90 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 102 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 115 (Типографская). – *Веселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды. С. 7, 10; *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 917–919; *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 19. Not. 10.

³⁸ Иван Калита выплачивал дань не только с подвластных ему земель, но и с Галицкого, Белоозерского, Угличского, а возможно, и со Стародубского княжеств. *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 20. Not. 11.

³⁹ ПСРЛ. Т. X. С. 189 (Никоновская); *Напьерский К. Е.* Русско-ливонские акты. СПб., 1868. С. 47; *Антонович В. Б.* Монографии по истории... Т. I. С. 70; *Danilowicz I.* Skarbiec dyplomatów. T. I. Sp. 160. № 309; S. 165. № 315.

о деталях поддержки нам ничего не известно⁴⁰. Таким образом золотоордынский хан участвовал в союзах, которые образовывались в восточноевропейском пространстве. Здесь, несмотря на свою раздробленность, постепенно поднималась Русь. Она, как и Татарское государство, начинала представлять собой самостоятельную силу. Польша преодолела при Владиславе Локетке⁴¹ (1306–1333) свою раздробленность и по собственной инициативе предприняла нападение на татар⁴². Следующим государством была Литва (которая не имеет ничего общего, кроме названия, с республикой послевоенного времени⁴³), которая пережила период своего становления и теперь окрепла. Венгрия, напротив, из-за новообразования буферных государств в Подолии и Молдове для татар все более отступала на задний план. Это изменение в соотношениях сил государств Восточной Европы все более решающим образом принуждало Орду к смещению центра тяжести в ее политике.

Разумеется, что это изменение политической ориентации не произошло быстро. Еще многие десятилетия сохранялись отношения на южных рубежах – дружеские или неприятельские, хотя и не так активно как прежде. Только события, произошедшие частью в самой Золотой Орде, частью у южных соседей, привели к глубоким переменам.

С расцветом Османского государства параллельно происходил упадок Византийского и Болгарского государств, а борьба этих обоих христианских держав между собой и с Сербией существенно усугубляла ситуацию. И Узбек вмешался еще раз в события на Балканах. В 1319 г. татарские войска стояли под Адрианополем⁴⁴, а в 1324 г., после смерти болгарского царя Феодора Святослава Тертера, во Фракии. Предположительно они поддерживали нового правителя Болгарии, Георгия Тертера II⁴⁵, в походах против Византии, так

⁴⁰ Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 70, 125–126; *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów*. Т. I. Sp. 179. № 358.

⁴¹ [Владислав I Локетек (ок. 1260 – 1333) – третий сын куявского князя Казимира Конрадовича, князь брест-куявский (с 1275 г.), король Польши (с 1320 г.). Свое прозвище получил за малый рост: букв. «локоток». – М.Г.]

⁴² 21 мая 1323 г. Владислав просил Иоанна XXII (1316–1334) на фоне татарской опасности, угрожавшей, по его мнению, Польше, проповедовать крестовый поход: *Monumenta Poloniae Vaticana*. Т. I. P. 72f. № 83. – 1 июля 1325 года Иоанн отпустил грехи королю и жителям Польши в их тяжелой борьбе с татарами: *Ibid.* Т. III. P. 240f. № 186.

⁴³ [Имеется в виду существовавшая в 1918–1940 гг. Литовская республика. – М.Г.]

⁴⁴ *Brătianu G. I. Recherches...* P. 112. [Эдирне (Орестея, Адрианополь) – город в европейской части современной Турции. В 125 году перестроен римским императором Адрианом и переименован в его честь. В 1361 г. был завоеван османским султаном Мурадом I, который в 1366 г. основал здесь свою резиденцию (с этого времени называется Эдирне). До 1453 г. – столица Османской империи. – М.Г.]

⁴⁵ [Георгий II Тертер – внук Георгия I Тертера, болгарский царь (1322–1323), вел борьбу с Византией и потерпел сокрушительное поражение от Андроника Младшего в битве при Адрианополе. – М.Г.]

же, как они помогли ему 28 июня⁴⁶ 1330 году в проигранном сражении под Вельбуждом⁴⁷ против сербов⁴⁸. И позже татарские войска время от времени еще появлялись в Болгарии, но их помощь более не имела значения⁴⁹.

Более интенсивными были отношения с Египтом, так как на фоне продолжающегося напряжения с Ираном их важность сохранялась. В 1315 году Узбек был раздражен нападением джучидского принца на персидской службе, Баба-огула⁵⁰, на Хорезм (позднее Хива)⁵¹, на самом юго-востоке его государства. Узбек придерживался мнения, что Олджайту провоцирует его на ответные действия. Однако персидский правитель ясно показал золотоордынскому послу Ак-буге беспочвенность этого мнения казнью некоторых родственников Баба-огула, находившихся при его дворе (примерно 16 сентября 1315 г. = середина джумада-л-ахира 715 г.х.)⁵².

Эта беспокойная ситуация на границах Золотой Орды с Ираном была одной из причин попыток Узбека наладить сотрудничество с мамлюкским султаном Насир ад-Дином Мухаммадом. Одновременно с объявлением о своем восхождении на трон и переходе в ислам он предложил ему установить родственную связь между двумя правящими домами. Династическая связь должна была оживить охладевшие отношения между обоими государствами. Это приобретало еще большее значение в условиях, когда при Каирском дворе находились не только посланники из Византии, Грузии и зависимого от Хулагуидов государства Мардин⁵³ в Южной Анатолии, но и послы Абу

⁴⁶ [Битва произошла 28 июля. В ней участвовало до 3 000 татарских воинов. – М.Г.]

⁴⁷ [Вельбужд (ныне Кюстендил) – город на западе современной Болгарии, у р. Струма. – М.Г.]

⁴⁸ *Gregoras*. 'Ρωμαϊκὴ ἱστορία. Т. I. S. 430, 455. – *Brătianu G. I. Recherches...* P. 113. См. также: *Ostrogorsky G. Geschichte des byzantinischen Staates*. München, 1940. S. 363; *Jireček C. Geschichte der Serben*. Bd. I. S. 361–363.

⁴⁹ *Gregoras*. 'Ρωμαϊκὴ ἱστορία. Т. I. S. 458, 484. – *Brătianu G. I. Recherches...* P. 116.

⁵⁰ *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak*. S. 283. – Баба-огул, очевидно, перешел к Олджайту после вступления Узбека на золотоордынский престол: *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. P. 149. [Возможно, Баба-огул – это Бадакул, сын Джучи-буги, правнук Шибана. – М.Г.]

⁵¹ [Имеется в виду Ургенч – город, развалины которого находятся вблизи г. Куня-Ургенч современного Туркменистана. В 1221 г. был взят и разрушен монголами. В 1224 г. вошел в состав Улуса Джучи и вскоре восстановлен. В 1388 г. разрушен Тимуром. В 1391 г. частично восстановлен. В городе сохранился минарет Кутлуг-Тимура, ханака с мавзолеем Наджм ад-Дина Кубра (1-я треть XIV в.), мавзолей династии Суфи (1360-е гг.). Хива – город в современном Узбекистане. В 1221 г. был взят монголами, затем вошел в состав Улуса Джучи. В 1388 г. захвачен Тимуром. – М.Г.]

⁵² *Qāṣānī. Ta' rīh-i Sulṭān Ūlğāitū*. S. 114 г – 116 г. – Ср.: *Minorsky V. // Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 888.

⁵³ [Мардин (Муфаргин) – город к юго-западу от оз. Ван в современной Турции. В 1104–1408 гг. в нем правила ветвь Иль-Гази династии Артукидов. – М.Г.]

Са'ида⁵⁴, сына и преемника (1316–1335) Олджайту, сопровождаемые послами могущественного регента Улуса Хулагу Чобана⁵⁵. В ходе долгих переговоров, после передачи многочисленных подарков, в том числе и знати, а также оплаты очень высокого калыма за невесту 16 мая 1320 года, был заключен брачный договор между Насир ад-Дином Мухаммадом и царевной Тулунбией, называемой по-арабски Дулунбийей⁵⁶.

Невзирая на это, все отчетливее проявлялось охлаждение отношений с Египтом. Когда Узбек, несмотря на отправленное в 1314 г. к Олджайту посольство⁵⁷, в 1318/1319 году начал борьбу на Кавказе, помощь со стороны мамлюкского султана не последовала. Насир ад-Дин Мухаммад не видел более причин бороться против таких же как и он сам правоверных суннитов – Чобана и Абу Са'ида, и был рад тому, что его сильно пошатнувшееся господство в долине Нила осталось незатронутым⁵⁸. Таким образом персидское войско, ослабленное лишь операциями в Трансоксании, находилось под руководством Чобана под Дербентом, а Узбек со своими полководцами Кутлуг-Тимуром⁵⁹ и 'Иса-гурганом⁶⁰ должен был из-за опасения обхода с фланга отступить без борьбы⁶¹. Одновременно предпринятый поход из Хорезма для поддержки восставших в Хорасане⁶² не привел к успеху⁶³. Золотоордынский хан довольно резко упрекнул своего мамлюкского союзника в бездействии и

⁵⁴ [Абу Са'ид (1304–1335) – сын Олджайту, внук Аргуна. Правитель Ирана (с 1316 г.) из династии Хулагуидов. Отравлен собственной женой. После его смерти начался распад государства. – М.Г.]

⁵⁵ СМЗО-I. С. 141–146 (an-Nuwaitī); С. 186 (Mufaḍḍal = *Moufazzal*. Histoire... Т. III. P. 238, 252f.); С. 256–257 (al-Malik an-Nāṣir); С. 270–271 (aṣ-Ṣafadī); С. 316–319 (Ibn Duqmāq); С. 424–425 (al-Maqrīzī); С. 485–486 (al-'Ainī).

⁵⁶ Там же. С. 146–148 (an-Nuwaitī); С. 187 (Mufaḍḍal); С. 257 (al-Malik an-Nāṣir); С. 275 (Ibn Katīr); С. 319–320 (Ibn Duqmāq); С. 322 (то же); С. 371–372 (Ibn Ḥaldūn); С. 425–426 (al-Maqrīzī); С. 444 (al-Asadī); С. 480–490, 495 (al-'Ainī). – Soranzo G. Il papato... P. 394.

⁵⁷ *Qāṣānī*. Ta'rīḥ-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 109 v.

⁵⁸ Weil G. Geschichte der Chalifen. Bd. IV. S. 322–324.

⁵⁹ См. выше на с. 111–112.

⁶⁰ В египетских источниках «Куркуз», т.е. «Kēprēz».

⁶¹ Kitāb-i mustaṭāb-i Waṣṣāf. S. 635–638; *Hāfiẓ-i Abrū*. Zail-i Ġāmi' at-tavārīḥ-i Raṣīdī. S. 27 v; *Mirḥōnd*. Kitāb-i ta'rīḥ... V. S. 144f.; Price D. Chronological retrospect... Т. II. P. 654; Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essier da Khondémir... P. 128f.; СМЗО-I. С. 320–321 (Ibn Duqmāq). – Известия (Там же. С. 317–319 (Ibn Duqmāq); С. 487 (al-'Ainī)) о том, что Чобан после смерти Олджайту вступил в контакт с Узбеком, чтобы передать ему Иран, кажутся неправдоподобными, см.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 117. Anm. 1. Согласно «Тарихи Шейха Увейса» (СМЗО-II. С. 229), Узбек имел намерение завоевать Иран. В остальном он сообщает те же сведения, которые уже были использованы в тексте.

⁶² СМЗО-I. С. 319 (Ibn Duqmāq); С. 372 (Ibn Ḥaldūn); С. 487 (al-'Ainī). – См.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 117f.

⁶³ СМЗО-I. С. 490–491 (al-'Ainī).

тут же сообщил ему, что он запретил вывоз рабов в Александрию. Кроме того, Узбек велел казнить друга султана – одного генуэзского купца, а его товар конфисковать⁶⁴. В ответ на это Насир ад-Дин Мухаммад хотя и не разорвал отношения с Узбеком, но заявил ему, что может покупать рабов и из других стран и заключил с прибывшими в Халеб послами Абу Са'ида и Чобана в 1323 г. (723 г.х.)⁶⁵ окончательный мир⁶⁶. Между тем повторная попытка Узбека покорить Иран в союзе с Кебеком Трансоксанским⁶⁷ не имела успеха⁶⁸. После этого военачальник Кутлуг-Тимур был отстранен от должности советника хана и отправлен в Хорезм в качестве наместника⁶⁹; таким образом 'Иса-гурган остался единственным советником⁷⁰.

Мир, заключенный Насир ад-Дином Мухаммадом в 1323 г. с иранскими монголами, старыми врагами его государства, был бесспорным успехом султана. Разумеется, он получил уверения в сохранении находящихся под его властью территорий, т.е. мамлюкам гарантировалось господство в Палестине и Сирии. Все усилия, которые приложили ильханы с 1259/1260 г. для завоевания этих стран, оказались напрасными. Неудивительно, что Насир ад-Дином Мухаммад хотел сохранить этот мир и что все прочие посланники из Улуса Джучи, прибывавшие в 1325⁷¹ в 1328 гг.⁷², не могли вызвать никаких изменений политики Египета по отношению к Ирану. В этих обстоятельствах уже в 1324/1325 г. (725 г.х.)⁷³ впервые за длительный период времени персидские войска под командованием Чобана по собственной инициативе выступили в поход вдоль Кавказа до Терека, захватив при этом большое количество пленных⁷⁴.

Лишь спустя десять лет Узбек ответил своим нападением (осенью 1335 г.). Когда золотоордынский хан находился в Ширване, персидский правитель Абу Са'ид внезапно почувствовал сильное недомогание и через несколько дней скончался (30 ноября 1335 г.)⁷⁵. Таким образом иранское войско осталось без командующего, так как Абу Са'ид не оставил после себя сына.

⁶⁴ Там же. С. 148 (an-Nuwaīrī); С. 257 (al-Malik an-Nāṣir); С. 321 (Ibn Duqmāq); С. 427 (al-Maqrīzī); С. 491–493 (al-'Ainī). – Lane-Poole S. A History of Egypt in the Middle Ages. P. 308.

⁶⁵ [723 г.х. приходится на 10 января – 29 декабря 1323 г. – М.Г.]

⁶⁶ Weil G. Geschichte der Chalifen. Bd. IV. S. 326.

⁶⁷ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 114–119. [Кебек (?–1326) – сын Дувы, хан Улуса Чагатай (1309, 1318–1326) из династии Чагатайдов. – М.Г.]

⁶⁸ СМЗО-I. С. 491–494 (al-'Ainī).

⁶⁹ См. ниже на с. 329.

⁷⁰ Там же. С. 321 (Ibn Duqmāq); С. 492 (al-'Ainī).

⁷¹ Там же. С. 148 (an-Nuwaīrī); С. 257–258 (Qilāwūn); С. 494–495 (al-'Ainī).

⁷² Там же. С. 258 (al-Malik an-Nāṣir); С. 495–496 (al-'Ainī).

⁷³ [725 г.х. приходится на 18 декабря 1324 г. – 7 декабря 1325 г. – М.Г.]

⁷⁴ *Hāfiẓ-i Abrū. Zail-i Ğāmi' at-tavāriḥ-i Rašīdī*. S. 41 r и v (здесь ошибочно, чем в "Ta'riḥ-i Ulğaitū" = Qāṣānī).

⁷⁵ [Абу Са'ид был отравлен собственной женой Багдад-хатун, отомстившей ему за смерть отца и братьев. – М.Г.]

Казалось, что шансы на успех у похода Узбека высокие. Но в этой экстренной ситуации персидские монголы смогли собраться и спешно избрали Арпу, дальнего родственника Абу Са'ида, новым правителем государства (1335–1336). Арпа обошел лагерь Узбека и принудил его к отступлению, несмотря на то, что татары нанесли из Хорезма отвлекающий удар. Возможно, что одна из вдов Абу Са'ида, Багдад-хатун, состояла в дружеских отношениях с врагами своей страны⁷⁶. Монгольское государство в Иране было еще настолько способно к сопротивлению, что смогло отразить нападение на Кавказе. В 1340 г. Узбеку удалось захватить только часть Хорасана⁷⁷.

Отношения с Каиром вследствие состояния мира на сирийской границе становились еще более прохладными; мамлюкский султан более не желал помогать татарам. Замужество царевны Тулунбийи⁷⁸ не принесло того результата, которого от него ожидали. Насир ад-Дин Мухаммад через 8 лет с ней развелся и выдал ее замуж за одного из своих эмиров⁷⁹. На это жаловались послы Узбека в феврале 1332⁸⁰ и в 1334–1335 г. (735 г.х.)⁸¹, но без какого-либо успеха⁸². Когда же татарский хан, с целью закрепить дружественные отношения, попросил руки одной из дочерей Насир ад-Дина Мухаммада, тот заявил, что его дочери еще не достигли брачного возраста (начало 1339 г.)⁸³. Связи с Золотой Ордой казались султану уже больше ненужными.

Чем больше слабели основы золотоордынской коалиционной системы на юге, тем реже Узбек достигал успеха в этом регионе, и тем больше он должен был обращать свой взор на ситуацию в Восточной Европе, в особенности на Руси. Полный застой, характерный для первых десятилетий после вторжения Бату, начинал преодолеваться; все чаще оказывалось сопротивление князей татарским приказам, и даже совместные выступления русских и татар против

⁷⁶ *Ḥāfiẓ-i Abrū. Zail-i Ğāmi' at-tavārīh-i Rašīdī*. S. 52 r, v; 53 v; *Mīrḥōnd*. Kitāb-i ta'riḥ... V. S. 159; *Price D. Chronological retrospect...* T. II. P. 672, 675; *Histoire des Khans du Turkestan, extraite de Habib Essier da Khondémir...* P. 132f.; СМИЗО-I. С. 497 (al-'Ainī). По «Тарихи Шейха Увейса» – это непреложный факт (СМИЗО-II. С. 230); именно поэтому Багдад-хатун была казнена.

⁷⁷ СМИЗО-I. С. 254 (al-Malik an-Nāšir); *Ibn Ḥaldūn Walī ad-Dīn Abū Zaid 'Abd ar-Raḥmān*. Ta'rīḥ // *Būlāq*. V. S. 552.

⁷⁸ См. выше на с. 119.

⁷⁹ Позднее она вышла замуж в третий раз и умерла 9 сентября 1340 года (в пятницу 15 раби 'айн у-л-аувал 741 г.х.); СМИЗО-I. С. 259–260 (al-Malik an-Nāšir); С. 444 (al-Asadī) или 18 августа 1342 года: Там же. С. 255 (al-Malik an-Nāšir, другая рукопись). – Там же. С. 499 (al-'Ainī) говорит о 30 января 1364 года (24 раби 'айн у-с-сани 765 г.х.).

⁸⁰ Точнее, 30 января – 28 февраля 1332 года = джумада-л-ула 732 г.х.

⁸¹ [735 г.х. приходится на 1 сентября 1334 г. – 20 августа 1335 г. – *М.Г.*]

⁸² Там же. С. 187 (Mufaḍḍal); С. 496–497 (al-'Ainī).

⁸³ Там же. С. 254, 258–259 (al-Malik an-Nāšir); С. 427 (al-Maqrīzī, неверная дата!). – Отправка следующего посольства с египетским ответом состоялась в 1340/1341 г.: Там же. С. 259–260 (al-Malik an-Nāšir).

общественного порядка, как это было, например, в 1330/1331 г., когда князь Фёдор Киевский⁸⁴ вместе с баскаком предпринимал разбойничьи нападения⁸⁵. Когда в 1329/1330 г. тверской князь Александр Михайлович, бывший также и великим князем владимирским (1325–1328), был вызван в Орду, он отказался явиться и бежал в Псков⁸⁶. Только после того, как Александр Михайлович в 1337 г. с разрешения Узбека снова вернулся в Тверь, под воздействием своего соперника Ивана Калиты, усилившего свое влияние при дворе хана путем нескольких поездок в Сарай (1332, 1334 и 1336 гг.⁸⁷), удалось добиться ареста и казни князя (9 ноября 1338 г.)⁸⁸.

Все чаще в поле зрения Золотой Орды попадали Литва и Польша, и чем больше становилось влияние этих государств, тем чаще отправлялись туда татарские войска. После боев на венгерской границе в 1331 и 1334 гг.⁸⁹ в 1337 г. была предпринята 12-дневная осада Люблина⁹⁰. Летом 1340 года последовали столкновения в Восточной Галиции⁹¹, вызвавшие волнения в

⁸⁴ [Фёдор (Иванович?) – киевский князь, упоминается в летописях под 1330/1331 и 1362 гг. – М.Г.]

⁸⁵ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 264 (Новгородская Четвертая); Т. XVI. С. 68 (Авраамки).

⁸⁶ Там же. Т. IV. Ч. 1. С. 262 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 218 (Софийская Первая); Т. X. С. 201–203 (Никоновская).

⁸⁷ Там же. Т. X. С. 205–207 (Никоновская).

⁸⁸ Там же. Т. III. С. 79 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 266 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 208–209 (Никоновская); Т. XV. Стб. 418–419 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 92 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 180 (Львовская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 920; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 19. Not. 10.

⁸⁹ 7 августа 1331 года Иоанн XXII пожелал венгерскому королю Карлу I Роберту удачи в борьбе с татарами: *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 544f. № 845. – *Soranzo G. Il papato...* P. 429. – 1331: польский король Владислав Локетек просил у Иоанна XXII разрешения о снаряжении войска крестоносцев для похода против татар и литовцев, опустошавших его страну. Иоанн дал свое согласие: *Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Polonie*. Т. XII. P. 138. – 11 июля 1334 года Иоанн XXII объявил священную войну «схизматикам» и татарам, которые постоянно нападали на Венгрию: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 630. № 503 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* VIII. 3. P. 740. – В то же время были отпущены грехи воинам: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 630. № 504 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 600f. № 894. [Карл I Роберт (1288–1342) – король Венгрии (с 1307/1308 г.), основатель Анжуйской династии в Венгрии. – М.Г.]

⁹⁰ МРН. Т. III. P. 78 (*Rocznik Świętokrzyski*).

⁹¹ *Ibid.* Т. II. P. 860f. (Хроника Траскаса). – 1 августа 1340 года Бенедикт XII (1334–1342) отпустил грехи воинам, которые поддерживали польского короля Казимира III (1333–1370) в его войне против татар: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 658–660, № 525 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* I. S. 637f., № 958. Некоторые польские исследователи полагают, что нападения на Люблин 1337 и 1341 гг. тождественны, однако все же большинство их считает, что было два похода. См.: *Rhode G. Die Ostgrenze Polens*. S. 173, Anm. 5 и указанную там литературу. [Бенедикт XII (?–1342) – папа римский (с 1334 г.), третий из авиньонских пап. Казимир III Великий (1310–1370) – млад-

Венгрии⁹² и Пруссии⁹³. В 1342 г. окрестности Люблина и Сандомира были вновь разорены⁹⁴. До этого, в 1339 г., было предпринято совместное русско-татарское нападение на Смоленск⁹⁵, который не платил дань с 1313 г.⁹⁶

В разгар боев против поднимающейся Литвы в 1341 г.⁹⁷ в Новом Сарае (Сарай-Берке)⁹⁸ умер Узбек⁹⁹. Преемником он избрал своего сына Тенибе-

ший сын Владислава I Локетека, последний король Польши (с 1333 г.) из династии Пястов. Главным союзником Казимира был венгерский король Карл I Роберт, женатый на его сестре. В результате войн 1349–1352 гг. против Литвы, Улуса Джучи и галицких бояр Казимир с помощью венгров включил в состав Польши часть Галицкой Руси со Львовом. В 1366 г. были захвачены Белзская и Холмская земли, г. Владимир-Волынский и Подолье. Казимир активно привлекал на свою службу татар. В 1364 г. основал первый в Польше Краковский (Ягеллонский) университет. – М.Г.]

⁹² Вследствие вспыхнувших в Венгрии волнений местные минориты спрятали свои деньги в Загребе (см.: *Tagebuch des Peterspfennigsammlers Peter Gervasius*, запись от 20 февраля 1340 года: *Monumenta Poloniae Vaticana*. Т. I. Р. 419. № 208; *Soranzo G. Il papato...* Р. 440); *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. Р. 657. № 524 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* VIII. 6. Р. 175. – 1 августа 1340 года Бенедикт XII призвал польских епископов объявить священную войну татарам (см. выше на с. 122, прим. 91); *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. Р. 660. № 526 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* I. S. 638. № 959. – См. также: *Czołowski A. Początki Mołdawji i wyprawa Kazimierza Wielkiego do roku 1359* // *Kwartalnik Historyczny*. IV (1890). S. 260f.

⁹³ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe. Bd. II. S. 329–331, № 793; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 104; *Voigt J. Codex diplomaticus Prussicus*. Т. I. Р. 33f. № 20.

⁹⁴ МРН. Т. III. Р. 199 (Малопольская хроника). – 1 декабря 1343 года Климент VI (1342–1352) велел архиепископу Гнезно и его суффраганам подготовить десятую часть всего церковного имущества для трех лет обороны от турок (имеются в виду татары, на которых делается ссылка и в регистре): *Monumenta Poloniae Vaticana*. Т. I. Р. 429. № 215. – *Moḥammad an-Nasawī. Histoire du sultan Djélal-ed-Din...* Р. 112. Not. 1. [Климент VI (ок. 1291 – 1352) – архиепископ Руана (с 1330 г.), кардинал (с 1338 г.), папа римский (с 1342 г.). Избран в Авиньоне. Суффраганы – епископы, подчиненные архиепископу. – М.Г.]

⁹⁵ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 270 (Новгородская Четвертая); Т. VII. С. 206 (Воскресенская); Т. X. С. 211 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 180 (Львовская); Т. XXIII. С. 105 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 17 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 922–923; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 20. Not. 11; S. 21.

⁹⁶ См. ниже на с. 347–348.

⁹⁷ Такие сведения приведены в русских летописях и у Ибн Баттуты. – Ал-Малик ан-Насир (СМИЗО-I. С. 254) сообщает о его смерти в месяце шауwal 742 г.х. (10 марта – 7 апреля 1342 г.), этот же год называют, без указания месяца, и другие египетские источники: Там же. С. 322 (Ibn Duqmāq); С. 372 (Ibn Ḥaldūn); С. 427 (al-Maqrīzī); С. 454 (al-Asadī); С. 497 (al-‘Ainī).

⁹⁸ См. ниже на с. 287–288.

⁹⁹ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages*. Т. II. Р. 398. – ПСРЛ. Т. III. С. 81 (Новгородская Первая); Т. X. С. 212 (Никоновская; согласно этому источнику, его смерть наступила осенью); Т. XVIII. С. 94 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 180–181 (Львовская); Т. XXIII. С. 106 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 117 (Типографская). – *Соловь-*

ка¹⁰⁰. В это время тот находился с войском в Хорезме, но, получив известие о кончине своего отца, срочно вернулся домой. Его родной брат Джанибек¹⁰¹, носящий также мусульманское имя Джалал ад-Дин Махмуд¹⁰², организовал со своей матерью заговор и по прибытии Тенибека велел убить его. Вскоре после своего восхождения на престол Джанибек убрал с пути еще одного родного брата – Хызыр-бека¹⁰³.

Джанибек

Со вступлением Джанибека на престол Золотая Орда прошла пик своего государственного развития, несмотря даже на то, что этому хану вследствие особых обстоятельств в 1357 году в Азербайджане¹⁰⁴ сопутствовали такие успехи, которых не достиг никто из его предшественников. Для Золотой Орды все более угрожающим становилось влияние Литвы – вследствие того, что это государство начало предоставлять приют многим татарам. Эти беженцы пополняли войска великих князей литовских и участвовали в войнах этого государства, в том числе и против Улуса Джучи. Тем самым Литва, заключавшая союзы с Польшей и Венгрией – которые, несмотря на временные раздоры, всегда находили общий язык – снижала уровень безопасности Золотой Орды, противником которой вскоре стала и Молдова. Литва находила, чаще всего против Польши, поддержку и помощь у Тевтонского ордена, а на востоке она заключила несколько договоров с русскими княжествами.

Но решающие события произошли на юге. Турки-османы, покорившие большую часть Анатолии, около 1354 г. захватили Каллиполь¹⁰⁵, чтобы отту-

ёв С.М. История России... Т. I. С. 941; *Kuczyński S. M. Ziemia czernthowsko-siewierskie...* S. 19.

¹⁰⁰ Та'рих-и Шайх Увайс (СМИЗО-II. С. 230). В русских летописях: Тинбек. – Ср.: *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. P. 173. О Tinibeg/Tynybäg см.: *Pelliot P. Notes...* P. 96–98.

¹⁰¹ В русских летописях: Чанибек. Пельо считает более верной форму – Джанибер (Ġanibeg): *Pelliot P. OLZ. 1944. Sp. 17f.; Idem. Notes...* P. 98–101.

¹⁰² *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 132. № 383f. (монеты 1341/1342 г.); Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 10. № 72; S. 11. № 73.

¹⁰³ В русских летописях: Худыбряк. СМИЗО-I. С. 254 (al-Malik an-Nāṣir); Т. I. С. 454 (al-Asadī); *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 398.* – ПСРЛ. Т. VII. С. 207 (Воскресенская); Т. X. С. 213 (Никоновская); Т. XVIII. С. 94 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 181 (Львовская); Т. XXIII. С. 106 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 118 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 491.

¹⁰⁴ Об истории термина «Азербайджан» см.: *Jäschke G. Aserbaidshaner und Tataren, A: Aserbaidshaner // Mitteilungen der Ausland-Hochschule an der Universität Berlin. 1937. Jg. XI. Abt. II (Westasiatische Studien). S. 117–123.*

¹⁰⁵ *Dräseke J. Der Übergang der Osmanen nach Europa im 14. Jh. // Neue Jahrbücher für das Klassische Altertum. Bd. 31 (1913). S. 476–504; Baker B. G. The Passing of the Turkish Empire in*

да выйти на Балканы. Тем самым они отрезали Золотой Орде путь к Средиземному морю через черноморские проливы, ее связи с Византией и Болгарией почти полностью потеряли свое значение. Что означала эта изоляция, нет необходимости объяснять: путь в Египет, а с ним и связь с государствами побережья Средиземного моря были практически прерваны.

Джанибек отправил только два посольства в Каир: одно – в 1342/1343 г. (743 г.х.)¹⁰⁶, очевидно с тем, чтобы объявить о своем восшествии на престол¹⁰⁷, а другое – с известием о своем вступлении в Хорасан и Азербайджан в 1357 г.¹⁰⁸. Это была лишь дань вежливости, не преследовавшая какой-либо политической цели. Соответственно, и ответ из Каира состоял из пустых, ни к чему не обязывающих фраз¹⁰⁹. Таким образом, отношения Золотой Орды с Египтом, на которые возлагались такие большие надежды, но которые так никогда и не привели к действительно общей совместной акции, закончились ничем.

Это стало заметно и в экономической сфере: экспорт в Египет, а также в Геную и Венецию постоянно снижался. Доступ к Черному морю добрую сотню лет зависел от благосклонности как мусульманских правителей, так и византийского императора. При Джанибеке Золотая Орда, и в этом нет его вины, стала одним из многих восточноевропейских государств, не игравших заметной роли в большой политике. Последние полтора столетия существования Золотой Орды имели совершенно иные условия для политического развития, чем это было до сих пор. Она стала государством второго порядка, которую другие державы использовали в своих интересах. С началом гражданской войны¹¹⁰ в 1362 г. в Дашт-и Кыпчаке все чаще решались восточноевропейские спорные вопросы, с единственным лишь исключением – походы Тимура незадолго до конца столетия. Для профессионального наблюдателя

Europe. New York, 1913. – *Charanis P.* On the date of the occupation of Gallipoli by the Turks // *Byzantinoslavica*. 1955. XVI/1. P. 113–117: сообразно этим работам захват состоялся в марте 1354 года. [Каллиполь (ныне Гелиболу) – город и полуостров в европейской части современной Турции, между проливом Дарданеллы и Саросским заливом Эгейского моря. Важная крепость и крупный торговый центр Византии. В марте 1354 г. был захвачен турками-османами и стал опорной базой их дальнейших завоеваний на Балканах. – *М.Г.*]

¹⁰⁶ [743 г.х. приходится на 6 июня 1342 г. – 25 мая 1343 г. – *М.Г.*]

¹⁰⁷ СМЗО-I. С. 255 (al-Malik an-Nāṣir). – О том, что касается Джанибека, ср.: *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 305–312; *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 174–179; *Ramzi M.* Talfiq al-ahbār... I. S. 547–555.

¹⁰⁸ СМЗО-I. С. 427 (al-Maqrīzī); С. 498 (al-‘Ainī). – Ал-‘Айни (Там же. С. 445) ошибочно датирует это событие 1352-м годом (752 г.х.) [752 г.х. приходится на 29 февраля 1351 г. – 17 февраля 1352 г. – *М.Г.*]; *Canard M.* Une lettre du sultan Mālik Naṣir (sic!) Ḥasan à Jean VI Cantacuzène (750/1349) // *Annales de l’Institut d’Études Orientales*. 1937. III. P. 27–52.

¹⁰⁹ СМЗО-I. С. 334 (al-Muḥibbī). – То, что египетский султан предложил в 1357 г. возобновление союза, как сообщает ал-‘Айни (al-‘Ainī. Прим. 3), было чистой формальностью.

¹¹⁰ [Под гражданской войной в Золотой Орде автор подразумевает смуту 1360–1380-х гг., которую в русских летописях обычно называют «Великой замаятней». – *М.Г.*]

это обуславливает полную смену аспектов: если до этого времени он должен был обращать основное внимание на связи Золотой Орды с Ираном и Египтом, Византией и Болгарией, то теперь стало необходимо в первую очередь проследить отношения с Русью и Литвой, а иногда с Польшей и Венгрией.

Нет никаких свидетельств того, что изменение геополитической ситуации, определяющей доступ Золотой Орды к черноморским проливам побудило Джанибека активизировать свою политику в южном направлении, так как после распада государства Хулагуидов в Иране для этого не было непосредственной необходимости. Вероятно, лишь простое стечение обстоятельств побудило хана закончить то дело, за которое боролись его предшественники так долго и безуспешно: восстановление господства Джучидов на Кавказе. В том, что духовный деятель Мухйи ад-Дин оказал здесь серьезное влияние, о чем говорится в некоторых работах XVI–XVII вв.¹¹¹, следовало бы усомниться, так как энергичность Джанибека, которую подчеркивают и татарские источники¹¹², была вполне достаточной для того, чтобы самому задумать такой план. Во всяком случае, в 1357 г. хан выступил со своим сыном Бердибеком в поход через Дербент в Азербайджан, которым правил Ашраф ибн Тимурташ¹¹³, властный военачальник тюркского происхождения, которого его подданные яростно ненавидели. При подходе золотоордынских войск Ашраф, не оказав им ни малейшего сопротивления, бежал, но под Уджаном¹¹⁴ был окружен воинами Джанибека и взят в плен; он был приведен к хану и казнен¹¹⁵. В знак своей победы и к великой радости местного населения Джанибек велел выставить отрубленную голову Ашрафа на стене Тебриза. Несмотря на то, что одновременно золотоордынские войска из Хорезма заняли часть Хорасана¹¹⁶, Джанибек спешно покинул завоеванные территории и передал наместничество своему сыну Бердибеку¹¹⁷.

¹¹¹ Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essier da Khondémir... P. 115; Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi... T. I. P. 175f. [Мухйи ад-Дин был кади в г. Барда. Он отправился в Золотую Орду, где стал просить хана Джанибека защитить население Азербайджана от претеснений эмира Ашрафа. – М.Г.]

¹¹² *‘Abd el-Ġaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 39.

¹¹³ [Ашраф ибн Тимурташ (?–1357) – сын Тимурташа, внук Чобана. Правитель Азербайджана (с 1343 г.). – М.Г.]

¹¹⁴ [Уджан – резиденция Хулагуидов, село в современной Армении к западу от Еревана. – М.Г.]

¹¹⁵ Согласно «Тарихи Шейха Увейса» (СМИЗО-II. С. 230–231), Джанибек первоначально предложил для управления завоеванных Золотой Ордой областей Ирана кандидатуру Ашрафа в качестве наследника Чобана – «эмира четырех улусов».

¹¹⁶ СМИЗО-I. С. 373 (Ibn Ḥaldūn = *Ibn Ḥaldūn*. Та’rīḥ. V. S. 552). – Монета Джанибека была отчеканена в Бирдженде в Хорасане (см.: *Codrington O. A manual musulman numismatics*. London, 1904. P. 137) в 753 г.х. (1352/1353 г.) [753 г.х. приходится на 18 февраля 1352 г. – 5 февраля 1353 г. – М.Г.]; БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. T. VI. P. 142.

¹¹⁷ *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta’rīḥ... V. S. 169f.; Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essier da Khondémir... P. 116, 134–138; *Price D. Chronological retrospect*... T. II. P. 695.

Такое поведение хана, исходя из военной ситуации, насколько мы можем ее проследить, не поддается объяснению. Однако его вполне можно понять, если предположить, что боязнь новой вспышки чумы – черной смерти, побудила Джанибека к спешному возвращению в Поволжье. Чума недавно была занесена в Тебриз. Уже первая волна этой эпидемии (с 1345 по 1348 г.) унесла жизни многих золотоордынцев; только в Крыму погибло 85 000 человек. Эпидемия быстро распространилась до Астрахани и Сарая и одновременно буйствовала среди армян и черкесов¹¹⁸. Русские летописи сообщают, что черная смерть была завезена из Египта¹¹⁹; восточные же авторы придерживаются мнения, что она наоборот пришла из Крыма в Египет. Во любом случае ясно, что в распространение этой эпидемии существенный вклад внесли торговые связи; из Египта она пришла в Сирию и Мекку¹²⁰, а затем в Северный Иран¹²¹ и Европу.

Пик успехов Золотой Орды на Кавказе знаменовал собой окончание планомерных войн за этот горный хребет. За исключением короткого столкновения в самом конце XIV столетия в дальнейшем ни одного хана эти горы более не заботили, поскольку Золотая Орда сошла с арены мировой большой политики.

Прежде чем говорить о внутривосточной ситуации в Улусе Джучи, стоит обратить внимание на развитие ситуации в Восточной Европе. Здесь сконцентрировалась, за исключением разве что военного похода и разрушения Каффы в 1344 г.¹²², вся внешнеполитическая деятельность Джанибека. Уже его отец Узбек всё больше и больше был вынужден заниматься ситуацией в Восточной Европе; для сына же отражение литовских, польских и русских атак явилось главным делом его жизни.

– ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 228 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 10 (Воскресенская); Т. X. С. 229 (Никоновская); Т. XV. Стб. 422–423 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 87 (Авраамки); Т. XVII. С. 128–129 (Академический список); Т. XX. Ч. 1. С. 187 (Львовская); Т. XXIII. С. 112 (Ермолинская). – *‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ*. S. 39f. – *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 136; *Weil G. Geschichte der Chalifen*. Bd. V. S. 14. – Монета Джанибека, отчеканенная в Тебризе (757 г.х. = 1356 г.) [757 г.х. приходится на 5 января – 24 декабря 1356 г. – *M.F.*]: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s...* S. 13. № 102.

¹¹⁸ Ibn al-Wardī, Abū ‘l-Fidā (СМИЗО-I. С. 497–498; al-‘Ainī).

¹¹⁹ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 276 (Новгородская Четвертая); Т. X. С. 217 (Никоновская); Т. XVI. С. 78 (Авраамки); Т. XVIII. С. 95 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 184 (Львовская); Т. XXIII. С. 108 (Ермолинская).

¹²⁰ *Poliak A. N. Le caractère...* P. 231.

¹²¹ *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 136.

¹²² Поводом для разрушения этого города послужило убийство мусульманина генуэзским купцом, см.: *Юргович В. Н. Генуэзские надписи в Крыму // ЗООИД. Т. 5 (1863). С. 160–161, а также в разделе «Торговля».*

Наименьшую опасность для Золотой Орды представляла Русь. Великий князь московский Семён Иванович Гордый¹²³, взошедший на трон в 1341 г., прибыл в Орду к вступившему во власть в том же году хану Джанибеку¹²⁴, чтобы выразить ему свои добрые пожелания по поводу восшествия на престол¹²⁵. Его часто повторяющиеся поездки в Сарай (1344¹²⁶, 1347¹²⁷ и 1350 гг.¹²⁸) и его покорность ханам вынуждали других русских князей к аналогичному поведению. Русский митрополит Феогност¹²⁹ также засвидетельствовал в 1342/1343 г. свое почтение Джанибеку, при этом он заплатил 600 рублей задолженности по дани¹³⁰. За это хан подтвердил привилегии, данные русским священникам¹³¹. В 1357 г. его преемник Алексей¹³² даже был приглашен к постели больной жены Узбека Тайдулы¹³³ и лечил ее своими молитвами¹³⁴. Следствием этого стало новое подтверждение привилегий право-

¹²³ [Семён Иванович Гордый (1316–1353) – старший сын Ивана Калиты, великий князь московский (с 1340 г.) и владимирский (с 1341 г.). Прозвище «Гордый» получил за суровое отношение к своим братьям. Умер от чумы. – *М.Г.*]

¹²⁴ [Джанибек взошел на золотоордынский престол в 1342 г. – *М.Г.*]

¹²⁵ ПСРЛ. Т. I. С. 230 (Троицкая); Т. II. С. 349 (Густинская); Т. VII. С. 209 (Воскресенская); Т. X. С. 215 (Никоновская); Т. XXIII. С. 107 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 118 (Типографская).

¹²⁶ Там же. Т. X. С. 216 (Никоновская); Т. XVIII. С. 94 (Симеоновская).

¹²⁷ ПСРЛ. Т. X. С. 218–219 (Никоновская); Т. XVIII. С. 96 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 185 (Львовская); Т. XXIII. С. 109 (Ермолинская).

¹²⁸ Там же. Т. X. С. 221–222 (Никоновская); Т. XVIII. С. 97 (Симеоновская).

¹²⁹ [Феогност (?–1353) – митрополит Киевский (с 1328 г.), по происхождению грек. Поддерживал политику московских князей. При нем Москва окончательно стала резиденцией русских митрополитов. В 1329 г. объявил анафему псковичам, принявшим к себе опального тверского князя Александра Михайловича. Дважды приезжал к хану Золотой Орды, который подтвердил льготы русской митрополии. Умер от чумы. Канонизирован Русской православной церковью. – *М.Г.*]

¹³⁰ ПСРЛ. Т. X. С. 215 (Никоновская); Т. XVI. С. 77 (Авраамки); Т. XVIII. С. 94 (Симеоновская). *Сабатин И.* Святой Феогност (ум. 11.III.1353), митрополит Киевский как поборник объединения Руси // Журнал Московской Патриархии. 1953. Август. С. 39–46 (Отношение к монголам после убийства баскака Шевкала: С. 41; о Джанибеке: С. 43).

¹³¹ См. ниже на с. 254.

¹³² [Алексий (?–1378) – митрополит Киевский и всея Руси (с 1354 г.). Во время княжения Ивана II Красного и малолетства князя Дмитрия Ивановича Донского был фактически главой московского правительства. Канонизирован Русской православной церковью. – *М.Г.*]

¹³³ У Пельо – Taitula-Taidula: *Pelliot P.* OLZ. 1944. Sp. 18; *Idem.* Notes... P. 101–105.

¹³⁴ [Тайдула (? – ок. 1359) – жена Узбека, мать Джанибека. Согласно русским летописям, Алексей исцелил ее, после чего она стала покровительствовать русской митрополии. Сохранились три ее ярлыка: митрополитам Феогносту, Алексию и Иоанну. После смерти своего внука хана Бердибека пыталась сохранить власть в своих руках, возводя на трон подставных ханов. Казнена во время «Великой замятни». – *М.Г.*]

славной церкви и ее служителям¹³⁵. Хан мог обращаться прямо к великому князю московскому, с тем чтобы тот передал его распоряжения другим русским князьям¹³⁶ и проконтролировал их выполнение. Лишь один-единственный поход стал необходимым – в 1348 г. под руководством Темира¹³⁷ против Алексина¹³⁸.

Угрожающим было положение на северо-западе, на границе с Литвой. Правда, здесь Джанибеку удалось сравнительно легко сдерживать Польшу и Литву, так как их взаимные распри позволяли ему ослаблять одно государство путем поддержки другого. Еще в 1343 г. население Перемышля во главе с воеводой обратилось к хану с просьбой о помощи, так как польский король Казимир III препятствовал исполнению православных обрядов. Воевода указал Джанибеку на то, что король захватил Русинию¹³⁹, которая ранее была обязана платить дань татарам, и призвал хана вернуть себе поступающие отсюда денежные средства¹⁴⁰. Однако похоже, что хан не позволил оказать на себя давление. Бегство, вследствие раздоров со своими братьями, литовского князя Наримунта¹⁴¹ в 1345 г. в Сарай¹⁴² также не имело последствий для его

¹³⁵ ПСРЛ. Т. I. С. 230 (Троицкая); Т. II. С. 350 (Густинская); Т. IV, Ч. 1, С. 287 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 228 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 13 (Воскресенская); Т. XXI. Ч. 2. С. 355 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 112 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 122 (Типографская).

¹³⁶ ПСРЛ. Т. X. С. 229 (Никоновская); Т. XVI. С. 87 (Авраамки). – В 1353 г. после смерти Семёна Ивановича Гордого Джанибек отдал ярлык на великое княжение Ивану II Красному: ПСРЛ. Т. II. С. 350 (Густинская); Т. X. С. 227 (Никоновская); Т. XXIV. С. 121 (Типографская). [Иван II Красный (1326–1359) – второй сын Ивана Калиты, князь звенигородский и рузский (1340–1353), великий князь владимирский и московский (с 1353 г.). Возглавил Великое княжество Московское после смерти брата, Семёна Ивановича Гордого. Отец Дмитрия Ивановича Донского. – М.Г.]

¹³⁷ [Возможно, что Темир, о котором говорится в Никоновской летописи, это один из Джучидов, известных нам по восточным и нумизматическим источникам: 1) Тимурбек, сын Узбека, потомок Бату, брат Джанибека; 2) Тимур-ходжа, сына Хызыр-Махмуда, потомок Шибана, будущий хан Золотой Орды (1359/1360); 3) Тимур (Тимурбек), сын Кутлуг-Тимура, потомок Тука-Тимура, правитель Крыма, будущий хан Золотой Орды (1365/1366–1366/1367). – М.Г.]

¹³⁸ ПСРЛ. Т. X. С. 220 (Никоновская). [Алексин – город на Оке, к северо-западу от Тулы. Основан как крепость на границе Тарусского княжества. Присоединен к Великому княжеству Московскому в начале XV века. – М.Г.]

¹³⁹ [Русиния – название западно-украинских земель – Галиции, Буковины и Закарпатской Украины, – имевшее наибольшее распространение во времена владычества Австро-Венгрии на этих землях. – М.Г.]

¹⁴⁰ ПСРЛ. Т. II. С. 349 (Густинская); *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. Т. XIII. Р. 213f. – Об этом времени повествует статья: *Paszkiewicz H. Sprawa najazdu tatarskiego na Lublin w roku 1337 // Teka Zamojskiego*. 1920. S. 158f.

¹⁴¹ [Наримунт (?–1348) – сын Гедимины, великого князя литовского. Принял православную веру. После смерти отца вместе с Явнутом боролся за великокняжеский престол со своими братьями Ольгердом и Кейстутом. Бежал в Золотую Орду, просил помощи у

родины. Татары выступили в поход на Венгрию, но были разбиты в 1345 г. в Семиградье, причем их военачальники были взяты в плен¹⁴³. Благодаря этой победе сфера влияния Венгрии расширилась вплоть до Днестра¹⁴⁴, но полностью устранить угрозу татарских нападений на земли короля Иштвана I¹⁴⁵ венграм не удалось¹⁴⁶.

В 1349 г. Ольгерд¹⁴⁷ попытался получить помощь татар в борьбе против Семёна Гордого – подданного хана. С этой целью он послал своего брата Корьята¹⁴⁸ и одного боярина в Сарай, что свидетельствует о произошедшем изменении отношения Литвы к Золотой Орде. Еще несколько лет назад было бы немыслимо, чтобы чужой князь обратился к татарскому хану за помощью, да еще для действий против его же вассала. Теперь же Ольгерд рассматривал Золотую Орду как одно из восточноевропейских государств, с которым при желании можно было договориться так же, как и с любым другим. Четкий указатель на будущее политическое развитие!

Джанибека. Получив отказ, вернулся в Литву и стал княжить в Полоцком княжестве. Был женат на татарке. Погиб в бою с крестоносцами. – М.Г.]

¹⁴² ПСРЛ. Т. X. С. 216 (Никоновская); Т. XXIV. С. 118 (Типографская).

¹⁴³ *Chronicon Budense / J. Podhradczky*. Pest, 1837. P. 243. – *Giuresku C. C. Istoria Românilor*. T. I. P. 374.

¹⁴⁴ *Czołowski A. Początki Mołdawji...* S. 261; *Giuresku C. C. Istoria Românilor*. T. I. P. 336, 357f.

¹⁴⁵ [Иштван I Святой (ок. 973 – 1038) – первый венгерский король из династии Арпадов (с 1000 г.), основатель и креститель Венгрии. На Рождество 1000 года провозгласил себя королем Венгрии. Принял из рук папы римского королевскую корону, которую впоследствии стали именовать короной Святого Иштвана. Эта корона стала символом венгерской государственности. Канонизирован Римско-католической церковью. – М.Г.]

¹⁴⁶ Так, например, в 1352–1354 гг. в Венгрии были приняты различные меры против грозящего нападения татар: *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 22. № 16 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IX. 2. P. 206; *Ibid.* I. 2. P. 25f. № 19 = *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* T. I. P. 815f. № 1249; *Ibid.* I. 2. P. 32f. № 25; P. 33f. № 26 = *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* IX. 2. P. 316.

¹⁴⁷ [Ольгерд (ок. 1296 – 1377) – сын Гедимины, великий князь литовский (с 1345 г.). Правил в тесном союзе со своим братом Кейстутом, которому поручил управление западными областями Литвы. Вел борьбу за расширение границ Литвы на Востоке. В 1362 г. разбил татарские войска в битве у Синих Вод, что позволило ему захватить Черниговскую, Киевскую, Подольскую и Волынскую земли. Подчинил Смоленское княжество, пытался распространить свое влияние на Новгород и Псков, но не добился успеха. – М.Г.]

¹⁴⁸ Источники упоминают еще одного князя Михаила. Вследствие неясного свидетельства возникло предположение, что оба имени относятся к одному и тому же лицу. См.: *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze // Ateneum Wileńskie*. VII (1930). S. 429f.; *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska // Ateneum Wileńskie*. XI (1936). *Passim*; *Антонович В. Б. Монографии по истории...* T. I. С. 116; *Kuczyński S. M. Ziemia czernthowsko-siewierskie...* S. 17. Not. 8 (на с. 18); *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów*. T. I. Sp. 189f. № 386. [Корят – сын Гедимины. Его потомки правили с середины XIV века в Понизье. – М.Г.]

Как только Семён Гордый получил известие о грозящей ему опасности, он отправил к Джанибеку послов, которые должны были объяснить причину его разногласий с великим князем литовским и обратить внимание хана на то, что Ольгерд до этого всегда выступал против Золотой Орды. После этого Джанибек приказал арестовать Корьята и выдать его Семёну Гордому; потребовались долгие заверения Ольгерда в мирной политике по отношению к Москве, прежде чем великий князь московский отпустил пленника¹⁴⁹.

Несмотря на этот инцидент, Ольгерд до поры до времени жил с Золотой Ордой в мире, ему даже удалось постепенно лишить хана власти в Подолии — области у притоков Днестра и Буга. Постоянно жившие там татары занимали с середины XIV века все более независимое положение, которое позволило Ольгерду внедрить туда князей-литовцев, наследников Корьята. Источники не дают возможности установить, произошло ли это уже около 1350 года или же лишь 12 лет спустя. Польский исследователь граф Йозеф Пузына¹⁵⁰ считает, что папский указ от 1351 года, который предоставлял для борьбы против татар в распоряжение Казимира III доходы польских епархий¹⁵¹, взаимосвязан с уже состоявшимся захватом Подолии одним литовским князем. Другие исследователи оспаривают это мнение. Они относят переход Подолии к Литве ко времени после битвы на Синих Водах¹⁵². На мой взгляд, последнее мнение ближе к истине, так как дошедшие до нас свидетельства о деятельности Корьятовичей (по-польски: Korjatowicze), как называют преемников Корьята, относятся к более позднему времени. Да и Золотой Орда при Джанибеке не должна была быть настолько ослабленной, чтобы позволить такое сокращение своего влияния. Но, во всяком случае, это явилось признаком начала распада Золотой Орды: соседней Литве было позволено обосновываться в при-

¹⁴⁹ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 279 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 227 (Софийская Первая); Т. VII. С. 215 (Воскресенская); Т. X. С. 219, 221 (Никоновская); Т. XVII. С. 32 (Супральский список); Т. XVIII. С. 96 (Симеоновская; см. также прим. 1 на с. 96); Т. XXIII. С. 109 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 119 (Типографская). — *Kuczyński S. M. Ziemia czernthowsko-siewierskie...* S. 17. Not. 8 (на с. 18); S. 21. Not. 14; *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska*. S. 64; *Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski od koronacji Jagiełły do śmierci Jadwigi i bitwy nad Worskłą (1386–1399)*. Lwów, 1936. S. 100; *Kuczyński S. M. Sine Wody // Księga pamiątkowa ku czci prof. Oskara Haleckiego*. Warszawa, 1935. S. 28; *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze*. S. 429f.; *Антонович В. Б. Монографии по истории...* Т. I. С. 116; *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 942.

¹⁵⁰ *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska*. S. 70f.

¹⁵¹ *Monumenta Poloniae Vaticana*. Т. II. P. 52–54, № 80; *Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia*. Т. I. P. 351. — Ср.: *Kroemer M. Kronika...* P. 355; *Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie*. Т. XII. P. 245. — *Антонович В. Б. Монографии по истории...* Т. I. С. 126. — О начальной истории Корьятовичей см.: *Paszkiewicz H. O genezie i wartości Krewa, Dodatek I: Pierwsze wstąpienia Korjatowiczów na widownię dziejowej*. Warszawa, 1938. S. 264–299.

¹⁵² О битве см. ниже. [Синие Воды (ныне Синюха) — левый приток Южного Буга в современной Украине. — *М.Г.*]

границной полосе и строить там крепости, которые для татар, привычных к существованию в степных пространствах, должны были стать серьезным препятствием в их походах¹⁵³.

Однако расширение Литовского государства тогда еще не привело к полному разрыву с татарами. Скорее даже наоборот, в 1352 г. татары и литовцы опустошили Люблинские земли¹⁵⁴ и настолько огорчили польского короля Казимира III, что он 27 июля 1352 года просил папу римского Климента VI путем особого отпущения грехов воззвать мужчин на борьбу против сплотившихся «языческих врагов»¹⁵⁵, а также попытался заключить с великим князем литовским Кейстутом¹⁵⁶ соглашение о совместной борьбе против татар и тем самым подорвать коалицию (1351/1352 г.¹⁵⁷). Когда это не удалось, Казимир обратился к татарам и пообещал им дань за Малую Подолию, которая была под его властью¹⁵⁸. Возможно, что только благодаря этому появилась обязанность для этой области выплачивать дань¹⁵⁹ (что касается этого вопроса в более раннее время – ничего не известно). Позднее господствующие в остальной части Подолии Георгий и Константин Корьятовичи только из-за этой позиции польского короля были вынуждены согласиться с выплатой дани, чтобы не давать хану повода для нападения. Это взаимосвязано с вопросом о времени их назначения в Подолию, которого мы уже коснулись

¹⁵³ Грушевський М. Історія України–Руси. Львів, 1905. Т. III. С. 87–94; Т. IV. С. 379. – Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 99; Jabłonowski A. Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym. T. VIII: Ziemie ruskie: Wołyń i Podole. Warszawa, 1889. T. IX: Ziemie ruskie: Ukraine. Kiev; – Braslav. Warszawa, 1897; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego za Jagiellonów. T. I (1377–1499). Warszawa, 1930. S. 61ff.; Клепатский П. Г. Очерки по истории Киевской земли. С. 115, 121–122.

¹⁵⁴ МРН. Т. II. Р. 885 (Миховская хроника); Scriptores rerum Prussicarum. Т. II. Р. 737 (Albertus Argentinensis); 742 (Heinrich von Rebdorf). – Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie. Т. XII. Р. 1096. – Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 126.

¹⁵⁵ Monumenta Poloniae Vaticana. Т. III. Р. 340f. № 347; Ibid. Т. II. Р. 80; Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 192. № 398; Sp. 194. № 403; Puzyna J. Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska. S. 76. – 29 октября 1354 года Иннокентий VI приказал польским епископам и епископам из Бреслава призвать в Венгрии, Польше и Богемии к крестовому походу против татар: Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam... Т. II. Р. 10f. № 18; Monumenta Poloniae Vaticana. Т. II. Р. 75–77. № 113. [Иннокентий VI (?–1362) – папа римский (с 1352 г.). Избран в Авиньоне. – М.Г.]

¹⁵⁶ [Кейсгут (?–1382) – сын Гедимины, князь тракайский и жемайтский, соправитель великого князя литовского Ольгерда (с 1345 г.). Задушен по приказу своего племянника Ягайло. – М.Г.]

¹⁵⁷ Puzyna J. Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska. S. 77f.

¹⁵⁸ Великий магистр Тевтонского ордена упрекнул короля Казимира III в том, что он сам предложил платить дань татарам (24 января 1357 г.): Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae... Т. I. Р. 581. № 70.

¹⁵⁹ Роде сомневается в таком ходе событий: Rhode G. Die Ostgrenze Polens. S. 224. Anm. 239.

выше¹⁶⁰. Правда, польскому королю удалось раколоть татар: в 1356 г. к нему перешло семеро татарских князей¹⁶¹. Опасность совместных татаро-литовских нападений была устранена; положение для Ольгерда стало настолько угрожающим, что он посчитал для себя необходимым готовиться к борьбе с татарами¹⁶².

Прежде чем великий князь литовский вступил на путь войны против татар, значительно улучшились предпосылки для его победы. Как уже говорилось выше, Джанибек покинул Тебриз и завоеванные им земли в Азербайджане, чтобы спешно вернуться в Сарай. Не позднее осени 1357 года он умер¹⁶³. Его сын Бердибек¹⁶⁴, которого Джанибек оставил в Тебризе, немедленно выехал в Сарай, чтобы вступить на престол, и передал управление завоеванными землями двум эмирам, которые не смогли удержать власть¹⁶⁵. Более того, с отъездом Бердибека были полностью утрачены завоевания Золотой Орды в Иране.

¹⁶⁰ ПСРЛ. Т. XVII. С. 496 (Хроника Быховца). – Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 125; *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska. S. 79; *Kuczyński S.M.* Sine Wody. S. 29. Not. 2.

¹⁶¹ Сообщение Казимира III великому магистру Тевтонского ордена от 1356 года: *Voigt J.* Codex diplomaticus Prussicus. Т. III. Р. 107. № 83; *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 196f. № 411. – Сообщение Людвига Баварского, зятя Казимира: *Voigt J.* Codex diplomaticus Prussicus. Т. III. № 84.

¹⁶² *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 196f.; Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 126; *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska. S. 78; *Грушевський М.* Історія України–Руси. Т. IV. С. 81, 386.

¹⁶³ СМІЗО-I. С. 373 (Ibn Ḥaldūn); С. 550 (Ibn Taḡrıberdī); *Mīrḥānd.* Kitāb-ī ta'riḥ... V. S. 160; *Ḥāndamīr* / Price. II. S. 697. – ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 228 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 10 (Воскресенская); Т. X. С. 229 (Никоновская); Т. XVI. С. 87 (Авраамки); Т. XVIII. С. 100 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 188 (Львовская). – Известие о его убийстве его же сыном Бердибеком (*Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 954) неверно и основывается, вероятно, на путанице с одним из многочисленных последующих убийств такого рода.

¹⁶⁴ На монетах – Berdi Beg: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 14. № 109; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. Т. VI. Р. 143. № 428. – См. о Бердибеке: *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. Р. 179–181; *Ramzi M.* Talfiq al-ahbār... I. S. 535f.

¹⁶⁵ Об Ахиджук см.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 137 и приведенные там дополнения; *Taeschner F.* Der Achidschuk von Tebriz und seine Erwähnung im Iskendername des Aḥmedī // *Charisteria Orientalia.* Prag, 1956. S. 338–344. [Ахиджук – раб Ашрафа ибн Тимурташа, султан Азербайджана (1357–1359). – М.Г.]

Гражданская война

После смерти Джанибека Золотую Орду почти на два десятилетия охватил хаос. Бердибеку хватило времени только на то, чтобы устранить двенадцать своих братьев¹ и принять присяги русских князей на верность². В 1359 г. он умер насильственной смертью (предположительно от яда)³. Незадолго до этого, в 1358 г., Бердибек велел казнить и своего сына Мухаммад-ходжу⁴ (в русских летописях: Маматхожа⁵), так как тот убил одного из доверенных лиц хана, посчитав, что тот вмешался в отношения с Москвой; уже тогда некоторые представители татарской знати стали проводниками политики иностранных государств и таким образом интересы своей родины для них оказались на заднем плане.

После смерти Бердибека началась ожесточенная борьба за трон, вполне напоминающее события, происходившие по времени примерно одно поколение назад в ходе распада монгольского государства в Иране. О деяниях последующих правителей мы ничего не можем сказать, нам известны лишь их имена. Сначала на трон взошел Кульпа⁶, брат Бердибека. Согласно русским летописям, он властвовал 6 месяцев и 5 дней. Зимой 1360 г. Кульпа по приказу своего брата Навруза⁷ был казнен вместе с двумя сыновьями, носившими, что примечательно, христианские имена Михаил и Иван. К Наврузу для присяги прибыли русские князья. После смерти Семёна Гордого ярлыка на вели-

¹ См. прим. 163 на с. 133. См. также: Аноним Искандера (СМИЗО-II. С. 233).

² ПСРЛ. Т. X. С. 229–230 (Никоновская).

³ СМИЗО-I. С. 551 (Ibn Taḡriberdī). – Насколько верно татарское народное предание о том, что у Бердибека советником был Тули-бай, сын Бахадур-Самирага из племени канглы (*‘Abd el-Ḡaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawāriḫ*. S. 40), установить невозможно. Тот же источник сообщает о походах Мама в годы правления Бердибека. [Канглы – тюркское племя, кочевавшее севернее Аральского моря от р. Урал до оз. Иссык-Куль. – М.Г.]

⁴ [Мухаммад-ходжа – сын Бердибека, внук Джанибека, потомок Бату. Известен лишь по русским летописям. – М.Г.]

⁵ ПСРЛ. Т. VIII. С. 10 (Воскресенская); Т. X. С. 230 (Никоновская); Т. XVIII. С. 100 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 122 (Типографская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 954.

⁶ На монетах: Qūlpā или Qūlnā, в русских летописях: Кульпа, реже – Аскульпа или Алькульпа. [Кульпа (?–1359) – хан Золотой Орды (с 1359 г.) – М.Г.] – См.: Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi’s... S. 14. № 117, S. 14*; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 147. № 446f. – Ср.: Howorth H. H. History of the Mongols... T. II. P. 181. – Об эпохе смуты см.: Ramzī M. Talfiq al-ahbār... I. S. 537–562. О Кульпе см.: Pelliot P. Notes... P. 107–109.

⁷ В русских летописях: Неврус или Наврус. [Навруз (Мухаммад Навруз-бек, Базарчи) (?–1360) – потомок Тангута, хан Золотой Орды, правил около восьми месяцев, низложен и казнен. – М.Г.] – Ср.: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 148. № 450, 452; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi’s... S. 15. № 121. – Howorth H. H. History of the Mongols... T. II. P. 181f.

кое княжение добивался князь суздальско-нижегородский Константин Васильевич⁸; при этом его поддерживали Великий Новгород и рязанский князь Олег Иванович⁹, имевший пограничные споры с Москвой¹⁰. Несмотря на то что наследником Семёна Гордого был утвержден его брат Иван II, притязания на великое княжение у суздальских князей сохранились и после смерти Константина Васильевича (1355 г.), а позднее они были осуществлены при Дмитрие Константиновиче¹¹. Новгородцы, как раз в это время напавшие в Волжской Болгарии на г. Джукетау (Жукотин)¹², разгневали хана; он велел выдать разбойников и покарал их¹³.

⁸ [Константин Васильевич (?–1355) – князь суздальский (1331–1341), великий князь суздальско-нижегородский (с 1341 г.). В 1350 г. перенес столицу княжества из Суздаля в Нижний Новгород. Боролся против усиления Москвы. – М.Г.]

⁹ ПСРЛ. Т. X. С. 226–227 (Никоновская); Т. XVIII. С. 28 (Симеоновская). – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 22. Not. 18. [Олег Иванович Великий (?–1402) – великий князь рязанский (1350–1371, 1372–1402). В 1365 г. вместе с зависимыми от него муромским, пронским и козельским князьями разгромил войско хана Тагая, вторгшееся в рязанскую землю. Отношения Рязани с Москвой неоднократно менялись от союзных к враждебным. В 1371 г. Олег Иванович потерпел поражение от Дмитрия Ивановича, который захватил Рязань, но в том же году ему, при помощи татарского отряда Салахмира, удалось вернуть Рязань. Осенью 1377 года ‘Арабшах взял Переяслав, Олег едва избежал плена. В 1378 г. московские и рязанские войска разгромили на р. Воже татарское войско Бегиша. Олег не участвовал в Куликовской битве (1380), в 1382 г. во время похода Токтамыша на Москву оказал помощь его войскам. – М.Г.]

¹⁰ Для улаживания споров Мухаммад-ходжа приезжал в Москву (см. выше на с. 134). – Определение границ между обоими государствами произошло только в 1381 г., см.: *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 22. Not. 18.

¹¹ ПСРЛ. Т. X. С. 230–231 (Никоновская); Т. XVII. С. 129 (Академический список); Т. XVIII. С. 100 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 189 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 356–357 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 112 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 122 (Типографская). – О возможной борьбе между Бердибеком и Кульпой см.: *Григорьев В. В.* Несколько новых видов и вариантов Джучидских монет // ТВОРАО. VIII (1864). С. 319–334.

[Дмитрий Константинович Старший (ок. 1324 – 1383) – великий князь владимирский (1360–1363), великий князь нижегородско-суздальский (с 1365 г.). Поначалу боролся с великим князем московским Дмитрием Ивановичем, позже помирился с ним и выдал за него замуж дочь Евдокию. Вместе с московской ратью участвовал в нападении на Волжскую Болгарию и мордву. В 1377 г. его отряды вместе с московским войском участвовали в битве на р. Пьяна, где были разбиты татарами. В 1382 г. поддержал поход Токтамыша на Москву, послал в ханское войско своих сыновей. – М.Г.]

¹² ПСРЛ. Т. VIII. С. 11 (Воскресенская). А.-З. Валиди Тоган выводит название Жукотин от *жаука* (вариант прочтения титула ябгу) и *чин* (т.е. город жауки): *Togan A. Z. V. Ibn Faḍlāns Reisebericht*. S. 19. Валиди Тоган считает, что объяснение названия города наименованием реки Жукоть (*Шпилевский С. М.* Древние города... С. 406–407) или горы Жукетау (*Пономарёв П. А.* Владения Липовгородских князей. Данные о городах Волжской Булгарии // ИОАИЭ. Т. 10. Вып. 5. Казань, 1892. С. 134) безупречно.

[Джукетау (Жукотин) – средневековый город (X–XV вв.) на левом берегу Камы, на западной окраине г. Чистополя в современной Республике Татарстан. Во второй половине

В последние годы в Золотой Орде образовались две партии, одна из которых хотела опереться на Москву, в то время как другая склонялась к Литве¹⁴. Разумеется, это должно было привести Золотую Орду к серьезной угрозе, так как было понятно, что каждая из этих партий в своих действиях была подвержена влиянию извне, которое не всегда учитывало интересы Татарского государства. Доходило до того, что недовольная партия без особых стеснений пыталась устранить неугодного ей правителя и заменить его человеком, близким к ее устремлениям. Многочисленные эмиры вступили тогда в переговоры с правящим в Заволжье Хызыр¹⁵-Махмудом¹⁶, праправнуком Шибана¹⁷. С их помощью ему удалось свергнуть Навруза. Навруз и его сын Тимур-Мелик (в русских летописях: Темир) были казнены¹⁸. Согласно татарской легенде, вдова Узбека (и Джанибека?) Тайдула намеревалась вступить в брак с Хызыр-Махмудом¹⁹. Тот, вероятно, относился к партии, противостоящей Москве, так как именно он после отказа Андрея Константиновича²⁰ утвердил в 1360 г. великое княжение за его младшим братом Дмитрием²¹.

Таким решением, конечно же, не мог быть доволен московский князь Дмитрий Иванович²²; летом 1361 года он решил лично добиться у хана изме-

XIV в. многократно подвергался нападению ушкуйников. Название с татарского означает «Липовая гора». Ябгу – западнотюркский титул верховного правителя. С XII в. стал заменяться мусульманским титулом султан. – *М.Г.*]

¹³ ПСРЛ. Т. X. С. 232 (Никоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 988; *Григорьев В. В.* Россия и Азия... С. 104.

¹⁴ *Kuczyński S. M.* Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 23.

¹⁵ В русских летописях: Хидырь, Кударь, Кидырь и др. См.: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 15. Anm. 2. – *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 195–198.

¹⁶ *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 149. № 455; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 15. № 125.

¹⁷ См. выше на с. 52. [Хызыр-Махмуд (ум. 1361) – сын Мангкутая – праправнука Шибана, хан Золотой Орды (с 1360 г.). – *М.Г.*]

¹⁸ ПСРЛ. Т. I. С. 230 (Троицкая); Т. X. С. 232 (Никоновская); Т. XV. Стб. 428 (Тверской сборник); Т. XVII. С. 129 (Академический список); Т. XVIII. С. 100–101 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 112 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 122 (Типографская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 956.

¹⁹ *Abd el-Gaffār Qrymī.* 'Umdat at-tawārīḥ. S. 43f.

²⁰ [Андрей Константинович (?–1365) – старший сын Константина Васильевича, великий князь нижегородско-суздальский (с 1355 г.). – *М.Г.*]

²¹ ПСРЛ. Т. X. С. 231 (Никоновская). – *Kuczyński S. M.* Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 23f.

²² [Дмитрий Иванович Донской (1350–1389) – сын князя Ивана II Красного, великий князь московский (с 1359 г.), великий князь владимирский (с 1362 г.). При нем в 1367 г. в Москве был построен белокаменный кремль. В его княжение Москва утвердила свое руководящее положение в Северо-Восточной Руси. В 1376 г. московское войско ходило походом на Волжскую Болгарию. В 1377 г. оно потерпело поражение от 'Арабшаха на реке Пьяне. В 1378 г. на р. Воже было разгромлено татарское войско Бегича. В 1380 г. в

нения решения о передачи ярлыка на великое княжение²³. Но это оказалось ненужным: Хызыр-Махмуд был убит своим сыном Тимур-ходжой²⁴. Всего лишь через неделю Тимур-ходжа одолел Мамай²⁵, и он был взят в плен, а затем убит при попытке к бегству. Из-за возникшего в стране хаоса Дмитрий Константинович был вынужден бежать из Сарая; тем самым в какой-то мере вопрос о великом княжении был улажен. Мамай²⁶ в 1364/1365 г. (766 г.х.)²⁷ назначил ханом потомка Узбека 'Абдуллу²⁸ (в русских летописях: Авдуля, Овдула и т.п.), против которого выступил Кильдибек²⁹, выдававший себя за сына Джанибека.

Куликовской битве (верховья Дона) Дмитрий нанес поражение Мамаю, за что был прозван Донским. В 1382 г. при подходе войск Токтамыша к Москве бежал из города, после чего покорился ханской власти. Канонизирован Русской православной церковью. – М.Г.]

²³ ПСРЛ. Т. II. С. 330 (Густинская); Т. VIII. С. 10–11 (Воскресенская); Т. XVIII. С. 100 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 189 (Львовская).

²⁴ На монетах также – *Timūr-Höğä*: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 16. № 139f.; в русских летописях: Темир-Ходжа, Ходжа и т.п. [Тимур-ходжа (?–1361), младший сын Хызыр-Махмуда, внук Мангкутая, потомок Шибана. Хан Золотой Орды, правил две недели. – М.Г.] – Татарское народное предание допускает возможность того, что избранный знатью правителем потомок Ногай, Кара-Ногай-хан, руководивший «левым крылом», боролся против Тимур-ходжи, а Хызыр-Махмуд был смещен в результате заговора эмиров: *'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḥ*. S. 44f.

²⁵ [Мамай (Мамак, Кичик-Мухаммад) (?– ок. 1380/81) – зять Бердибека, беклярибек, фактический правитель Золотой Орды (с 1362 г.). Возводил на золотоордынский престол своих ставленников из потомков Бату в противовес другим ветвям Джучидов. Потерпел поражение в Куликовской битве (1380). Разгромлен Токтамышем (1380/1381). Бежал в Каффу, где был убит генуэзцами. – М.Г.]

²⁶ Так правильно: ПСРЛ. Т. XVI 89 (Авраамки); иначе чаще ошибочно: Мамат. – См.: СМЗО-I. С. 373–374 (*Ibn Ḥaldūn*). – Согласно татарскому преданию (*'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḥ*. S. 45), Мамай был из племени кыйат, предводителем «правого крыла» и даже правителем татар. Кара-Ногай умер после трехлетнего правления и был заменен его братом. [Кыйат – монгольское племя, из которого происходил Чингисхан. Тюркизованы в XIV веке. – М.Г.]

²⁷ [766 г.х. приходится на 28 сентября 1364 г. – 17 сентября 1365 г. – М.Г.]

²⁸ О его пайцзе см.: *Bansarow D. Erklärung einer Inschrift... Silberplatte // Bull. de la classe hist.-phil. de l'Acad. Imp. de St. Petersburg*. V. № 9. 1848. Подробнее см. ниже на с. 326–327. ['Абдулла (Абдуллах, Абдаллах) (?– ок. 1369) – внук (или сын) Узбека, потомок Бату. Хан Золотой Орды (с 1361 г.). Провозглашен ханом в Крыму при поддержке Мамаю. Погиб в междоусобной борьбе. Пайцза (басма) – металлическая или деревянная дощечка с именем хана, выдававшаяся как верительная грамота, символ власти, знак доверия. – М.Г.]

²⁹ На монетах – *Keldi Beg*: *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. T. VI. P. 153f. № 469–471; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 17. № 142. – В русских летописях: Кульдебек и т.п. [Кильдибек (?–1362) – сын Ирин-бека (или Джанибека) потомок Бату. Хан Золотой Орды (с 1361 г.). Погиб в борьбе с Мурадом. – М.Г.]

Регионы господства отдельных ханов четко определяются по местам чеканки их монет. Большинство из них смогли на короткое время завладеть (Новым) Сараем³⁰, и там сразу же начали чеканить монеты, фиксируя тем самым свою верховную власть. Сохранились монеты Кульпы, отчеканенные в Азаке (Азове)³¹, Новом Сарае³², Гюлистане³³ и Хорезме³⁴. Монеты Навруза чеканились в тех же местах³⁵, а также и в (Старом) Крыме³⁶. Монеты Хызыр-Махмуда

³⁰ [Сарай – город в Нижнем Поволжье, основанный Бату. В переводе с персидского – «дворец». Столица Золотой Орды. В 1395 г. разрушен Тимуром. Существовал до начала XVI века. Под Новым Сараем (Сарай ал-Джадид, Сарай-Берке) обычно понимают город, развалины которого находятся у села Царёв Волгоградской области РФ. – М.Г.]

³¹ 760/761 г.х. = 1358/1360 гг. [760/761 г.х. приходится на 3 декабря 1358 – 10 ноября 1360 гг. – М.Г.]: БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 147; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 14. № 119. [Азак (ныне Азов) – город на левом берегу Дона у впадения в Азовское море, в Ростовской области РФ. Название с тюркского означает – 1) устье реки; 2) низкое место. До 1240-х гг. кыпчакский город. С 1330-х гг. существовали венецианская и генуэзская колонии (Тана). В 1395 г. разрушен Тимуром, после чего в начале XV века здесь были построены крепостные укрепления. С 1471 г. – турецкая крепость. – М.Г.]

³² БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 147; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 14. № 118.

³³ БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 147f.; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 14. № 117; Idem. Recensio numorum Mubammedanorum academiae Imp. scientiarum Petropolitanae. St. Petersburg, 1826. P. 261. № 1; Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. С. 463. [Гюлистан – предположительно, загородный дворец ханов Золотой Орды, недалеко от Сарая. Название в переводе с персидского означает «Сад роз / Розарий». – М.Г.]

³⁴ Т.е. в Хиве. – Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 463.

³⁵ Монеты, отчеканенные в Азаке (760 г.х. = 1359 г.) [760 г.х. приходится на 3 декабря 1358 г. – 22 ноября 1359 г. – М.Г.]: БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 148; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 15. № 121; Idem. Recensio numorum... P. 263. № 1. – Монеты, отчеканенные в Новом Сарае: БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 148; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 15. № 124. – Монеты, отчеканенные в Гюлистане (761 г.х. = 1359/1360 г.) [761 г.х. – на 23 ноября 1359 г. – 10 ноября 1360 г. – М.Г.]: БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 149; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 15. № 122. – Монеты, отчеканенные в Хорезме (761 г.х. = 1359/1360 г.): Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 464.

³⁶ Крым (760 г.х. = 1359 г.): Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 464. [Крым – город, руины которого находятся на месте современного города Старый Крым. Известен с VI века. С 1240-х гг. и до конца XV века – центр Крымского улуса Золотой Орды. Татарское название города известно с 1260-х гг. Генуэзцы называли город Солхат. В 1395 г. разрушен Тимуром. – М.Г.]

нам известны по чеканке из Азака³⁷ и Нового Сарая³⁸, в то время как ‘Абдулла чеканил свои монеты в Азаке³⁹, Орде (т.е. в Сарая)⁴⁰, Шахр ал-Джадид ал-Махруса⁴¹, Гюлистане⁴² и Сарая⁴³, а Кильдибек – в Азаке⁴⁴, Новом Сарая⁴⁵ и Мухши⁴⁶.

³⁷ 762 г.х. = 1360/1361 г. [762 г.х. приходится на 11 ноября 1360 г. – 30 октября 1361 г. – М.Г.]: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 17. № 141; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 466.

³⁸ 762 г.х. = 1360/1361 г.: БМ; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 466.

³⁹ 764/765 г.х. = 1362/1364 г. [764/765 г.х. приходятся на 21 октября 1362 г. – 27 августа 1364 г. – М.Г.] (770 г.х. – очень сомнительно!) [770 г.х. – приходится на 16 августа 1368 г. – 4 августа 1369 г. – М.Г.]: БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 162*; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 20. № 166ff.

⁴⁰ Сарай: 767 г.х. (1365/1366 г.) [767 г.х. приходится на 18 сентября 1365 г. – 6 сентября 1366 г. – М.Г.], 770 г.х. (1368/1369 г.), 771 г.х. (1369/1370 г.) [771 г.х. – приходится на 5 августа 1369 г. – 25 июля 1370 г. – М.Г.]: БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 163f*; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 20. № 169f; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 470–471 (на этих монетах впервые нанесена надпись «Орда» вместо «Сарай»).

⁴¹ Согласно Кодрингтону, Сайир (Sājir) в Туркестане (*Codrington O. A manual musulman numismatics. P. 197*), что на самом деле едва ли соответствует действительности. Вероятно, речь идет о (Новом) Сарая: 765–767 г.х. (1363/1366 г.) [765–767 г.х. приходится на 10 октября 1363 г. – 6 сентября 1366 г. – М.Г.]: БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 163*; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 43; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 470.

[Шахр ал-Джадид ал-Махруса – золотоордынский город, предположительно располагавшийся в низовьях Днепра, на месте Кучугурского городища в Запорожской области современной Украины. – М.Г.]

⁴² 764 г.х. (1362/63 г.): БМ. [764 г.х. приходится на 21 октября 1362 г. – 9 октября 1363 г. – М.Г.]

⁴³ 762 г.х. (1360/1361 г.), 764 г.х. (1362/1363 г.), 768 г.х. (1366/1367 г.) [768 г.х. приходится на 7 сентября 1366 г. – 27 августа 1367 г. – М.Г.]: БМ; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 468.

⁴⁴ *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 17. № 142; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 153f. № 469–471*; *Савельев П. С. Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и др., обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗРАО. Т. 12. Вып. 2 (1865). С. 394. № 391. – См. также: ПСРЛ. Т. VIII. С. 10–11 (Воскресенская); Т. XV. Вып. 1. Стб. 66–69 (Рогожский летописец); Т. XVII. С. 35–36 (Академический список); Т. XXIII. С. 112 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 122 (Типографская). – *Kuczyński S. M. Ziemia czernthowsko-siewierskie...* S. 103f.; *Антонович В. Б. Монографии по истории...* Т. I. С. 121.*

⁴⁵ БМ; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 17. № 142ff.

⁴⁶ По мнению Френа, под Мухши нужно понимать Тукчин, упоминаемый в русских летописях (*Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's...* S. 46). Мухши, вероятно, была главным городом мокши-мордвы (см.: *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 445; Кодрингтону местоположение не известно (*Codrington O. A manual*

‘Абдулла снизошел до того, что передал Дмитрию Ивановичу ярлык на великое княжение владимирское; тем самым хан надеялся найти в нем поддержку в борьбе против враждебных группировок в Орде. Однако в данный момент московский князь не особенно стремился помогать какой-либо партии в достижении окончательной победы. Гораздо важнее для него было то, чтобы различные претенденты на власть боролись друг против друга, снижая тем самым давление на Русь. Между тем татарская знать провозгласила ханом Золотой Орды некоего Мурада⁴⁷ (в русских летописях: Мурут или Амурат), который сразу же начал чеканить монеты в Гюлистане⁴⁸, Хорезме⁴⁹ и Новом Сарае⁵⁰. От него Дмитрий Иванович получил свою землю в качестве лена⁵¹ и чувствовал себя в своих владениях в безопасности. Правда, когда Мурад разгадал двойную игру московского князя, он попытался наладить связь с Дмитрием Константиновичем Суздальским и передать ему ярлык на великое княжение владимирское⁵². Никто из обоих ханов, враждовавших долгое время друг с другом⁵³, не смог надолго удержать власть. ‘Абдулла из-за многочисленных убийств, в том числе царевичей и Тайдулы возбудил против себя такую нена-

musulman numismatics. P. 187)); ср.: *Кротков А. А.* К вопросу о северных улусах Золотоордынского ханства // *Известия общества обследования и изучения Азербайджана.* № 3 (1927). Баку, 1928. С. 71; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 17. № 147; БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 467. [Мухши (Наручадь) – золотоордынский город в верховьях р. Мокша, улусный центр; на северо-западе Пензенской области РФ у с. Наровчат. Пришел в упадок в XV веке. – *М.Г.*]

⁴⁷ На монетах – *Müräd*: *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 154f. № 472–477; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 18. № 149. – Ср. *Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 212f. Согласно Анониму Искандера (СМИЗО-II. С. 235), Мурад был сыном Орда-Шейха (Орда-Малика) (см. ниже на с. 141) и правил 3 года. Был убит своим визирем Ильясом, так как тот узнал от жены хана, что хан хочет его убить, а визирем сделать его «очень красивого сына», к которому хан питал явную симпатию. [Мурад (Мюрид) (?–1363) – сын Мангкутая, внук Тула-Буки, потомок Шибана. Хан Золотой Орды (с 1361 г.). Убит заговорщика-ми. – *М.Г.*]

⁴⁸ 762/764 г.х. (1360/1363 г.г.) [762/64 г.х. приходится на 11 ноября 1360 г. – 9 октября 1363 г. – *М.Г.*]: БМ; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 154f.; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 18. № 149; *Idem.* *Recensio numorum...* P. 276. № 3; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 468. – Кодрингтон город не указывает.

⁴⁹ 762 г.х. (1360/1361 г.): *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. X. P. 124. – Это (за исключением одной безымянной монеты 769 г.х. = 1367/1368 г.: *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 164) последняя джучидская монета из Хорезма до прихода Токтамыша к власти. [769 г.х. приходится на 28 августа 1367 г. – 15 августа 1368 г. – *М.Г.*]

⁵⁰ 762 г.х. (1360/1361 г.): *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 467.

⁵¹ *Kuczyński S. M.* Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 24.

⁵² *Ibid.*

⁵³ ПСРЛ. Т. X 233 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. 190 (Львовская).

висть, что был в конце концов устранен. Придворный по имени Булат-Тимур⁵⁴ (в русских летописях: Булат/Булак Теми/Темир) взял в свои руки власть над всем Поволжьем⁵⁵. Еще один «хан» Тагай⁵⁶ обосновался в Наручади (Мухши), в области мордвы⁵⁷. Кроме того, борьбу вел еще Орда-Малик (очевидно, это имя, а не титул; возможно, идентичен с Мердадом, сыном Хызыр-Махмуда⁵⁸, известный по монетам из Азака⁵⁹ и Нового Сарая⁶⁰. Имена многих этих «правителей» в русских летописях вообще не упоминаются.

⁵⁴ [Булат-Тимур (Булак-Тимур, Булат-Тимер, Пулад-Тимур) (?–1367) – предположительно, сын Менгу-Тимура, потомок Шибана. Захватил власть в Волжской Болгарии (1360–1367). Боролся против Мамаи и Абдуллы. Погиб в междоусобной борьбе с ханом ‘Азизом. – М.Г.]

⁵⁵ Шпилевский С. М. Древние города... С. 167–168. – 764 г.х. (1362/1363 г.) из Нового Сарая есть монеты некоего Мир-Пулада (*Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 156*) и Пулад-хана (*Ibid. T. X. P. 124*), из Нового Гюлистана от 766 г.х. (1364/1365 г.) монеты Пулад-ходжи (*Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 156, 159, 161; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschuschis’s... S. 18. № 158; Idem. Recensio numorum... P. 338. № 134g; Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 471*). Хотя Лэн-Пуль говорит о них как о разных людях, здесь, возможно, речь идет о Булат-Тимуре, чье имя, без указания места чеканки, есть только на одной монете 768 г.х. (1366/1367 г.): *Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 473–474*. Болгар, судя по найденным монетам, был основательно разрушен в результате походов Булат-Тимура в 1361 и 1367 гг.: *Жиромский Б. Б. К вопросу о походе Булак-Тимура // Советская археология. 1958. № 1. С. 88–96, с таблицами и дополнительной литературой*.

⁵⁶ Вероятно, его монеты имеют оттиск «Tġi», который Френ читает как Zfr или как Tuġija – «лишенный силы» (*Soret F. Lettre à Msr. ... sur un essai de klassifikation des monnaies djoudjides // Revue de numismatique beige. 3 Série. T. IV (1860). P. 39, а также: Charmoy F.-B. Expédition de Timour-i Lēnk de l’ouloûs de Djoûtchy en 793 de l’hégire ou 1391 de notre ère. St. Pétersbourg, 1836*). [Тагай (? – ок. 1368) – правитель в улусе Мухша (1361–1368). – М.Г.]

⁵⁷ ПСРЛ. Т. III. С. 87 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 289–290 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 229 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 11 (Воскресенская); Т. X. С. 432–433 (Никоновская); Т. XV. Вып. 1. Стб. 428 (Рогожский летописец); Т. XVI. С. 88–89 (Авраамки); Т. XVIII. С. 101–102 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 190 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 394 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 113 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 122 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 956–957; Грушевский М. Історія України-Руси. Т. IV. С. 82–83; Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 104; Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 121*.

⁵⁸ Согласно Анониму Искандера (СМИЗО-II. С. 234), Орда-Малик был братом Чимтая (см. Родословное древо... Табл. II). По сведениям этого источника, после него правил Тимур-ходжа (убитый по недоразумению своей женой). [Орда-Малик (Орду-Мелик, Орду-шейх, Урду-Малик) (?–1361) – сын Ильтутара, потомок Шибана. Хан Золотой Орды (1361). Боролся с Мамаем. Убит заговорщиками. – М.Г.]

⁵⁹ *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschuschis’s... S. 17. № 141; Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 466*.

⁶⁰ Монеты, отчеканенные в Новом Сарая 762/763 г.х. (1360/1362 гг.) [762/763 г.х. приходится на 11 ноября 1360 г. – 20 октября 1362 г. – М.Г.]: БМ; *Lane-Poole S. Catalogue*

Разумеется, что подобные события приближали конец Золотой Орды как единого государства. Борящиеся друг против друга соперники, и прежде всего державшие в своих руках власть эмиры, образовали несколько орд – государственность эфемерного типа, основывавшаяся прежде всего на военной силе, главными задачами которой были политическое признание у соседей и контроль над максимально большей территорией Дашт-и Кыпчака. Чужеземным интересам были открыты окна и двери, и уже тогда отдельные части Золотой Орды могли бы дать ростки отдельных самостоятельных государств, если бы в конце столетия вследствие вторжения Тимура вновь под единым началом не произошло объединение всей страны. Тем самым распад Золотой Орды был значительно отсрочен.

Невозможно было устранить другое следствие ослабления Золотой Орды: освобождение покоренных народов и попытка крепнущих соседей овладеть татарскими территориями для обеспечения собственной безопасности и расширения сфер влияния. Среди них на первом месте была Литва, которая решилась на военную операцию в этом направлении, в то время как Польша, отделенная от Татарского государства территорией Литвы, вела себя в данном вопросе весьма сдержанно.

Однако поход великого князя литовского Ольгерда окутан завесой тайны. Это касается как частных обстоятельств, так и времени боевых действий. В соответствии со специальным исследованием, посвященным данному вопросу, поляка Стефана Марии Кучиньского⁶¹, с которым согласны и другие польские историки, можно считать достоверно установленным, что битва произошла осенью 1362 года на Синих Водах и что под этим названием следует понимать не населенный пункт, а современную реку Синюху (которая впадает у Ольвиополя⁶² в Буг⁶³)⁶⁴. В этой битве воины Ольгерда победили войска, которыми ко-

of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 152; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 16. № 139ff. – Ховорс считает, что Орда-Малик – это только титул, что, по всей видимости, неправомерно, так как этот титул никогда до этого не встречался (*Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 198).

⁶¹ См. прим. 148 на с. 130. [Стефан Мария Кучиньский (1904–1985) – польский медиевист, писатель. Профессор университетов Вроцлава, Лодзи и Силезии (в Катовице). – *М.Г.*]

⁶² [Ольвиополь (Орлик) – название в 1782–1920 гг. города Первомайска Николаевской области современной Украины. До конца XVIII века местность называлась Татар-Орель, т.е. «татарское гнездо». – *М.Г.*]

⁶³ *Kuczyński S. M.* Sine Wody. S. 52; *Грушевський М.* Історія України–Руси. Т. IV. С. 80–81; *Грушевський М. С.* Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XV столетия. Киев, 1891.

⁶⁴ Об этом событии сообщают прежде всего литовские летописи: ПСРЛ. Т. XVII. С. 81 (Супральный список); С. 129 (Академический список); С. 170 (Список графа Красинского); С. 327 (Летопись Рачинского); Т. II. С. 350 (Густинская); *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. P. 144 (*Annales Thor., Detmar* и *Possilge*).

мандовали Кутлуг-бек⁶⁵, Хаджи-бек⁶⁶ и Дмитрий, принудив их к бегству на юг, в направлении Добруджи⁶⁷. По мнению Михаила Грушевского, не следует ставить под сомнение имена этих князей, так как они упоминаются и в других случаях⁶⁸. Кутлуг-бек был в 1382 г. военачальником в Крыму⁶⁹, по имени Хаджи-бека, вероятно, названа крепость на месте современной Одессы (Хаджи-бей)⁷⁰, который на рубеже веков играл роль литовского опорного пункта на Черном море⁷¹, да и Дмитрий тоже известен. Судя по его имени, он был христианином, вероятно вождем христиан-гагаузов⁷² в Добрудже. Его имя поразному упоминается в торговых договорах, которые обеспечивали полякам и венграм проезд через Буковину⁷³ и Молдову⁷⁴.

Победа Ольгерда в битве на Синих Водах привела к окончательному освобождению Подолии от власти Золотой Орды, так как именно тогда здесь исчезли (по Кучиньскому) мелкие татарские князья, взивавшие вместе с баскаками налоги⁷⁵; Пузына считает, что еще раньше тут обосновались⁷⁶ Корья-

⁶⁵ [Кутлуг-бек – сын Кутлуг-Тимура, потомок Тука-Тимура. Наместник Крыма (1364/1365 г.). – М.Г.]

⁶⁶ [Хаджи-бек – сын Иль-бека, внук Данишменда, потомок Тука-Тимура. – М.Г.]

⁶⁷ О польских военных операциях в этой местности и в Молдове уже в 1359 г. см.: *Górka O. Zagadnienie czarnomorskie...* S. 341–343. [Добруджа – историческая область между низовьем Дуная и побережьем Черного моря, где до сих пор проживают татары. Северная Добруджа входит в состав современной Румынии, Южная Добруджа – в состав современной Болгарии. – М.Г.]

⁶⁸ *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 82.*

⁶⁹ ЗООИД. Т. 1 (1844). С. 339; *Антонович В. Б. Монографии по истории...* Т. I. С. 126, 127. Прим. 4.

⁷⁰ [Хаджибей – татарский город, первое упоминание о котором относится к 1415 г. Затем турецкая крепость. С 1791 г. в составе России, в 1795 г. получил официальное название «Одесса». – М.Г.]

⁷¹ *Kromer M. Kronika...* P. 279.

⁷² [Гагаузы – тюркский народ, живут главным образом на юге современной Молдовы. Исповедуют православие. – М.Г.]

⁷³ [Буковина – историческая область, известная с XV в., территория Черновицкой области современной Украины (Северная Буковина) и области Сучава современной Румынии (Южная Буковина). В XIII – первой половине XIV в. входила в состав Галицко-Волынского княжества, затем стала центром формирования Молдавского княжества. – М.Г.]

⁷⁴ *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 144. № 107; *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* Т. IX. 4. P. 129; *UGDS. Bd. II. S. 315. № 917.* – Ср.: *Górka O. Zagadnienie czarnomorskie...* S. 353f.; *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 955; *Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau bis zum Ende des 16. Jhs. Tschernowitz, 1912. S. 138.*

⁷⁵ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 170–171 (Список графа Красинского); 495 (Хроника Быховца). – *Strykowski M. Kronika Polska, Litewska, Żmódzka i wszystkiéj Rusi. Warszawa, 1846. Т. II. S. 7.* – *Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski...* S. 100; *Антонович В.Б. Монографии по истории...* Т. I. С. 125. Прим. 4.

⁷⁶ *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze. S. 431f.* – О границах этой области см.: *Jablonowski A. Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym. Т. VIII. S. 10.*

товичи⁷⁷. Во всяком случае, в Подолии установилась верховная власть великих князей литовских и четыре брата – Георгий, Александр, Константин и Фёдор⁷⁸ Корьятовичи поделили между собой управление этой областью⁷⁹. В 1380 г. Александр погиб в бою с татарами⁸⁰. Георгий в 1374 году стал господарем Молдовы, но вскоре был убит⁸¹. Для защиты Подолии от татар Корьятовичи построили несколько крепостей, в том числе и в Каменец-Подольском⁸². Где тогда примерно между Днестром и Бугом проходила литовско-татарская граница сфер влияния, точнее определить ее нельзя⁸³. Во всяком случае, территория, подвластная Ольгерду, не доходила до Черного моря, а татарские набеги на Подолию после изменения ситуации не прекратились⁸⁴. Были ли вынуждены Корьятовичи из-за непрерывных нападений татар платить дань (как полагает Кучиньский⁸⁵), основываясь на требовании Токтамыша и выплат дани Витовтом еще в 1401 году (об обоих случаях см. ниже), остается под вопросом⁸⁶, так как в этих случаях речь могла идти об обусловленной ситуацией уступке.

Отношение Золотой Орды к Польше и Литве изменилось, когда прежде всегда покорные великие князья московские стали набирать силу и противопоставлять себя ханам. Москва стала представлять собой новый политический фактор, не учитывать которого было уже нельзя. Вскоре после 1362 года сначала с Литвой, а затем и с Польшей⁸⁷ начался оживленный обмен посоль-

⁷⁷ Ср.: *Wolff J.* Ród Gedimina. Dodatki i poprawki do dzieł K. Stadnickiego: «Synowie Gedymina», «Olgiard i Kiejstut» i «Bracia Władysława Jagiełły». Kraków, 1886. S. 70ff.

⁷⁸ [Фёдор Корьятович – сын Корьята, внук Гедимина. Литовский князь, правил в Юго-Восточном Подолье (Брацлавщине). В 1393 г. после конфликта с двоюродным братом Витовтом переселился в Венгрию. – *М.Г.*]

⁷⁹ *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze. S. 438f.; *Антонович В. Б.* Монографии по истории... Т. I. С. 120.

⁸⁰ *Skrzypek J.* Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 100–102; *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze. S. 440f.; *Антонович В. Б.* Монографии по истории... Т. I. С. 128.

⁸¹ *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze. S. 438f. – *Panaitescu P. P.* Iourij Koriatovič, prince lithuanien, et la Moldavie // Юбилейный збірник М. Грушевського. Киев, 1928. Т. I. С. 462–465.

⁸² [Первое упоминание об этой крепости относится к 1374 году. – *М.Г.*]

⁸³ *Антонович В. Б.* Монографии по истории... Т. I. С. 127. Прим. 1.

⁸⁴ *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska. S. 84.

⁸⁵ *Kuczyński S. M.* Sine Wody. S. 29. Not. 2.

⁸⁶ *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska. S. 79f. – Пузына рассматривает битву на Синих Водах как следствие выплат дани Корьятовичами, которым помог Ольгерд; по моему мнению, это очень спорно. – По этому вопросу см.: *Kuczyński S. M.* Sine Wody; обзор различных мнений в: *Krakowski S.* Korjatowicze i sprawa podolska w XIV w. w oświetleniu najnowszej historiografii polskiej // *Ateneum Wileckie*. 1938. XIII. S. 250–274.

⁸⁷ Для часто посылаемого в Орду Иоанна, сына Иоанна Пакославского, священнослужителя Краковского архиепископства, Казимир III в качестве возмещения дорожных расходов просил и добился 5 января 1363 г. у Урбана V архидеканата в Ополе: *Monumenta*

ствами⁸⁸. Татары способствовали возведению на новгородский трон Бориса Константиновича, зятя Ольгерда⁸⁹. А поскольку Ольгерд по-прежнему намеревался, захватив Москву, стать хозяином всей Руси⁹⁰, великий князь московский должен был поддерживать брата и соперника Бориса Константиновича – Дмитрия⁹¹. Очевидно, именно поддержка татар дала Ольгерду возможность завладеть (где-то между 1365 и 1370 г.) Киевом, и даже, вероятно, без борьбы⁹². Место русского князя занял литовский принц⁹³. Благодаря этому положение Корьятовичей в Подолии окончательно укрепилось, теперь они были ограждены от татарских набегов⁹⁴. В 1377 г. некоторые представители этого княжеского дома признали над собой власть венгерского короля (1377)⁹⁵; этот процесс облегчался тем, что с 1370 по 1386 г. Людовик I Великий был королем и Венгрии и Польши⁹⁶.

Потеря Киева в 1373/1374 г. побудила хана предпринять попытку вернуть этот город. Тогда это ему не удалось⁹⁷ (Георгий Корьятович участвовал в отражении нападения на Киев⁹⁸), а новая попытка была уже невозможна из-за процессов, происходивших на Руси и в Золотой Орде.

Poloniae Vaticana. Т. III. Р. 400f. № 421. [Урбан V (1310–1370) – римский папа (с 1362 г.). Переехал из Авиньона в Рим. – М.Г.]

⁸⁸ ПСРЛ. Т. XV. Вып. 1. Стб. 79 (Рогожский летописец). – *Kuczyński S. M. Sine Wody*. S. 134. Not. 6.

⁸⁹ ПСРЛ. Т. XVII. С. 129 (Академический список); Т. XVII. С. 170 (Список графа Красинского). [Борис Константинович (?–1392) – третий сын Константина Васильевича, великий князь суздальско-нижегородский (1365–1392). Был женат на дочери Ольгерда – Марии. Воевал против Булат-Тимура, в 1370 г. возглавил поход на Волжскую Болгарию, в 1377 и 1378 гг. – на мордву. Боролся с великими князьями московскими, потерпел поражение, был взят в плен, а его княжество было присоединено к Москве. – М.Г.]

⁹⁰ *Kuczyński S. M. Ziemie czerntowsko-siewierskie...* S. 28; *Idem. Sine Wody*. S. 134. Not. 6.

⁹¹ *Ibid.* S. 133–137; *Idem. Ziemie czerntowsko-siewierskie...* S. 198.

⁹² ПСРЛ. Т. II. С. 350 (Густинская). – Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 127–128.

⁹³ Антонович В. Б. Киев, его судьба и значение с XIV по XVI столетие (1362–1569); Он же. Монографии по истории... Т. I. С. 221–264. [Вместо Фёдора Ивановича, потомка Рюрика, Киевской землей стал править сын Ольгерда Владимир. – М.Г.]

⁹⁴ *Puzyrna J. Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska*. S. 86ff., 89.

⁹⁵ *Idem.* S. 92.

⁹⁶ [Людовик I Великий (Лайош Великий) (1326–1382) – сын Карла-Роберта и Елизаветы, дочери Владислава Локетека, король Венгрии (с 1342 г.), Польши (с 1370 г.) из Анжуйской династии. Вел войны с Литвой (в 1351, 1372, 1377 гг.). – М.Г.]

⁹⁷ ПСРЛ. Т. X. С. 20 (Никоновская). – Ср.: Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 20; Антонович В. Б. Монографии по истории... Т. I. С. 128.

⁹⁸ О наделении Георгием 3 июня 1374 года землей одного из своих воинов, отразивших осаду татар, см.: *Costăchescu M. Documentele Moldovenesti înainte de Ștefan cel Mare*. Iași, 1931. Т. I. Р. 1.

Длительная междоусобная борьба ханов привела к полному подрыву их авторитета. Дело дошло до того, что могущественные и влиятельные эмиры возвысились до такого положения, которое позволяло им назначать и под-держивать хана по своему желанию. В это время они, в качестве «эмиров ле-вого (войскового) крыла»⁹⁹, пользовались реальной властью как майордомы. В Крыму такое положение смог занять Мамай, в Астрахани – Хаджи-Чер-кес¹⁰⁰, в Хорезме – Урус-хан, потомок Орды, брата Бату¹⁰¹. Поскольку такие майордомы были принцами, они носили титулы «эмир» и «хан»¹⁰².

В это время племянник Урус-хана Токтамыш, на сестре которого, пред-положительно, был женат Мамай¹⁰³, был вынужден бежать на восток от став-ленника последнего – ‘Абдуллы. Чуть позже сам ‘Абдулла бежал в том же направлении, когда хан ‘Азиз¹⁰⁴ изгнал его из Сарая¹⁰⁵. С этого времени

⁹⁹ «Amīr al-maisara»; наверное, так следует читать испорченный текст (см. раздел «Войско»). – По крайней мере, наряду с этим об «эмирах правого крыла» сообщает также татарское предание (см. там же). См. также: *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 400.*

¹⁰⁰ Согласно Анониму Искандера (СМИЗО-II. С. 235), Хаджи-хан (sic!) был сыном Эрзена и наследником ‘Азиза (см. ниже). Убит своими эмирами в 1363/1364 гг. (765 г.х.) «по причине возврата к старому тюркскому обычаю правления». [Хаджи-Черкес (Хадж-жи-Шаркис) – правитель Хаджитархана (1373–1374). – М.Г.]

¹⁰¹ По свидетельству Анониму Искандера, Урус-хан, сын Чимтая, был очень деятель-ным правителем, который однако не смог подтолкнуть своего отца к нападению на Золотую Орду: СМИЗО-II. С. 235–236. После десятилетнего правления умер естественной смертью. – Об Урус-хане см.: *Pelliot P. Notes... P. 109.* [Урус-хан (? – 1376/1377) – сын Бадыка, внук Тимур-ходжи, потомок Тука-Тимура. Хан Синей Орды (1368–1376/1377), хан Золотой Орды (1372–1376/1377). – М.Г.]

¹⁰² [Мамай как, вероятно, и Хаджи-Черкес, не был представителем дома Джучидов. – М.Г.]

¹⁰³ О происхождении Токтамыша сообщает Ибн Халдун: СМИЗО-I. С. 389–390; пе-ресказано в: *Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 115.*

¹⁰⁴ ‘Азиз, по сведениям Анонима Искандера (СМИЗО-II. С. 235), был сыном Тимур-ходжи и наследником Мурада. После трехлетнего правления вследствие своего возврата к «ужасным привычкам» был убит. Монеты ‘Азиза, отчеканенные в Сарае и Новом Сарае: 766–768 гг.х. (1364–1367 гг.): БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 157; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s... S. 19. № 162.* – Монеты ‘Азиза, отчеканенные в Гюлистане: 766–768 гг.х. (1364 – 1367 гг.) [766–768 гг.х. приходятся на 28 сентября 1364 г. – 27 августа 1367 г. – М.Г.]: БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 157–160.* – Его монеты были найдены и вблизи Амударьи: *Soret F. Lettre à Msr. P. 40.* [‘Азиз (?– ок. 1367) – сын Туй-ходжи, внук Балыка, потомок Шибана. Хан Золотой Орды (с 1364/1365 г.). Убит заговорщиками. – М.Г.]

¹⁰⁵ СМИЗО-I. С. 373–374 (Ibn Ḥaldūn). В соответствии с этим от 1364–1366 гг. = 766/67 гг.х. сохранились монеты ‘Абдуллы, отчеканенные в Янгикенте (два дня пути от Аральского моря по Сырдарье), в то время как в 1367/1368 г. (769 г.х.) его деньги чекани-лись в Сарае, Гюлистане и Азаке. С 1368/1369 г. (770 г.х.) монеты с его именем исчезают. – *Савельев П. С. Монеты Джучидов... Вып. II. С. 528; Soret F. Lettre à Msr. P. 40; Григорье-ев В. В. Несколько новых видов и вариантов Джучидских монет. С. 325–326. № 9.*

(767/768 г.х. = 1366/1367 г.)¹⁰⁶ сохранились также монеты с надписью «Джанибек», которые, вероятно, отчеканены не при нем (если же при нем, то неправильно отчеканен год), а при другом хане с таким же именем – при Джанибеке II¹⁰⁷. По свидетельству русских летописей, в 1370 г. Мамай назначил нового хана – Мухаммад-Туляк-Буляка¹⁰⁸ (в русских летописях: Мамат или Мамант); но вскоре после этого он был изгнан из Сарая Хаджи-Черкесом и на многие годы удален в Крым. Сам Хаджи-Черкес должен был ради Астрахани бороться с Урус-ханом. В это время новому претенденту на престол Айбеку¹⁰⁹, удалось захватить Сарай, но вскоре он умер; преемником Айбека стал его сын Карин-хан¹¹⁰. Против Карин-хана выступил Урус-хан, который вошел победителем в Сарай в 1374/1375 г. (776 г.х.)¹¹¹; в то время, как Мамай все еще не находил сил, чтобы из Крыма вмешаться в судьбу страны¹¹².

[Янгикент (в переводе с тюркского – Новый город) – золотоордынский город на левом берегу Нижней Сырдарьи. – М.Г.]

¹⁰⁶ [767/768 г.х. приходятся на 18 сентября 1365 г. – 27 августа 1367 г. – М.Г.]

¹⁰⁷ 767/768 г.х. (1365/1367 гг.): *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 472–473.

[Вероятно, монеты с именем Джанибека (1366/1367) чеканил Булат-Тимур. – М.Г.]

¹⁰⁸ Имевший также исламское имя Гийас ад-Дин [Имеются в виду ставленники Мамая: Мухаммад и Туляк (Буляк). Мухаммад (?– 1376/1377) – сын ‘Абдуллы, внук Минкаса, потомок Тука-Тимура, хан Золотой Орды (с 1370 г.). Туляк (?– ок. 1380) – хан Золотой Орды (1379/1380). – М.Г.], см.: *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 165. № 503; P. 166. № 505; P. 167. № 509; P. 168. № 510–512; *Frähn C.M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s... S. 21. № 172ff., 179ff.; *Idem.* Recensio numorum... P. 294. № 1. – ПСРЛ. Т. XI 12 (Никоновская); Т. XVIII. С. 109 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 193 (Львовская); Т. XXIII. С. 115 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 126 (Типографская). – Его монеты чеканились в Астрахани: 782 г.х. (1380/1381 г.) [782 г.х. приходится на 7 апреля 1380 г. – 27 марта 1381 г. – М.Г.]: БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 476; *Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. II. С. 18. № 416; далее 786 г.х. (1384 г.) [786 г.х. приходится на 24 февраля 1384 г. – 11 февраля 1385 г. – М.Г.]: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s... S. 21. № 176. – В Орде (Сарае): 770–777 г.х. (1368/1369–1375/1376 гг.) [770–777 г.х. приходятся на 16 августа 1368 г. – 20 мая 1376 г. – М.Г.]: БМ; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 165–168; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s... S. 21. № 172ff.; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 476. – В Болгаре 771–780 г.х. (1369/1370 – 1378/1379 гг.) [771–780 г.х. приходятся на 5 августа 1369 г. – 18 апреля 1379 г. – М.Г.]: БМ. – В Крыму (?): 777 г.х. (1375/1376 г.) [777 г.х. приходится на 2 июня 1375 г. – 20 мая 1376 г. – М.Г.]: БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 476. – В Маджаре (на Кавказе) (*Codrington O.* A manual musulman numismatics. P. 185): 774 г.х. (1372/1373 г.) [774 г.х. приходится на 3 июля 1372 г. – 22 июня 1373 г. Маджар – золотоордынский город на р. Кума, на месте г. Буденновска Ставропольского края РФ. – М.Г.]

¹⁰⁹ [Айбек (Ильбек) (?– ок. 1373) – сын Менгу-Тимура, внук Бадакула, потомок Шибана. Хан Золотой Орды (1372–1373). – М.Г.]

¹¹⁰ [Карин-хан (Каган-бек) (?– 1374/1375) – сын Айбека, внук Менгу-Тимура, потомок Шибана. Хан Золотой Орды (1374/1375). – М.Г.]

¹¹¹ [776 г.х. приходится на 12 июня 1374 г. – 1 июня 1375 г. – М.Г.]

¹¹² СМЗИО-I. С. 374 (Ibn Ḥaldūn). – Ср.: *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 221–224.

Токтамыш

Судьба Золотой Орды не могла быть решена враждующими друг с другом ханами. Впервые внешняя сила определила того, кто должен был стать правителем Улуса Джучи¹. Неизбежным следствием смуты стало, то, что ханы, бывшие до этого добрую сотню лет действительными хозяевами в Восточной Европе, снизились до протеза чужеземных господ. Угнетаемые татарами или враждебные им славянские национальные государства были еще не в состоянии оказывать решающее влияние на политику Золотой Орды. Великий полководец Тимур на протяжении целого поколения определял судьбы Дашт-и Кыпчака.

Токтамыш² после своего изгнания из столицы бежал через Хорезм к Тимуру, который, одержав победу в различных сражениях, укрепил свою власть в Трансоксании³ и обеспечил себе господство в Хорезме⁴, где со времен смуты в Поволжье правила династия Суфи⁵ из племени кунгират⁶.

¹ Якубовский А. Ю. Из истории падения Золотой Орды // Вопросы истории. 1947. № 2. С. 30–45 (общие сведения о Токтамыше).

² Токтамыш, сын Туй-ходжи, улусного правителя Мангышлака; см.: Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 272f. № 141. Токтамыш имел три различных мусульманских имени: 1) Насир ад-Дин: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 170. № 514; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 23. № 184ff.; 2) Гийас ад-Дин: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 178. № 538 (1387 г. = 789 г.х.) [789 г.х. приходится на 22 января 1387 г. – 10 января 1388 г. – М.Г.]; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 14. № 197. – Также Гийас ад-Дунья ве ад-Дин: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 182. № 553 (без указания года); 3) Джалал ад-Дин: Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 24. № 196. – Многочисленны монеты Токтамыша из всех частей страны. – Howorth H. H. History of the Mongols... T. II. P. 225–259.

³ Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma, avec des additions empruntées au Zubdatu-t-tawārīh-i Bāysunguri de Ḥāfiẓ-i Abrū / F. Tauer. Prague, 1937. P. 15f.; The Mulfuzāt Timūry, or Autobiographical Memoirs of the Moghul emperor Timūr / Ch. Stewart. London, 1830. P. 85f., 89f. – Cp.: Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasien's... S. 208f., 219.

⁴ Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma. P. 25–28; Mīrhōnd. Kitāb-i ta'riḥ... VI. S. 28.

⁵ [Суфи – династия, правившая в Хорезме с 1359 по 1388 г. Ее основатель Хусейн Суфи (? – 1372/1373) происходил из тюркизированного монгольского племени кунгират. Представители династии безуспешно боролись с Тимуром, который в 1388 г. присоединил Хорезм к своим владениям. – М.Г.]

⁶ О судьбе Хорезма в то время см.: Barthold W. Khwarizm // Enzyklopädie des Islam. Bd. II. S. 976. – С этого момента история этой страны, оказавшейся вне государственного объединения Золотой Орды, не может быть более предметом данного исследования. В XV в. здесь смогли обеспечить себе особое влияние потомки Шибана. [Кунгират – монго-

Иногда между Тимуром и его протеже Токтамышем возникали трения⁷. Но когда великий полководец узнал, что его враг и дядя Токтамыша Урус-хан со своим сыном Тимур-беком захватили власть в Улусе Джучи⁸, что являлось отправной точкой для нападения на Хорезм, откуда они были родом, он не мог больше медлить с оказанием активной помощи Токтамышу⁹.

Пока Токтамыш действовал один против войск Урус-хана, которыми командовали его сыновья, ему не удавалось проникнуть в глубь Дашт-и Кыпчака; более того, он каждый раз вынужден был возвращаться ко двору Тимура. Но после того, как один из сыновей Урус-хана погиб и тот по этой причине потребовал выдачи Токтамыша – как «убийцы», Тимур выступил в поход. Во время сильных холодов оба войска стояли друг против друга между Отраром¹⁰ и Сыгнаком¹¹. Смерть Урус-хана и последовавшая вскоре после этого кончина его сына и преемника Токтакии (1375/1376 г. = 777 г.х.)¹² облегчили решение проблемы¹³, несмотря даже на то, что Токтамыш вновь был вынужден бежать от новых претендентов на престол – Тимур-Малика, еще

лоязычное племя, обитавшее в начале XIII века в бассейне р. Тола. Название с тюркского означает «коричневые». В XIV веке тюркизированы. Чингисиды очень часто женились на девушках из этого племени. – М.Г.]

⁷ СМІЗО-I. С. 449 (al-‘Askālānī, см. также: С. 452. Прим. 1). – Кратко также в: Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... Т. I. Р. 64–72.

⁸ The Mulfuzāt Timūry... Р. 153f. (его мемуары здесь прерываются). – ‘Абд ал-Гаффар хорошо информирован об этих фактах (‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḫ. S. 45–48). [Тимур-бек (Тимур-Мелик, Нумукан, Тумукан) (? – 1378/1379) – сын Урус-хана, внук Бадыка, потомок Тука-Тимура. Хан Синей Орды (с 1376/1377 г.). Казнен Токтамышем. – М.Г.]

⁹ После того как Хорезм и его столица Ургенч в ходе борьбы Тимура с Токтамышем вновь отошли к последнему и там стали чеканить монеты с его именем, Тимур основательно разорил эту область и особенно ее столицу: Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 224. – Аноним Искандера описывает эту борьбу и переносит ее в 1383 г. (785 г.х.): СМІЗО-II. С. 236.

¹⁰ [Отрар – город в среднем течении Сырдарьи. Его руины находятся близ станции Тимур Чимкентской области современного Казахстана. В XIII–XV вв. – важный торговый пункт на пути из Ирана и Средней Азии в Сибирь, Монголию и Китай. В 1218 г. в Отраре по приказу наместника хорезмшаха Мухаммада II Ала ад-Дина были убиты купцы Чингисхана, что послужило поводом к вторжению монголов в Среднюю Азию. В 1405 г. в Отраре умер Тимур. – М.Г.]

¹¹ [Сыгнак – город на правом берегу Сырдарьи. Его руины находятся поблизости от станции Тюмень-Арык Кызыл-Ординской области современного Казахстана. С середины XI века – крупный торговый и ремесленный центр, столица кыпчаков. В 1219 г. захвачен войсками Чингисхана, с середины XIV века – главный город Синей Орды. – М.Г.]

¹² Zambaur E., de. Manuel de généalogie... Р. 246. № 232. – Howorth H. H. History of the Mongols... Т. II. Р. 224. [777 г.х. приходится на 2 июня 1375 г. – 20 мая 1376 г. – М.Г.]

¹³ По сведениям Анонима Искандера, Токтакия умер через два месяца после своего отца: СМІЗО-II. С. 236.

одного сына Урус-хана, и Гийас ад-Дин Хакан Бек-хана¹⁴ в Самарканд ко двору Тимура. Наконец в 1376/1377 г. Токтамышу удалось вытеснить из Астрахани Хаджи-Черкеса¹⁵, покорить области, подвластные Мамаю, но он так и не сумел окончательно разгромить этого влиятельного эмира¹⁶. Из Сарая от Токтамыша вынужден был бежать захвативший до этого там власть 'Арабшах, сын Булат-Тимура, потомок Шибана¹⁷.

Распри между правителями отдельных регионов Золотой Орды позволили не только Тимуру вмешаться в ее судьбу и привели не только к захвату Литвой северо-западной части страны (Киевской земли), но дали также Москве – самому опасному врагу татарских ханов, что выяснилось позже, возможность собраться с силами, в результате чего великому князю московскому удался первый настоящий удар по своим поработителям. Новый (с 1359 г.) московский правитель Дмитрий Иванович получил ярлык, как уже было сказано выше, от двух соперничающих друг с другом ханов – Мурада и 'Абдуллы, однако он не мог предотвратить того, что Мурад передаст ярлык на великое княжение владимирское суздальскому князю Дмитрию Константиновичу¹⁸. Но уже вскоре Дмитрий Константинович распорядился передать великокняжеский титул своему сыну Василию¹⁹, что получило подтверждение от нового хана 'Азиза²⁰.

¹⁴ Есть его монеты, отчеканенные в Новом Сарая в 1375/1376 г. (777 г.х.): Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 165. № 502; Frähn C.M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 22. № 183; Марков А.К. Инвентарный каталог... С. 478.

¹⁵ Есть его монеты, отчеканенные в Астрахани в 1374/1375 г. (776 г.х.) [776 г.х. приходится на 12 июня 1374 г. – 1 июня 1375 г. – М.Г.]: Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 22. № 182; Idem. Recensio numorum... P. 300. № 1. Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 860. – Перечисление ханов этого периода см.: СМЗО-I. С. 396–397 (al-Qalqašāndī). – Weil G. Geschichte der Chalifen. Bd. V. S. 24f.

¹⁶ Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma. P. 75–78; Mīrḥōnd. Kitāb-i ta'riḥ... VI. S. 32. – СМЗО-I. С. 374–375 (Ibn Ḥaldūn); С. 450 (al-'Askālānī; ср.: С. 452. Прим. 3); Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... T. I. P. 384–406. – Chalkokondyles. 'Ιστοίαι. S. 129f. – Савельев П.С. Монеты Джучидов... Вып. II. С. 62–65; Okay K. Temir, der Eiserne. Leipzig, 1938. S. 183.

¹⁷ Его монеты, отчеканенные в Новом Сарая в 1377/1378 г., см.: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 184. № 557, в 1373/1374 г. (775 г.х.) и 1377/1378 г. (779 г.х.): Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 477. ['Арабшах (Арапша) (? – ок. 1377) – сын Булат-Тимура, внук Менгу-Тимура, потомок Шибана. Хан Золотой Орды (с 1377 г.). В 1377 г. разгромил войска русских князей Дмитрия Константиновича и Дмитрия Ивановича на реке Пьяне. Первые монеты Токтамыша, отчеканенные в Новом Сарая, относятся к 1378/1379 г. 775 г.х. приходится на 23 июня 1373 г. – 11 июня 1374 г., а 779 г.х. – на 10 мая 1377 г. – 29 апреля 1378 г. – М.Г.]

¹⁸ ПСРЛ. Т. VIII. С. 12 (Воскресенская); Т. X. С. 233 (Никоновская); Т. XI. С. 2 (Никоновская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 958–959.

¹⁹ [Василий Дмитриевич Кирдяпа (?–1403) – старший сын Дмитрия Константиновича Старшего, великий князь нижегородско-суздальский, князь суздальский (1365–1382) и

Однако Василий счел необходимым передать великое княжение московскому князю²¹. Таким образом, Дмитрий Иванович, не прибегая к военным действиям, одержал победу; Василий же Суздальский без раздумий отказался от предложенного ему татарами титула, избежав тем самым междоусобной войны, которая ранее была бы неизбежной. Благодаря этому авторитет великого князя московского достиг такой степени, что другие князья скорее отказывались от ханского ярлыка, чем отваживались на действия против Москвы.

Такое положение дел представляло собой хорошую предпосылку для мощного выступления Дмитрия Ивановича против Орды. Разумеется, для татар усиление Москвы не было тайной, и теперь они всё чаще предпринимали военные вылазки на Русь. В 1365 г. Тагай напал на Рязань²², в 1366 г. Булат-Тимур – на Нижний Новгород. Еще один поход состоялся в 1368 г.²³ Но русские больше не вели себя робко: Тагай в 1365 г. был остановлен коалицией трех русских князей и отброшен на мордовскую территорию (Наручадь)²⁴, Булат-Тимур после битвы на Пьяне²⁵ был вынужден отступить и был убит в Орде ‘Азизом’²⁶. В 1366 г. новгородцы перешли в наступление на Волге: ими были ограблены татары, армяне и волжские болгары, у которых были захвачены богатые трофеи²⁷. В 1370 г. князь суздальско-нижегородский Дмитрий

городецкий (1387–1403). В 1370 и 1376 гг. воевал с казанцами. В 1382–1387 гг. находился у Токтамыша в качестве заложника. – М.Г.]

²⁰ На монетах – «‘Azīz Šaiḥ Ḥān» или «‘Azīz Saiḥ Ḥān»: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 157f. № 480–483. P. 158. № 484; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 19. № 160. – Одна монета без указания года и со стертым указанием места чеканки (Сарай?) имеет на краю обозначение: султан Джалал ад-Дунья ве ад-Дин (Sulṭan Ḡelāl ed-Dünjā we ed-Dīn), которое очевидно относится к Токтамышу (см. прим. 2 на с. 148). – В русских летописях: Озиз, Азиз и т.п. Основывается ли на исторических фактах утверждаемая в одном ненадежном источнике (см.: Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 172) разгульная жизнь ‘Азиза (Ibid. S. 177), определить невозможно.

²¹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 13 (Воскресенская); Т. XVIII. С. 103 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 123 (Типографская).

²² ПСРЛ. Т. VIII. С. 13 (Воскресенская); Т. XI. С. 5–6 (Никоновская); Т. XVII. С. 37 (Супральный список); Т. XVII. С. 130 (Академический список); Т. XVIII. С. 104 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 113–114 (Ермолинская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 973.

²³ ПСРЛ. Т. VIII. С. 15 (Воскресенская); Т. XI. С. 10 (Никоновская); Т. XXIV. С. 125 (Типографская). – См. также: Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 22. Not. 20 (на с. 22).

²⁴ См. прим. 15 на с. 150.

²⁵ [Пьяна – река в современной Мордовии и Нижегородской области РФ. – М.Г.]

²⁶ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 293 (Новгородская Четвертая); Т. VIII. С. 14 (Воскресенская); Т. XI. С. 9 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 192 (Львовская); Т. XXIII. С. 114 (Ермолинская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 973.

²⁷ ПСРЛ. Т. VIII. С. 13–14 (Воскресенская); Т. XI. С. 6 (Никоновская); Т. XVIII 104 (Симеоновская). – Ср.: Григорьев В. В. Россия и Азия... С. 104.

Константинович выступил против хана (волжских) болгар Хасана²⁸, который был осажден в Болгаре²⁹.

Спор вокруг великого княжения владимирского, разгоревшийся между тверским князем Михаилом Александровичем³⁰ и московским князем Дмитрием Ивановичем (1370/1372 г.), еще раз позволил татарам вмешаться во внутренние дела Руси. Получив от Дмитрия Ивановича большую взятку, посол Золотой Орды Сары-ходжа поддержал его кандидатуру, и в 1372/1373 г., тот наконец получил желанный ярлык³¹. Когда же татары в 1375 г. вновь передали ярлык на великое княжение владимирское Михаилу Александровичу³², они, видимо, посчитали, что приложили достаточные усилия для ослабления московского князя. Во всяком случае, они стали больше уделять внимание другим русским областям и захватили в 1374 г. Рязань³³, а вскоре после этого – Нижний Новгород³⁴. Этот город всё чаще становился очагом волнений: в 1375 г. здесь появился некий Прокоп, который разграбил Кострому³⁵ и прошел через Болгар³⁶ до Астрахани. Возможно в этом деле был замешан Дмитрий Иванович, чтобы таким образом отвлечь татар. Затем, когда татары в конце августа 1378 года, тайно проведенные мордвинами, неожиданно оказались под Нижним Новгородом, который они хотели наказать по причине

²⁸ [Хасан (Асан) (? – ок. 1380) – эмир Волжской Болгарии. В 1367 г. после гибели Булат-Тимура захватил власть в Болгаре. В 1370 г. признал над собой власть Мамаю. В 1376 г. потерпел поражение от великого князя московского Дмитрия Ивановича Донского. Примерно в 1380 г. казнен (или изгнан) Мамаем. – *М.Г.*]

²⁹ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 109 (Симеоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 973–974.

³⁰ [Михаил Александрович (1333–1399) – сын Александра Михайловича, великий князь тверской (с 1368 г.). Долго и упорно боролся с московским князем Дмитрием Ивановичем за великое княжение владимирское. В 1370–1371 и 1375 гг. получал в Золотой Орде великокняжеские ярлыки. – *М.Г.*]

³¹ ПСРЛ. Т. I. С. 231 (Троицкая); Т. VIII. С. 18 (Воскресенская); Т. XI. С. 15–19 (Никоновская); Т. XV. Стб. 430–431 (Тверской сборник); Т. XX. Ч. 1. С. 193 (Львовская); Т. XXIII. С. 116, 118 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 126, 129–130 (Типографская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 963–967.

³² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1, С. 301 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 233 (Софийская Первая); Т. XI. С. 22 (Никоновская); Т. XV. Стб. 434 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 99 (Авраамки). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 967–969.

³³ ПСРЛ. Т. XI. С. 19–20 (Никоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 974.

³⁴ ПСРЛ. Т. VIII. С. 22 (Воскресенская); Т. XI. С. 21–22 (Никоновская); Т. XXIII. С. 118 (Ермолинская). – *Kuczyński S. M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 130.

³⁵ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 304–305 (Новгородская Четвертая); Т. VIII. С. 23 (Воскресенская); Т. XI. С. 24 (Никоновская); Т. XVIII. С. 116–117 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 119–120 (Ермолинская).

³⁶ *Григорьев В. В.* Россия и Азия... С. 104; *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 974–975.

убийства здесь в 1374 г. посланника Мама³⁷, местному князю, несмотря на помощь из Москвы, не удалось отстоять город. Но, вероятно, хан 'Арабшах (в русских летописях: Арапша и т.п.), столкнувшись 11 августа с москвитями на реке Воже, правом притоке Оки потерпел поражение и отступил, правда разграбив при этом Рязань³⁸. Победив в этой схватке, Дмитрий Иванович достиг большого успеха: ему удалось доказать, что власть татар в покоренной ими Руси не была уже более непреодолимой. И теперь он счел уместным самому перейти в наступление.

Следствием этого наступления стала битва на Куликовом поле на Дону 8 сентября 1380 года, закончившаяся победой Дмитрия Ивановича над Мамаем, который между тем снова стал главным эмиром татар³⁹. После этой победы Дмитрий Иванович получил прозвище Донской. Куликовская битва стала логическим результатом обострения татаро-русских отношений с 1373 г.⁴⁰ и следствием того факта, что Москва уладила своих соперников на Руси. Поэтому союзы, заключенные Литвой с отдельными русскими князьями (например, с тверским), теряли свою значимость. Смерть Ольгерда в 1377 г. и войны, в которые была втянута Литва на Севере, нарушили сотрудничество великих князей литовских с Ордой, которое до тех пор сохранялось, несмотря

³⁷ ПСРЛ. Т. VIII. С. 21 (Воскресенская); Т. XVIII. С. 114 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 195 (Львовская); Т. XXIII. С. 118 (Ермолинская).

³⁸ ПСРЛ. Т. I. С. 232 (Троицкая); Т. III. С. 91 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 306–310 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 237 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 32–33 (Воскресенская); Т. XI. С. 27–28, 42–43 (Никоновская); Т. XV. Стб. 436–437 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 104–106 (Авраамки); Т. XVII. С. 38 (Супральский список); Т. XVIII. С. 118–119, 126–127 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 198 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 395–396 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 120–121, 124 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 141–142 (Типографская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 975–976; *Stählin K.* Geschichte Rußlands... Bd. I. S. 158.

³⁹ ПСРЛ. Т. I. С. 232 (Троицкая); Т. III. С. 92 (Новгородская Первая); Т. III. С. 231 (Новгородская Третья); Т. VI. С. 90–98 (Дополнение к Софийской Первой); Т. VIII. С. 34–41 (Воскресенская); Т. XI. С. 46–68 (Никоновская); Т. XVI. С. 107–119 (Авраамки); Т. XVII. С. 41–42 (Супральский список); Т. XVIII. С. 129–131 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 200–202 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 397–398 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 124–127 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 143–149 (Типографская). – *Kuczyński S. M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 204. – Согласно прусским сообщениям, Ягайло удалось отбить у русских большую часть татарских трофеев, см.: *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. P. 114. – См. также: *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 214–216; *Ramzī M.* Talfiq al-abhār... I. S. 562ff.; *Stählin K.* Geschichte Rußlands... Bd. I. S. 158f. *Фёдоров Б. В.* Куликовская битва. М., 1939; *Кучин П.* Куликовская битва. М., 1939; *Frček J.* Zádostina. Staroruský žalospěv o boji rusů s tatarý r. 1380. Praha, 1948. Карты Куликовской битвы см.: *Кудряшов К. В.* Русский исторический атлас. М.; Л., 1928. Табл. VI; Большая Советская энциклопедия. 2-ое изд. М., 1952. Т. XIV. С. 356.

⁴⁰ Подробнее об этом см. также: *Kuczyński S. M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 200f. Not. 584; *Грушевський М.* Історія України–Руси. Т. IV. С. 82–83.

на инциденты вокруг Киева⁴¹. Литовский (очевидно, весьма незначительный) контингент, который должен был принять участие в битве на Дону на русской стороне, не успел своевременно подойти⁴².

Битва на Куликовом поле вовсе не была финальной, хотя она доказала, что татар можно победить. Но эта победа никоим образом не означала, что теперь они были побеждены окончательно. Внутриполитическое последствие этого события не заставило себя долго ждать: власть Мамай настолько ослабла, что он после небольшого столкновения на Калке с Токтамышем более не мог сопротивляться и бежал к генуэзцам в Каффу, где вскоре был убит⁴³. Токтамыш вызвал русских князей к себе, чтобы принять от них присягу на верность: никто, в том числе и московский князь, не отважился уклониться от этого⁴⁴. Чтобы развеять страх татар перед поднимающимися с колен русскими, Токтамыш решил преподать им урок. Летом 1382 года он через Нижний Новгород подошел к Москве. 26 августа 1382 года после 3-дневной осады Москва, поверив обещанию татар не причинять горожанам зла, сдалась и была сильно опустошена⁴⁵.

Таким образом, неудача 1380 г. была преодолена. Вновь тверской князь стал добиваться ярлыка на великое княжение владимирское, правда безуспешно. Непосредственно после ухода татар Рязань подверглась разорению московской ратью⁴⁶.

Разумеется, этот успех основательно укрепил авторитет и власть Токтамыша. Это отразилось и во внешней политике нового хана. Во-первых, он во-

⁴¹ Ср. выше с. 145.

⁴² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 322 (Новгородская Четвертая). – См. также договор Дмитрия Ивановича с рязанским князем от 1381 года: СИГД. Ч. I 54, № 32. – Обобщено у Кучиньского: *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 202; *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze.* S. 437; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* T. I. S. 68.

⁴³ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 83 (Новгородская Четвертая). – *Golebiowski S. Jarlyk chana Tochtamysza* // *Biblioteka Warszawska.* Т. III (1853). S. 571.

⁴⁴ ПСРЛ. Т. XI. С. 69 (Никоновская).

⁴⁵ ПСРЛ. Т. I. С. 233 (Троицкая); Т. III. С. 92 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 324–339 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 16 (Псковская Вторая); Т. VIII. С. 414–415 (Воскресенская); Т. XI. С. 71–83 (Никоновская); Т. XV. Стб. 441–443 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 118–129 (Авраамки); Т. XVIII. С. 132–133 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 203–204 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 399–400 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 127–129 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 149–154 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 982–984; *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 206; *Idem. Geneza urosczeń Iwana III do Rusi Litewskiej* // *Ateneum Wileńskie.* III (1925/26). S. 195; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* T. I. S. 69. – *Ramzi M. Talfiq al-ahbār...* I. S. 577–580 (по Карамзину); *Stählin K. Geschichte Rußlands...* Bd. I. S. 160.

⁴⁶ ПСРЛ. Т. VIII. С. 49 (Воскресенская); Т. XI. С. 83–84 (Никоновская); Т. XVIII. С. 134–135 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 155 (Типографская). – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 211, 215; *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 985; *Григорьев В. В. Россия и Азия...* С. 105.

зобновил обмен посольствами с Египтом, почти прекращенный с момента начала гражданской войны. В 1363/1364 г. (766 г.х.)⁴⁷ мамлюкские султаны вступили в контакт с неким Куджа-‘Али-беком, возможно эмиром⁴⁸. В начале ноября 1371 года (последняя декада раджаба 773 г.х.), а также в 1374/1375 г. (776 г.х.) египетские послы были отправлены к Мамаю и хану Мухаммаду⁴⁹. Теперь Токтамыш возобновил дипломатические контакты: 30 января 1385 года (18 зул-хиджжа 786 г.х.) Хасан ибн Рамазан, сын знатного административного чиновника в Крыму, явился на аудиенцию к мамлюкскому султану и был принят со всеми почестями⁵⁰. Ответный визит состоялся на следующий 1386 год (788 г.х.)⁵¹. Тогда, по всей видимости, не были заключены длительные соглашения между Египтом и Золотой Ордой; но на фоне изменившегося на Ближнем Востоке положения они бы и не имели большого практического значения⁵².

Укрепление власти Токтамыша привело к изменению отношений с его покровителем – Тимуром⁵³. Токтамыш стремился расширить свои владения на юге и примерно в 1385/1386 г. (787 г.х.)⁵⁴ предпринял поход на предгорья Кавказа и Тебриз⁵⁵. Вскоре после этого его войска осадили Бухару. Беженцы

⁴⁷ [У Тизенгаузена дан 765 г.х. Возможно, что это опечатка, т.к. 766 г.х. приходится на 28 сентября 1364 г. – 17 сентября 1365 г. – М.Г.]

⁴⁸ СМИЗО-I. С. 450 (al-‘Askālānī).

⁴⁹ Там же. С. 338–339 (al-Muhibbī).

⁵⁰ Эту дату и точные подробности дает ал-Макризи (Там же. С. 427–428). – Краткие известия есть у Ибн Дукмака (Там же. С. 322), ал-‘Айни (Там же. С. 498) и у ал-‘Аскалани (Там же. С. 450, где, однако, событие датируется мартом-апрелем 1385 года = сафар 787 г.х.).

⁵¹ Там же. С. 334–339, 397 (al-Qalqašāndī = al-Qalqašandī. Şubḥ al-a’sā fi şinā’at al-inšā. T. VII. S. 296–299). [788 г.х. приходится на 2 февраля 1386 г. – 21 января 1387 г. – М.Г.]

⁵² Ср. выше с. 125.

⁵³ Шами приписывает это изменение влиянию «плохих советчиков»: *Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma*. P. 77f.; ср.: *Mīrḥōnd. Kitāb-ī ta’riḥ...* VI. S. 32f.; *Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia...* T. I. P. 384–406. – *Okay K. Temir, der Eiserne*. S. 183; *Савельев П.С. Монеты Джучидов...* Вып. II. С. 62–65.

⁵⁴ [787 г.х. приходится на 12 февраля 1385 г. – 1 февраля 1386 г. – М.Г.]

⁵⁵ *Mīrḥōnd. Kitāb-ī ta’riḥ...* V. S. 177. – Ср.: *Erdmann F. Numophylacium universitatis Caesareae literarum Casaniensis orientale*. Kazan, 1826. P. 54–59 (выдержка из: *Tazkirat as-su’arā*). – Баку в 791 г.х. (1389 г.) [791 г.х. приходится на 31 декабря 1388 г. – 19 декабря 1389 г. – М.Г.]: *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 485; *Савельев П.С. Монеты Джучидов...* Вып. II. С. 127. № 239–301 – без отчетливого написания года: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschuschis’s...* S. 27. № 239; Монеты Токтамыша, отчеканенные в Шемахе: 788–790, 792? гг.х. (1386–1388, 1390 гг.): *Ibid.* S. 27. № 240; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. T. VI. P. 177, 179; *Frähn C.M. Recensio numorum...* P. 337. № 133; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 484. – *Weil G. Geschichte der Chalifen*. Bd. V. S. 28; *Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 635. [788–790 гг.х. приходится на 2 февраля 1386 г. – 30 декабря 1388 г., а 792 г.х. – на 20 декабря 1389 – 8 декабря 1390 гг. – М.Г.] О тщетных попытках Токтамыша заключить союз с Музаффаридом Ахмедом Тебризским против Тимура см.: *Müller A. Der Islam im*

из затронутых боевыми действиями областей направились к Тимуру, который как раз намеревался окончательно покорить Иран. После того как первый поход Тимура на Золотую Орду был прерван⁵⁶, великий завоеватель в январе 1391 года отправился из Самарканда в новый военный поход на Дашт-и Кыпчак⁵⁷. К этому его прежде всего побудили три эмира, которые долгое время были на службе у Токтамыша, но затем перебежали к Тимуру: Тимур-Кутлуг⁵⁸, Кунче⁵⁹ и Идигей, вождь племени мангыт⁶⁰. 18 июня 1391 года (15 раджаба 793 г.х.) после долгих утомительных переходов и нескольких боев вслед за неудавшимися попытками примирения произошла решающая битва на р. Кондурча, притоке р. Сок в Оренбургской и Симбирской губерниях⁶¹. Токтамыш потерпел поражение и был вынужден бежать; эмиры назначили ханом Тимур-Кутлуга⁶², находившегося в свите Тимура. После того как это

Morgen- und Abendland. S. 285f.; о походе 1391 г.: на с. 294–296. [Возможно, речь идет об Ахмаде Имад ад-Дине – эмире Кермана (1384/1387–1393). – М.Г.]

⁵⁶ *Šamī Nizām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Ẓafarnāma*. P. 113–117, перепечатано также в: *‘Abd el-Ğaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 65–68 в сноске, 69, 73f., 75–80; *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta’rīḥ... VI. S. 51f. – Ср.: *Okay K.* Temir, der Eiserne. S. 249, 251; *‘Abd el-Ğaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 59–67. *Togan Z. V.* Timurs Osteuropa-Politik // ZDMG. Bd. 108/II (1958). S. 279–298.

⁵⁷ Одно (очевидно, в основе своем историческое) обращение Тимура при выступлении в этот поход сохранилось благодаря пересказу Идигея и одного византийского авторитетного лица в «Δημιγορία τοῦ Περσῶν βασιλέως Τεμύρη», см.: *Treu M.* Eine Ansprache Tamerlans // *Byzantinischen Zeitschrift*. 1910. Bd. XIX. S. 15–28; *Kurtz E.* Zu der Ansprache Tamerlans // *Byzantinisch-Neugriechischen Jahrbüchern*. 1921. Bd. III. S. 77–79; *Moravcsik G.* Byzantinoturcica. T. II. S. 246, словарная статья «Demegoria Tamerlanis». После своего похода против Токтамыша Тимур велел в 1391 г. в Карсакбае (рядом с Улуттагом в Казахстане) сделать надпись, в которой сообщается об его военных действиях, см.: *Ponne H.* Карасакпайская надпись Тимура // *Труды отдела истории культуры и искусства Востока*. Л., 1940. Т. II. С. 185–188. Эта надпись опубликована и в: «*Belleten*». 1944. VIII. S. 473f. – См. также: *Понамарёв А. И.* Поправки к чтению «надписи Тимура» // *Советское востоковедение*. 1945. Т. III. С. 222–224.

⁵⁸ [Тимур-Кутлуг (?–1399) – сын Тимура, внук Кутлуг-Тимура, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1396/1397 г.). – М.Г.]

⁵⁹ [Кунче – сын Кутлуг-Тимура, внук Тимур-бека, потомок Тука-Тимура. – М.Г.]

⁶⁰ *Šamī Nizām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Ẓafarnāma*. P. 120. – *Okay K.* Temir, der Eiserne. S. 253–257; *Golebiowski S.* Jarlyk chana Tochtamysza. S. 552–554. [Мангыт – тюркизированное монгольское племя. – М.Г.]

⁶¹ *Charmoy F.-B.* Expédition de Timour-i Lènk... P. 161. Not. 57. – *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 69 говорит о битве на реке Бяла (Biała) = Белой. [Кондурча – река в современном Татарстане и Самарской области РФ. Белая – река в современных Башкортостане и Татарстане. – М.Г.]

⁶² По сведениям Анонима Искандера, перед возвращением Тимур-Кутлуга (от двора Тимура) власть захватил некий Чинтек, но затем он был вынужден бежать. После этого Тимур-Кутлуг стал править совместно с эмиром Идигеем – сыном Балтычака (СМИЗО-II. С. 238).

решение было принято, Тимур начал отход и в декабре 1391 года вернулся в Самарканд⁶³.

Наряду с Тимур-Кутлугом тогда, возможно, на короткое время появился и другой хан – Бек-Булат⁶⁴. Во всяком случае были отчеканены монеты с этим именем⁶⁵. Так как этот хан в нарративных источниках не упоминается, то он, вероятно, не мог оказывать существенного влияния на ход событий.

После поражения, которое потерпел Токтамыш в битве на Кондурче, ему довольно легко удалось вернуть себе власть. Однако теперь он больше не мог полагаться только на свои силы и поэтому стал искать союзников. Для этого существовали две возможности. С Литвой татары уже долгое время имели

⁶³ *Šamī Nizām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Zafarnāma*. P. 117–125; см. также: *‘Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 80–89 в сноске); *Charmoy F.-B.* Expédition de Timour-i Lènk... P. 99–126 (= *Tuzūkāt-i Timūr*. P. 171f.; *Jazdī, Zafarnāma*. P. 172–243; *Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia*... P. 243f.; *Samarqandī*. P. 245–269; *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta’rīḥ... S. 270–321; *Hōndamīr*. Habīb as-Sijar. S. 321–349 и некоторые более поздние источники: P. 350–360; *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta’rīḥ... VI. S. 56–62; ПСРЛ. Т. VIII. С. 60 (Воскресенская); Т. XI. С. 125 (Никоновская); Т. XV. Стб. 446 (Тверской сборник). – *Weil G.* Geschichte der Chalifen. Bd. V. S. 33f. О различных боях с Тимуром см. также: *Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 580–625. – *Ахмаров Г.* Разбор татарских преданий о нашествии Тимура на болгарские города // ИОАИЭ. Т. XV. Вып. 4. С. 454.

⁶⁴ Из сообщения 1389 г. паломника Игнатия Смольнянина следует, что на Нижнем Дону у Зеркли (*Zerklja*) (около Казалинска) вниз по течению реки друг за другом находились улусы Сары-ходжи (у Великой Луки), Бек-Булата (вблизи Червлёных гор) и Ак-буги (у устья реки Бузук): *Madam B. de Khitrowo*. Itinéraires russes en Orient. Genève, 1899. P. 132 с примечаниями. [Игнатий Смольнянин – русский писатель конца XIV – начала XV в. В 1389 г. вместе с митрополитом Киевским и всея Руси совершил путешествие в Константинополь, после чего написал «Пименово хождение на Царьград»: Книга хождений. Записки русских путешественников XI–XV вв. (Антология) / Сост. и пер. Н. И. Прокофьев. М.: Советская Россия, 1984. С. 277–285. Бек-Булат (Бек-Пулад-оглан) – хан Золотой Орды (1391–1392/1393). – *М.Г.*]

⁶⁵ Монеты, отчеканенные в Азак: 792–794 гг.х. (1390–1392 гг.) [792–794 гг.х. приносятся на 20 декабря 1389 г. – 16 ноября 1392 г. – *М.Г.*]: БМ. – Монеты, отчеканенные в Новом Сарае: БМ; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 185. № 559–561; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī’s... S. 30. № 276; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 491. – Монеты, отчеканенные в Крыму: БМ; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 185; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī’s... S. 30. № 277. – Монеты, отчеканенные в Хорезме: *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 178; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī’s... S. 32. № 298. (О ситуации в Хорезме см.: *Enzyklopädie des Islam*. Bd. II. S. 976, где под «правителями Золотой Орды», которые временами господствовали еще в XV столетии в Хорезме, имеются в виду наследники Шибана). – О Бек-Булате см.: *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. P. 249. [Имя Бек-Булата известно не только по нумизматическим данным, но и благодаря, например, упоминанию в сочинениях Ша-раф ад-Дина Йазди и ‘Абд ар-Раззак Самарканди. – *М.Г.*]

хорошие отношения⁶⁶ и были близки к тому, чтобы начать переговоры с великим князем литовским Витовтом, двоюродный брат которого Ягайло в 1386 г. стал королем Польши под именем Владислава II⁶⁷. Основной целью переговоров был союз против всех врагов, под которыми в первую очередь подразумевался Тимур. В качестве вознаграждения за этот союз Токтамыш передал Ягайло посредством ярлыка от 20 мая 1393 года (8 раджаб 795 г.х.) верховенство над целым рядом территорий, которые относились частично к Литве, а частично к Руси (но на которые претендовала Литва); формально же эти территории находились под властью Золотой Орды⁶⁸. Таким образом Токтамыш готов был поддержать расширение Литвы за счет Руси в ответ на заключение союза против Тимура. Одновременно он потребовал для себя выплаты дани с этих территорий, благодаря чему была бы признана его верховная власть⁶⁹. Такая выплата дани действительно производилась⁷⁰, как это следует из одного документа от 1401 г.⁷¹ В августе 1393 года послы Токтамыша прибыли с этим требованием в Краков к Ягайло (который вместе с Витовтом должен был взять на себя оплату⁷²). Ответ, который они получили, неизвестен. Принимая во внимание также и отношения Польши-Литвы и татарских

⁶⁶ *Golebiowski S.* Jarlyk chana Tochtamysza. S. 571–574; *Оболенский М. А.* Ярлык хана Золотой Орды Тохтамыша к польскому королю Ягайло, 1392/93. Казань, 1850. С. 21; *Prochaska A. Z.* Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem // *Przegląd historyczny*. XV (VII–XII. 1912). S. 262; *Koneczny F.* Geneza urosczeń Iwana III do Rusi Litewskiej // *Ateneum Wileńskie*. R. III (1925/26). S. 208f.

⁶⁷ [Ягайло (Ягелло) (?–1434) – сын Ольгерда, внук Гедимины, великий князь литовский (1377–1392), польский король (с 1386 г.), родоначальник династии Ягеллонов. – *М.Г.*]

⁶⁸ Об этих территориях и их принадлежности речь идет в одной статье автора, которая выйдет в сборнике «Die Grenzen Polens im Laufe der Jahrhunderte» («Границы Польши в ходе столетий») [По моим данным этот сборник не был опубликован. – *М.Г.*].

⁶⁹ Подлинник этого ярлыка был возвращен Советским Союзом Польше в августе 1928 года и поступил тогда в Варшавский Главный архив: *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 67. Not. 2. – Относительно самой грамоты см.: Radloff. Jarl. 4–5 (с филологическим комментарием на с. 6–17); *Оболенский М. А.* Ярлык хана Золотой Орды... С. 37–38.

⁷⁰ *Chmiel A.* Zbiór dokumentów znajdujących się w bibliotece hr. Przezdzieckich w Warszawie. Kraków, 1890. S. 10–12; *Piekosiński F.* Rachunki dworu króla Władysława Jagiełły i królowej Jadwigi z lat 1388 do 1430. Kraków, 1896. S. 162. – *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 70, см. там же прим.; *Skrzypek J.* Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 113; *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie za czasów Witolda, w. ks. Litwy // *Ateneum Wileńskie*. R. VII (1930). S. 539; *Грушевський М.* Історія України-Руси. Т. IV. С. 84. – На Подолию, где до конца 1393 года господствовали Корьятовичи, это требование тогда, возможно, не распространялось, ср.: *Skrzypek J.* Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 113; *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze. S. 443–445. – ПСРЛ. Т. XVII. С. 497–498 (Хроника Быховца).

⁷¹ См. ниже на с. 353.

⁷² *Piekosiński F.* Rachunki... S. 162.

государств в последующих столетиях, можно предположить, что договоренность состоялась⁷³. В любом случае Ягайло оставил свои планы по борьбе против татар, которые он, видимо, имел прежде⁷⁴.

Другая возможность для хана Токтамыша найти помощь была заложена в связях с Египтом. И удивительно наблюдать, как скоро были восстановлены эти связи, когда снова появились геополитические условия для их существования. В тот момент, когда развалилось государство Хулагуидов в Иране, а турки господствовали на берегах Эгейского моря, связи с мамлюками потеряли для Орды значение и взаимные отношения почти прервались. Теперь же, когда Тимур овладел Персией и Двуречьем⁷⁵ и продвинулся в Сирию⁷⁶, для Передней Азии возникла та же ситуация, которая существовала до 1335 года, и тут на передний план для Золотой Орды и Египта вышла совместная борьба с неприятелем, которого хотелось взять в клещи – так же, как это было сделано с ильханами. В 1393/1394 г. в Дамаск, где тогда находился султан Баркук⁷⁷, прибыла дипломатическая миссия с официальной просьбой о совместном выступлении против Тимура. Миссия была милостиво принята⁷⁸ и

⁷³ Ср.: *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem. S. 263.*

⁷⁴ 1 апреля 1388 года папа римский Урбан VI (1378–1389) полностью отпустил грехи участникам объявленного Ягайло и Ядвигой Польской похода против татар: *Codex epistularis saeculi decimi quinti. Kraków, 1891. T. II. P. 17. № 13*, а (православный) архиепископ Вифлеемский пообещал Ягайло (вроде бы по распоряжению патриарха Константинопольского) союз в борьбе с «язычниками»: *Acta Patriarchatus II, № 514–516; Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Polonie. T. XII. P. 527.* – Но все же здесь, вероятно, имелись в виду турки, а не татары. [Ядвига (1372–1399) – дочь венгерского короля Людовика I Великого. В возрасте шести лет была обручена с австрийским эрцгерцогом Вильгельмом. В 1384 г. стала польской королевой. В 1386 г. в Польшу приехал ее жених Вильгельм, но польские магнаты и представители католической церкви вынудили Ядвигу выйти замуж за литовского князя Ягайло. – *М.Г.*]

⁷⁵ [Двуречье (Месопотамия) – область в среднем и нижнем течении Тигра и Евфрата. – *М.Г.*]

⁷⁶ СМИЗО-I. С. 375–376 (*Ibn Haldūn*).

⁷⁷ [Баркук – мамлюкский султан Египта (1382–1389, 1389–1390). В 1364 г. попал в качестве раба в Египет из Золотой Орды. Основатель Бурджидской (черкесской) ветви династии мамлюков. – *М.Г.*]

⁷⁸ Там же. С. 322 (*Ibn Duqmāq*); С. 356 (*Ibn al-Furāt*); С. 445 (*al-Asadī*); С. 450 (*al-‘Askālānī*); С. 499 (*al-‘Ainī*). – Несмотря на приведенные здесь различные, расходящиеся на несколько месяцев даты (а именно: июнь/июль 1393 года и 23 марта 1394 года), речь должна все-таки идти только об одной миссии. В начале XVII в. имперский индийский посол Хан-‘Алам после своего возвращения доставил от иранского шаха ‘Аббаса I в качестве подарка падишаху Джахангиру одну старую миниатюру битвы Тимура с Токтамышем с портретным изображением свыше 200 лиц кисти Халил-Мирза-Шахруха: *Kühnel E. Hān ‘Ālam und die diplomatischen Beziehungen zwischen Ġāhāngir und Schah ‘Abbās // ZDMG. Bd. 96 (1942). S. 176.* [Аббас I (1571–1629) – сын Султан-Мухаммад-Шаха, персидский шах (с 1587 г.) из династии Сефевидов. Джахангир (1569–1627) – сын Акбара, падишах (с 1605 г.) из династии Великих Моголов. – *М.Г.*]

на просьбу был дан ответ египетским послом⁷⁹. Была ли тогда договоренность и с османским султаном Баязидом I⁸⁰, неизвестно, но соглашение с турками, которые вследствие положения своей страны в обновленной коалиции оказались бы на месте Византийской империи и находились также под угрозой со стороны Тимура, было вполне возможным⁸¹.

В этих обстоятельствах Токтамыш чувствовал себя достаточно уверенно, чтобы снова попытаться расширить границы Улуса Джучи. Но его планы нарушил Тимур, который по союзному договору Золотой Орды с Египтом (о переговорах с Литвой он обладал, вероятно, лишь скупой информацией) должен был ясно видеть, какую политику хан предпочитал вести. Тимур находился в Сирии, когда узнал, что Токтамыш вступил в его владения на Кавказе и занял позиции на Тереке⁸². Тимур прервал свой поход на Дамаск, прошел через Тебриз и Грузию и одержал победу над авангардом армии Токтамыша. Тот же приготовился к сражению на Куре, но, ослабленный из-за измены некоторых представителей знати, потерпел на этой реке сокрушительное поражение 14 апреля 1395 года (7 джумада-л-ула ахира 797 г.х.)⁸³. Египетский посланник Тулу (Толуи?), который находился в свите Токтамыша, пережил вместе со всеми поражение⁸⁴ и смог, бежав через Каффу, сообщить в Каире, что оборонительный союз между обоими государствами реализовать уже невозможно⁸⁵. Дорога для уничтожения золотоордынских городов была Тимуру открыта. Он разорил Астрахань, Крым и Болгар, комендант

⁷⁹ СМЗО-I. С. 322 (Ibn Duqmāq); С. 356–357 (Ibn al-Furāt); С. 428 (al-Maqrīzī); С. 445 (al-Asadī); С. 451 (al-‘Askālānī). – См. об этой миссии ниже на с. 361.

⁸⁰ [Баязид I Молниеносный (1354 или 1360 – 1403) – старший сын Мурада I, султан Османской империи (1389–1402). Подчинил своей власти Сербию, Болгарию, Македонию, Фессалию и Боснию. В 1396 г. разгромил войско крестоносцев под Никоподем. Византийская империя находилась в полной зависимости от него. В 1402 г. потерпел поражение от Тимура в Ангорской битве, попал в плен, где и умер. – М.Г.]

⁸¹ Вероятно, на этот союз указывает фрагмент письма золотоордынского хана Улуг-Мухаммеда от 1428 года, в котором говорится о «старой дружбе» с турками, особенно с Баязидом. Kurat A. N. Kazan hanlığının kuran Uluğ Muhammet Hanın yarlığı. İstanbul, 1937. S. 29f.

⁸² СМЗО-I. С. 445 (al-Asadī); С. 450 (al-‘Askālānī).

⁸³ Ср.: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 360, где вместо «Болгария» следует читать «Болгар». – Что имеется в виду под «размирием» эмиров Токтамыша, о которых сообщают русские летописи от 8 сентября 1394 года, установить невозможно (ПСРЛ. Т. XI. С. 157 (Никоновская); Т. XV. Стб. 447–457 (Тверской сборник)).

⁸⁴ СМЗО-I. С. 322 (Ibn Duqmāq); С. 428 (al-Maqrīzī). – Weil G. Geschichte der Chalifen. Bd. V. S. 47, 55.

⁸⁵ СМЗО-I. С. 450–451 (al-‘Askālānī). Об изгнании Токтамыша сообщает также и Аноним Искандера, повествуя о легкой победе Тимур-Кутлуга без поддержки Тимура: СМЗО-II. С. 238.

которого отказался от каких-либо переговоров⁸⁶. Руководствуясь чувством личной мести, Тимур разрешил царевичу Пир-Мухаммаду и эмиру Джиханшаху разграбить дворец и сжечь Сарай⁸⁷. Затем Тимур снова покинул Дашт-и Кыпчак⁸⁸, чтобы вернуться к борьбе против черкесов⁸⁹. Наступление Тимура затронуло и области русских поселений вплоть до окрестностей Рязани, что побудило великого князя московского Василия Дмитриевича к занятию берегов Оки. Войска Тимура сожгли г. Елец⁹⁰.

Все поведение Тимура в этом военном походе отчетливо говорит о том, что он и не думал о том, чтобы установить свое господство над Юго-Восточной Россией. Он думал, очевидно, лишь о том, чтобы подорвать основы власти своего противника и бывшего своего протектора. Таким образом, его нападение на Улус Джучи было направлено только на его разрушение, как и другие его военные походы в Передней Азии. Вследствие событий 1395 г. Золотая Орда на многие годы стала ареной борьбы противоборствующих партий и претендентов на трон. Здесь показателен пример ситуации в Османской империи после Ангорской битвы⁹¹.

⁸⁶ Высказывания жившего в XVI в. Хисамутдина Булгари, приведенные в «Истории Татарии» на с. 42–45 в переводе Вагабова, являются, как и все данные этого автора, очень неточными и их следует использовать лишь с большой осторожностью. [Хисамутдин Булгари – вероятный автор сочинения «Таварих-и Булгария», предположительно относящегося к концу XVIII – началу XIX в. – М.Г.]

⁸⁷ Следы этих разрушений были найдены при раскопках, проведенных Терещенко в 1847 г., см.: *Спицын А. А.* Татарские байсы. С. 85, 93; *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai, die Hauptstädte der Goldenen Horde // *Latvijas universitātes raksti*. XIII. (1926). S. 10.

⁸⁸ *Šamī Nizām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Zafarnāma*. P. 158–162, перепечатано также в: *‘Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 93–108 в сноске; *Mīrḥōnd*. Kitāb-ta’rīḥ... VI. S. 74–77 (переведено на русский язык в «Истории Татарии» [Мирхонд. Повествование о походе его величества, победоносного Эмира Тимура с войском на север и его великой войне с Токтамыш-ханом / Пер. А. А. Семёнова // История Татарии в документах и материалах. М.; Л., 1937. С. 79–82. – М.Г.]). – СМИЗО-І. С. 376–377 (*Ibn Ḥaldūn*). – *Chalkokondyles*. Ἱστοίαι. S. 129f., 137ff.; ПСРЛ. Т. XXI. Ч. 2. С. 431–432 (Степенная книга). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1029; *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 70. – Карта боевых действий представлена в конце книги: *Иванин М. И.* О военном искусстве и завоеваниях...

⁸⁹ *Šamī Nizām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Zafarnāma*. P. 162–166.

⁹⁰ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 247–249 (Софийская Первая); Т. VI. С. 123–128 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 65–69 (Воскресенская); Т. XI. С. 158–161 (Никоновская; подробно, другая редакция: Там же. С. 243–254 как приложение); Т. XVIII. С. 143 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 212–216 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 429–430 (Степенная книга); Там же. С. 438–439; Т. XXIII. С. 134–135 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 160–165 (Типографская).

⁹¹ [Ангорская битва – битва 28 (или 20) июля 1402 года близ г. Ангора (ныне Анкара) среднеазиатского правителя Тимура с турецким султаном Баязидом I Молниеносным. Тимур одержал победу благодаря численному превосходству и переходу на его сторону отрядов анатолийских беев и наемников-татар. Баязид был взят в плен. Вся Малая Азия

После поражения от Тимура Токтамыш был вынужден бежать и уступить свое место кандидату победителя – Тимур-Кутлугу, одному из сыновей Тимур-Малика⁹². Токтамыш сначала обратился к (волжским?) болгарам⁹³, но когда он понял, что с их помощью ему не удастся вернуть себе власть, то вынужден был задуматься о том, чтобы найти себе более могущественного союзника. Он предпочел Борису Константиновичу⁹⁴ нового великого князя московского – Василия Дмитриевича⁹⁵, который сменил на престоле своего отца в 1389 г. и которому Токтамыш выдал ярлык на великое княжение⁹⁶. Но в последующие годы татары так часто совершали набеги на русские города, – например, на Рязань (1389, 1391 гг.)⁹⁷ и Вятку (1391 г.)⁹⁸, – что Токтамыш не считал целесообразным направиться в Москву⁹⁹. По-другому обстояло дело с Литвой. Хотя отношения между Золотой Ордой и этим государством не всег-

была захвачена войсками Тимура, что привело к временному распаду Османской империи, сопровождавшемуся междоусобной борьбой сыновей Баязида. – *М.Г.*]

⁹² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 376 (Новгородская Четвертая); Т. XVII. С. 45 (Супральский список); Т. XX. Ч. 1. С. 219 (Львовская); Т. XXIII. С. 136 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 167 (Типографская). – То, что Тимур-Кутлуг убил Токтамыша, как утверждает ал-‘Аскалани, неверно (СМИЗО-I. С. 451). – См. монеты: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschuschis’s...* S. 31. № 280 (1397/1398 г. = 800 г.х.). [800 г.х. приходится на 24 сентября 1397 г. – 12 сентября 1398 г. – *М.Г.*] – *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. Р. 259–262. [Тимур-Кутлуг был сыном Тимура, внуком Кутлуг-Тимура. – *М.Г.*]

⁹³ *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak.* S.360–369; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 540; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 216.

⁹⁴ ПСРЛ. Т. XI. С. 147–148 (Никоновская); Т. XV. Стб. 446 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 152 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 158–159 (Типографская).

⁹⁵ [Василий Дмитриевич (1371–1425) – старший сын Дмитрия Ивановича Донского и Евдокии, великий князь московский (с 1389 г.). В 1382–1384 гг. находился в качестве заложника в Орде Токтамыша. В 1391 г. женился на дочери Витовта – Софье. В 1392 г. получил от Токтамыша ярлык на Нижегородское княжество. После разгрома в 1395 г. Токтамыша Тимуром Василий Дмитриевич отказался от выплаты дани. После похода Идигея на Москву в 1408 г. возобновил выплаты. – *М.Г.*]

⁹⁶ ПСРЛ. Т. I. С. 233 (Троицкая); Т. II 351 (Густинская); Т. IV, Ч. 1, С. 372 (Новгородская Четвертая); Т. VIII. С. 50, 62 (Воскресенская); Т. XI. С. 121 (Никоновская); Т. XVI. С. 136 (Авраамки); Т. XVIII. С. 139 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 132 (Ермолинская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1009.

⁹⁷ Правда, акция против Рязани последовала вследствие его связей с великим князем литовским Витовтом: ПСРЛ. Т. VIII. С. 61 (Воскресенская); Т. XI 125 (Никоновская); Т. XVIII. С. 141 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 158 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1028; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 22f. Not. 20.

⁹⁸ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1.. С. 244 (Софийская Первая); Т. VIII 65 (Воскресенская); Т. XI. С. 122–123, 156, 159 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 210 (Львовская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1028.

⁹⁹ Данные Шами о том, что Токтамыш бежал в Москву, ошибочны (*Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma.* P. 161). – См. обобщения у Ибн ‘Арабшаха: *Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia...* Т. I. P. 408–412.

да были безоблачными, но Витовт уже после поражения в 1391 г. дал понять, что он желает сотрудничать с Токтамышем на взаимовыгодной основе. Если Токтамыш надеялся при помощи этого союза вернуть себе власть в Дашт-и Кыпчаке, то Витовт рассчитывал с помощью хана обеспечить себе господство над всей Русью¹⁰⁰ и окончательно завладеть подольской и русинскими областями, которые ранее были подчинены Орде¹⁰¹.

И д и г е й

После свержения Токтамыша во главе Золотой Ордой стали не быстро сменяющие друг друга ханы, а эмир Идигей (в русских летописях: Едигей)¹⁰², положение которого было схоже с положением Ногай столетием ранее. Однако главное различие состояло в том, что Идигей никогда не пытался противопоставить себя центральной ханской власти. Кроме того, ему не противоборствовал ни один хан, обладавший энергичностью Токты.

Великий князь литовский Витовт, согласно договоренностям с Токтамышем, стал готовиться к борьбе против Идигея. Посовещавшись со своим зятем, великим князем московским Василием Дмитриевичем¹⁰³, он приказал готовить Киев к обороне¹⁰⁴. К тому же, Токтамыш, бежав в Литву¹⁰⁵, привел с

¹⁰⁰ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 384–385 (Новгородская Четвертая); Т. XXII. С. 423 (Хронограф). – Ср.: *Koneczny F.* Dzieje Rosji. Wilno, 1929. Т. I. S. 370, 377ff., 427; *Idem.* Geneza uroszczeń Iwana III... S. 199; *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 69. Not.; *Skrzypek J.* Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 115ff.; *Prochaska A.* Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem. S. 259–264.

¹⁰¹ Содержание договора неизвестно, но очевидно то, что он был заключен. См.: *Prochaska A.* Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem. S. 259–262; *Pulaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną od połowy XV w. Kraków; Warszawa, 1881. Т. I. S. 90; *Барвінський Б.* Історичні причинки, розвідки, замітки і матеріали до історії України-Руси. Жовква, 1908/09. Т. II. С. 11–19; *Грушевський М.* Історія України-Руси. Т. IV. С. 87; *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 542.

¹⁰² Сообщения Длугоша за 1399 год (*Długosz J.* Annales seu cronica inclity regni Polonie). – *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 69. – Согласно дневнику путешествия Клавихо, Идигей хотел убить Тимура (Clavigo). – Об Идигее см.: *Barthold W.* Mangit // *Enzyklopädie des Islam.* Bd. III. S. 265; *Pelliot P.* Notes... P. 105–107.

¹⁰³ *Карамзин Н. М.* История государства российской. Т. V. С. 136; *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 540.

¹⁰⁴ *Napiersky C. E.* Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Estoniae, Curoniae, oder: Kurzer Auszug aus derjenigen Urkundensammlung, welche für die Geschichte ... Liv-, Esth- und Kurlands... aufbewahrt wird. Riga; Dorpat, 1833. Bd. I. № 519; *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 543.

¹⁰⁵ ПСРЛ. Т. VIII. С. 71 (Воскресенская); Т. XI. С. 167 (Никоновская); Т. XV. Стб. 458 (Тверской сборник); Т. XVII 47 (Супральский список; согласно ему, бегство было совершено в 1398 г., что слишком поздно). – *Scriptores rerum Prussicarum.* Т. III. P. 216

собой многих татар, которых Витовт расселил под Вильно и Троками¹⁰⁶ и их потомки живут там до сих пор¹⁰⁷. Этих татар Витовт мог использовать в своей борьбе на юго-восточных рубежах Литовского государства. В связи с этим господарь Молдовы Стефан¹⁰⁸ уже 6 января 1395 года обещал свою помощь¹⁰⁹ в борьбе против турок (и татар)¹¹⁰. В 1397 г. Витовт предпринял первую разведку боем на Дону, за которой в 1398 г. последовало второе нападение вдоль Днепра. При этом он продвинулся предположительно до Крыма¹¹¹ и построил замок святого Иоанна (Zamek św. Jana)¹¹² в качестве форпоста в борьбе против татар¹¹³. Вряд ли Идигей смог оказать сопротивление этим действиям. Следует принять во внимание то, что у эмира в 1396/1397 г. были серьезные

(продолжение Детмара); Codex epistularis Vitoldi m. ducis Lithuaniae (1376 – 1430) / A. Prochaska. Kraków, 1882. P. 47. № 146 (письмо от 1397 г.). – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 541. Not. 51. – ср.: *Ramzī M. Talfīq al-ahbār...* I. S. 625f.

¹⁰⁶ ПСРЛ. Т. II 352 (Густинская); *Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie*. Т. XII. P. 523. – Ср. также: *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe, Bd. IV. Sp. 199f., № 1467. [Троки (ныне Тракай) – город в современной Литве, основанный в 1341 г. В XIV–XV вв. – резиденция великих князей литовских. В 1377 г. был сожжен крестоносцами. – М.Г.]

¹⁰⁷ Об этом см. на с. 315. [Польско-литовские татары сегодня проживают в Беларуси (ок. 7 тыс.), Литве (ок. 3 тыс.) и Польше (ок. 1 тыс.). – М.Г.]

¹⁰⁸ [Стефан I Мушат – господарь Молдовы (1394–1399). Был женат на родственнице Ягайло. В 1395 г. признал над собой власть польского короля. В 1399 г. молдавские отряды участвовали в битве на Ворскле на стороне Литвы. Вероятно, что Стефан I Мушат погиб именно в этой битве. – М.Г.]

¹⁰⁹ *Costăchescu M. Documentele Moldovenesti...* Т. II. P. 611–613. № 167; *Ульяницкий В. А. Материалы для истории взаимных отношений России, Польши, Молдавии, Валахии и Турции*. М., 1887. С. 87, № 10; ЗООИД. Т. 4 (1858/1860). С. 320–321. – *Giurescu C. C. Istoria Românilor*. Т. I. P. 441; *Panaitelescu P. Mircea l' Ancien et les Tartares // Revue historique du Sud-Est Européen*. Bucureşti, 1942. XIX. 2. P. 436–448 (предполагает наличие более тесных связей с Золотой Ордой, чем считалось ранее).

¹¹⁰ В то время они выдвинулись против венгерского короля Сигизмунда (позднее императора «Священной Римской империи», 1410–1437), которого разбили в 1396 г. под Никополем на Дунае.

¹¹¹ Роде сомневается в достоверности сообщения Длугоша: *Rhode G. Die Ostgrenze Polens*. S. 353. Anm. 273.

¹¹² [Вопрос о местоположении этого замка не решен. Его можно отнести к следующим местам: 1) Витовтов брод на р. Южный Буг, около г. Первомайска, Николаевской области современной Украины; 2) деревня Витовка на выезде из г. Николаева в сторону г. Херсона вдоль Днепро-Бугского лимана; 3) село Тягинка, Бериславского района Херсонской области современной Украины. – М.Г.]

¹¹³ ПСРЛ. Т. XI. С. 167 (Никоновская). – *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. P. 222 (Possilge). – *Грушевський М. Історія України–Руси*. Т. IV. С. 314; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 70f.; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 543. – Известие Детмара (*Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. P. 216), о том, что в результате похода 1397 г. произошло вторжение в Крым, неправдоподобно.

разногласия с генуэзцами Каффы, разрешение которых полностью заняли его внимание¹¹⁴.

После успехов в 1397–1398 гг. Витовт, вероятно, был убежден в том, что решающий удар принесет ему удачу без особых усилий¹¹⁵. Этим походом великий князь литовский хотел решить и свои собственные задачи: установить свое господство над Русью, оказывать решающее влияние в Золотой Орде, и вместе с тем добиться, пусть даже косвенного, доступа к Черному морю¹¹⁶. Было очевидно, что в случае возвращения с литовской помощью на золотоордынский трон Токтамыш, вряд ли бы он смог быть полностью независимым от Витовта ханом. Учитывая все это, перед Идигеем стояла задача сохранения государственной независимости Золотой Орды.

В этих обстоятельствах великий князь литовский занялся продолжительными приготовлениями: с Тевтонским орденом было заключено соглашение, по которому Литва отдала ему Жямайтию¹¹⁷. В ответ Витовт получил вспомогательное подразделение рыцарей под началом комтура¹¹⁸ Рагнита¹¹⁹ – Маркварта фон Зульцбаха¹²⁰. Помимо того в походе принимали участие и отряды Токтамыша¹²¹, а также союзное молдавское войско.

¹¹⁴ СМІЗО-I. С. 357 (Ibn al-Furāt); С. 451 (al-‘Askālānī); С. 499–500 (al-‘Ainī; перепечатано в: ‘*Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ*. S. 93 в сноске).

¹¹⁵ По сообщению ‘Айни, в начале 1399 года произошло столкновение Токтамыша с Баязидом I на Дунае, см.: *Decei A. Etablissement de Aktav de la Horde d’Or dans l’Empire Ottoman, au temps de Yıldırım Bayezid* // A. Zeki Velidī Togan Armağanı. İstanbul, 1950/55. P. 77–92. (По-видимому, после поражения Токтамыша от Тимура часть войск под командованием Нойон-Актава покинула золотоордынского хана, форсировала, вероятно, во второй половине 1398 года Дунай и поступила на службу к Османам; при этом некоторых командиров не приняли. Эти отряды были размещены под Адрианополем, и документально подтверждено, что до 1450-х гг. они участвовали в войнах Турции.)

¹¹⁶ *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 544–546; *Грушевський М. Історія України–Руси*. Т. IV. С. 311–337.

¹¹⁷ [Жямайтия (Жмудь) – историческая область на северо-западе современной Литвы. После разгрома Тевтонского ордена в Грюнвальдской битве в 1410 г. вновь вошла в состав Великого княжества Литовского (окончательно в 1422 г.). – М.Г.]

¹¹⁸ [Комтур – глава округа духовно-рыцарского ордена. – М.Г.]

¹¹⁹ [Рагнит (ныне Неман) – город в Калининградской области РФ. Основан в 1288 г. – М.Г.]

¹²⁰ *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. P. 229f. (Possilge). – Об одновременно состоявшихся поездках доверенных лиц Тевтонского ордена к татарам см.: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 961f.; *Schaeder H. Deutsch-litauische Bündnispolitik im Mittelalter* // Jomsburg. 1941. V. S. 368–384. [Видимо, Маркварт был родом из Зульцбаха, города Германии. – М.Г.]

¹²¹ Они и впредь оставались в составе литовской армии, см., например, письмо верховного предводителя дворянства к великому магистру Тевтонского ордена от 2 июля 1405 года: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 116. № 321.

Ягаило для борьбы с неверными испрашивал у Бонифация IX¹²² на крестовый поход буллу, которая была скреплена папской печатью 4 мая 1399 года¹²³, но которая была воинам уже ни к чему, так как при ее объявлении они уже находились далеко в пути. Несмотря на все усилия Витовта, великий князь московский Василий Дмитриевич занял выжидательную позицию, хотя как раз он сам должен был вести борьбу с татарами¹²⁴, и именно ему было бы на руку ослабление Золотой Орды. Должно быть, на поведение Василия решающим образом повлияли известные ему желание Витовта установить свое господство над русскими землями¹²⁵.

Новый хан Тимур-Кутлуг потребовал от Витовта выдачи Токтамыша и одновременно предложил начать мирные переговоры¹²⁶. Витовт отклонил это предложение и в июле 1399 года выступил в поход во главе своего войска¹²⁷, усиленного молдавским вспомогательным подразделением¹²⁸. Войско совершило марш вдоль Днепра, который форсировало под Киевом, и в начале августа вышло на его левый приток – Ворсклу¹²⁹. По предложению Идигея Тимур-Кутлуг вторично предложил начать переговоры, но, вероятно, не с намерением избежать битвы, а надеясь выиграть время, чтобы лучше сгруппировать свои войска¹³⁰. Литовский парламентар Спытко Мельштынский настойчиво отговаривал Витовта и Токтамыша от военного столкновения¹³¹, но они настояли на том, чтобы разрешить спор с золотоордынцами битвой. И 12 августа 1399 года на Ворскле произошло решающее сражение. Сначала казалось, что литовцам сопутствует успех, но внезапно воины Токтамыша обратились в бегство, увлекая за собой большую часть войска. Витовт также

¹²² [Бонифаций IX (?–1404) – папа римский (с 1389 г.). – М.Г.]

¹²³ *Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae...* Т. I. P. 769. № 1041.

¹²⁴ ПСРЛ. Т. VI. С. 130 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 72 (Воскресенская); Т. XXIII. С. 137 (Ермолинская).

¹²⁵ *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 546.

¹²⁶ ПСРЛ. Т. XI. С. 172 (Никоновская); Т. XVI. С. 144 (Авраамки); *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów*. Т. I. Sp. 318. № 705. – Утверждения Константина Свидзинского о том, что на татарских монетах того времени изображался герб Витовта (*Bartoszewicz J. Pogląd na sprawę Polski z Turcją a Tatarami*. Warszawa, 1860. S. 19–23), основываются на заблуждении.

¹²⁷ *Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie*. Т. XIV. P. 525; *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów*. Т. I. Sp. 317. № 703 (письмо Бонифация IX).

¹²⁸ *Giuresku C. C. Istoria Românilor*. Т. I. P. 444. (Войска Тевтонского ордена не приехали к месту битвы: *Voigt J. Codex diplomaticus Prussicus*. Т. VI. P. 174; *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów*. Т. I. Sp. 319. № 710).

¹²⁹ [Ворскла – река в Белгородской области РФ, Сумской и Полтавской областях современной Украины. – М.Г.]

¹³⁰ ПСРЛ. Т. VIII. С. 72–73 (Воскресенская); Т. XI. С. 172–174 (Никоновская). – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 547–549.

¹³¹ *Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie*. Т. XIV. P. 528.

вскоре понял безнадежность дальнейшей борьбы и отступил. Спытко пал, а с ним и многие другие, не покинувшие поле битвы рыцари¹³².

Последствия битвы имели большое значение. Юго-восточная политика усиливающегося Литовского государства потерпела пока что неудачу, подчинение мусульманского заклятого врага, а вместе с тем и доступ к Черному морю не удалась. Золотая Орда сохранилась как независимое государство, доказав, что она по-прежнему является очень сильным противником.

Татары, преследуя войско Витовта, хлынули далеко в глубь страны. Киев и Печерский монастырь¹³³ были вынуждены откупиться¹³⁴, отряды грабителей проникли вплоть до Луцка. Дальнейшему продвижению помешали лишь наступающая зима и проблемы с фуражем.

В самой Золотой Орде благодаря победе в битве на Ворскле еще больше укрепился авторитет Идигея¹³⁵. Несмотря на это, власть номинально оставалась в руках Тимур-Кутлуга, за которым после его смерти от полученных в битве

¹³² ПСРЛ. Т. II 352 (Густинская); Т. V. С. 18 (Псковская Вторая); Т. V. Вып. 1. С. 251–252 (Софийская Первая); Т. III. С. 100–101 (Новгородская Первая); Т. VIII. С. 72–73 (Воскресенская); Т. XI. С. 173–174 (Никоновская); Т. XV. Стб. 458–459 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 144–145 (Авраамки); Т. XVII. С. 47–48 (Супральский список); Т. XVII. С. 97 (Уваровский список); Т. XVII. С. 173–174 (Список графа Красинского); Т. XVII. С. 280–281 (Список Археологического общества); Т. XVII. С. 330–331 (Летопись Рачинского); Т. XVII. С. 391 (Евреиновский список); Т. XVII. С. 517 (Хроника Быховца); Т. XVIII. С. 143–144 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 219 (Львовская); Т. XXIII. С. 137 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 167–168 (Типографская). – МРН. Т. II. Р. 889f. (Миховская хроника); Т. III. Р. 83 (Rocznik Świętokrzyski); Т. III. Р. 311 (Zdarzenia godne pamięci); Scriptores rerum Prussicarum. Т. III. Р. 229f. (Possilge); Т. III. Р. 412f. (по Гобелинусу – Person, обычно Persona, в Билефельде и Падерборне). – Wapowski B. Dzieje korony polskiej i Wielkiego Księstwa Litewskiego od roku 1380 do 1535 / M. Malinowski. Wilno, 1847. Т. I. С. 134–141; Strykowski M. Kronika Polska... S. 110f. – Ср.: Pfizner J. Grossfürst Witold von Litauen als Staatsmann. Brünn, 1930. S. 148–150, 152f.; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. С. 71f.; Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 533f., 551; Колосьев С. М. История России... Т. I. С. 1033–1034; Stählin K. Geschichte Rußlands... Bd. I. С. 165; Caro J. Geschichte Polens. Bd. III. С. 200; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 143; Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 120–123.

¹³³ [Печерский монастырь (ныне Киево-Печерская лавра) – православный монастырь на Руси, основанный в 1051 г. Искусственно созданные пещеры (на древнерусском языке – пещеры) были в древности местами жительства монахов и храмами, затем (до XVI в.) – только кладбищем. В 1240 г. монастырь был razoren войсками Бату. – М.Г.]

¹³⁴ ПСРЛ. Т. II. С. 352 (Густинская); Т. VIII. С. 48 (Супральский список); Т. XI. С. 173 (Никоновская); Т. XVI. С. 145–146 (Авраамки). – Scriptores rerum Prussicarum. Т. III. Р. 229 (Possilge); Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Polonie. Т. XII. Р. 527–529; Ваповски ошибочно полагает, что татары были остановлены под Таванью (Wapowski B. Dzieje korony polskiej... Т. I. С. 139f.). – Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 551.

¹³⁵ СМІЗО-I. С. 500 (al-‘Ainī).

ран¹³⁶ в 1400 или 1401 году последовал¹³⁷ Шади-бек¹³⁸. Ему удалось победить Токтамыша, а с ним и окончательно устранить исходящую от него угрозу целостности Золотой Орды. Зимой 1406/1407 г. Шади-бек неожиданно напал на Токтамыша под Тюменью в Сибири¹³⁹ и убил его¹⁴⁰. Этот успех не спас Шади-

¹³⁶ Так утверждает Ждан (*Ždan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 555), опираясь, вероятно, на: ПСРЛ. Т. XI. С. 183 (Никоновская); *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. Р. 229ff. (Possilge). По сообщению Анонима Искандера (СМИЗО-II. С. 238–239), Тимур-Кутлуг умер естественной смертью. – Монеты Тимур-Кутлуга до 801 г.х. (1398/1399 г.): *Frähn C.M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 31. № 280f.; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 492. – Датировка монеты Тимур-Кутлуга, предположительно 809 г.х. (1406/1407 г.), отчеканенной в Крыму (ср.: *Frähn C. M. Recensio numorum...* Р. 360. № 3), вероятно, основывается на ошибке при прочтении. [801 г.х. приходится на 13 сентября 1398 г. – 2 сентября 1399 г., а 809 г.х. – на 18 июня 1406 г. – 7 июня 1407 г. – М.Г.]

¹³⁷ ПСРЛ. Т. VI. С. 131 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 75 (Воскресенская); Т. XI. С. 183 (Никоновская); Т. XVIII. С. 148 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 220 (Львовская); Т. XXIII. С. 138 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 168 (Типографская).

¹³⁸ Монеты с его именем, отчеканенные в Азаке: 807 г.х. (1404/1405 г.): БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 494. – Монеты с его именем, отчеканенные в Орде (= Сарая): 802–810 г.х. (1399/1400–1407/1408 гг.): БМ. – Монеты с его именем, отчеканенные в Новой Орде (Новый Сарай): 802–806 г.х. (1399/1400–1403/1404 гг.): БМ; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 31. № 282f. – Монеты с его именем, отчеканенные в Орда ал-му'азаме (здесь начало чеканки от 789 г.х. = 1387 г. при Токтамыше: *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. Т. VI. Р. 178; по Кодрингтону = Орда (*Codrington O. A manual musulman numismatics*. Р. 136)): 803 г.х. (1400/1401 г.): БМ. – Монеты с его именем, отчеканенные в Болгаре: 804–809 г.х. (1401/1402–1406/1407 гг.): БМ; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. Т. VI. Р. 187; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 31. № 284ff. – Монеты с его именем, отчеканенные в Астрахани: 805 г.х. (1402/1403 г.): БМ; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 32, № 292; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 494. – Монеты с его именем, отчеканенные в Сарая: без указания года: БМ. – Монеты с его именем, отчеканенные в Новом Сарая: 805 г.х. (1402/1403 г.): БМ. – Монеты с его именем, отчеканенные в Крыму: без указания года: БМ. – Монеты с его именем, отчеканенные в Новой Каффе: 806/807 г.х. (1403–1405 гг.): БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 493. – Монеты с его именем, отчеканенные в Хорезме: 808–810 г.х. (1405/1406–1407/1408 гг.): *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 495. – *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. Р. 263–265.

[Шади-бек (?–1412) – сын Кутлуг-бека, внук Кутлуг-Тимура, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1399–1407). После неудачного заговора против Идигея бежал в Дербент, где правил с 1408 г. 807 г.х. приходится на 10 июля 1404 г. – 28 июня 1405 г., 802–810 г.х. – на 3 сентября 1399 г. – 26 мая 1408 г., 802–806 г.х. – на 3 сентября 1399 г. – 9 июля 1404 г., 789 г.х. – на 22 января 1387 г. – 10 января 1388 г., 803 г.х. – на 22 августа 1400 г. – 10 августа 1401 г., 804–809 г.х. – на 11 августа 1401 г. – 7 июня 1407 г., 805 г.х. – на 1 августа 1402 г. – 20 июля 1403 г., 806/07 гг.х. – на 21 июля 1403 г. – 28 июня 1405 г., а 808–810 г.х. – на 29 июня 1405 г. – 26 мая 1408 г. – М.Г.]

¹³⁹ С этим, вероятно, связан поход Идигея и Чакры, упомянутый Шильтбергером (*Schiltberger H. Reisetagebuch* (1394–1427). S. 38). Незадолго до своей смерти в Отраре

бека от того, чтобы уже в 1407 г. стать жертвой внутренних смут, стойких ему его власти¹⁴¹ и вынудивших его бежать в Предкавказье, где он продержался еще три года¹⁴². Престол государства перешел¹⁴³ к его брату Булат-хану¹⁴⁴.

Тимур исполнил просьбу Токтамыша об его «прощении», см.: *Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 843, справа (от Lucien Bouvat).

¹⁴⁰ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 404 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 256 (Софийская Первая); Т. VI. С. 133 (Софийская Вторая); Т. XI. С. 198 (Никоновская; согласно ей, событие произошло в 1407 г.); Т. XVI. С. 155 (Авраамки); Т. XVIII. С. 153 (Симеоновская – 1407 г.); Т. XXIII. С. 141 (Ермолинская). – *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. V. С. 67; *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 557. По сведениям Анонима Искандера (СМИЗО-II. С. 237), Токтамыш умер в 1397/1398 г. (800 г.х.) естественной смертью в районе لولى (возможно, подразумевается Тюмень); одна из многих хронологических ошибок в повествовании об этом смутном времени. – О тогдашней судьбе г. Болгара см.: *Шнилевский С. М.* Древние города... С. 85.

¹⁴¹ По мнению Шильтбергера, Шади-бек был убит людьми Идигея (*Schiltberger H.* Reisetagebuch... S. 41). По сообщению 'Абд ар-Разака Самарканди (СМИЗО-II. С. 253), Идигей смог в декабре 1405 – январе 1406 г. (раджаб 808 г.х.) назначить своего наместника в Хорезм, который там, несмотря на сопротивление местных жителей, продержался до 1408/1409 г. (811 г.х.). Когда в это время умер Шади-бек и на престол вступил Булат-хан, Идигей сменил наместника в Хорезме. Против него, очевидно, выступил Тимур-хан, с 1410/1411 г. (813 г.х.) наследник Булат-хана. Вероятно, Идигей, также втянутый в эту борьбу, осаждал Хорезм на протяжении шести месяцев.

¹⁴² Его монеты, отчеканенные в Дербенте: 810–815 гг.х. (1407/1408–1412/1413 гг.) [810–815 гг.х. приходится на 8 июня 1407 г. – 2 апреля 1413 г. – *М.Г.*]; БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 495, 936; в Баку: без указания года: Там же. С. 496.

¹⁴³ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 256–257 (Софийская Первая); Т. VI. С. 135 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 81 (Воскресенская); Т. XI. С. 202 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 224 (Львовская); Т. XXIII. С. 141 (Ермолинская). – *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 556.

¹⁴⁴ На монетах Bolod Ḥān, Pūlād Ḥān или же – Sultān Pūlād: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 32. № 293ff.; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 188. № 564f. – В русских летописях: Булат или Булат Султан. – Его монеты, отчеканенные в Азак (816 г.х. = 1413/1414 г.): БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 498. – В Орде: 810–815 г.х. (1407/1408 – 1412/1413 гг.): БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 497. – В «Новом» Болгаре: 810, 816 г.х. (1407/1408, 1413/1414 гг.): БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 497; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 32. № 296f. – В Астрахани: без указания года и 812 г.х. (1409/1410 г.): БМ; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 32. № 299; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 198; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 497. – В Новом Сарее: 810 г.х. (1407/1408 г.): БМ; *Frähn. Dschutschis.* S. 32, № 293; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 495. – В Хорезме: 810–813 г.х. (1407/1408 – 1410/1411 гг.): *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 178; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 32. № 298; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 496. – В Каффе: 811 г.х. (1408/1409 г.): Там же. С. 497. – В Сарайчике: 814 г.х. (1411/1412 г.): Там же. По сведениям Анонима Искандера, Шади-бек бежал к Шейх-Ибрахиму I в Дербент, умер в Баку: СМИЗО-II. С. 238. [Шейх-Ибрахим I – ширваншах (1382–1417), родоначальник династии Дербенди в Ширване. Бу-

Во время его правления в 1409/1410 г. египтяне сделали тщетную попытку путем отправки письма снова наладить вековые отношения с Золотой Ордой¹⁴⁵. Угроза Дашт-и Кыпчаку исчезла после смерти Тимура в 1405 г., именно в борьбе с ним мамлюки могли стать действенными союзниками. Контакты со старыми нильскими друзьями потеряли теперь уже всякий смысл.

Главное внимание Идигея теперь должно было обращено к ситуации на Руси. Наибольшие преимущества от свержения Токтамыша в 1395 г., несомненно, получила Москва. Русь в противоположность Литве целых 12 лет не подвергалась татарским нападениям. Происходили лишь незначительные военные столкновения: в 1400 г. великий князь рязанский Олег Иванович дал отпор татарскому отряду между Хопром¹⁴⁶ и Доном, взяв при этом в плен татарских командиров¹⁴⁷. Нападение на Рязань в 1404 г. также не имело успеха¹⁴⁸. Более опасным явился поход суздальского князя Семёна Дмитриевича¹⁴⁹, который, будучи на службе у татар, захватил с их помощью Нижний Новгород, а затем ушел в мордовские земли¹⁵⁰. Лишь после долгих усилий великому князю московскому Василию Дмитриевичу удалось схватить суздальского князя и его семью и сослать их в Вятку, где Семён Дмитриевич 20 декабря 1404 года скончался¹⁵¹. Он пробыл на татарской службе 8 лет и слу-

лат-хан (?–1409/1410) – сын Тимур-Кутлуга, внук Тимура, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1407 г.). 816 г.х. приходится на 3 апреля 1413 г. – 22 марта 1414 г., 810–815 г.х. – на 8 июня 1407 г. – 2 апреля 1413 г., 810 г.х. – на 8 июня 1407 г. – 26 мая 1408 г., 816 г.х. – на 3 апреля 1413 г. – 22 марта 1414 г., 812 г.х. – на 16 мая 1409 г. – 5 мая 1410 г., 810–813 г.х. – на 8 июня 1410 г. – 24 апреля 1411 г., 811 г.х. – на 27 мая 1408 г. – 15 мая 1409 г., 814 г.х. – на 25 апреля 1411 г. – 12 апреля 1412 г. Сарайчик (букв. Малый Сарай) – крупный город Золотой Орды, затем Ногайской Орды, руины которого находятся на правом берегу р. Урал, у г. Атырау в современном Казахстане. Основан во второй половине XIII в. В 1395 г. был разграблен войсками Тимура. Окончательное его разрушение связано с нападением казаков в 1580 г. – М.Г.]

¹⁴⁵ СМЗО-I. С. 397 (*al-Qalqašāndī* = *al-Qalqašāndī*. *Ṣubḥ al-a'šā fī šinā'at al-inšā*. Т. VII. С. 299–301).

¹⁴⁶ [Хопёр – река в Пензенской, Саратовской, Воронежской и Волгоградской областях РФ, левый приток Дона. – М.Г.]

¹⁴⁷ ПСРЛ. Т. XI. С. 184 (Никоновская).

¹⁴⁸ Там же. С. 188.

¹⁴⁹ [Семён Дмитриевич (?–1404) – сын Дмитрия Константиновича, князь суздальский (1387–1393). Во время похода Токтамыша на Москву добровольно сопровождал его, уговаривая москвичей сдаться. В 1397 г., опасаясь великого князя московского Василия Дмитриевича, бежал в Орду, где получил в помощь татарский отряд, благодаря которому в 1399 г. захватил Нижний Новгород. – М.Г.]

¹⁵⁰ ПСРЛ. Т. VIII. С. 72 (Воскресенская); Т. XXIV. С. 167 (Типографская).

¹⁵¹ Там же. Т. IV. Ч. 1. С. 397–398 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 254 (Софийская Первая); Т. VI. С. 132 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 75–76 (Воскресенская); Т. XI. С. 186–187 (Никоновская); Т. XVII. С. 51–52 (Супральский список); Т. XX. Ч. 1. С. 220 (Львовская); Т. XXIII. С. 138 (Ермолинская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1011–1012.

жил четверем правителям: Токтамышу, Тимуру, Тимур-Кутлугу и Шади-беку. Наиболее примечательным в этих событиях было то, что татары во все более широких масштабах стали участвовать в военных предприятиях русских и других чужеземных князей, что не всегда отвечало татарским интересам. В резко возросшей форме это явление усилилось в XV в. и заставило татар находиться на чужеземной службе в качестве лишь воинов вспомогательных отрядов или просто наемников. Когда Семён Дмитриевич поступил на службу к татарам, то он сделал этот шаг, в конечном счете, лишь для того, чтобы максимально обеспечить помощь Золотой Орды при решении своих собственных задач. Татары оказались расколотыми различными политическими группировками, что пагубно сказалось на судьбе их страны. Золотая Орда, потеряв свое бывшее величие, стала фактически второстепенным государством. Вместе с тем она стала открытой для чужеземных вмешательств, что должно было вскоре дать о себе знать. К тому же, великий князь московский Василий Дмитриевич, противодействуя татарским злоупотреблениям, приступил к подготовке своей миссии «собирателя русских земель». Этому вполне соответствовало то, что он отказывался от выплаты дани татарам и при часто меняющихся ханах не являлся к ним сам и не направлял к ним своих представителей¹⁵². Этим Василий Дмитриевич, несомненно, отличался от тверских князей, своих опасных соперников. Когда в 1399 г. в Твери скончался князь Михаил Александрович¹⁵³, с которым у Василия Дмитриевича был заключен оборонительный союз против татар, его сын Иван Михайлович¹⁵⁴ направил своих людей к хану, чтобы получить от того разрешения занять княжеский престол; Шади-бек охотно подтвердил его права¹⁵⁵. Когда же двоюродный брат Ивана Михайловича князь холмский Юрий Всеволодович¹⁵⁶ стал добиваться тверского престола, Иван был вынужден совершить поездку в Орду, чтобы сохранить свою власть¹⁵⁷. Таким же путем в 1402 г.

¹⁵² СГГД. Ч. II. № 15.

¹⁵³ ПСРЛ. Т. VIII. С. 73 (Воскресенская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1024–1025. [Великий князь тверской Михаил Александрович умер 26 августа 1399 года. – *М.Г.*]

¹⁵⁴ [Иван Михайлович (1357–1425) – старший сын Михаила Александровича, великий князь тверской (с 1399 г.). Был женат на сестре Витовта – Марье Кейстутовне (ум. 1404). Умер от чумы. – *М.Г.*]

¹⁵⁵ ПСРЛ. Т. XI 183 (Никоновская); Т. XV. Стб. 461 (Тверской сборник); Т. XV. Вып. 1. Стб. 470 (Рогожский летописец).

¹⁵⁶ [Юрий (Георгий) Всеволодович (1360 – 1408 или 1410) – сын Всеволода Александровича, князь холмский (с 1402 г.). Опираясь на Москву, боролся за тверской престол с Иваном Михайловичем. – *М.Г.*]

¹⁵⁷ ПСРЛ. Т. VIII. С. 81 (Воскресенская); Т. XI. С. 201–202 (Никоновская); Т. XV. Стб. 473 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 153–154 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 224 (Львовская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1027.

получил от Шади-бека подтверждение своих прав на престол и великий князь рязанский Фёдор Олегович¹⁵⁸.

Поведение великого князя московского не могло, конечно, остаться незамеченным в Орде. После того как положение Идигея в Дашт-и Кыпчаке более или менее укрепилось, он принял решение выступить походом на Москву. Незадолго до этого Василий Дмитриевич посягнул на полномочия татарских ханов урегулирования спорных вопросов о границе между Рязанским и Пронским княжествами и в 1407 г. вынудил Фёдора Олеговича отказаться от своих притязаний¹⁵⁹. Тем не менее во время конфликтов Василия Дмитриевича со своим тестем, великим князем литовским Витовтом, его сопровождал татарский отряд, хотя дело до боев не дошло¹⁶⁰. Однако, возможно, что именно это татарское войско было использовано Идигеем для подготовки к нападению на Москву; вполне вероятно, что служившие Василию Дмитриевичу татары были одновременно и лазутчиками¹⁶¹. Идигей выступил в поход на Русь в начале зимы 1408 года. Его войска взяли несколько городов, в том числе Переяславль, Дмитров¹⁶² и Нижний Новгород, а 5 декабря 1408 года¹⁶³ подошли к Москве. В качестве причины похода называлось проявление неуважения Василия Дмитриевича к татарским послам¹⁶⁴ и прием им сыновей Токтамышша. Великий князь московский, перепоручив оборону города своему дяде¹⁶⁵, сбежал так быстро, что татары не смогли его схватить. Войска Идигея

¹⁵⁸ ПСРЛ. Т. XI. С. 188 (Никоновская). [Фёдор Олегович (?–1427) – сын Олега Ивановича, великий князь рязанский (с 1402 г.). Был женат на дочери Дмитрия Ивановича Донского – Софии. Находился в зависимости от великих князей московских. – М.Г.]

¹⁵⁹ Там же. Т. VIII 78 (Воскресенская); Т. XI 202 (Никоновская); Т. XV. Стб. 480–481 (Тверской сборник). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XII. Р. 571f. – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1024. [Речь идет о территориальном споре между великим князем рязанским Фёдором Олеговичем и князем пронским Иваном Владимировичем, которого поддерживал великий князь московский Василий Дмитриевич. – М.Г.]

¹⁶⁰ ПСРЛ. Т. VIII. С. 78 (Воскресенская); Т. XI. С. 194 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 222 (Львовская); Т. XXIII. С. 140 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 170 (Типографская). – *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. Р. 282 (Possilge). – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 556.

¹⁶¹ ПСРЛ. Т. XI. С. 206, 208 (Никоновская); Т. XV. Стб. 480–481 (Тверской сборник).

¹⁶² [Дмитров – город на р. Яхроме, в современной Московской области. В 1238 г. захвачен войсками Бату. Центр удельного княжества (1238–1473). В 1293 г. разорен войсками Тудана. – М.Г.]

¹⁶³ Речь, очевидно, идет об этом годе, хотя в летописях это событие относится к 6916 году византийского летосчисления. 5 декабря 6916 года = 5 декабря 1407 года.

¹⁶⁴ СГГД. Ч. II. № 15–16. – Ср.: ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 406–407 (Новгородская Четвертая); Т. XVI. С. 157 (Авраамки); Т. XXIII. С. 143 (Ермолинская).

¹⁶⁵ [Речь идет о Владимире Андреевиче Храбром (1353–1410) – сыне Андрея Ивановича, внуке Ивана Калиты, князе серпуховском (с 1358 г.). Свое прозвище получил после Куликовской битвы. – М.Г.]

приступили к осаде Кремля, когда их остановил призыв Булат-хана к оказанию ему военной помощи. Не зная этого, защитники Москвы выплатили 3 000 рублей выкупа, после получения которых татары 20 декабря сразу же сняли осаду и ушли¹⁶⁶.

Однако этим походом татары не ограничились. В июле 1410 года царевич Талыч, которого подстрекал один из русских князей, выступил в поход на Владимир и захватил его¹⁶⁷. Уже в сентябре того же года последовал удар по Рязани¹⁶⁸, да и другие земли пострадали от вновь начавшихся татарских набегов¹⁶⁹. Предпринятое в 1409 г. боярином Анфалом (Айфалом) Никитиным из Вятки нападение на г. Болгар потерпело неудачу, а сам боярин был взят в плен¹⁷⁰.

В создавшейся ситуации и князь Василий Дмитриевич был вынужден решиться 1 августа 1412 года на поездку в Орду к сыну Токтамышша хану Джалал ад-Дину, которому он привез богатые подарки, чтобы получить подтверждение своего права на великое княжение московское¹⁷¹. Джалал ад-Дин принимал как раз в том же году наряду с кашинским князем Василием Ми-

¹⁶⁶ ПСРЛ. Т. I. С. 234 (Троицкая); Т. IV. Ч. 1. С. 406 (Новгородская Четвертая); Т. VI. С. 136 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 82–83 (Воскресенская); Т. XI. С. 205–211 (Никоновская); Т. XVI. С. 157 (Авраамки); Т. XVIII. С. 155–158 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 225–226 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 449–451 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 142–143 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 174 (Типографская). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. Т. XII. Р. 571; *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. Р. 291 (Possilge); см. также письма от 24 января и 11 июля 1409 года: *Codex epistularis Vitoldi*... Р. 167, № 391; Р. 188, № 397 – *Соловьёв С. М. История России*... Т. I. С. 1029–1030; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie*... S. 556; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie*... S. 223. Not. 694. – *Ramzi M. Talfiq al-ahbār*... I. S. 643–648; *Stählin K. Geschichte Rußlands*... Bd. I. S. 165.

¹⁶⁷ ПСРЛ. Т. I. С. 234 (Троицкая); Т. XI. С. 216 (Никоновская); Т. XVIII. С. 159–160 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 228–229 (Львовская). – *Соловьёв С. М. История России*... Т. I. С. 1012.

¹⁶⁸ ПСРЛ. Т. XI. С. 215 (Никоновская).

¹⁶⁹ Там же. С. 214.

¹⁷⁰ Там же. Т. V. Вып. 1. С. 257 (Софийская Первая); Т. VI. С. 139 (Софийская Вторая); Т. XI. С. 211 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 228 (Львовская); Т. XXIII. С. 143 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 175 (Типографская). – *Соловьёв С. М. История России*... Т. I. С. 1019. [Анфал Никитин – новгородский боярин, перешедший на службу к великому князю московскому Василию Дмитриевичу. Разбойничал на Каме и Волге, был убит в Вятке ушкуйником. – *М.Г.*]

¹⁷¹ ПСРЛ. Т. I. С. 234 (Троицкая); Т. VIII. С. 86 (Воскресенская); Т. XI. С. 219 (Никоновская); Т. XVIII. С. 161 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 144 (Ермолинская). – *Соловьёв С. М. История России*... Т. I. С. 1027–1030; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie*... S. 565. [Джалал ад-Дин (?–1412) – сын Токтамышша, внук Туй-ходжи, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1412). Воевал с Идигеем, после гибели отца (1406) находился на Руси, затем в Литве. Отличился в Грюнвальдской битве (1410). Убит заговорщиками. – *М.Г.*]

хайловичем¹⁷² и великого князя тверского Ивана Михайловича¹⁷³. Хан хотел усилить власть тверского князя в противоположность к Москве, а также возродить Нижний Новгород в качестве противника против растущей власти Василия Дмитриевича. Эта враждебная Москве позиция хана была связана с отношением Золотой Орды к Литве, которое является ключом к пониманию событий последующих десятилетий.

Битва на Ворскле не привела к последующим осложнениям военного характера. Правда, 19 января 1400 года Бонифаций IX (1389–1404) поставил перед Бреславльским епископом задачу ежегодно предоставлять в распоряжение Ягайло, двоюродного брата Витовта, из гнезненской епархии десятину в качестве вспомоществования на оборону от татар¹⁷⁴, а великий магистр Тевтонского ордена обещал свою помощь в следующем году¹⁷⁵. Однако эти меры предосторожности оказались ненужными: новых вооруженных столкновений не произошло. Новый хан Шади-бек отказался от плодов победы на Ворскле. Таким образом, Литва в течение нескольких лет была оставлена в покое, а действия, предпринятые Идигеем в 1408 г. против Москвы, были осуществлены без оглядки на возможную опасность со стороны Витовта. Литовскому князю удалось добиться от киевского архиепископа Киприана¹⁷⁶ смещения туровского епископа Антония¹⁷⁷, что никоим образом не взволновало хана. Смещение было связано с тем, что Антоний намеревался с помощью хана отделить Червонную Русь¹⁷⁸ от Литвы¹⁷⁹.

¹⁷² ПСРЛ. Т. XI. С. 219–221 (Никоновская). [Василий Михайлович (?–1426) – сын Михаила Александровича, князь кашинский (с 1395 г.). Боролся, опираясь на Москву, за тверской престол со своим старшим братом Иваном Михайловичем. – М.Г.]

¹⁷³ ПСРЛ. Т. XI. С. 219 (Никоновская). – *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. V. С. 167–177; *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1030; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 566.

¹⁷⁴ *Codex epistularis Vitoldi m. ducis Lithuaniae (1376 – 1430) / A. Prochaska.* Kraków, 1882. P. 81.

¹⁷⁵ *Codex epistularis Vitoldi...* P. 60, № 207, см. также P. 64, № 214. – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 554f.

¹⁷⁶ [Киприан (ок. 1336 – 1406) – митрополит киевский и литовский (1375–1381, 1382–1390), митрополит московский и всея Руси (1381–1382 и с 1390). По происхождению болгарин. В 1390 г. объединил православную церковь во всех русских землях и в землях, входивших в состав Литвы. Активный сторонник великого князя московского Василия Дмитриевича. Канонизирован Русской православной церковью. – М.Г.]

¹⁷⁷ [Антоний – епископ Туровский. Витовт, обвинив его в связях с Золотой Ордой, добился от митрополита Киприана лишения Антония сана и заточения его в 1405 г. в Московский Симонов монастырь. Туров – средневековый город на р. Припять, ныне поселок городского типа в Гомельской области современной Беларуси. – М.Г.]

¹⁷⁸ [Червонная Русь – название Галиции в литературных источниках XVI–XIX вв. – М.Г.]

¹⁷⁹ ПСРЛ. Т. XI. С. 192 (Никоновская). – Было ли это действительно причиной его отстранения, не известно.

Ситуация на Руси привела Идигея к осознанию того, что он должен попытаться найти в Витовте союзника против Василия Дмитриевича¹⁸⁰. Витовт отклонил соответствующее предложение эмира, но и не поддерживал активно своего зятя в Москве. Предложение Идигея о союзе показало, что татары в данный момент не намеревались нападать на южные литовские территории, а тот факт, что Тимур-хан¹⁸¹ выступил против Булат-хана¹⁸² и тем самым вынудил Идигея к отходу от Москвы, только укрепил безопасность Литвы¹⁸³. Таким образом, Витовт смог без всякого риска объединиться с Ягайло и выступить против Тевтонского ордена, который он разгромил 15 июля 1410 года в Грюнвальдской битве¹⁸⁴. В этой битве на польской стороне наряду с другими вспомогательными национальными частями участвовали и татары: это были всадники Токтамыша, которые прибыли с ним в Литву¹⁸⁵. Союз с неверными в бит-

¹⁸⁰ Там же. Т. XI. С. 206, 209 (Никоновская). – *Codex epistularis Vitoldi...* P. 112; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 557.

¹⁸¹ [Тимур-хан (?–1412) – сын Тимур-Кутлуга, внук Тимура, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1411 г.). Погиб в борьбе с Джалал ад-Дином. – М.Г.]

¹⁸² *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak.* S. 373.

¹⁸³ *Codex epistularis Vitoldi...* P. 187. № 394 (письмо магистра Тевтонского ордена великому магистру, из Кёнигсберга от 21 апреля 1409 года); P. 211. № 447 (письмо комтура Остероде великому магистру, из Нейденбурга, от 26 июля 1410 года). – См. также: *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów.* T. I. Sp. 355. № 854. – О мирных переговорах между Витовтом и татарами см.: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 1058. № 29. Согласно сведениям Анонима Искандера (СМИЗО-II. С. 238), после бегства Шади-бека Идигей возвел Тимур-хана на престол, женив его на своей дочери. Булат-хан и Идигей отправили в 1409/1410 г. Шахруху послов с пожеланиями удачи в завоевании Трансоксании. Послов приняли хорошо, и с ними были отправлены подарки: ‘Абд ар-Раззак Самарканди (СМИЗО-II. С. 252). – Еще одно посольство отправилось в следующем году.

[Остероде (ныне Оструда) – город на юге Восточной Пруссии, на северо-востоке современной Польши. В 1393 г. крестоносцы возвели в нем каменный замок. Здесь находилась штаб-квартира тевтонской комтурии. Нейденбург (ныне Нидзица) – город на юге Восточной Пруссии, на северо-востоке современной Польши. Шахрух (1377–1447) – четвертый сын Тимура, правитель государства Тимуридов (с 1409 г.). – М.Г.]

¹⁸⁴ [Грюнвальдская битва (битва под Танненбергом), произошедшая 15 июля 1410 года стала решающим сражением Великой войны 1409–1411 гг., в котором войска польско-литовской коалиции разгромили армию Тевтонского ордена у деревень Грюнвальд и Танненберг в Восточной Пруссии. В битве на польско-литовской стороне на правом фланге участвовала татарская конница под командованием сына Токтамыша Джалал ад-Дина, которая начала атаку союзников на рыцарей. – М.Г.]

¹⁸⁵ МРН. Т. II. P. 865 (Дополнения к «*Rocznik Traski*»); Т. III. P. 558 (Хроника польских князей). – ПСРЛ. Т. XVII. С. 521 (Хроника Быховца; датирована, правда, 1412 / 1413 г.). – *Scriptores rerum Prussicarum.* Т. III. P. 314f., 320 (Possilge и *Annales Thorunenses*); *Ibid.* P. 403–407 (Грамоты императора Сигизмунда и продолжение Нижненемецкой хроники Детмара). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie.* Т. XIII. P. 15, 41. – *Codex epistularis Vitoldi...* P. 236, 242f., 245 (все под № 498). – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 561f. Целый ряд статей о Грюнвальдской битве 1410 года содержится в: *Zeitschrift für Ostforschung.* Bd. XII/1. Marburg, 1963.

ве против христианского войска резко осудил Тевтонский орден¹⁸⁶, и на Констанцском церковном соборе¹⁸⁷ полякам и литовцам пришлось выслушать весьма серьезные обвинения, против которых они имели лишь слабые возражения. Они указывали на то, что Тевтонский орден в борьбе против Польши сам связался со схизматиками¹⁸⁸, что Ягайло и Витовт уже много раз воевали с татарами¹⁸⁹. И это вполне соответствовало действительности: речь шла о противниках Токтамыша и его сыновей. Уже в 1411 г. Ягайло вновь просил у Иоанна XXIII (1410–1415, ум. 1419) разрешения на крестовый поход¹⁹⁰. В Констанце не знали ни о существовавших среди татар партиях, ни о том, что побежденная сторона стала союзником Литвы (а в Грюнвальдской битве – и Польши). 14 марта 1415 года, несмотря на выдвинутые на Констанцском соборе обвинения, Иоанн XXIII позволил Ягайло использовать половину церковных доходов для военного похода против Золотой Орды¹⁹¹ и не прерывать по этой причине сотрудничества в 1426 и 1431 гг. с заселенными под Троками татарами¹⁹². Сложность политической обстановки в Восточной Европе не допускала альтернативного решения вопроса.

Внутренние междоусобицы татар облегчили Витовту возврат, после успехов на севере, к своей юго-восточной политике. Свержение Тимур-ханом Булат-хана¹⁹³ дало возможность послать в Золотую Орду в качестве претен-

¹⁸⁶ Письмо великого магистра от 15 января 1411 года: *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. P. 39. № 34; *Codex epistularis Vitoldi*... P. 223. № 477. – *Wapowski B. Dzieje korony polskiej*... T. I. S. 205.

¹⁸⁷ [Констанцкий собор – XVI вселенский собор Римско-католической церкви, проходил в 1414–1418 гг. в г. Констанце в Германии. Был созван папой Иоанном XXIII (под давлением императора «Священной Римской империи» Сигизмунда I) с целью ликвидации «Великого раскола» и реформы церкви. Положил конец расколу, избрав папой Мартина V. – *М.Г.*]

¹⁸⁸ [Схизматики (*греч.* раскольники) – наименование католиками в Средневековье главным образом восточных христиан (православных). – *М.Г.*]

¹⁸⁹ *Codex epistularis Vitoldi*... P. 1011f., 1017, 1027, 1030f.

¹⁹⁰ *Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Polonie*. T. XIII. P. 124; *Wapowski B. Dzieje korony polskiej*... T. I. S. 307.

¹⁹¹ *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. T. II. P. 71f. № 59; *Strykowski M. Kronika Polska*... T. II. S. 151f. – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie*... S. 567.

¹⁹² В 1426 г. в борьбе против Пскова: *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe. Bd. VI. S. 331. № 479; S. 336. № 488. – 1431 год: *Ibid.* I. Reihe. Bd. VIII. S. 317. № 532 (борьба против Тевтонского ордена).

¹⁹³ Монеты Булат-хана, отчеканенные в Болгаре: без указания года и 814 г.х. (1411/1412 г.): *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis*... S. 33. № 302f.; *Марков А. К. Инвентарный каталог*... С. 499; *Frähn C. M. Recensio numorum*... P. 373. № 2. – В Астрахани: 814 г.х. (1411/1412 г.): БМ. – В Хорезме: 813 г.х. (1410/1411 г.): *Марков А. К. Инвентарный каталог*... С. 498. – В Азак: 814 г.х. (1411/1412 г.): Там же. – В Орде: без указания года: Там же. – О смуте этих лет см.: *Ramzi M. Talfiq al-ahbār*... I. S. 645–674.

дента на ханский престол Джалал ад-Дина¹⁹⁴. Вначале он со своими братьями находился у великого князя московского Василия Дмитриевича, затем они (очевидно, после похода Идигея 1408 года) уехали в киевские земли, где Витовт позволил им поселиться. Затем Витовт разрешил Джалал ад-Дину переселиться в Троки¹⁹⁵. Очевидно, ему была обещана помощь; однако получить ее он смог только после Грюнвальдской битвы¹⁹⁶. В 1411 г. великий князь литовский приступил к реализации своих планов. Но Иоанн XXIII не внял призыву к началу еще одного крестового похода, поскольку таковой уже велся против короля Неаполя. Вполне возможно, что здесь сыграли свою роль и другие политические соображения: до Иоанна XXIII могли дойти слухи, что этот поход должен состояться в интересах «язычника» Джалал ад-Дина¹⁹⁷. Власть Тимур-хана зимой 1410/1411 г. была настолько прочной¹⁹⁸, что, хотя Джалал ад-Дин при своем первом нападении осенью 1411 года и разорил несколько улусов¹⁹⁹, он не смог достичь своей цели²⁰⁰. Только весной 1412 года, при существенной поддержке Витовта, Джалал ад-Дин смог захватить власть

¹⁹⁴ Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 33. № 304. – Русские именовали его, как Зелени Султан, Зеледи или Зелет. У Длугоша – Zoltan Zeledin, но встречается и просто Saltan. Шильтбергер называет его Segelledin. Сомнения Конечны в том, что это – одно и то же лицо, совершенно необоснованны (*Koneczny F.* Geneza uroszczeń Iwana III... S. 200). – Ср.: СМИЗО-I. С. 473 (Ibn 'Arabšāh); *Długosz J.* Annales seu cronica incltyti regni Polonie. Т. XII. Р. 141; *Scriptores rerum Prussicarum.* Т. III. Р. 214, 369. – *Howorth H. H.* History of the Mongols... Т. II. Р. 269f.

¹⁹⁵ *Codex epistularis Vitoldi*... Р. 170. № 393 (Письмо Витовта великому магистру, из Гродно, от 9 апреля 1409 года).

¹⁹⁶ Интронизация Джалал ад-Дина в 1409 году, как предполагает Прохазка (*Codex epistularis Vitoldi*... Р. 112, 124, 415), ошибочна.

¹⁹⁷ *Długosz J.* Annales seu cronica incltyti regni Polonie. Т. XIII. Р. 123. – *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 563f. – Выводы Ждана о противодействиях борьбе Витовта против татар сделаны односторонне, с точки зрения польской стороны. По сообщению Анонима Искандера, Тимур-хан вступил в ожесточенную борьбу с Идигеем, «который был вынужден временно бежать в Хорезм». В конце концов Идигей был изгнан одним из сыновей Токтамышша и умер во время бегства. Согласно 'Абд ар-Раззаку Самарканди (СМИЗО-II. С. 253), Джалал ад-Дин вынудил Тимур-хана бежать также в Хорезм и принял меры, направленные против Идигея. Но позже они пришли к соглашению, согласно которому Идигей должен был чеканить монеты с именем Джалал ад-Дина и упоминать его в хутбе. Один эмир, недовольный этим соглашением выступил против, Идигей смог его убрать. Вскоре после этого Хорезм – после первого штурма 1412/1413 г. (815 г.х.). – перешел к Тимуриду Шахруху. Сына Идигея Мубаракшаха, бывшего там наместником, настолько не любили местные жители, что отказались помогать ему в борьбе против Шахруха (СМИЗО-II. С. 238–239).

¹⁹⁸ ПСРЛ. Т. XI. С. 215 (Никоновская).

¹⁹⁹ Там же. – Ср.: *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 564.

²⁰⁰ Шильтбергер сообщает об этих боях, приводя ненадежную датировку: (*Schiltberger H.* Reisetagebuch... S. 41).

в Золотой Орде²⁰¹. Летом того же года во время пребывания Ягайло в Буде посол нового хана сообщил ему о произошедшем и уверил в татарской помощи в его предприятиях²⁰².

Какую же выгоду получил Витовт из сложившейся ситуации, к чему он так долго стремился и ради которой он затратил столь много сил? У Джалал ад-Дина и после его вступления на трон было много противников, что было вовсе не удивительно при тогдашних обстоятельствах в Золотой Орде. Следовательно, новый хан должен был попытаться опереться на какую-либо сильную державу, а ей, исходя из ситуации, могла быть только Литва. Благодаря этому Витовт обрел значительное влияние на правящих ханов, которые должны были потакать ему. Таким образом, власть Витовта опосредованно простиралась, по крайней мере, до Черного моря, где он смог основать крепости и торговые пункты²⁰³. Кроме того, в распоряжении Витовта были довольно крупные вооруженные силы татар, и он в полную силу использовал их против Руси. Поскольку Русь была еще под властью золотоордынских ханов Витовт обладал широкими возможностями влияния и там. Конечно, великие князья московские осознавали опасность такого развития ситуации; именно поэтому они должны были приложить все усилия для того, чтобы посадить на трон в Орде дружественно относящегося к Руси или, по крайней мере, независимого кандидата. Неоднократно это им удавалось. Исходя из этого, становится ясным то, что Золотая Орда, несмотря на победу в битве на Ворскле, перестала самостоятельно определять свою политику. Об ослаблении Золотой Орды уже было всем известно, и в связи с этим может показаться, что теперь в Восточной Европе уже никто и не был заинтересован в быстром исчезновении этого ненавистного и вызывающего страх государства. Теперь оно было только лишь политическим фактором приложения сил для других государств. Однако Золотая Орда могла быть еще полезной: ее можно было настроить в своих собственных интересах против других соседних государств. Только так можно объяснить то, что Золотая Орда, пользуясь то литовской, то московской поддержкой, продержалась еще сотню лет и что пос-

²⁰¹ ПСРЛ. Т. XI 218 (Никоновская). – См.: письмо Зигфрида Ландера великому магистру от 6 июля 1412 года: *Napiersky C. E. Index... Bd. I. № 654. – Schiltberger H. Reisetagebuch... S. 41.* – Монеты Джалал ад-Дина, отчеканенные в Астрахани: без указания года: БМ; *Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 499.* – В Хорезме, Болгаре, Сарае: 813/814 гг.х. (1410/1412 гг.): Там же. [813/814 гг.х. приходятся на 6 мая 1410 г. – 12 апреля 1412 г. – М.Г.]

²⁰² *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XIII. Р. 141; Wapowski B. Dzieje korony polskiéj... Т. I. S. 320; Strykowski M. Kronika Polska... Т. II. S. 146. – Zdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 565; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 126.*

²⁰³ [Под контролем Литвы оказалось черноморское побережье между устьями Днестра и Днепра. – М.Г.]

ледня из ее частей – Крымское ханство – прекратила свое существование только в 1783 году, при Екатерине II.

Неудивительно, что при неустойчивой внутренней структуре государства правление Джалал ад-Дина продлилось совсем недолго. Уже в августе 1412 года он пал жертвой происков подстрекаемого Москвой Идигея²⁰⁴. Его брат Карим-берди²⁰⁵ продолжал проводить политику, направленную против Литвы. Раздор между ним и Идигеем был на руку Витовту. Уже в конце 1413 или в начале 1414 года великий князь литовский с помощью Ягайло смог посадить на престол третьего сына Токтамыша, которого польские источники называют «Бетсабул» («Betsabul») и под которым, вероятно, имеется в виду Кибяк²⁰⁶. Новый хан в 1414 г. поддерживал Витовта в его борьбе про-

²⁰⁴ СМИЗО-I. С. 473 (Ibn 'Arabšāh). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. Т. XIII. Р. 141; *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. Р. 214; ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 414 (Новгородская Четвертая). – *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak*. S. 375; *Zdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 566. – 'Абд ал-Гаффар полагает, что Джалал ад-Дин непосредственно правил после Токтамыша и считает его достойным властителем. Ему удалось победить в большом сражении Кибяка, ленные пожелания которого он не удовлетворил. Джалал ад-Дин был ранен стрелой, попавшей ему в глаз, и через три месяца скончался. По сведениям Анонима Искандера, Джалал ад-Дин пал жертвой своих эмиров, выступивших против предоставления привилегий иранцам («таджикам»): СМИЗО-II. С. 239.

²⁰⁵ У Шильтбергера – *Cherimberdin (Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 41f.). – Монеты Карим-берди, отчеканенные в Астрахани: без указания года: БМ; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 500; в Новом Сарае: без указания года: Там же; в Сарае: Там же. С. 500; – *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. Р. 270. [Карим-берди (?–1413) – сын Токтамыша, внук Туй-ходжи, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1412 г.). Воевал с Идигеем, после гибели отца (1406) находился на Руси, затем в Литве. Помог брату Джалал ад-Дину захватить власть в Золотой Орде (1411), затем сверг его. Убит заговорщиками. – М.Г.]

²⁰⁶ На монетах выбито: Kbk и Kībāk: *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. Т. VI. Р. 189. № 566; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 33. №305. – Относительно искажения имени см. также: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 33**. – У Шильтбергера – Chebaik (*Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 41f.). – Вероятно, русские источники называют его Куйда(да)т: *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. V. С. 167 (см. также: *Смирнов В. Д.* Крымское ханство... С. 232). Встречаются и другие формы написания имени: Куйдадат = Худайдад, а также Худай-берди-хан (два последних варианта означают то же, что и греческое имя Фёдор – «дарованный Богом»), ср.: *Zdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 49; *Soysal A. Z. Z dziejów Krymu. Polityka – kultura – emigracja*. Warszawa, 1938. S. 68f. – Согласно Анониму Искандера, долгое время жил при дворе Тимура, позднее перешел на сторону Шейх-Нур ад-Дина, сына Сары-буги. Но ему ничего не удалось добиться, «и он был вынужден провести жизнь на чужбине» (СМИЗО-II. С. 239). – О нем см. также: *'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawāriḥ*. S. 68 – Монеты Кибяка, отчеканенные в Болгаре: 817 г.х. (1414/1415 г.), в Орде ал-му'аззаме: 819 г.х. (1416 / 1417 г.) и в Астрахани: без указания года: *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 501. – *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. Р. 270f. [Кибяк (?–1413) – сын Токтамыша, внук Туй-ходжи, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1413). Воевал с Идигеем, после гибели отца

тив Тевтонского ордена²⁰⁷, но уже в июле 1415 года был вынужден просить у него помощи для сохранения своей власти²⁰⁸. В ответ на вмешательство Витовта в дела Золотой Орды Идигей, войска которого еще в 1415 г. разграбили Елец на Руси²⁰⁹, попытался заключить с Василием Дмитриевичем союз против Литвы²¹⁰; кроме того, он примирился с ханом Карим-берди и вместе с ним летом 1416 года напал на приграничные литовские области, взял Киев и сжег Печерский монастырь²¹¹, в то время как Витовт должен был бороться с Тевтонским орденом. Идигей был против всякого внешнего вмешательства, от кого бы оно ни исходило. Военные действия Идигея нанесли местному населению огромный ущерб²¹². Кибяк (Бетсабул), вероятно, потерял в последующее время свое влияние; по крайней мере, он длительное время в источниках не упоминается²¹³.

(1406) бежал в Сыгнак. С помощью Литвы захватил золотоордынский престол, убив своего брата Карим-берди. Под «Бетсабулом» следует понимать крымского правителя Бек-Суфи, подробнее см.: *Понамарев А. Л.* Первые ханы Крыма: хронология смуты 1420-х годов в счетах генуэзского казначейства Каффы // Золотоордынское обозрение. № 2 (2013). С. 162–163. 817 г.х. приходится на 23 марта 1414 г. – 12 марта 1415 г., а 819 г.х. – на 1 марта 1416 г. – 17 февраля 1417 г. – *М.Г.*]

²⁰⁷ Codex epistularis Vitoldi... P. 245, до № 498; P. 295. № 597; Scriptores rerum Prussicarum. T. III. P. 364.

²⁰⁸ Codex epistularis Vitoldi... P. 321. № 639 (один и тот же источник был опубликован в разных изданиях). *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 65. № 2012).

²⁰⁹ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 259 (Софийская Первая); Т. VI. С. 140 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 87 (Воскресенская); Т. XI. С. 225 (Никоновская); Т. XVII. С. 56 (Супральский список); Т. XVIII. С. 162 (Симеоновская).

²¹⁰ *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1040; ср.: ПСРЛ. Т. VIII. С. 85–86 (Воскресенская); Т. XVII. С. 54 (Супральский список).

²¹¹ ПСРЛ. Т. II. С. 354 (Густинская); Т. XI. С. 231 (Никоновская); Т. XVI. С. 163 (Авраамки); Т. XVII. С. 98 (Уваровский список); Т. XVII. С. 132 (Академический список); Т. XVII. С. 175 (Список графа Красинского); Т. XVII. С. 457 (Ольшевский список); Т. XVIII. С. 163 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 231 (Львовская). – Codex epistularis Vitoldi... P. 334. № 653 (письмо магистра Ливонии Маркварта фон Шпанхайма великому магистру, из Риги, от 10 декабря 1415 года); P. 352. № 683 (приложение к письму магистра Ливонии великому магистру, из Троки, от 15 июля 1416 года); P. 378f. № 715 (письмо магистра Ливонии великому магистру, из замка Ругелль, от 20 января 1417 года); P. 397f. № 754 (письмо комтура Ашерадена магистру Ливонии, из Вильно, от 14 ноября 1417 года). – *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 78f. № 2025; Sp. 144f. Приложение к № 2079; С. 196f. № 2113. – *Długosz J.* Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIII. P. 197f.; *Strykowski M.* Kronika Polska... T. II. S. 154. – *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 567.

²¹² *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 195. № 2113. – *Strykowski M.* Kronika Polska... T. II. S. 156f., 175.

²¹³ *Długosz J.* Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIII. P. 195. – Согласно ‘Абдал-Гаффару, Кибяк правил страной 3 года и умер во время похода против Идигея. Затем к власти пришел Дервиш-хан; есть отчеканенные при нем монеты 802 или 806 г.х. из Ново-

Особенностью того времени было то, что значительные военные успехи народов, сражающихся на широких пространствах Восточной Европы, были всегда лишь временными. Битвы на Дону в 1380 г. и на Ворскле в 1399 г. не смогли изменить на длительное время положение Руси, а также и Литвы по отношению к Золотой Орде. Даже захват Идигеем Киева в 1416 г. в сущности не изменило ситуацию. Золотая Орда более не была в состоянии взять на себя роль гегемона.

Видя опасность, угрожающую Литве, и опасаясь возможных совместных действий Идигея с московским князем, Витовт пришел к соглашению со своим двоюродным братом Ягайло осенью 1416 года²¹⁴ поддержать в Орде противника эмира и его ставленника Карим-берди, а именно – четвертого сына Токтамыша²¹⁵, который в польских источниках фигурирует под именем «Йеремферден» («Jeremferden»)²¹⁶. Новый претендент на престол сначала

го Гюлистана (*Frähn C. M. Recensio numorum...* P. 381. № 2), Бек Базара, Сарайчика, Сарая и Астрахани: *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 502), который участвовал в убийстве Джаббар-берди и Карим-берди и с тех пор жил в изгнании «в Крыму или в Кабарде». Дело доходило до стычек с Идигеем и его сыном, в ходе которых знатно был наконец избран новый хан двоюродный брат Токтамыша Улуг-Мухаммед: *‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawāriḥ. S. 71–75.* – Идентичен ли Бексубовитц (Bexubowitz), упоминаемый Бунге (*Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. VIII, № 624*), Бетсабулу, или он просто имеет к нему какое-то отношение, не известно. Ср. также: *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 489–490. № 44.*

[Дервиш-хан (Дарвиш) (ум. ок. 1420) – сын Алтыкуртука, внук Мамки, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1415/1416–1419). Его дочь была замужем за Улугбеком. Джаббар-берди (?–1417) – сын Токтамыша, внук Туй-ходжи, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1416 г.). Воевал при поддержке Витовта против Идигея. Убит заговорщиками. Бек Базар – золотоордынский город, располагавшийся, возможно, в Южном Приуралье. 802 г.х. приходится на 3 сентября 1399 г. – 21 августа 1400 г., а 806 г.х. – на 21 июля 1403 г. – 10 июля 1404 г. – *М.Г.*]

²¹⁴ В 1417 г. Витовт приказал использовать старые пути при торговле с Молдовой и татарами для того, чтобы сохранить экономические привилегии польских городов: *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. № 414. P. 501 = *Dogiel M. Codex diplomaticus regni Poloniae et Magni Ducatus Lithuaniae. Wilno, 1758. Т. I. 2. P. 542.*

²¹⁵ *Scriptores rerum Prussicarum. Т. III. P. 369 (Possilge); Długosz J. Annales seu cronica inclyti regni Poloniae. Т. XIII. P. 195. – Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 371–377.*

²¹⁶ Имя звучит так, как будто это искажение имени «Карим-берди». Действительно ли два брата носили одно и то же имя – что маловероятно – выяснить невозможно. Согласно сообщению ‘Абд ар-Раззака Самарканди, Шахрух 17 марта 1416 года получил известие о том, что, Джаббар-берди имеет намерение после устранения Чингиз-оглана утвердиться во власти. Однако вскоре после этого вновь началась смута. Согласно египетским источникам (ал-‘Айни), противника Идигея звали Кадир-берди (СМИЗО-II. С. 255). – По версии ‘Абд ал-Гаффара, за Джалал ад-Дином следовал его брат Джаббар-берди, который был убит третьим братом – Карим-берди. Но престол достался не ему, а Кибяку (*‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawāriḥ. S. 69*). [Йеремферден – это Джаббар-берди. – *М.Г.*]

пошел походом на Подолию, где разбил небольшие военные отряды Идигея. Только летом 1417 года он смог одолеть своего брата Карим-берди, который пал на поле брани²¹⁷. «Йеремферден» окончательно обрел власть поздней осенью 1417 года, разгромив остатки противоборствующей группировки в Южнорусской степи²¹⁸; весной 1418 года Идигей был вынужден бежать в Крым, откуда он запросил мира у Витовта, который оказывал влияние на обе стороны конфликта²¹⁹. Следующий вступивший на престол хан по имени Чак-ры²²⁰, видимо, не оказал какого-либо серьезного влияния на происходившие события.

Казалось, что теперь в Золотой Орде наступит мир, так как Витовт больше не был заинтересован во внутренних конфликтах²²¹. Между тем он даже добил-

²¹⁷ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 246f., № 2150* (см. также: *Sp. 313, № 2195*) (Письмо магистра Ливонии, от 11 июля 1417 года; то же у Даниловича: *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. T. II. Sp. 49. № 1204*). – *Codex epistularis Vitoldi...* P. 397, № 754. – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. T. XIII. P. 203*; обобщено также у Ваповского: *Wapowski B. Dzieje korony polskiej...* T. I. S. 407. – *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 377; Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 568f. – Если Коланковски датирует смерть Йеремфердена декабрем 1417-го года (*Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* T. I. S. 127), то он ошибочно относит известие у Бунге (*Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 296, № 2182*) к Йеремфердену, а не к его брату Карим-берди. [Карим-берди был убит Кибяком в 1413 г. – М.Г.]

²¹⁸ [Южнорусская степь – встречающееся в историческое литературе название степей от Дуная до Волги. – М.Г.]

²¹⁹ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 313, № 2195* (см. также: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 401. № 761: письмо магистра Ливонии великому магистру, из Риги, от 23 января 1418 года). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. T. XIII. P. 203*. – Данные у ал-‘Айни (СМИЗО-I. С. 500–501) относятся очевидно к этим конфликтам, где противника Идигея (см. прим. 91) зовут Кадир-берди. – У Шильтбергера (*Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 41f.) эти столкновения представлены несколько по-иному, прежде всего это относится к именам участников. Возможно, что в обстановке всеобщей смуты влияние Литвы на происходящие события представлялись иначе с тюркской точки зрения, лежащей в основе сведений Шильтбергера, который был пленником Тимура. – См. также: *Карамзин Н. М. История государства российского. T. V. С. 180, Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 200; *Scriptores rerum Prussicarum. T. III. P. 369* (Possilge).

²²⁰ Монеты Чакры, отчеканенные в Астрахани: без указания года и 816 г.х. (1413/1414 г.): БМ; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's...* S. 34, № 307; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 501. – В Новом Сарае: 816 г.х., в Орда ал-му‘аззаме, в Орда-Базаре, в Болгаре (все – 817 г.х. = 1414/1415 г.); в Бек Базаре: (818 г.х. = 1415/1416 г.) [818 г.х. приходится на 13 марта 1415 г. – 28 февраля 1416 г. – М.Г.]; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 501–502. [Чакры (Джегре, Чекре, Чокре) (?–1416) – сын Акмыла, внук Минкаса, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1413 г.). Посажен на престол Идигеем. Низложен ханом Джаббар-берди. – М.Г.]

²²¹ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 328. № 2208* (письмо комтура Динабурга магистру Ливонии от 11 августа

ся того, что в феврале 1418 года на Констанцкий церковный собор прибыла татарская делегация²²², которая, конечно же, должна была выступить против обвинений Тевтонского ордена в адрес татарской политики Витовта.

Мир, который заключил Идигей в начале 1419 года с Витовтом²²³, означал, что Витовт не будет мстить ему за тяжелые удары, нанесенные Литве²²⁴. В том же 1419 году Идигей скончался²²⁵.

Распад Золотой Орды

После смерти Идигея Золотая Орда переживала очень сложные времена. Взошедший на престол Улуг-Мухаммед²²⁶, хотя и смог продержаться у власти многие годы²²⁷, но вынужден был длительное время бороться с другими претендентами на трон²²⁸ (например, с Девлет-берди²²⁹, потомком Чингисха-

1418 года). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. T. XIII. P. 239; *Wapowski B. Dzieje korony polskiéj...* T. I. S. 422f. – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* T. I. S. 128; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 569.

²²² *Ziegler A. Die Union des Konzils von Florenz in der russischen Kirche*. Würzburg, 1938. S. 45.

²²³ *Codex epistularis Vitoldi...* P. 442f., № 828 (письмо комтура Динабурга великому магистру Ливонии, из Ликстена, от 17 марта 1419 года).

²²⁴ *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 574f.

²²⁵ СМЗО-I. С. 500–501 (al-‘Ainī); С. 553 (aḍ-Ḍahabī); *Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia...* T. I. P. 418–422. – *Смирнов В. Д. Крымское ханство...* С. 177.

²²⁶ Улуг-Мухаммед неоднократно добивался дружбы с Шахрухом (в ноябре 1421 г. = зу-л-ка’да 824 г.х. и в 1422 г. = 825 г.х.): СМЗО-II. С. 256 (‘Abd ar-Razzāq Samarqandī). [Улуг-Мухаммед (Улу-Махмет) (?–1445) – сын Хасана, внук Джансы, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1419, 1421, 1424–1437). Основатель и первый правитель Казанского ханства (с 1438 г.). Разгромил московские войска под Белёвым (1437), осадил Москву (1439), после победы в Суздальской битве (1445) взял в плен Василия II. Убит собственным сыном Махмудом. – *М.Г.*]

²²⁷ *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 41. – *Kurat A. N. Kazan...* S. 15f. и указанная там литература. – Что касается имени, см.: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’...* S. 34. № 311–313. – ‘Абд ал-Гаффар считает, что он силой отстранил Идигея от власти (‘*Abd el-Ġaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḫ*. S. 75–78).

²²⁸ СМЗО-I. С. 501 (al-‘Ainī); С. 536–537 (al-Ġannābī). – *Codex epistularis Vitoldi...* P. 687f., № 1181 (письмо Витовта великому магистру, 1 января 1425 г.). – Ср.: *Смирнов В. Д. Крымское ханство...* С. 232–235 (Жильбер де Ланнуа); *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 675f. – Монеты Улуг-Мухаммеда, отчеканенные в Астрахани: 831 г.х. (1427/1428 г.) [831 г.х. приходится на 22 октября 1427 г. – 10 октября 1428 г. – *М.Г.*]; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’...* S. 35, № 314; *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum*. T. VI. P. 190; *Марков А. К. Инвентарный каталог...* С. 530; в Новом Сарае: год не указан: *Frähn C. M., von. Über die*

на), что существенно ограничивало свободу его действий. Помимо этого, Улуг-Мухаммед полностью зависел от Витовта²³⁰, влияние которого на татар к тому времени, несмотря на проигранную им когда-то битву на Ворскле²³¹, достигло своего пика²³². Тем не менее Литва подверглась со стороны некоторых татарских банд набегам (в 1420²³³ и 1422 гг.²³⁴), причины, имена организаторов и подробности акций неизвестны. Одно лишь можно сказать с уверенностью: Витовту они были очень неприятны, и поэтому в 1424 году он обратился к римскому папе Мартину V²³⁵ с просьбой разрешить введение специального налога для священнослужителей в целях использования этих средств для борьбы с татарами²³⁶.

Что касается этой просьбы о помощи в борьбе против татар, то для Витовта речь, конечно же, не шла о покорении этого народа по какой-либо принципиальной причине. Татары так и оставались еще многие десятилетия

Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 35; в Каффе: 830/831 гг.х. (1427/1428 гг.) [830/831 гг.х. приходятся на 2 ноября 1426 г. – 10 октября 1428 г. – М.Г.]; БМ.

²²⁹ Григорьев В. В. Несколько новых видов и вариантов Джучидских монет. С. 319–334. – ПСРЛ. Т. XVII. С. 178 (Список графа Красинского); Т. XVII. С. 460 (Ольшевский список); Codex epistularis Vitoldi... № 1203. – Ср.: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 142. [Девлет-берди (?–1429) – сын Таш-Тимура, внук Джансы, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (с 1426 г.). Воевал с Улуг-Мухаммедом, в 1429 г. потерпел от него поражение. – М.Г.]

²³⁰ Codex epistularis Vitoldi... № 1159 (письмо Витовта великому магистру от 22 июня 1424 г.); Ibid. P. 881. № 1394 (письмо конца 1429 г.). – ПСРЛ. Т. XVII. С. 395 (Евреиновский список); Т. XVII. С. 460 (Ольшевский список). – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 128, 143, 265; Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 226. – О сотрудничестве великого князя литовского с татарами см. также: Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 486f., № 2328; Bunge F. G., von. Ind. I. S. 213. № 939; S. 222. № 984; Codex epistularis Vitoldi... P. 454, № 844 (письмо магистра Ливонии великому магистру Тевтонского ордена, из Риги, от 4 июля 1419 г.).

²³¹ См. выше на с. 166–167.

²³² Это подтверждает Жильбер де Ланнуа, сообщающий о закладке в 1421 г. литовских крепостей на побережье Черного моря у Монкастро (Аккермана) (*Ghillebert de Lannoy. Oeuvres / Ch. Potvin, J. Ch. Houzeau. Louvain, 1878. P. 39, 41f.*). – См. также: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 141.

²³³ Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. Sp. 698f. № 2517 (напавшие татары были обращены литовцами в бегство); Danilowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. II. S. 70f. № 1314.

²³⁴ Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XIII. P. 306f.

²³⁵ [Мартин V (1368–1430) – папа римский (1417–1414). Избран Констанцским церковным собором. – М.Г.]

²³⁶ Caro J. Liber Cancellariae Stanislai Ciolek. Ein Formelbuch der polnischen Königskanzlei aus der Zeit der husitischen Bewegung. Wien, 1871. I. S. 49–51. № 18 (вероятно, лето 1424 г.); Codex epistularis Vitoldi... P. 660. № 1160 (лето 1424 г.). – Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 576.

бичом регионов, примыкающих к Южнорусской степи. В этом смысле каждый великий князь литовский, а позднее и каждый польский король должны были думать об обороне своей страны. Но теперь татары совершенно не представляли собой угрозы для существования Польши и Литвы. Поэтому Витовт не думал даже в отдаленной перспективе о полном уничтожении Татарского государства. Речь шла лишь о том, чтобы максимально оградить себя от набегов татарских банд. В качестве же союзников и помощников в борьбе против врагов Литвы татары всегда приветствовались, даже если эти враги были христианами – как, например, рыцари Тевтонского ордена. Так наряду с направленной Мартину V просьбой о финансовой поддержке для борьбы против татар шли переговоры, начатые Витовтом в 1423 г. с влиятельным эмиром Кибяком (под ним, возможно, следует понимать хана Кибяка)²³⁷, который должен был помочь в борьбе против Ордена²³⁸.

Однако Кибяк в то время уже был не в состоянии помочь. Из Сибири на запад шел хан Барак²³⁹, и 31 августа 1422 года он разбил Кибяка²⁴⁰, который в

²³⁷ См. прим. 206 на с. 179–180.

²³⁸ Voigt J. Codex diplomaticus Prussicus. T. VIII. P. 456. – См. также: Codex epistularis Vitoldi... P. 548. № 999 (письмо от 25 апреля 1422 г.); Ibid. P. 548f. № 1000 (от 26 апреля); P. 568. № 1029; P. 1045f. № 16.

²³⁹ О произнесении имени см.: Kurat A. N. Kazan... S. 24. – Наряду с легендарными походами о нем сообщает 'Абд ал-Гаффар ('*Abd el-Gaffār Qrymī*. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 85–90). – О сражениях Барака в Средней Азии (не в Золотой Орде!) сообщается в приложении к 'Абд ар-Раззаку ас-Самарканди: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 377–381. Благодаря источникам, представленным во втором томе Тизенгаузена, к этому можно добавить следующие детали. Около 20 марта 1419 года (конец раби 'айн у-л-аувал 822 г.х.) Барак бежал из Золотой Орды к Шахруху, который его по-дружески принял и велел обращаться с ним как с царевичем (СМИЗО-II. С. 255–256 ('*Abd ar-Razzāq Samarqandī*)). Однако через несколько лет Барак захотел сам владеть кочевыми угодьями, предприняв в 1426 г. (829 г.х.) нападение на Сыгнак, и только спустя годы был изгнан из страны Шахрухом (Там же. С. 256–258 ('*Abd ar-Razzāq Samarqandī*); С. 271 (Gaffār); С. 273 (Ḥaidar Rāzī); в 1428/1429 г. (832 г.х.) стало известно, что Улуг-Мухаммед одолел и убил Барака (Там же. С. 258 ('*Abd ar-Razzāq Samarqandī*)). В 1430/1431 г. (834 г.х.) и в 1435/1436 г. (839 г.х.) Хорезм был временно захвачен и разорен золотоордынскими войсками (Там же. С. 258). В 1440/1441 г. (844 г.х.) узбеки, объединившись под началом хана Абу-л-Хайра, впервые вторглись в Мазендеран; отныне вследствие этого объединения Золотая Орда прекратила свои нападения на Хорезм и Трансоксианию. [Барак (?–1429) – сын Куйурчака, внук Урус-хана, потомок Тука-Тимура. С помощью Улугбека захватил власть в Золотой Орде (1421–1424). Изгнан Улуг-Мухаммедом в казахские степи, затем воевал в Марераннахре. Абу-л-Хайр (1412–1468) – сын Девлетоглана, Шибанид, правитель Узбекского ханства (с 1428 г.). Мазендеран – историческая область на южном побережье Каспийского моря, в современном Иране. – М.Г.]

²⁴⁰ Ḥāfiẓ-i Abrū (напечатано: Kurat A. N. Kazan... S. 33f. – Здесь на с. 19 также выдержки из 'Абд ар-Раззака ас-Самарканди и Мирхонда). – ПСРЛ. Т. XVIII. С. 167 (Симеоновская); Т. XXIV. С. 181 (Типографская; согласно ей, битва произошла 11 августа).

1424 г. ушел на север, в направлении Одоева²⁴¹ и дальше на Рязань²⁴². Витовт не ожидал такого поворота событий и поэтому он совершенно ничего не имел против того, чтобы в Москве, где как раз в это время умер Василий Дмитриевич (17 февраля 1425 года), взойшедший на престол его несовершеннолетний сын, Василий Васильевич²⁴³ активно выступил против Кибяка и разбил его; Витовт даже поддержал эти действия²⁴⁴.

Наступление Барака заставило покинуть территорию Золотой Орды не только Кибяка. Также и Улуг-Мухаммед в конце 1424 года был вынужден искать защиты при дворе Витовта²⁴⁵; где находился и его сын²⁴⁶. Хан выразил свою благодарность за гостеприимство тем, что поддержал войсками в 1426 г. Витовта в его походе на Псков²⁴⁷. Девлет-берди, еще один претендент на ханскую власть в Южнорусской степи, был оттеснен войсками Барака в Крым. Его брат²⁴⁸ Хаджи-Гирей²⁴⁹, очевидно, родившийся вблизи г. Троки в Литве²⁵⁰, стал основателем династии²⁵¹, которая правила Крымским ханством

²⁴¹ [Одоев – город на левом берегу р. Упа (приток Оки), ныне поселок городского типа Тульской области РФ. С 1407 по 1460-е гг. находился под властью Литвы. Город принадлежал потомкам Михаила Всеволодовича Черниговского – князьям Одоевским. – М.Г.]

²⁴² ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 232 (Львовская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1062.

²⁴³ [Имеется в виду Василий II Васильевич Тёмный (1415–1462) – сын Василия Дмитриевича, великий князь московский (с 1425 г.). Одержал победу в длительной междоусобной войне за престол в Великом княжестве Московском (1425–1453), в ходе которой в 1446 г. он был ослеплен (отсюда его прозвище). В 1445 г., потерпев поражение в Суздальской битве попал в плен к Улуг-Мухаммеду, после чего был вынужден выделить его сыну Касиму земли в Мещере. – М.Г.]

²⁴⁴ ПСРЛ. Т. XI. С. 239 (Никоновская). – Codex epistularis Vitoldi... P. 687. № 1181.

²⁴⁵ Ibid. P. 687. № 1181.

²⁴⁶ Ibid. P. 758f. № 1270 (письмо Витовта великому магистру, от 17 марта 1427 г.).

²⁴⁷ ПСРЛ. Т. VIII. С. 93–94 (Воскресенская); Т. XI. С. 240 (Никоновская); Т. XVIII. С. 168 (Симеоновская). – Codex epistularis Vitoldi... P. 731. № 1233; см. также: Ibid. P. 730. № 1231. – Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 577; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 143.

²⁴⁸ То, что Девлет-берди и Хаджи-Гирей – это один и тот же человек, как считает Смирнов (Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 211–212, особенно с. 222–223) – маловероятно, см. также: Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 488–489. № 43. [Девлет-берди приходился Хаджи-Гирею дядей. – М.Г.]

²⁴⁹ [Хаджи-Гирей (?–1466) – сын Гийас ад-Дина, внук Таш-Тимура, потомок Тука-Тимура. Воевал со своим дядей – Улуг-Мухамедом, бежал в Литву, где находился при дворе великого князя Сигизмунда (1432–1440). С помощью великого князя Казимира IV захватил власть в Крыму (1441–1442). Основатель династии Гиреев. Воевал с ханами Большой Орды. – М.Г.]

²⁵⁰ Так у Михалона Литвина (*Michalo Litvinus*. De moribus Tartarorum, Lituorum et Moschorum fragmema / J. J. Grassier. Basel, 1615. P. 3).

²⁵¹ Ср.: Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 235.

три с половиной столетия. Витовт же был в дружественных отношениях и с Девлет-берди²⁵².

В этой неразберихе татарские ханы не довольствовались тем, чтобы искать помощи только у северных славянских держав. Они решили восстановить угасшие связи с Египтом, о которых напомнило посещение этой страны женой Идигея в связи с ее паломничеством в Мекку в ноябре-декабре 1416 года²⁵³. В марте 1427 года (джумада-л-ула 830 г.х.) в Каире получили письмо Девлет-берди, в котором он описывал ситуацию в Дашт-и Кыпчаке и призывал к восстановлению связей мамлюков с Крымом²⁵⁴. Помимо этого, Улуг-Мухаммед, который смог вытеснить в 1427 г. из Сарая ненавистного из-за своей жестокости Барака²⁵⁵, вступил в контакт с турецким султаном Мурадом II (1421–1451)²⁵⁶. Через находящегося при его дворе турецкого посла Хадджи-Ибада, хан указал султану на «старые связи», объединявшие оба государства во времена Токтамыш²⁵⁷. Одновременно с этим он стимулировал расширение двусторонней торговли (14 марта 1428 г. = 27 джумада-л-ула 831 г.х.), пути которой, в противоположность торговле с Египтом, могли проходить и по суше, хотя время от времени они и нарушались молдаванами²⁵⁸. Уже через год, 21 апреля 1429 г. (16 раджаба 832 г.х.), посол Улуг-Мухаммеда прибыл в Каир, куда он привез с собой два письма, которые по старому обычаю²⁵⁹ были написаны на арабском и монгольском²⁶⁰ языках, однако об их содержании нам ничего не известно²⁶¹. Одной из причин попыток восстановления дипломатических контактов с Египтом были торговые связи, которые

²⁵² Ср.: *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 578. – Истории Крымского ханства здесь можно касаться только во взаимосвязи с судьбами Золотой и Большой Орды.

²⁵³ Точнее, 22 ноября – 21 декабря 1416 г. = шауwal 819 г.х.: СМІЗО-I. С. 428 (al-Maqrīzī); С. 451 (al-‘Asqālānī).

²⁵⁴ Там же. С. 501–502 (al-‘Ainī).

²⁵⁵ О его дальнейшей судьбе см.: *Kurat A. N. Kazan...* S. 24–27. – О кончине Барака сообщает по-иному ‘Абд ал-Гаффар, возможно в легендарной форме (*‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ*, S. 88f.). – *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. P. 275–283.

²⁵⁶ [Мурад II (1404–1451) – сын Мехмеда I, султан Османской империи (1421–1443, 1444–1451). Отреклся в пользу своего сына Мехмеда II Фатиха, но вернулся на престол из-за военной угрозы. В 1448 г. разбил объединенную сербо-венгерскую армию во второй битве на Косовом поле. Покорил Сербию, Валахию и Морею. – *М.Г.*]

²⁵⁷ См. прим. 81 на с. 160.

²⁵⁸ *Kurat A. N. Kazan...* S. 4–7, 20 (с фрагментами из рукописей, особенно ал-‘Айни). – В 1430 г. молдаване и золотоордынский хан заключили между собой соглашение: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 915. № 1424 (письмо императора Сигизмунда Витовту, от 4 июля 1430 г.).

²⁵⁹ См. ниже на с. 356.

²⁶⁰ Здесь (согласно письму) «на уйгурском».

²⁶¹ СМІЗО-I. С. 502 (al-‘Ainī); С. 536–537 (al-Ğannābī). – Об ал-Джаннаби см.: *Górka O. Wiadomości historyka arabskiego z wieku XVI Dżenabiego Węgrzech, Tatarach, Polsce i Litwie za czasów Solimana Wspaniałego // Kwartalnik Historyczny.* XXX. S. 485.

были в то время (вероятно, и благодаря генуэзскому посредничеству) всё еще настолько оживленными, что чума, разразившаяся вследствие засухи в Дашт-и Кыпчаке (из-за возможных поставок зерна) была занесена в долину Нила (1428²⁶²/1430 гг. = 833 и последующие гг.х.)²⁶³.

Несмотря на то что притязания Улуг-Мухаммеда на власть в Крыму были поддержаны могущественным аристократическим родом Ширин²⁶⁴, он по-прежнему имел сильного врага – Девлет-берди²⁶⁵. Но ни эти внутренние осложнения, ни внешние обстоятельства времени не помешали татарам совершить в 1428 году нападение на Галич²⁶⁶, Кострому и территории на Волге, откуда они (не вследствие московского сопротивления, а скорее по причине погодных условий) спешно ушли, причем в пути их изрядно потрепали войска стародубского князя²⁶⁷. В то же самое время Орда вела оживленную дипломатическую переписку с Витовтом²⁶⁸.

Когда же в 1430 г. Витовт скончался, Золотой Орде вследствие внутренних трудностей, в которые Литва попала из-за конфликтов между различными претендентами на великокняжеский престол, снова удалось выйти из-под могущественного влияния этого государства. Теперь Улуг-Мухаммед вновь обрел такой авторитет, что русские князья, несмотря на нападение татар на Мценск²⁶⁹, подчинились его решению, когда вспыхнули разногласия по вопро-

²⁶² [Очевидно, здесь опечатка; следует читать: 1429, так как начало 833 г.х. приходится на 30 сентября 1429 г. – М.Г.]

²⁶³ СМИЗО-I. С. 428 (al-Maqrīzī); С. 442. Прим. 2 (о чуме в Египте).

²⁶⁴ ПСРЛ. Т. XI. С. 157 (Никоновская). [Ширин – один из правящих родов в Крымском, Казанском и Касимовском ханствах в XV–XVII вв. – М.Г.]

²⁶⁵ Codex epistularis Vitoldi... № 1380 (9 сентября 1429 г.). – Ср.: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 143.

²⁶⁶ [Галич – город на юго-восточном берегу Галичского озера, в Костромской области РФ. Впервые упоминается в летописи в 1237 г. под названием «Галич Мерьский». Был основан на землях мери. С конца 1240-х гг. по 1450 г. – центр удельного княжества. – М.Г.]

²⁶⁷ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 451 (Новгородская Четвертая); Т. XVIII. С. 170 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 233 (Львовская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1112. [Стародубское княжество занимало территорию по среднему течению реки Клязьмы, ниже Владимира. Как удел выделилось из состава Великого княжества Владимирского примерно в 1218 г. С XIV в. находилось в зависимости от Великого княжества Московского. Проществовало до начала XV в., затем распалось на ряд мелких уделов. Стародубским князем в 1428 году был, вероятно, Владимир Фёдорович. – М.Г.]

²⁶⁸ Codex epistularis Vitoldi... P. 799. № 1329.

²⁶⁹ ПСРЛ. Т. V. С. 264 (Софийская Первая); Т. VI. С. 144 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 195 (Воскресенская); Т. XII. С. 9 (Никоновская); Т. XVIII. С. 170 (Симеоновская). – См. по этому вопросу довольно подробные рассуждения в работах: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 173, 254f.; Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 226; Kurat A. N. Kazan... S. 23. [Мценск – город на р. Зуша (приток Оки), в Орловской области РФ. В 1238 г. был разрушен войсками Бату, в 1320–1504 гг. находился под властью Литвы, затем вошел в состав Великого княжества Московского. – М.Г.]

су о великокняжеском титуле. После долгих разбирательств, поддерживаемых также и интригами внутри татарских придворных группировок, великим князем московским весной 1432 года был утвержден Василий Васильевич²⁷⁰. Чтобы по возможности исключить подобные ситуации в будущем, вновь утвержденный великий князь московский был достаточно хитер, чтобы принудить остальных русских князей, насколько это было в его власти, закрепить лишь за собой право общения с ханами²⁷¹. Кроме того, от русских князей в будущем требовалось, чтобы они признавали наследственность великокняжеского титула за московской ветвью династии Рюриковичей²⁷². Вмешательства Орды во взаимоотношения русских князей отныне прекратились, в том числе и вследствие вновь разгорающихся внутренних татарских распрей. Мало того, что Улуг-Мухаммеду не был подвластен Крым, так еще в районе Курска на Быстрой Сосне²⁷³ предположительно в 1438 году²⁷⁴ также возникло небольшое государство, которым правил Яголдай (по-польски: Jaholdaj), сын Сарая²⁷⁵ и внук «Урузаха». Он признал над собой власть великого князя литовского; таким образом, впервые татарин сам отделил часть территории Золотой Орды и передал ее под власть иностранного государства²⁷⁶.

Гораздо более значительные последствия, чем отделение относительно небольшой части страны, имели сражения, гремящие в степи с 1433 г. Парал-

²⁷⁰ ПСРЛ. Т. III. С. 111 (Новгородская Первая); Т. VIII. С. 96 (Воскресенская); Т. XII. С. 15–17 (Никоновская); Т. XV. Стб. 489 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 178 (Авраамки); Т. XVIII. С. 171 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 147 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 182 (Типографская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1053–1054.

²⁷¹ Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1057. – Ср.: СГГД. Ч. I. С. 45. № 27; С. 56. № 33; С. 63. № 35; С. 108. № 52/53; С. 61. № 34; С. 103. № 49/50; *Fleischhacker H.* Die staats- und völkerrechtlichen Grundlagen der moskauischen Aussenpolitik (14.–17. Jahrhundert). Breslau, 1938. S. 11f. (JGO. Beiheft I).

²⁷² СГГД. Ч. I. № 46. – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1061–1062.

²⁷³ См. карту в работе: *Kuczyński S. M.* Ziemia czerethowsko-siewierskie. [Быстрая Сосна – правый приток Дона в верхнем его течении, в Липецкой области РФ. – М.Г.]

²⁷⁴ Это время, как справедливо утверждает Кучинский (*Kuczyński S. M.* Ziemia czerethowsko-siewierskie... S. 184), более вероятно, чем период, следовавший непосредственно после смерти Витовта.

²⁷⁵ Ср.: ПСРЛ. Т. XI. С. 205 (Никоновская); Т. XXIII. С. 142 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 174 (Типографская).

²⁷⁶ Предположительно, Яголдай умер в 1486 г.: Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической комиссией. Т. XXVII. С. 197. – О нем и его судьбе см.: *Kuczyński S. M.* Ziemia czerethowsko-siewierskie... S. 43f., особенно 184f., 251, и приведенную там литературу; см. также: *Jaholdajewicze* // *Miesięcznik Heraldyczny* III (1934). S. 33–35; *Петрунь Ф. Е.* Ханські ярлики на українські землі (до питання про татарську Україну) // *Східний світ*. 1928. № 2. С. 177–178. – Название этой области сохранялось вплоть до XVI в.: АЗР. Т. II. № 6; *Pułaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną... № 90. [Яголдай (Джаголдай) – татарское владение (название дано по имени основателя) под властью Великого княжества Литовского, просуществовавшее до 1497 года. – М.Г.]

лельно им происходили раздоры и в Литве, так что это государство не могло более оказывать свое сильное влияние на внутреннюю политику Золотой Орды. В результате развития этой ситуации победителем оказалась Москва. Период времени 1430 – 1440-х гг. позволил Василию Васильевичу достичь равновесия в политических играх Восточной Европы. Во второй половине XV века польско-литовский правитель Казимир IV²⁷⁷ еще раз попытался тягаться с Москвой за влияние на татар. Конец же столетия показал, что Москва стала достаточно сильной, чтобы полностью исключить литовское влияние.

Улуг-Мухаммед поддерживал отношения с новым правителем Литвы – Свидригайло²⁷⁸, он поддерживал его в борьбе против польского короля (1431 г.)²⁷⁹ и его литовских противников²⁸⁰. Однако примерно в 1433 г. в отношениях обоих правителей наступил перелом: Улуг-Мухаммед примкнул к литовской группировке во главе Сигизмундом²⁸¹, сыном Кейстута, и напал на Киев и Чернигов²⁸². Свидригайло же, со своей стороны, как только для этого представилась возможность, вступил в контакт с соперником Улуг-Мухаммеда Сейид-Ахматом²⁸³ (в русских и польских источниках его называют

²⁷⁷ [Казимир IV (1427–1492) – младший сын Владислава II Ягайло, великий князь литовский (с 1440 г.), польский король (с 1447 г.). С помощью Большой Орды безуспешно пытался противостоять дальнейшему усилению Великого княжества Московского. – М.Г.]

²⁷⁸ [Свидригайло (?–1452) – младший сын Ольгерда, младший брат Ягайло, великий князь литовский (1430–1432). Свергнут польской знатью, вел длительную неудачную борьбу за возвращение власти. Умер в Луцке. – М.Г.]

²⁷⁹ Под Луцком: *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. Т. II. Р. 256. № 189; *Ibid.* Р. 264f. № 194. – МРН. Т. II. Р. 895 (Миховская хроника); III 86 (*Rocznik Świętokrzyski*). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIII. Р. 447.

²⁸⁰ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe. Bd. VIII. S. 366. № 624; S. 381f. № 650 (см. также: S. 394. № 662); S. 401. № 677; S. 403f. № 681; S. 410. № 693; S. 475. № 816; Bd. IX. S. 135. № 227. (Переговоры о совместных действиях против Польши рыцарей Тевтонского ордена и воинов Свидригайло, включая татар). – Ср.: *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. Т. II. Р. 307. № 210. – ПСРЛ. Т. II. С. 354 (Густинская); *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIII. Р. 495, 515, 519f.; *Kromer M. Kronika...* Р. 530. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 227.

²⁸¹ [Сигизмунд (?–1440) – сын Кейстута, младший брат Витовта, великий князь литовский (1432–1440). Убит заговорщиками. – М.Г.]

²⁸² ПСРЛ. Т. II. С. 354 (Густинская). – См. также: *Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae...* Т. I. Р. 40. № 55 (18 марта 1432 г.).

²⁸³ О нем дает легендарные сведения с неверными датами ‘Абд ал-Гаффар (‘*Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘*Umdat at-tawārīḥ*. S. 93–97). – Его монеты, отчеканенные в: Орда ал-му‘аззаме: 851 г.х.? (1447/48 г.) [851 г.х. приходится на 19 марта 1447 г. – 6 марта 1448 г. – М.Г.], Орде, Орда-Базаре, Бек-Базаре: *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 532–533. [Сейид-Ахмат – сын Карим-берди, внук Токтамыша, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1437–1457/58), правил регионом, находящимся в междуречье Днепра и Дона. – М.Г.]

обычно Сид-Ахмет). С ним Свидригайло вступил в очень тесные связи²⁸⁴, Москва в 1434 г. тоже признала его своим сюзереном²⁸⁵.

Наряду с Сейид-Ахматом, Яголдаем и Улуг-Мухаммедом в Золотой Орде о своих претензиях на власть заявил еще и Кичи-Мухаммед²⁸⁶. Поддерживаемый родом Идигея, прежде всего против Улуг-Мухаммеда, Кичи-Мухаммед явился главной силой конфликта²⁸⁷. Внутритатарские распри не помешали Сейид-Ахмату активно поддерживать своего литовского друга Свидригайло. Сейид-Ахмат осуществлял не только нападения на Подолию и Предкарпаты (1435–1437)²⁸⁸, приводившее его по ситуации вплоть до вторжения в Молдову²⁸⁹, но и поддержал Свидригайло в битве на р. Свиета под Вилькомиром 1 сентября 1433 года²⁹⁰. Одновременно Сейид-Ахмат смог расп-

²⁸⁴ *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. T. II. Sp. 152. № 1666; Sp. 156. № 1686; Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. VIII. S. 476. № 816.*

²⁸⁵ СГГД. Ч. I. № 52–53.

²⁸⁶ Его монеты, отчеканенные в Астрахани: год не указан: БМ (822 г.х. = 1419 г.: монета Кичи-Мухаммеда, без подробного обозначения: *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 34. № 311; 831 г.х. = 1427/1428 г.: Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 531–532). – Howorth H. H. History of the Mongols... T. II. P. 292–305. [Кичи-Мухаммед (? – ок. 1459) – сын Тимур-хана, внук Тимур-Кутлуга, потомок Тука-Тимура. Хан Золотой Орды (1437–1459). Сверг с золотоордынского престола Улуг-Мухаммеда, боролся с Сейид-Ахматом. 822 г.х. приходится на 28 января 1419 г. – 16 января 1420 г., а 831 г.х. – на 22 октября 1427 г. – 10 октября 1428 г. – М.Г.]*

²⁸⁷ *Barbaro Josafa. Travels to Tana and Persia / W. Thomas translation, ed. Stanley of Alderley. London, 1873. P.9f.; Ramusio G. B. Delle navigationi et viaggi. T. II. P. 93. – О раздорах сыновей Идигея с Улуг-Мухаммедом подробно сообщает 'Абд ал-Гаффар ('Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat al-tawārīḥ. S. 79–84).*

²⁸⁸ *Codex epistularis saeculi decimi quinti. T. II. Dodatek, № 25. P. 533f.; Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. IX. № 39; Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. T. II. Sp. 149. № 1655. – Codex epistularis saeculi decimi quinti. T. II. P. 241; Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. IX. № 227; Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. T. XIII. P. 592f.; ПСРЛ. T. XII. С. 26 (Никоновская). – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 258f. – Wapowski B. Dzieje korony polskiej... T. II. S. 299f.; Kromer M. Kronika... P. 545. – Предоставленные здесь данные о происхождении Кичи-Мухаммеда – наиболее вероятные; менее надежные источники называют его сыном Джалал ад-Дина и внуком Токтамыша; *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 388.**

²⁸⁹ *Urechi G. Chronique de Moldavie, depuis le milieu du XIV^e siècle jusqu'à l'an 1594, rum. P. 58–59.*

²⁹⁰ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. VIII. S. 597–600. № 986 (сообщение польского священнослужителя одному французу в Базеле). – Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. T. XIII. P. 564. – Ср.: Skrzypek J. Bitwa na rzekę Święta // Przegląd Historyczno-Wojskowy. X (1938). S. 29–58. – Zakrzewski S. Bitwa nad Święta // Pamiętniki VI. Powszechnego Zjazdu Historyków Polskich. Lwów, 1935. T. I. S. 556f. [В битве на р. Свиета (ныне р. Швянтойи) под Вилькомиром (ныне литовский г. Укмерге) Свидригайло потерпел поражение от Сигизмунда. – М.Г.]*

роостранить свою власть в южном направлении и занять Старый Крым, при этом его поддерживал потомки Идигея против клана Ширин²⁹¹. Несмотря на утверждения Свидригайло²⁹², он, конечно же, никогда не контролировал всю территорию Золотой Орды²⁹³.

Вследствие расширения территории подконтрольной Сейид-Ахмату Улуг-Мухаммед был вынужден покинуть центральные области Дашт-и Кыпчака. Хотя он с 1433 г. сотрудничал с Сигизмундом против Свидригайло, вероятно, что теперь он со Свидригайло примирился, так как без позволения последнего Улуг-Мухаммед не смог бы расположить свою орду вблизи литовских границ, а именно в г. Белеве на верхней Оке (1437/1438 г.)²⁹⁴. Правда, Литва осталась незатронутой этими процессами. Москва же, которая в течение длительного времени, очевидно, благодаря вмешательству митрополита Фотия²⁹⁵, выезжавшего к татарам²⁹⁶, не подвергалась с их стороны нападениям, напротив, нашла в появлении воинов Улуг-Мухаммеда у своих южных границ повод для начала активных военных действий. Однако после первоначальных успехов московская рать была разбита под Белевом 5 декабря 1437 года²⁹⁷. Татары добились успеха в значительной степени благодаря мценскому воеводе Григорию Протасьеву²⁹⁸, выступивший в битве советником хана. Вследствие этой военной неудачи великий князь Василий Васильевич не смог

²⁹¹ Teka Naruszewicza. XX. № 173. – Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 214; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 256f.; Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem. S. 259 – 264.

²⁹² Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. II. № 1739.

²⁹³ Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 257.

²⁹⁴ ПСРЛ. Т. VI. С. 150 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 107 (Воскресенская); Т. XII. С. 24 (Никоновская). – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 257; Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 227f. [Белев – город на левом берегу Оки, в Тульской области РФ. Известен с 1147 г. С конца XIII в. под властью Литвы. Присоединен к Великому княжеству Московскому в 1494 г. В конце XIV – середине XVI в. был центром одного из Верховских княжеств в верховьях Оки. – М.Г.]

²⁹⁵ [Фотий (?–1431) – русский митрополит (с 1408 г.). По происхождению грек. Благодаря ему отдельная литовская митрополия в 1420 г. была упразднена. В малолетство великого князя Василия II Тёмного был одним из руководителей московского правительства. Канонизирован Русской православной церковью. – М.Г.]

²⁹⁶ См. письмо будущего митрополита Исидора Фотию (оба были греками): *Analecta Byzantino-Russica* / Ed. W. Regel. Petropoli, 1891. P. 48. – Ziegler A. Die Union des Konzils von Florenz... S. 75.

²⁹⁷ ПСРЛ. Т. XII. С. 24–30 (Никоновская); Т. XVIII. С. 190 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 240–241 (Львовская). – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 260.

²⁹⁸ [Григорий Протасьев – воевода Мценска, в 1423 и 1424 гг. отбил нападения татар, в 1429 г. попал в плен к татарскому «князю» Айдару. В 1437 г. участвовал на стороне Улуг-Мухаммеда в битве под Белевым. В 1439 г. ослеплен по приказу Василия II Тёмного. – М.Г.]

предотвратить ухода Улуг-Мухаммеда в Казань²⁹⁹ (1438 г.)³⁰⁰; более того, в июле 1439 г. Москва должна была претерпеть от него десятидневное разграбление³⁰¹, которое в сущности коснулось только окрестностей города.

Для Руси последние события в Золотой Орды не означали пока еще никакого облегчения. Скорее напротив, в 1444 г.³⁰² последовало нападение на Рязанское княжество войска под командованием Мустафы, которого в степи атаквали объединившиеся русские, мордвины и здесь впервые упомянутые казаки; в этом бою Мустафа погиб³⁰³. Уже на следующий год произошел чрезвычайно опасный инцидент, который мог легко развиться в настоящую катастрофу для московской государственности. Улуг-Мухаммед укрепился под Нижним Новгородом, но затем потерпел поражение от московской рати в бою под Муромом³⁰⁴. Вскоре после этого сыновья Улуг-Мухаммеда Юсуф (в

²⁹⁹ *Paasonen H.* Der Name der Stadt Kazan // *Finnisch-Ugrische Forschungen*. Helsingfors; Leipzig, 1906. Bd. VI. S. 111–114 (критический анализ мнений предшественников).

³⁰⁰ Что касается Казани, чью историю невозможно подробно рассмотреть в рамках настоящей работы, см. в качестве источника: ПСРЛ. Т. XIX (Казанский летописец) и последнее сочинение Игоря Смолича: *Smolitsch I.* Zur Geschichte der russischen Ostpolitik des 15. und 16. Jhs. // *JGO*. Bd. VI (1941). S. 55–84; *Кунцевич Г. З.* История о Казанском царстве или Казанский Летописец. СПб., 1905. – *Катанов Н. Ф.* Сказание о начале Царства Казанского. Казань, 1902. – *Багауддинов Ш.* Очерк истории Болгарского и Казанского царств (перевод с татарского В.В. Радлова) // *Труды IV Археологического съезда*. Т. I. Отд. 2. Казань, 1884. – *Худяков М.Г.* Очерки по истории Казанского ханства. Казань, 1923. – *Lébédéff O., de.* Abrégé de l'histoire de Kasan offert aux members du XIIe Congrès des Orientalistes. Roma, 1899. См. также: Большая Советская энциклопедия. 1-е изд. М., 1937. Т. XXX. Стб. 545–550 (с картой после стб. 548); 2-ое изд. М., 1953. Т. XIX. С. 305–316 (с картой и литературой). Подробнее об истории татар Поволжья см.: *Spuler B.* Idel-Ural. Völker und Staaten zwischen Wolga und Ural. Berlin, 1942; *Idem.* Die Wolga-Tataren und Baschkiren unter russischer Herrschaft // *Islam*. 1949. XXIX/2. S. 142–216 (с дополнительной литературой).

³⁰¹ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 267 (Софийская Первая); Т. VI. С. 150, 169 (Софийская Вторая); Т. XII. С. 24–25 (Никоновская); Т. XV. Стб. 491 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 188–189 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 240–241 (Львовская); Т. XXIV. С. 183 (Типографская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1061–1062; *Kuczyński S.M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 184; *Ernst N. K.* Die ersten Einfälle der Krimtataren... S. 9; *Вельяминов-Зернов В.В.* Исследования о Касимовских царях и царевичах. СПб., 1863. Ч. I. С. 4–8.

³⁰² Согласно Симеоновской летописи – 1442/1443 г.

³⁰³ ПСРЛ. Т. VIII. С. 111 (Воскресенская); Т. XII. С. 61–62 (Никоновская); Т. XV. Стб. 492 (Тверской сборник); Т. XVI. С. 186 (Авраамки); Т. XVIII. С. 192 (Симеоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1063–1064. [Мустафа (?–1444), сын Улуг-Мухаммеда, внук Хасана, потомок Тука-Тимура. Погиб в бою на р. Листань (ныне р. Листвянка) под Рязанью. – *М.Г.*]

³⁰⁴ ПСРЛ. Т. VI. С. 170 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 111 (Воскресенская); Т. XII. С. 63–64 (Никоновская); Т. XXI. Ч. 2. С. 463–464 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 151–152 (Ермолинская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1064; см. также: *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о Касимовских царях... Ч. 1. С. 3–4. Прим. 1.

русских летописях: Якуб) и Махмуд (Мамутек³⁰⁵, в русских летописях: Момотяк) вновь продолжили наступление и великий князь московский Василий Васильевич решился при поддержке различных вспомогательных подразделений выступить против врага. На р. Каменка вблизи Суздаля 17 июля 1445 года произошло сражение, которое – главным образом из-за того, что накануне битвы предводители московского войска пировали до глубокой ночи, – было проиграно. Но не это было не самым худшим итогом: сам Василий Васильевич попал в плен к татарам³⁰⁶.

Москвичи проиграли битву, но и Улуг-Мухаммед не воспользовался плодами победы. Он отступил в направлении Владимира, Муром и Нижнего Новгорода и оттуда начал переговоры с Шемякой³⁰⁷, соперником великого князя московского. Шемяка надеялся заполучить великокняжеский титул и искал в этой связи помощи у казанского хана. Улуг-Мухаммед, который не намеревался надолго задерживаться на Руси, выслал парламентаря к Шемяке. Так как тот долгое время не возвращался, хан подумал, что его убили, и вступил с ослепленным к тому моменту пленным великим князем московским³⁰⁸ в переговоры, которые привели к тому, что Василий за 200 000 рублей откупных снова был возвращен к власти³⁰⁹. Огромный шанс прочно закабалить Великое княжество Московское Улуг-Мухаммед необдуманно упустил! Непосредственно после этих событий между сторонниками Василия и Шемяки последовали кровавые стычки, в которые вмешались и казанские войска³¹⁰,

³⁰⁵ Там же. С. 4. Прим. 2.

³⁰⁶ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 440 (Новгородская Четвертая); Т. VI. С. 170–171 (Софийская Вторая); Т. XII. С. 64–65 (Никоновская); Т. XVI. С. 188 (Авраамки); Т. XVIII. С. 193–194 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 257–258 (Львовская); Т. XXIV. С. 183 (Топографская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1064–1065; *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о Касимовских царях... Ч. 1. С. 4–5; *Stählin K.* Geschichte Rußlands... Bd. I. S. 173.

³⁰⁷ [Речь идет о Дмитрие Шемяке (1420–1453), галицком удельном князе, сыне Юрия Дмитриевича. В 1436 г. возглавил борьбу против великого князя московского Василия II. В 1437 г. возглавлял московское войско в битве под Белевым. В 1446 г., взяв в плен и ослепив Василия II, захватил великокняжеский престол, который вскоре вынужден был оставить. Позже безуспешно пытался бороться с Василием II, бежал в Новгород, где был отравлен. – *М.Г.*]

³⁰⁸ [Василий II был ослеплен людьми Дмитрия Шемяки в ночь с 13 на 14 февраля 1446 года, после чего он получил прозвище Тёмный. – *М.Г.*]

³⁰⁹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 112–114 (Воскресенская); Т. XII. С. 66–67 (Никоновская); Т. XVI. С. 188–189 (Авраамки); Т. XVII. С. 108–109 (Уваровский список); Т. XVII. С. 141 (Академический список); Т. XVIII. С. 195f. (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 257, 259 (Львовская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1066; *Ernst N. K.* Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim unter Ivan III. und Vasilij III. Phil. Diss. Berlin, 1911. S. 9f.; *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о Касимовских царях... Ч. 1. С. 19–20.

³¹⁰ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 440 (Новгородская Четвертая); Т. IV. Ч. 1. С. 212–213 (Псковская Первая); Т. VI. С. 177 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 120 (Воскресенская);

вновь разграбившие в 1448 г. Владимир и Муром³¹¹. В следующем году татарское нападение было отражено москвичами на р. Пахра³¹² при существенной поддержке воинов Касима³¹³ из Звенигорода³¹⁴. Касим полностью перешел на московскую службу (так же как и Яголдай на литовскую)³¹⁵ и стал впоследствии основателем небольшого татарского государства.

Но не только Русь в эти годы страдала от татарского бича. В 1442 году – Подолия³¹⁶ и Львов³¹⁷, в марте 1444 года – Литва³¹⁸, а в 1447 году – снова Подолия были разорены³¹⁹. Была под угрозой и Молдова, поэтому господарь Стефан³²⁰ искал в 1445 году возможности для заключения взаимовыгодного оборонительного союза с Казимиром IV³²¹.

Рост числа нападений татар был связан с тем, что литовский князь Михаил Болеслав, сын Сигизмунда и внук Кейстута, называемый обычно Миха-

Т. XVIII. С. 202 (Симеоновская). – *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 274. № 405; S. 279. № 408; S. 280. № 409.* – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1071.

³¹¹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 121 (Воскресенская); Т. XXI. Ч. 2. С. 471 (Степенная книга).

³¹² [Пахра – правый приток р. Москва. – *М.Г.*]

³¹³ [Касим (? – ок. 1469) – сын Улуг-Мухаммеда, внук Хасана, потомок Тука-Тимура. Первый правитель Касимовского ханства. В 1449–1450 гг. активно поддерживал Василия II Тёмного против Дмитрия Шемяки. В 1449 г. разбил на реке Пахре войско хана Большой Орды Сейид-Ахмата. В 1467 г. предпринял неудачный поход на Казань. – *М.Г.*]

³¹⁴ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 270 (Софийская Первая); Т. XII. С. 75 (Никоновская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1106. [Звенигород – город на левом берегу р. Москва. В 1339–1492 гг. – центр удельного княжества. – *М.Г.*]

³¹⁵ См. выше на с 189.

³¹⁶ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIII. P. 682; Wapowski B. Dzieje korony polskiéj...* Т. II. S. 431, 455.

³¹⁷ ПСРЛ. Т. II. С. 356 (Густинская).

³¹⁸ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 62. № 94.* – *Danilowicz I. Skarbiec dyplomatów. T. II. Sp. 178f. № 1795.* – Евгений IV призвал 3 октября 1444 года Казимира IV выступить против татар: *Codex epistularis saeculi decimi quinti. T. II. P. 450f. № 302.* – Ср.: *Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae...* Т. II. P. 42. № 59. [Евгений IV (1383–1447) – папа римский (с 1431 г.). В 1439 г. заключил Флорентийскую унию с Константинопольским патриархатом и Армянской церковью на условиях признания верховенства папы римского. – *М.Г.*]

³¹⁹ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 386. № 525; S. 415. № 560.* – ПСРЛ. Т. II. С. 356 (Густинская). – *Kromer M. Kronika...* P. 577; *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 230 (согласно последним двум авторам, в 1448 г.).

³²⁰ [Стефан II – сын Александра I Доброго, господарь Молдовы (1433–1435, 1436–1447). Погиб в междоусобной борьбе. – *М.Г.*]

³²¹ *Costăchescu M. Documentele Moldovenești...* Т. II. P. 725–727. № 212; *Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 69–70. № 63а.

лушка³²², лишенный Казимиром IV наследства и благодаря его усилиям изгнанный из всех соседних стран, обратился к Сейид-Ахмату с просьбой о помощи в борьбе против великого князя литовского³²³. Хан радушно принял Михаила³²⁴ и в сентябре и декабре 1448 года вторгся в Подолию. Но решающий удар был нанесен лишь в 1449 г. В феврале Михаил, поддерживаемый друзьями из Литвы³²⁵, вступил на литовскую территорию и объединился со своими сторонниками, находящимися по обоим берегам Днепра. Довольно быстро ему досталась Северщина³²⁶, летом был взят Киев³²⁷.

Но Михаилу и его помощнику Сейид-Ахмату не суждено было добиться окончательной победы. Казимир IV (с 1447 г. король Польши), смог вернуть себе Стародуб³²⁸, Новоградек³²⁹ и другие города³³⁰ и таким образом устранить непосредственную угрозу. Но это нападение показало, насколько велика была угроза Литве, все еще исходящая со стороны Дашт-и Кыпчака.

Казимир IV запросил 10 000 гульденов³³¹ от доходов Гнезенской епархии для борьбы с татарами у папы римского Николая V (1447–1455)³³². Сбор при-

³²² [Михаил Болеслав (Михалушка) (1406–1452) – сын Сигизмунда, внук Кейстута. Безуспешно боролся за литовский престол с Казимиром IV. Умер в Москве. – М.Г.]

³²³ Об этом подробно пишет Стрыйковский: *Strzykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 227.

³²⁴ *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 259. Not. 4: Письмо из архива Тевтонского ордена. XXV. S. 81; *Urechi G. Chronique de Moldavie...* P. 66 = 67/68 = 69. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 231; *Halecki O. Dzieje unji Jagiellońskiej. Kraków, 1919.* Т. I. S. 368–372; *Kopystiański A. Książę Michał Zygmuntowicz // Kwartalnik Historyczny. XX. S. 145–152.*

³²⁵ *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 260. Not. 1: Письмо из архива Тевтонского ордена. XXV. S. 58; *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. II. Sp. 192. № 1881.*

³²⁶ [Северщина (Северия, Северская земля) – историческая область в бассейне рек Сейм, Десна, Сула и Сожа. – М.Г.]

³²⁷ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 461f. № 623; S. 485f. № 642; S. 490f. № 646. – Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XIV. P. 55f.; Wapowski B. Dzieje korony polskiej... Т. III. S. 42f.; Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. II. № 1878. – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 259f.; Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 177f., 231f., особенно прим. 749 и 750, далее S. 263.*

³²⁸ [Стародуб – город на р. Бабинец, в Брянской области РФ. С начала XIII века (ок. 1218 г.) – центр княжества, просуществовавшего до середины XV века, а затем распавшегося на мелкие уделы. – М.Г.]

³²⁹ [Под Новоградеком, очевидно, нужно понимать Новгород-Северский. – М.Г.]

³³⁰ *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XIV. P. 60f. – Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów. Т. II. Sp. 192. № 1883–1885. – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 264–266; Koneczny F. Dzieje Rosji. Т. II. S. 12.*

³³¹ [Гульден (нем. Gulden, от Gold – золото) – название, данное в Германии флоринам – золотым монетам Флоренции XIII–XVI вв. (массой около 3,5 г). – М.Г.]

нес действительно очень крупную сумму³³³. Более важным событием стал оборонительный союз с Москвой, который был заключен в 1449 г. и к которому присоединились также и другие русские князья³³⁴. К тому же было предпринято укрепление границ, которое Казимир IV проводил путем заселения приграничных районов людьми, способными оказать сопротивление и имевшие в боевой готовности вооруженные формирования³³⁵. Самым надежным способом ограничить власть Сейид-Ахмата было старое, проверенное средство: Казимиру IV удалось вызвать внутренние раздоры в Орде. В августе 1449 года соперник Сейид-Ахмата Хаджи-Гирей³³⁶ захватил власть в Крыму и таким образом существенно сократил территорию державы своего двоюродного брата³³⁷.

Казимир IV не мог предвидеть последствия события, которое происходило на его глазах и которому он способствовал. До сих пор в подобных случаях речь шла только о временных ограничениях и претенденты на престол видели свою основную задачу в борьбе против хана и захвате верховной власти, но не в отделении какой-либо части страны. Однако Хаджи-Гирей сознательно опирался на Крым и события развернулись так, что он смог стать основателем новой династии, которая должна была принести Казимиру IV и его преемникам большие проблемы.

Хаджи-Гирей окончательно утвердился в Крыму, а угроза со стороны Сейид-Ахмата не была устранена; другие же меры, предпринятые Казимиром IV для предотвращения нападений татар, сказались не сразу. Напротив, следующие непосредственно за этим годы характеризовались часто повторяющимися набегами степных жителей на польско-литовские области. Зимой 1449/1450 г.³³⁸ и в августе 1450 года Сейид-Ахмат напал на Киевскую и Чер-

³³² *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIV. P. 49; Wapowski B. Dzieje korony polskiej... T. III. S. 39.*

³³³ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIV. P. 99.*

³³⁴ АЗР. Т. I. С. 63, 65, в № 50. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 224.*

³³⁵ В 1448, 1451, 1452, 1457 гг., а также в 1490 г.: *Akta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczypospolitej Polskiej z arciwum tak zwanego bernardyńskiego we Lwowie. T. V. S. 165f. № 126; S. 171f. № 131; S. 204. № 154. – Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIV. P. 117; Wapowski B. Dzieje korony polskiej... T. III. S. 146. – Prochaska A. Materiały archiwalne wyjęte głównie z metryki litewskiej od 1348 do 1607. Lwów, 1890. S. 144. № 210.*

³³⁶ См. выше на с. 191–192.

³³⁷ ПСРЛ. Т. XVII. С. 543 (Хроника Быховца). – *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną... № 23. – Wapowski B. Dzieje korony polskiej... T. III. S. 58. – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 264–266, особенно S. 264. Not. 4; S. 265. Not. 1; Kolankowski L. Problem Krymu w dziejach jagiellońskich // *Kwartalnik Historyczny. XLIX (1935). S. 288f.* [Хаджи-Гирей был внуком Таш-Тимур, а Сейид-Ахмат – внуком Токтамыш. – М.Г.]*

³³⁸ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 499f. № 665.*

ниговскую земли³³⁹. Одновременно была разграблена земля союзника Литвы великого князя московского отрядом под командованием Мальбердей улана (Мал-бирди оглан?)³⁴⁰. Что касается этого человека, то речь, может быть, идет о том же самом высокопоставленном лице, о котором египетские источники сообщают³⁴¹, что он в 1450 г. (854 г.х.)³⁴² в интересах самаркандского властителя Абу-Са'ида³⁴³ вторгся в Среднюю Азию и восстановил его во власти³⁴⁴. В то время как польско-русинская аристократия вела войну в Молдове, князь Мазовии Владислав³⁴⁵ отбил татарское нападение на Подолию, волны которого докатились вплоть до окрестностей г. Бельцы³⁴⁶. Литовский князь Михаил (Михалушка) покинул тогда Сейид-Ахмата и ушел в Мазовию³⁴⁷.

Военная активность Сейид-Ахмата на этом не закончилась. Уже в 1451 г. по его приказу военачальники Мазовша³⁴⁸ и Ядыгар³⁴⁹ (в русских летописях: Едигерь) вторглись на Русь и, так как Василий Васильевич и князь звенигородский Иван Александрович³⁵⁰ отступили без боя, татары дошли до Москвы, которую они подожгли 2 июля 1451 года. Посады были сожжены, но

³³⁹ ПСРЛ. Т. XII. С. 75 (Никоновская); Т. XXIII. С. 154 (Ермолинская). – *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. XI. S. 15. № 15.*

³⁴⁰ ПСРЛ. Т. XII. С. 75 (Никоновская); Т. XXI. Ч. 2. С. 471–472 (Степенная книга). – *Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1113.*

³⁴¹ СМИЗО-I. С. 536 (al-Ġannābī).

³⁴² [854 г.х. приходится на 3 февраля 1451 г. – 22 января 1452 г. – *М.Г.*]

³⁴³ [Абу Са'ид (? – 1469) – сын Султан-Мухаммеда, внук Мираншаха, Тимурид. Правитель Бухары (1450–1451), Самарканда (1451–1469), Герата (1457, 1459–1469). Погиб в междоусобной борьбе. – *М.Г.*]

³⁴⁴ О вражде Сейид-Ахмата с Абу-л-Хайром (о котором говорится в прим. 239 на с. 185) см. также: *Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середины XIX в.). М., 1958. С. 35–36.*

³⁴⁵ [Возможно, имеется в виду Владислав II – князь Мазовии (1459–1462). – *М.Г.*]

³⁴⁶ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. Т. XIV. Р. 78f.; Wapowski B. Dzieje korony polskiéj... Т. III. S. 78f.* [Бельцы – город на р. Реут, на севере современной Молдовы. – *М.Г.*]

³⁴⁷ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 597, 623, 646; Bd. XI. S. 11, 45. № 58.* – См. также: *Kolankowski L. Problem Krymu... С. 289f* и указанную там литературу.

³⁴⁸ Имя не татарское. Может быть, речь идет не о татарском царевиче, а о мазуре (мазовшане) при дворе хана; возможно, это был человек из окружения Михалушки. Так, по крайней мере, считает Колановски. [Мазуры – название и самоназвание населения северо-восточных районов современной Польши. В отличие от большинства поляков – лютеране. Мазурами называли также жителей польской Галиции. – *М.Г.*]

³⁴⁹ [Возможно, имеется в виду Ядыгар – сын Кутлуг-буги, внук Урус-хана, потомок Тука-Тимура. – *М.Г.*]

³⁵⁰ [Иван Александрович (?–1476) – московский воевода, князь звенигородский. В 1451 г. при подходе татарского войска к Оке не сумел воспрепятствовать их переправе, бежал со всеми полками, открыв татарам путь на Москву. – *М.Г.*]

сам город татары взять не смогли – вследствие и нехватки людей, и приближающейся зимы³⁵¹.

То, что татары вовсе не чувствовали себя побежденными, ясно видно по их нападению в следующем, 1452 году, которое на этот раз было предпринято под личным командованием Сейид-Ахмата против Подолии и Червонной Руси вплоть до окрестностей Львова³⁵². Теперь оправдала себя тактика Казимира IV, который в 1449 г. поддержал Хаджи-Гирея, напавшего на земли Сейид-Ахмата с тыла и нанесшего ему настолько сильный удар, что тот вынужден был спешно отступить. В то же самое время Сейид-Ахмат должен был испытывать удовлетворение от предательского для своей страны поведения литовской знати. Несмотря на различные мнения, высказанные по этому вопросу³⁵³, литовские аристократы отправили к хану посла с просьбой помочь им в борьбе против польского короля³⁵⁴. Казимир IV употребил все средства, чтобы снова побудить Хаджи-Гирея к нападению на Сейид-Ахмата. И действительно крымский хан захватил находящегося в пути литовского посла (который, кстати, рассматривался как соперник Казимира среди претендентов на трон) и тем самым сорвал намеченное предприятие³⁵⁵. Между тем в 1453 г. произошли незначительные татарские набеги на Волинь³⁵⁶, а в 1454 г. на Коломну на Руси³⁵⁷, которые были отбиты и привели к союзу тверского и московского князей для борьбы против татар³⁵⁸.

³⁵¹ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 270 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 123 (Воскресенская); Т. XII. С. 76–77 (Никоновская); Т. XVIII. С. 206–207 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 262 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 472 (Степенная книга); Там же. С. 514–515; Т. XXIII. С. 154 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 184 (Типографская). – *Koneczny F. Dzieje Rosji*. Т. II. S. 12.

³⁵² ПСРЛ. Т. II. С. 356 (Густинская); Т. IV. Ч. 1. С. 455 (Новгородская Четвертая). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIV. P. 112f., 118f.; *Wapowski B. Dzieje korony polskiej...* Т. III. S. 123, 148; *Kromer M. Kronika...* P. 586; *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 231, 234. – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 272.

³⁵³ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe. Bd. XI. № 296.

³⁵⁴ *Ibid.*; *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIV. P. 110.

³⁵⁵ *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIV. P. 118f., 471; *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe. Bd. XI. S. 261f. № 296. – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 272f.

³⁵⁶ ПСРЛ. Т. II. С. 357 (Густинская). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIV. P. 130, 133f.; *Wapowski B. Dzieje korony polskiej...* Т. III. S. 159, 161f.; *Kromer M. Kronika...* P. 618. [Волинь – историческая область в бассейнах южных притоков р. Припять и верховьев Западного Буга. С конца XII века – в составе Галицко-Волинского княжества, с середины XIV века – Литвы, а затем и Польши. – *М.Г.*]

³⁵⁷ ПСРЛ. Т. VI. С. 180 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 144 (Воскресенская); Т. XX. Ч.1. С. 262–263 (Львовская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1107. – Впрочем, неясно, кому подчинялись татары, осуществившие это нападение.

³⁵⁸ *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1085–1086.

Большее значение имел поход, предпринятый Сейид-Ахматом в 1455 г. на Червонную Русь. Несмотря на то что Сейид-Ахмат имел хорошие отношения с киевским князем Семёном Олельковичем³⁵⁹, на его войско под Киевом напала польско-литовская армия, и хан был вынужден бежать в этот город, где против воли Семёна его захватил в плен Андрей Одровонж³⁶⁰. Войско Сейид-Ахмата было рассеяно. Одна его часть, получившая название «семёновские люди», осталась в Литве; позднее они сыграют свою роль. Другая часть подчинилась Хаджи-Гирею³⁶¹, который подчеркнул свои связи с Казимиром IV еще и тем, что выразил соболезнование после его поражения от Тевтонского ордена в битве под Конием³⁶².

Сына Сейид-Ахмата не удалось взять плен в Киеве и, так как он представлял собой несомненную опасность, Казимир IV старался схватить и его. 1 октября 1455 года он заключил с молдавским господарем Петром III Аароном³⁶³ договор, по которому последний обязывался выдать искомого беглеца, если он сможет его схватить³⁶⁴. 26 июня 1456 года, как раз в то время, когда господарь Молдовы был принужден к выплате дани туркам-османам (5 июня 1456 года)³⁶⁵, он обновил свою присягу Казимиру IV и пообещал не снижать активности в борьбе против татар³⁶⁶.

³⁵⁹ [Семён Олелькович (?–1470) – сын Олелька Владимировича, последний киевский удельный князь (1455–1470). – М.Г.]

³⁶⁰ [Андрей Одровонж (?–1485) – воевода Подольска (1456). – М.Г.]

³⁶¹ ПСРЛ. Т. XII 109 (Никоновская). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIV. P. 119, 198, 216; *Wapowski B. Dzieje korony polskiéj...* Т. III. S. 148, 291f. – *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 222f. № 34. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 263f.; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 281f.; *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 289f.; *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях...* Ч. 1. С. 120.

³⁶² *Wapowski B. Dzieje korony polskiéj...* Т. III. S. 267f. [Кониец (ныне Хойнице) – город в Западной Пруссии, в современной Польше. С 1309 г. – в составе Тевтонского ордена. В сентябре 1452 года немецкие рыцари одержали здесь победу над польским войском Казимира IV. – М.Г.]

³⁶³ [Пётр III Аарон – господарь Молдовы (1451–1457). В результате междоусобной борьбы бежал в Польшу, а затем в Венгрию. – М.Г.]

³⁶⁴ *Dogiel M. Codex diplomaticus regni Poloniae...* Т. I. P. 602; *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 666–668. № 52; *Costăchescu M. Documentele Moldovenesti...* Т. II. P. 773–775. № 228; *Ibid.* P. 769f. № 226. – *Jabłonowski A. Sprawy wołoskie za Jagiellonów.* Warszawa, 1878. Spr. XI. № 45.

³⁶⁵ Взимание дани последовало уже в 1455 г., см.: *Babinger F. Der Beginn der Türkensteuer in den Donaufürstentümern (1394 bzw. 1455). Teil II: Beginn der moldauischen Zinspflicht // Südost-Forschungen.* 1943. VIII. S. 21–29.

³⁶⁶ *Urechi G. Chronique de Moldavie...* P. 88f. (Note.**). – Сп.: *Dogiel M. Codex diplomaticus regni Poloniae...* Т. I. P. 602; *Costăchescu M. Documentele Moldovenesti...* Т. II. P. 779–783. № 230.

Активность татар, в очередной раз предпринявших в 1457 г. нападение на Подолию³⁶⁷, вновь усилилась, когда Сейид-Ахмату удалось бежать из Литвы³⁶⁸. Но его главное внимание теперь было обращено к Руси, так как она уже длительное время не платила дани, несмотря на то что в Москве находился резидент хана, а в других городах – другие его представители (*dārūgā*)³⁶⁹. Однако их власть была слишком невелика, чтобы претворить в жизнь татарские требования. Нападение татар в 1459 г. было отбито на Оке без особых усилий³⁷⁰; при походе же татар на Рязанское княжество в 1460 г. потребовалось гораздо больше военных сил, чтобы отразить удар³⁷¹. Подобные конфликты между мусульманскими жителями Дашт-и Кыпчака и христианскими государствами не мешали тому, что татары по-прежнему поступали на их службу, как великий московский князь³⁷², так и Казимир IV могли даже в этих обстоятельствах рассчитывать на их помощь³⁷³.

Территория, подвластная Хаджи-Гирею, между тем значительно расширилась³⁷⁴. Он попытался утвердить свое господство и в областях севернее Крыма. Это не затронуло его отношений с Казимиром IV: оба правителя слишком сильно зависели друг от друга. 21 сентября 1461 года Хаджи-Гирей возобновил пожалования областей и городов Казимиру, как когда-то это делал Токтамыш³⁷⁵; в качестве лена был передан и Великий Новгород, который

³⁶⁷ ПСРЛ. Т. II. С. 357 (Густинская). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. T. XIV. P. 254f.; *Wapowski B. Dzieje korony polskiej*... Т. III. S. 345.

³⁶⁸ Он не оставался до своей смерти в Вильно, как сообщает Длугош; более того, он пробыл там лишь несколько лет, как указывает тот же автор в другом месте: *Koneczny F. Dzieje Rosji*. T. II. S. 12, *Idem. Geneza uroszczeń Iwana III*... S. 201; *Карамзин Н. М. История государства российского*. Т. V. Прим. 370.

³⁶⁹ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 224 (Симеоновская). – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego*... Т. I. S. 316.

³⁷⁰ ПСРЛ. Т. VI. С. 184 (Софийская Вторая); Т. VII. С. 112 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 271 (Львовская); Т. XXIII. С. 156 (Ермолинская). – *Соловьёв С. М. История России*... Т. I. С. 1107; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie*... S. 264.

³⁷¹ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 271–272 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 147, 149 (Воскресенская, ср.: *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях*... Ч. 1. С. 121); Т. XXI. Ч. 2. С. 472 (Степенная книга); Т. XXIV. С. 184 (Типографская). – *Koneczny F. Dzieje Rosji*. Т. II. S. 44.

³⁷² ПСРЛ. Т. XVI. С. 194–195 (Авраамки); Т. XVIII. С. 214 (Симеоновская). – *Koneczny F. Dzieje Rosji*. Т. II. S. 45.

³⁷³ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. I. Reihe. Bd. XI. S. 575. № 728. – О связях Литвы с татарами см.: *Грушевський М. Історія України–Руси*. Т. IV. С. 318–325.

³⁷⁴ Около 1 января 1460 года (начало раби ‘айн у-л-аувал 864 г.х.) послы Золотой Орды прибыли ко двору персидского Тимурида Абу Са’ида с подарками и предложениями (многократными!) дружбы, очевидно, пытаясь склонить его к совместным действиям против Абу-л-Хайра: СМИЗО-II. С. 261 (‘Abd ar-Razzāq Samarqandī).

³⁷⁵ См. выше на с. 158.

был тогда главной целью литовской экспансии³⁷⁶. Таким образом, крымский хан уже чувствовал себя наследником всего Улуса Джучи. Благодаря возрождению практики ленных пожалований, татарские права на верховную власть формально были признаны, и Хаджи-Гирей, выставляя себя тем самым сюзереном вместо золотоордынского хана, имел возможность при определенных обстоятельствах снова отнять или же передарить эти земли³⁷⁷. Но об этом до поры до времени никто не думал. Более того, 6 декабря 1461 года крымский хан сообщил Казимиру на совещании в Корчине³⁷⁸, что литовская знать повторно призвала его к нападению на Подолию и захвату Каменца³⁷⁹. В этих условиях маловероятно, чтобы татары, напавшие в 1462 г. на Литву и Подолию³⁸⁰, были подданными Хаджи-Гирея. Речь, наверное, шла об орде сыновей Сейид-Ахмата, о восстановившейся тогда активности которых можно судить по тому обстоятельству, что господарь Молдовы в начале марта 1462 года подтвердил Казимиру свое обязательство бороться против татар³⁸¹.

Новый великий князь московский Иван III Васильевич, принявший в 1462 г. власть от своего отца и открывший новый активный период московской внешней политики, сразу же после вступления на трон объединился с великим князем тверским Михаилом Борисовичем³⁸² для совместных действий против татар³⁸³. Ивану III было суждено уничтожить последние следы вражеского господства над Русью, хотя у него не было возможности сокрушить все татарские государства. Освобождение от татарской зависимости потребовало всей энергии этого выдающегося князя. Только благодаря деяниям Ивана III его преемники смогли ликвидировать татарские государства и из монгольского лена вознести свою страну до ведущей восточноевропейской державы.

³⁷⁶ Teka Naruszewicza. XX. S. 173. – *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów*. I. Układ Witolda z Tochtamyszem. S. 259; *Барвінський Б. Історичні причинки...* Т. II. С. 12, 17. – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 318. Not. 4; *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 290; *Idem. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 202.

³⁷⁷ *Ibid.* S. 202; *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 264.

³⁷⁸ [Корчин – местность у впадения Ниды в Вислу. Корчинский замок был построен Казимиром III Великим. – *М.Г.*]

³⁷⁹ *Wapowski B. Dzieje korony polskiej...* Т. III. S. 423f.

³⁸⁰ ПСРЛ. Т. II. С. 357 (Густинская). – Так как этот поход больше нигде не упоминается, то вполне возможно, что речь идет об ошибочно указанном здесь походе более ранних лет.

³⁸¹ *Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 102. № 92; *Bogdan I. Documente privitoare la istoria Românilor, culese din arhive și biblioteci polone*. Т. II. Р. 292. № 131.

³⁸² [Михаил Борисович (1453 – ок. 1505) – сын Бориса Александровича, последний великий князь тверской (1461–1485). В 1480 г. участвовал в «Стоянии на реке Угре». Безуспешно пытался сохранить самостоятельность своего княжества. В сентябре 1485 года бежал в Литву. Был дважды женат: сначала на Софье, дочери киевского князя Семёна Олельковича, а затем на внучке Казимира IV. – *М.Г.*]

³⁸³ СГГД. Т. I. С. 210. № 88; С. 212–213. № 89.

Связи Казимира IV и Хаджи-Гирея в последующие годы, очевидно, ослабли. Казимир придерживался нейтралитета, когда крымский хан в 1465 г. снова начал борьбу с Сейид-Ахматом и нанес ему поражение в конце июля или в начале августа 1465 года на Дону³⁸⁴. За несколько дней до этого францисканец Людовик Болонский, титулярный патриарх Антиохии³⁸⁵ просил крымского хана о помощи в борьбе против турок³⁸⁶. Не исключено³⁸⁷, что Сейид-Ахмат находился в то время, как сообщают русские летописи³⁸⁸, действительно в походе на Москву. В таком случае Хаджи-Гирей сделал своей кампанией одолжение и великому князю московскому, из чего можно сделать вывод о начинающемся повороте в политической ориентации хана.

Вскоре после этого, примерно в середине августа 1466 года, Хаджи-Гирей скончался³⁸⁹, и споры о наследстве (покойный оставил 10 сыновей), привели на какое-то время к сумятице. Сначала к власти пришел Нур-

³⁸⁴ ПСРЛ. Т. XXIV. С. 186 (Типографская). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. Т. XIV. Р. 422–424; *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 267, 271. – Датировка сражения (1466 г.) у Смирнова (*Смирнов В. Д. Крымское ханство...* С. 244) и Пулаского (*Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 3) – ошибочна.

³⁸⁵ [Антиохийский патриархат был учрежден в 1100 г., когда в ходе I крестового похода Антиохия была захвачена крестоносцами. Патриарх назначался в Антиохию до освобождения города мамлюками в 1268 г., после этого патриархат стал титулярным, и чаще всего патриарх Антиохии пребывал в Риме. В 1964 году патриархат был упразднен. Людовик Болонский, папский нунций в восточных странах, был титулярным патриархом Антиохии между 1457 и 1469 гг. – *М.Г.*]

³⁸⁶ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. Т. XIV. Р. 422–424; ср.: *Laonikos Chalkokondyles // Patrologia Graeca* (166 томов) / *J. P. Migne*. Petit-Montrouge, 1857–1866. Т. CLIX. S. 83. О деятельности Людовика в Трапезунде, Грузии и у Узун Хасана (с 1456 г.) см.: *Hinz W. Ein orientalisches Handelsunternehmen im 15. Jahrhundert // Die Welt des Orients*. Bd. I (1949). S. 42. [Узун-Хасан (1423–1478) – правитель государства Ак-Коюнлу в Азербайджане, Ираке и Западном Иране (с 1453 г.), представитель туркменской династии. Активно поддерживал связи с европейскими государствами в борьбе с Османской империей. – *М.Г.*]

³⁸⁷ В противоположность Конечны (*Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 205. Not. 1; *Idem. Dzieje Rosji*. Т. II. S. 54f.). – См. также: *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 319; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 269.

³⁸⁸ ПСРЛ. Т. VIII. С. 151 (Воскресенская); Т. XII. С. 116 (Никоновская); Т. XXI. Ч. 2. С. 529 (Степнная книга). – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 317, 319. – По всему периоду времени см. также: *Ernst N. K. Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim...* S. 29–45.

³⁸⁹ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. Т. XIV. Р. 470. – Ср.: *Hubert I 5; Soysal A. Z. Hacı Giray Han // Türk Amacı*. 1942/43. I. S. 158–161; *Idem. Mengli Girey Han // Ibid.* S. 307–310. – О прозвище Менгли («с родинкой»; см.: *Juwayni. Ta'rikh-i-Jahān-gushāy / E. D. Ross*. London, 1931. Т. III. Р. 407, fn. 4: *hāldār*) сказано в: *Brockelmann C. Mittel-türkischer Wortschatz: Nach Maḥmūd Al-Kaṣgarī Dīwān Lugāt at-Turk. Bibliotheca Orientalis Hungarica* 1. Budapest, 1928. S. 121, словарная статья «s. v. māṅ «родинка»».

Девлет³⁹⁰, который, чтобы обезопасить себя от своих братьев, в 1468 г. обновил ярлыки своих предшественников на земельные владения великих князей литовских³⁹¹. В том же году он был смещен своим братом Менгли-Гиреем I³⁹² и вынужден был бежать в г. Касимов³⁹³. Менгли-Гирей I мог опереться на генуэзскую колонию в Каффе³⁹⁴ и для начала добивался помощи от Литвы или, по меньшей мере, невмешательства Казимира во внутренние конфликты³⁹⁵. Менгли-Гирей I еще долгое время вынужден был бороться со своими братьями; и он не был уверен в могущественном знатном роде Ширинов, которые поддерживали хорошие отношения с великим князем московским.

То время, когда остальные татары бездействовали, Иван III использовал для того, чтобы справиться с недавно возникшим Казанским ханством³⁹⁶, где после правившего там с 1464 г. сына Улуг-Мухаммеда Халиля³⁹⁷ в 1467 (?) г. на престол вступил его брат Ибрахим³⁹⁸ (в русских летописях: Обрем). Так

³⁹⁰ [Нур-Девлет (?–1503) – сын Хаджи-Гирея, внук Гийас ад-Дина, потомок Тука-Тимура. Крымский хан (1466 – ок. 1469), был смещен своим братом Менгли-Гиреем, бежал в Литву, затем поступил на службу к Ивану III (1479). Касимовский хан (1486 – ок. 1490). Вероятно, по причине плохого состояния здоровья, был отстранен Иваном III от управления Касимовским ханством. – М.Г.]

³⁹¹ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIV. P. 478; Vigna A. Codice diplomatico delle colonie tauro-liguri. T. II. P. 490, 518.*

³⁹² [Менгли-Гирей (?–1515) – сын Хаджи-Гирея, внук Гийас ад-Дина, потомок Тука-Тимура. Крымский хан (1468–1474, 1475–1476, 1478–1514). Перенес столицу ханства из Солхата в Бахчисарай. В 1475 г. Крымское ханство попало в вассальную зависимость от Турции. В 1480–1490-е гг. проводил политику сближения с Великим княжеством Московским для борьбы против Большой Орды и Литвы. В 1502 г. разгромил армию Большой Орды, после чего это государство перестало существовать. – М.Г.]

³⁹³ *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях... Ч. 1. С. 91–92.* [Касимов (Ханкирман) – город на левом берегу р. Оки, к северо-востоку от современной Рязани. Основан в 1152 г., название – Городец-Мещерский. В конце XV в. получил название Касимов в честь хана Касима. С середины XV века и до 1681 года – столица Касимовского ханства. – М.Г.]

³⁹⁴ *Vigna A. Codice diplomatico delle colonie tauro-liguri. T. II. P. 562; Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 255–256; Malowist M. Kaffa kolonia genueszka na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475. Warszawa, 1947.*

³⁹⁵ *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. T. XIV. P. 519; Kromer M. Kronika... P. 692. – Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 461. – По вопросу политики Менгли-Гирея I по отношению к Литве см. также: Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III... S. 211f., 228–230, 234–250. – Об общей ситуации см.: Колли Л. Хаджи-Гирей хан и его политика (по генуэзским источникам). Взгляд на политические сношения Кафы с татарами в XV веке // ИТУАК. Т. 50. (1913).*

³⁹⁶ См. выше на с. 192–193.

³⁹⁷ [Халиль (?–1467) – сын Махмуда, внук Улуг-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура. Казанский хан (с 1465/1466 г.). – М.Г.]

³⁹⁸ [Ибрахим (?–1479) – сын Махмуда, внук Улуг-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура. Казанский хан (с 1467 г.). – М.Г.]

как живущему на Руси Касиму³⁹⁹, одному из сыновей Улуг-Мухаммеда, в 1446/1447 г. не удалось взять в свои руки власть над Казанью, то в 1467-м и в следующем году начались ожесточенные бои между казанскими татарами и русскими⁴⁰⁰. После длительной борьбы русским войскам в 1469 г. наконец удалось оттеснить воинов Ибрахима и вынудить их к отступлению. Вскоре после этого окружение Ибрахима, разочаровавшись в нем, убило хана⁴⁰¹. Иван III присвоил себе титул правителя Казани⁴⁰²; Касим получил в награду г. Касимов (Городец Мещерский)⁴⁰³.

Беспорядки, следовавшие после смерти Хаджи-Гирея в Крымском ханстве, позволили Золотой (отныне всегда называемой «Большой») Орде, которая в последние годы была почти незаметной на политической арене, снова проявить себя. Здесь на протяжении нескольких лет властвовал Ахмат⁴⁰⁴, сын Кичи-Мухаммеда, и внук Тимур-хана⁴⁰⁵. Это его отряды разграбили в 1469 г. Киевскую землю, а также Волынь и Подолию⁴⁰⁶, в то время как в нападении 1471 г.

³⁹⁹ Экземплярский А. В. Кайсым – Трегуб // Энциклопедический словарь Брокгауза–Эфрона. Т. XIIIа (26). С. 946 (с цитатами из источников).

⁴⁰⁰ ПСРЛ. Т. VI. С. 188–189 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 152 (Воскресенская); Т. XII. С. 118–119 (Никоновская); Т. XVIII. С. 217–219 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 278–279 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 529–530 (Степенная книга); Т. XXIV. С. 186–187 (Типографская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1411–1413; Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях... Ч. 1. С. 53–54; Ernst N. K. Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim... S. 25. – О нападениях на Рязанское княжество в 1468 году см.: ПСРЛ. Т. VIII. С. 153 (Воскресенская). – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 324; Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 273; Stählin K. Geschichte Rußlands... Bd. I. S. 217.

⁴⁰¹ ПСРЛ. Т. IV, Ч. 1, С. 456 (Новгородская Четвертая); Т. VIII. С. 154–158 (Воскресенская); Т. XII. С. 120–123 (Никоновская); Т. XVIII. С. 220–222 (Симеоновская); Т. XIX. С. 223–225 (Казанский летописец); Т. XX. Ч. 1. С. 277–279 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 529 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 159 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 188 (Типографская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1414–1416; Koneczny F. Dzieje Rosji. Т. II. S. 66–68.

⁴⁰² ПСРЛ. Т. II. С. 358 (Густинская). – Kromer M. Kronika... Р. 695 (по ошибке отнесено к 1468 году). [Возможно, Б. Шпулер имеет в виду принятие Иваном III титула «князь Болгарский». Это событие произошло в 1487 г. – М.Г.]

⁴⁰³ Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 315. О правителях Касимова см. также: Enzyklopädie des Islam. Bd. II. S. 857.

⁴⁰⁴ ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 297 (Львовская); Т. XXII. С. 461 (Хронограф); Т. XXIII. С. 156, 160 (Ермолинская). – Howorth H. H. History of the Mongols... Т. II. P. 305–326; Ramzi M. Talfiq al-ahbār... I. S. 685–704. [Ахмат (?–1481) – сын Кичи-Мухаммеда, внук Тимур-хана, потомок Тука-Тимура. Хан Большой Орды (с 1459/1460 г.). В 1480 г. предпринял поход на Русь, закончившийся «Стоянием на Угре». Убит заговорщиками. – М.Г.]

⁴⁰⁵ Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 316. Not. 1. – Его монеты, отчеканенные в Тимур-Бек Базаре (?) и Астрахани без указания года; Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 532.

⁴⁰⁶ Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie. Т. XIV. P. 530f. – Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III... S. 204; cp.: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 324. Not. 7.

на Подолию ответственность лежит на Крымском ханстве⁴⁰⁷. Новгородцы⁴⁰⁸ и воины Стефана III Великого⁴⁰⁹ также были вынуждены отражать татарские набеги – 20 августа 1470 года под Липником в Бессарабии вблизи Днестра⁴¹⁰.

Но гораздо важнее, чем эти военные операции, был коренной поворот политической констелляции, происходившей в эти годы. Если Хаджи-Гирей до последних лет своего правления сотрудничал с Литвой, то Казимир IV пытался теперь вступить в более близкие отношения с Большой Ордой, так как позиция крымских ханов на фоне постоянных набегов на Подолию, возможно, не внушала ему более достаточного доверия. Разумеется, этот поворот произошел не за один день; пока что связи Литвы с Крымским ханством сохранялись. В 1470 г. к Казимиру IV прибыл посол Большой Орды⁴¹¹, а в 1471 г. он отправил уже своего посла к хану Ахмату, которого хотел натравить на Москву и тем самым отвести татарскую угрозу от Литвы. Деятельности литовских послов помогло то обстоятельство, что как раз в это время жители Вятки, двигаясь вниз по Волге, захватили и разграбили Сарай⁴¹², вызвав тем самым гнев хана.

После этого Ахмат счел необходимым выступить летом 1472 года в поход на Москву. Казимир IV пообещал ему помощь, но не оказал ее якобы по причине того, что вел борьбу с венгерским королем Матвеем Корвином⁴¹³. Поэтому Ахмат был вынужден в одиночку осаждать Алексин (на Оке, вос-

⁴⁰⁷ *Kuczyński S. M. Ziemie czerntowsko-siewierskie...* S. 273.

⁴⁰⁸ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 447 (Новгородская Четвертая).

⁴⁰⁹ [Стефан III Великий (ок. 1433 – 1504) – господарь Молдовы (с 1457 г.). В 1475 г. разгромил турецкую армию у Васлуя, но в 1476 г. потерпел поражение в битве в Белой Долине. После чего вынужден был возобновить выплату дани турецкому султану, признав зависимость Молдовы от Османской империи. – М.Г.]

⁴¹⁰ *Urechi G. Chronique de Moldavie...* P. 106 = 107/108 = 109; *Летопись молдавских господарей (Bogdan I. Cronice inedite atingatoare de istoria Românilor. București, 1895. P. 145); Молдаво-Валашская летопись (Ibid. P. 175); Bogdan I. Letopisețul lui Axarie // Analele Acad. Roma. 2. Serie. T. 31, sect. 1st. București, 1908/09. P. 148 = 183. – Giurescu C.C. Istoria Românilor. T. II. P. 57.*

[Липник – село на севере современной Молдовы. Рядом с этим селом Стефан III разбил Ахмата (1470), при этом в плен попал ханский сын. Отправленную в Молдову делегацию для его выкупа Стефан III казнил, как и самого сына. – М.Г.]

⁴¹¹ Согласно русским летописям – по настоянию Казимира IV: ПСРЛ. Т. XVIII. С. 241 (Симеоновская); Т. XXII. С. 474 (Хронограф). – *Archiwum komisji historycznej. Kraków, 1909–1913. T. XI. S. 502.*

⁴¹² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 456 (Новгородская Четвертая); Т. VI. С. 193 (Софийская Вторая); Т. XVIII. С. 224 (Симеоновская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1423–1424.

⁴¹³ ПСРЛ. Т. VIII. С. 158 (Воскресенская); Т. XII. С. 124 (Никоновская); Т. XXII. С. 484 (Хронограф). – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 325. [Матвей Корвин (Матьяш Хуньяди) (1443–1490) – сын Яноша Хуньяди. Король Венгрии (с 1458 г.). Вел борьбу с Османской империей. В 1478 г. захватил Моравию и Силезию. – М.Г.]

точнее Калуги), который после упорного сопротивления пал⁴¹⁴. В это время после завершения боев с Новгородом⁴¹⁵ стали приближаться воины Ивана III, и Ахмат, не достигнув своей цели, решил возвратиться в степь и заключить мир⁴¹⁶, так как он одновременно был атакован касимовским ханом Данияром⁴¹⁷ и к тому же в его войске началась эпидемия⁴¹⁸.

Как справедливо отметил Стефан Мария Кучиньский⁴¹⁹, события 1472 года стали поворотным пунктом в истории Восточной Европы. В действительности у Казимира IV совершенно не было причин не поддержать Ахмата в походе на Москву, которого он сам и подстрекал на это. Война с Матвеем Корвиным тогда еще не началась, а предположение о том, что литовский правитель боялся использовать православных русских-русин в борьбе против Москвы безосновательно. Этот страх должен был бы возникнуть задолго до 1472 года, в то время как Москва, как и татары, воевала против русин. Следствием этого стало то, что Иван III предположил, что у Казимира IV недостаточно сил для военной поддержки татар. Москва перешла в наступление против Литвы⁴²⁰, одновременно добиваясь заключения союза с Крымским ханством, войска которого как раз в это время (1473 и 1474 гг.) вторглись в Киевскую землю и Подолию, т.е. на подвластную Литве территорию⁴²¹. Если между Москвой и Литвой и не было официального состояния войны, то оба государства, используя татарскую помощь, время от времени вступали в приграничные стычки.

⁴¹⁴ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 241–242 (Симеоновская); Т. XXIII. С. 160 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 192–193 (Типографская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1424; Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях... Ч. 1. С. 77–78.

⁴¹⁵ [Новгородская рать потерпела поражение от войска Ивана III 14 июля 1471 года на Шелони, а 27 июля – и на Северной Двине. Итоги этих сражений предопределили судьбу Новгородской земли. – М.Г.]

⁴¹⁶ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 133 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 457, 465 (Новгородская Четвертая); Т. VI. С. 195 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 174 (Воскресенская); Т. XII. С. 149 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 298 (Львовская). – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 325; Kuczyński S.M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 273.

⁴¹⁷ ПСРЛ. Т. XXIII. С. 160 (Ермолинская). [Данияр (?–1486) – сын Касима, внук Улуг-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура, касимовский хан (с 1469 г.). – М.Г.]

⁴¹⁸ ПСРЛ. Т. VIII. С. 174 (Воскресенская); Т. XII 149 (Никоновская).

⁴¹⁹ Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 273f.

⁴²⁰ Ср.: ПСРЛ. Т. XIX. С. 20 (Казанский летописец). – Речь Каллимаха в Венецианском Сенате 1 февраля 1477 года: Cieszkowski A. D. Materjały do historii Jagiellonów z archiw wenecjańskich. Poznań, 1890. Т. III. № 7. – Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 315.

⁴²¹ Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XIV. P. 590, 608f.; Kromer M. Kronika... P. 710, 715; Strykowski M. Kronika Polska... Т. II. S. 271. – ПСРЛ. Т. II. С. 358–359 (Густинская); Т. XII. С. 156 (Никоновская); Т. XXII. С. 494 (Хронограф). – Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III... S. 204; Idem. Sprawy z Mengli-Girejem // Ateneum Wileńskie. IV (1927). S. 145f.

Менгли-Гирей I занял откровенно враждебную по отношению к Литве позицию. Хотя в 1475 г. и не мог быть еще заключен (несмотря на все предшествующие заверения в дружбе⁴²²) официальный союз Крыма с Москвой⁴²³, тем не менее хан возобновил свои требования дани с Подолии, признанные в 1442 г. Литвой для сохранения дружбы⁴²⁴, и одновременно потребовал урегулирования вопроса о татарах – семёновских людях, получивших в 1455 г. приют в Литве⁴²⁵. И еще раз судьба предоставила Казимиру IV, если бы только он этого захотел, случай изменить свою политику по отношению к татарским государствам. Менгли-Гирей I уделял основное внимание не отношениям с северным соседом, а генуэзской колонии Каффа, которая до сих пор еще существовала на побережье Крыма как самостоятельная коммуна⁴²⁶. В 1475 г. он напал и захватил ее⁴²⁷. Еще более значимым мог стать тот факт, что на следующий год хану Ахмату, а также и его сыну Джанибеку удалось изгнать Менгли-Гирея I – который был вынужден бежать в Турцию – и овладеть Крымом⁴²⁸.

⁴²² ПСРЛ. Т. VIII. С. 178, 180 (Воскресенская); Т. XVIII. С. 247–249 (Симеоновская, об обмене посольствами); *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 9–11; СГГД. Т. V. № 1 и 2. С. 1 (здесь Иван III именуется уже союзником Крыма, больше он уже не «холоп»); СИРИО. Т. 41. № 1. – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1425; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 321–324; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 270.

⁴²³ СИРИО. Т. 41. С. 10. № 2. – Об имеющихся в Сборнике материалах см. также: *Малиновский А. Ф. Историческое и дипломатическое собрание дел, происходивших между Российскими Великими Князьями и бывшими в Крыме Татарскими царями с 1462 по 1533 год, (собрано в 1793 г.)* // ЗООИД. Т. 5 (1863). С. 184 первой нумерации, с. 176 второй нумерации и документы № 1–20 на с. 267–389.

⁴²⁴ *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 285.

⁴²⁵ СИРИО. Т. 35. С. 299; Т. XLI. С. 287. № 61. – Ср.: *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 285. – Предположительно об этом посольстве речь идет в: *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. Т. III. P. 243. № 221.

⁴²⁶ Ср.: *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 320f.

⁴²⁷ ПСРЛ. Т. XII. С. 158 (Никоновская); Т. XXIV. С. 194 (Типографская). – МРН. Т. III. P. 236 (Хроника Иоанна Тарговицкого). – *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie*. Т. XIV. P. 629f. – *Ernst N. K. Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim...* S. 37f.; *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях...* Ч. 1. С. 100–112; *Смирнов В. Д. Крымское ханство...* С. 267–268. – См. также раздел «Торговля».

⁴²⁸ ПСРЛ. Т. VIII. С. 183 (Воскресенская); Т. XII. С. 168 (Никоновская); Т. XXIV. С. 195 (Типографская). – *Карамзин Н. М. История государства российского*. Т. VI. С. 57–58; *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях...* Ч. 1. С. 112–113, 123–124; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 329f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem* // *Ateneum Wileńskie*. R. IV (1927). S. 147, 150f.; *Kurtoğlu F. İlk Kırım Hanlarının mektupları* (Письма первых крымских ханов) // *Belleten*. C. I (1937). S. 641–656 (после 1476 г.; в основном речь идет о походах на Молдову); *İnalçık H. Yeni vesikalara göre Kırım hanlığının osmanlı tâbiliğinin girmesi ve ahidname meselesi* (Подчинение Крымского ханства османской власти и вопрос о договоре по новым докумен-

Насколько это изменение ситуации было отрадным для Казимира IV, настолько же оно было безрадостным для Ивана III. Ахмат, чьи послы появились в Москве уже в 1474 г.⁴²⁹, 11 июля 1476 г. потребовал, чтобы Иван III явился к нему. Великий князь московский отклонил это требование и ограничился отправкой посла, объяснения которого, однако, хана не удовлетворили. В 1477 г. Ахмат решил напасть на московского князя, который еще раз в резкой форме отклонил требование татар о выплате дани⁴³⁰. Казимир IV также выступал за военный поход; но, несмотря на это желание, он не состоялся. Тяжелым положением Ивана III воспользовались другие его враги: не только Великий Новгород, но и Казанское ханство, однако его правитель был побежден в одном из боев и вскоре скончался. Спустя несколько лет Москва смогла установить свою власть в Казани⁴³¹.

Так, несмотря на свое тяжелое положение, Иван III добился успеха, а дальнейшее развитие событий повлекло за собой и существенное улучшение положения Москвы. В 1478 г. к Казимиру IV прибыли послы татарского хана Нур-Девлета, брата Менгли-Гирея I⁴³², и попросили его о заключении союза⁴³³. Но этому не суждено было осуществиться; зимой 1478/1479 г. с разрешения турецкого султана Менгли-Гирей I вернулся на трон⁴³⁴ и Москве снова была предоставлена возможность примкнуть к татарскому государству в Крыму. С этим было взаимосвязано и возобновление татарских разбойничьих набегов: в 1479 г., после того как победа Стефана Великого под Сучавой⁴³⁵ в июле 1476 года⁴³⁶ ограничила активность татар, они напали на Подолию, и опустошили ее вплоть до окрестностей Браславля⁴³⁷.

там) // *Belleten*. С. VIII (1944). S. 185–229; *Базилевич К. В.* Ярлык Ахмат-хана Ивану III // *Вестник Московского университета*. 1948. № 1. С. 32.

⁴²⁹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 180 (Воскресенская); Т. XVIII. С. 249 (Симеоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1425.

⁴³⁰ ПСРЛ. Т. VIII. С. 183 (Воскресенская); Т. XVIII. С. 252 (Симеоновская). – *Strykowski M.* Kronika Polska... Т. II. S. 282f. – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1377, 1425–1426.

⁴³¹ ПСРЛ. Т. VI. С. 221 (Софийская Вторая). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1418–1419, а также приведенная там литература. [Казанское ханство попало в зависимость от Московского государства в 1487 г. – *М.Г.*]

⁴³² См. выше на с. 203–204.

⁴³³ *Długosz J.* Annales seu cronica inclty regni Polonie. Т. XIV. P. 670.

⁴³⁴ СИРИО. Т. 41. № 4. – *Koneczny F.* Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 142; *Idem.* Sprawy z Mengli-Girejem. S. 151f.

⁴³⁵ [Сучава – город на правом берегу р. Сучава, на северо-востоке современной Румынии. В XIV – середине XVI в. столица Молдовы. – *М.Г.*]

⁴³⁶ Документы в Венеции, ср.: *Urechi G.* Chronique de Moldavie... P. 138/139 (Note*). – ПСРЛ. Т. II 359 (Густинская). [Стефан III одержал победу над крымскими татарами. – *М.Г.*]

⁴³⁷ ПСРЛ. Т. II 359 (Густинская). – *Długosz J.* Annales seu cronica inclty regni Polonie. Т. XIV. P. 677f. (согласно которому – 1478 г.). – См. также письмо конца сентября 1479 года: *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. Т. III. P. 308. № 282 (сообщение Генриха фон Мальти-

То, что Менгли-Гирей I выступал теперь верным союзником и одновременно вассалом султана⁴³⁸, объясняется тем, что он, исходя из территориального положения своих земель, искал в Восточной Европе союзников для сохранения своей власти. Ибо всё еще существовала угроза того, что хан Большой Орды вновь сможет изгнать его из Крыма. Так как Ахмат с 1472 года прослыл как заклятый враг Москвы, то было естественным, что Менгли-Гирей I искал возможности заключить союз с Иваном III. В его тогдашнем положении он и думать не мог о том, чтобы востребовать выплаты дани и т.п.; ему было достаточно того, чтобы сдерживать Ахмата. С другой стороны, великий князь московский хотел видеть в Менгли-Гирее I прежде всего помощника в борьбе против Литвы. Несмотря на то, что цели, к которым стремились путем своего сближения оба правителя, были различными, их интересы во многом совпадали. Венецианский посол Мельхиор Тревизано⁴³⁹ хотел использовать положение Ахмата для того, чтобы уговорить его вступить в союз против турок (союзников крымского хана), однако хан Большой Орды не принял в этом участия⁴⁴⁰. Между тем Иван III приютил у себя изгнанного из Крыма сына Ахмата Джанибека, очевидно с намерением использовать его в случае необходимости в качестве претендента на престол Большой Орды⁴⁴¹. В Литве находились с подобным намерением два брата Менгли-Гирея I, в том числе и Нур-Девлет. Весь 1479 год прошел в переговорах между Москвой и Бахчисараем, прежде всего по инициативе крымско-татарской стороны⁴⁴². Только 16 апреля 1480 года Иван III отправил посла в Крым, чтобы заключить союзный договор против Ахмата и Казимира IV⁴⁴³.

Естественно, что Менгли-Гирей I вначале не хотел раскола с Литвой. Это видно по его высказываниям⁴⁴⁴ в письмах⁴⁴⁵ и что о своем повторном

ца Эрнсту и Альбрехту Саксонским). Из этого времени происходит источник: *Kurtoğlu F. Son Altun Ordu hükümdarının Osmanlı hükümdarı Mehmet II'ye bir mektubu* (Письмо последнего правителя Золотой Орды османскому правителю Мехмеду II) // *Belleten*. С. II (1938). S. 247–250 (с табл.). – Лингвистический анализ этого письма: *Halasi Kun T. Philologica III: Kazan Türkçesine ait dil yadigârları* (Замечания о казанско-тюркском языке) // *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*. 1949. С. VII. № 4. S. 603–644. [Браславль (ныне Брацлав) – город на правом берегу Южного Буга, в Винницкой области современной Украины. – М.Г.]

⁴³⁸ Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 271–272.

⁴³⁹ [Очевидно, имеется в виду Джан Баттиста Тревизан – венецианский посол к хану Ахмату. – М.Г.]

⁴⁴⁰ Карамзин Н. М. История государства российского. Т. VI. Прим. 34.

⁴⁴¹ Ср.: Карамзин Н. М. История государства российского. Т. VI. С. 57–58.

⁴⁴² СИРИО. Т. 41. С. 20. № 5.

⁴⁴³ Там же. С. 18–20. № 5. – Ульяницкий В. А. Материалы... С. 111–112. № 99.

⁴⁴⁴ О датировке см.: *Kuczyński S. M. Ziemia czernthowsko-siewierskie...* S. 275. Not. 252. – Об этих событиях с точки зрения тогдашней польско-литовской политики подробно повествует польская историография, см.: *Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami...* S. 142–152; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 330–343;

восхождении на трон (в 1479 г.) хан сообщил через посла и Казимиру IV⁴⁴⁶. Но то обстоятельство, что польский король целый год без причин удерживал посла⁴⁴⁷, побудило крымского хана окончательно порвать с Литвой и опереться на Москву⁴⁴⁸. Вследствие обострения отношений уже нельзя было избежать вооруженного столкновения. Весной 1480 года в Черниговской земле произошли первые стычки между Литвой и Москвой⁴⁴⁹.

В то же время Ахмат выступил в поход на Русь и постепенно продвинулся до Оки, северный берег которой удерживал Иван III. Но дело до боев не дошло и после некоторого выжидания москвичи отступили. Иван III бежал в Боровск⁴⁵⁰, двор также предпринял срочные приготовления к спешной эвакуации из Москвы⁴⁵¹. Несмотря на эту панику в русском лагере, Ахмат не стал форсировать Оку, и великий князь московский завязал из Боровска переговоры⁴⁵². На короткое время Иван III вернулся в Москву, чтобы вскоре вновь покинуть город⁴⁵³. Сын Ивана III (также носивший это имя) готовился под Дмитровом к военным действиям, а сам великий князь отправился в конце октября в Кременец⁴⁵⁴, где стал ожидать подмоги⁴⁵⁵. И снова он вступил в переговоры и выслал Ахмату, стоявшему под Калугой, подарки⁴⁵⁶. Но так как ударили сильные морозы, Ахмат был вынужден 11 ноября 1480 года покинуть берег Оки, не дождавшись, как того требовал хан, личного появления у себя Ивана III. Даже замерзшая Ока уже не смогла соблазнить его на поход на Москву⁴⁵⁷. Он пошел

Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej. I: Granica moskiewska w eposie Jagiellońskiej. Lwów; Warszawa, 1922. S. 64–67, 84f., 97. Эти трактовки рассмотрены ниже.

⁴⁴⁵ СИРИО. Т. 41. № 4.

⁴⁴⁶ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną... № 5–10.*

⁴⁴⁷ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 334.

⁴⁴⁸ *Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 153f.; Papée F. Jan Olbracht. Kraków, 1936. S. 56–60; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 334–337; Halecki O. Dzieje unji Jagiellońskiej. T. I. S. 425.*

⁴⁴⁹ СИРИО. Т. 35. С. 518. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 275f.; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... T. I. S. 326–330.*

⁴⁵⁰ [Боровск – город на правом берегу р. Протва (приток Оки), в Калужской области РФ. Впервые упоминается в духовной грамоте Ивана II Красного от 1356 года. Центр удельного княжества в составе Московского княжества (конец XIV – начало XV в.). В XV в. входил в оборонительное кольцо вокруг Москвы. – *М.Г.*]

⁴⁵¹ ПСРЛ. Т. XII. С. 20 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 345 (Львовская).

⁴⁵² Там же. Т. VI. С. 230 (Софийская Вторая).

⁴⁵³ Там же. С. 231.

⁴⁵⁴ [Кременец – город на юго-западе Великого княжества Московского, ныне село Кременское Калужской области РФ. – *М.Г.*]

⁴⁵⁵ ПСРЛ. Т. IV. С. 153–154 (Новгородская Четвертая); Т. XII. С. 201 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 339 (Львовская).

⁴⁵⁶ Там же. Т. VI. С. 231 (Софийская Вторая); Т. XX. Ч. 1. С. 339 (Львовская).

⁴⁵⁷ Там же. Т. VI. С. 230–231 (Софийская Вторая); Т. XVIII. С. 268 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 339 (Львовская).

на Серенск⁴⁵⁸ и Мценск, предположительно, чтобы выбить там дань, а затем – дальше на юг⁴⁵⁹. При этих обстоятельствах Иван III смог снова вернуться в Москву, где его приветствовали как триумфатора⁴⁶⁰.

Поведение Ахмата в этом году настолько же странно, насколько странно и поведение великого князя московского. Несмотря на то что для разрешения антагонизма имелись различные возможности, ни один из обоих правителей так и не решился начать сражение. Очевидно, это не было случайностью. Согласно источникам, Ахмат договорился с Казимиром IV о четком военном плане и утвердил его посредством обоюдного обмена послами⁴⁶¹. Если даже о деталях двухстороннего дипломатического обмена по причине различающихся данных источников говорить сложно неясности, то во взаимном согласии как таковом сомнений быть не может. Ахмат так долго простоял на Оке только потому, что он ожидал обещанной литовской помощи. А когда ее не последовало, хан должен был быть рад тому, что Иван III перед угрозой татарского нападения обязался продолжить выплачивать дань. И когда Ахмат при отходе разграбил и литовскую территорию, то такие действия объясняются не только недостатком провианта, но и намерением отомстить Казимиру IV за его бездействие, которое все татарские планы свело на нет.

Эти обстоятельства ясно выявил Стефан Мария Кучиньский. Феликс Конечны⁴⁶² по этому поводу попытался в пространных рассуждениях доказать, что в действительности Казимир IV не заключал с Ахматом соглашения, а татарский хан вообще не предпринимал никакого похода против Москвы; все это полностью противоречит сообщениям русских источников о событиях этого года⁴⁶³. По мнению Конечны, Ахмат искал тогда всего лишь свои пастбища, находящиеся вблизи московской территории, и если он при этом

⁴⁵⁸ [Серенск – средневековый город, ныне село в Калужской области РФ. В XV в. находился в составе Великого княжества Литовского, в 1494 г. был присоединен к Великому княжеству Московскому. – М.Г.]

⁴⁵⁹ ПСРЛ. Т. XII. С. 202 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 346 (Львовская).

⁴⁶⁰ Там же. Т. VI. С. 21 (Софийская Первая); С. 232 (Софийская Вторая); Т. XX. Ч. 1. С. 347 (Львовская). – Подробное изложение событий этого года см. в: *Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami...* S. 356–363; *Stählin K. Geschichte Rußlands...* Bd. I. S. 219–221.

⁴⁶¹ ПСРЛ. Т. VI. С. 20–21 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 205 (Воскресенская); Т. XII. С. 208–209 (Никоновская); Т. XVIII. С. 267 (Симеоновская).

⁴⁶² [Феликс Кароль Конечны (1862–1949) – польский историк, профессор Виленского университета. – М.Г.]

⁴⁶³ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 458 (Новгородская Четвертая); Т. VI. С. 223–232 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 204–207 (Воскресенская); Т. XX. Ч. 1. С. 338–339 (Львовская); Т. XXI. Ч. 2. С. 555–556 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 162, 180–181 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 199–201 (Типографская). – СИРИО. Т. 35. С. 518; *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 260, № 56. – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1426–1430; *Грушевський М. Історія України-Руси.* Т. IV. С. 321–325; *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 291f.; *Ernst N. K. Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim...* S. 40f.

приблизился к литовским землям, то это он сделал лишь для того, чтобы выехать навстречу литовскому послу, что соответствовало обычаям нормальных дипломатических отношений. Иван III якобы представил себя по возвращении в Москву в ноябре 1480 года победителем, чтобы не дать народу заметить, что он не понял смысла действий татар; стремящаяся к войне группировка в Москве сделала то же самое, чтобы не выяснилось то, что только они, а не Ахмат, хотели этой войны⁴⁶⁴! О подобной фикции после всего, что мы знаем, не может быть и речи: татарский хан не перешел Оку только потому, что Казимир IV бросил его в беде, а это как раз то, что Конечны в своих рассуждениях пытается оспорить.

Дипломатия Казимира IV в отношениях с татарами во второй раз показала себя несостоятельной. Уже вскоре Литва уступила Руси часть своей территории, политика Казимира IV и его преемников способствовала упадку Большой Орды, они лишились существенного фактора сдерживания Москвы. Ввиду последствий такого поведения польского короля и великого князя литовского некоторые историки попытались найти объяснение действиям Казимира IV, подчеркивая, что он не мог выполнить свои обязательства. Польемизируя с ними, Кучинский доказал⁴⁶⁵, что их доводы безосновательны и нужно согласиться с его аргументацией. Причиной колебаний Казимира IV не мог быть ни якобы запланированный турецкий поход на Каменец (он мог проверить этот слух на его достоверность перед выдвижением Ахмата на Оку), ни заговор знати против него, ни, наконец, начавшийся на самом деле только в начале 1481 года нападение Менгли-Гирея I на Подолию.

Гибель Большой Орды

Политика Менгли-Гирея I по отношению к Москве была не совсем однозначной⁴⁶⁶, так как союз с ней еще не состоялся. Поэтому в июле 1480 года крымский хан отправил к литовскому двору в Вильно посла по имени Хаджи-баба (в русских летописях: Ази Баба)⁴⁶⁷. Казимиру IV представилась хорошая возможность, если уж он и не захотел в свое время поддержать Ахмата, попытаться теперь, по крайней мере, договориться с Менгли-Гиреем I. Однако он надолго задержал у себя Хаджи-бабу. Тем временем в Крым прибыл мос-

⁴⁶⁴ См. подробную аргументацию Конечны (*Koneczny F. Rzeczona koalicja Litwy z Tatarami...* S. 364–383).

⁴⁶⁵ *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 276f.

⁴⁶⁶ См. выше на с. 210–211.

⁴⁶⁷ *Golebiowski Ł. Dzieje Polski za panowania Kaźmirza, Jana Olbrachta i Alexandra.* Warszawa, 1848. Т. III. S. 234. Not.; *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 202, № 5; Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 329, № 28.

ковский посол Иван Звенец-Звенигородский⁴⁶⁸, который смог уговорить крымского хана к нападению на Литву⁴⁶⁹. Когда Хаджи-баба осенью 1480 года был отпущен и в Крым был отправлен литовский посол – князь Иван Глинский⁴⁷⁰, было уже слишком поздно: посланник Ивана III повлиял на то, чтобы побудить Менгли-Гирея I в октябре 1480 года к нападению на Подолию и Киев⁴⁷¹. Но даже сейчас крымский хан был бы готов к переговорам, если бы Казимир IV выслал к нему вместо Глинского своего сына⁴⁷². Но так как на вопрос о семёновских людях⁴⁷³, представляющих потенциальную опасность для Крыма, Казимир IV дал отрицательный ответ⁴⁷⁴, Менгли-Гирей I пока не хотел давать какие-либо обещания великому князю литовскому⁴⁷⁵. Когда же дело опять дошло до принудительного задержания в Литве крымско-татарского посла⁴⁷⁶, напряжение в отношениях между двумя странами с каждым днем стало нарастать.

И это напряжение стало угрожающим, когда Литва лишилась поддержки хана Большой Орды Ахмата – противовеса, который она могла использовать против усиления власти Менгли-Гирея I. Поздней осенью 1480 года при отходе с Оки Ахмат столкнулся с ногаями⁴⁷⁷, которых поддерживал Менгли-Гирей I. Ахмат был вынужден уйти на восток и дошел до земель, находившихся под контролем потомков Шибана⁴⁷⁸. Тамошний хан Айбек (в русских

⁴⁶⁸ [Иван Иванович Звенец-Звенигородский – воевода Ивана III. В 1467 г. был одним из руководителей похода на Казанское ханство. В 1478 г. находился в качестве пристава у пришедшего к Новгороду касимовского хана Данияра. В 1480 г. был отправлен в Крым к Менгли-Гирею для заключения союза против хана Большой Орды Ахмата и Казимира IV. В 1496 году снова посетил Крым, для переговоров с Менгли-Гиреем I о совместных с Иваном III действиях против Александра, сына Казимира IV. – *М.Г.*]

⁴⁶⁹ СИРИО. Т. 41. С. 19–21. № 5.

⁴⁷⁰ [Иван Глинский (ок. 1437 – ок. 1522) – один из организаторов заговора против Сигизмунда I Старого. Потерпев неудачу, бежал в 1508 г. в Великое княжество Московское. – *М.Г.*]

⁴⁷¹ ПСРЛ. Т. XIII. С. 501 (Хронограф); ср.: СИРИО. Т. 41. № 5, 7, 8; *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 204f. № 8; Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 232 (14 декабря 1486 г.).

⁴⁷² Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 326–327. № 25, 26; С. 329–330. № 28; С. 339–340. № 29; см. также: С. 332–341. № 30–35.

⁴⁷³ См. выше на с. 208.

⁴⁷⁴ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 333, 358–359.

⁴⁷⁵ Там же. С. 326. № 25; С. 357. № 48.

⁴⁷⁶ Там же. С. 327. № 26; С. 357. № 48; С. 393. Прим. 3–4. – Ср.: *Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami...* S. 393f.

⁴⁷⁷ [Ногаи – тюрко-татарское население степей Восточной Европы. Со второй половины XVI в. делились на больших и малых ногаев. Большие ногаи обитали на левобережье Волги до р. Урал. Малые ногаи жили на правобережье Волги и в Приазовье (от Кубани до Дона). – *М.Г.*]

⁴⁷⁸ См. выше на с. 52.

летописях: Ивак и т.п.)⁴⁷⁹ напал на Ахмата на берегах Донца⁴⁸⁰; в ходе разыгравшегося сражения 6 января 1481 года хан Ахмат был убит⁴⁸¹. Его сыновья были, очевидно, еще малолетними; старший – Тимур (в русских летописях: Темир) – ушел к Менгли-Гирею I и ему подчинился; остатки войска Ахмата пока что остались без лидера⁴⁸².

Для Москвы эти события означали весьма чувствительное облегчение; примечательно, что русские летописи уже в 1480 году заговорили о «свержении татарского ига»⁴⁸³. Эта дата была воспринята Николаем Михайловичем Карамзиным, и благодаря ему она стала известной в русской историографии. Но сколь бы ни были важны события этого года, эпохального значения они не имели, так как, во-первых, Большая Орда просуществовала еще довольно долго – почти целое поколение, и, во-вторых, остальные татары, прежде всего татары Крыма, еще долго доставляли хлопоты Москве. Освобождение из-под власти татар в действительности нельзя отнести к какой-либо определенной дате, оно происходило постепенно и длилось с 1380 года вплоть до XVI столетия. Конечно, отдельные события этого периода представляют собой вехи истории, и среди них год 1480-й. Но это был только один из этапов в борьбе Руси за свое освобождение от азиатской власти.

Во всяком случае после смерти Ахмата Иван III смог использовать ситуацию в свою пользу. Он заключил с русскими князьями, в том числе и со своим братом Андреем Васильевичем⁴⁸⁴, договоры, в которых они обязывались лично не вступать в контакт с «ордами»: отныне это слово фигурировало в русских источниках во множественном числе. Дань (выход; по-татарски:

⁴⁷⁹ [Айбек (?–1495) – сын Махмудека, потомок Шибана. Сибирский хан (с 1465 г.), хан Большой Орды (1493–1494). Убит заговорщиками. – М.Г.]

⁴⁸⁰ [Имеется в виду Северский Донец – правый приток Дона, в современных РФ и Украине. – М.Г.]

⁴⁸¹ Так согласно одному из сообщений Менгли-Гирея I в Литву: Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 338–339. № 34. – Дата 21 января, приведенная Конечны (*Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami...* S. 391), неверна, так как письмо Менгли-Гирея I было написано уже 13 января.

⁴⁸² Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 338–339. № 34.; ПСРЛ. Т. XXIII. С. 162, 180–181 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 199–201 (Типографская). – *Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami...* S. 390–392; *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1431–1432; *Ernst N. K.* Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim... S. 45; *Kolankowski L.* Polska Jagiellonów. Dzieje polityczne. Lwów 1936. S. 130f.

⁴⁸³ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 524 (Новгородская Четвертая); ПСРЛ. Т. XIX. (Казанский Летописец).

⁴⁸⁴ [Андрей Васильевич Большой (Горай) (1446–1493) – третий сын Василия II Тёмного. После смерти отца получил в удел Углич, Звенигород и Бежецк (1462–1492). В 1492 г. был схвачен по приказу старшего брата Ивана III, посажен в тюрьму, где и умер. Та же участь постигла и его сыновей. – М.Г.]

tyš⁴⁸⁵; по-арабски: ḥarāğ) должна была доставляться великому князю московскому; он же должен был ее взимать лишь тогда, когда она фактически выплачивалась татарам⁴⁸⁶. Кроме того, теперь шли успешные переговоры с Менгли-Гиреем I. 26 апреля 1481 года Иван III послал боярина Тимофея Игнатьевича Скрыбу в Крым, чтобы призвать местного хана на борьбу с сыновьями и потенциальными преемниками Ахмата⁴⁸⁷.

Правда, Большая Орда была теперь очень слабой, и Казимир IV по этой причине лишился всякой поддержки в борьбе против Крыма. В связи с этим ему не удалось помешать наступлению Менгли-Гирея I на Киев и Подолию в 1482 г.⁴⁸⁸, о котором Иван III просил крымского хана для облегчения одновременного удара по Литве на севере⁴⁸⁹.

Угроза Литве стала еще серьезнее, когда 14 июля 1484 года турки-османы захватили Килию⁴⁹⁰, а вскоре после этого и Аккерман⁴⁹¹, овладев таким образом Южной Бессарабией⁴⁹². Отныне здесь появилась Буджакская Орда⁴⁹³ (этим именем названа Южная Бессарабия), прилегавшая к Крымскому ханству и располагавшая турецкой поддержкой.

⁴⁸⁵ Веселовский Н. И. О турецко-татарском слове «тыш» (зуб) в дипломатических документах // ЖМНП. 1915. Ч. I. С. 331; Самойлович А. Н. Тийиш (тишь) и другие термины крымско-татарских ярлыков // Известия Академии наук. СПб., 1917. С. 1277.

⁴⁸⁶ СГГД. Ч. I. № 106–111, особенно С. 255. – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1398; Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 385f.

⁴⁸⁷ СИРИО. Т. 41. С. 26–27. № 6.

⁴⁸⁸ Там же. № 9. – Papée F. Jan Olbracht. S. 91; Kolankowski L. Polska Jagiellonów. S. 132f.; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 356, 361; Kuczyński S.M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 279; Kolankowski L. Problem Krymu... S. 290f.

⁴⁸⁹ СИРИО. Т. 41. № 8; ПСРЛ. Т. VI. С. 235 (Софийская); МРН. Т. III. Р. 236 (Хроника Иоанна Тарговицкого); Ziegler A. Die Union des Konzils von Florenz... S. 145f.

⁴⁹⁰ Kolankowski L. Polska Jagiellonów. S. 135f. – См. также: Pamiętniki Janczara, czyli kronika turecka Konstantego z Ostrowicy, napisana między r. 1496 a 1501 / J. Łoś. Kraków, 1912. S. 86–88, 254; Олесницкий А. А. Первые боевые встречи в XV веке турок-османов с Русью // Записки Русского научного института в Белграде. 1933. Т. IX. С. 89–140. [Килия – город на Дунае, в Одесской области современной Украины. Известен с XIV в. как золотоордынский город, где находилась генуэзская колония. С XV в. – в составе Молдовы. В 1462, 1475, 1484 и 1584 гг. его захватывали турки. – М.Г.]

⁴⁹¹ [Аккерман – город на Днестре, в Одесской области современной Украины. С 1240-х гг. в составе Золотой Орды, являлся крупным морским портом, с XIV в. здесь находилась генуэзская колония. Затем был захвачен Молдовой и получил название Четатя-Алба. В 1484 г. завоеван Османской империей. С 1944 г. – г. Белгород-Днестровский. – М.Г.]

⁴⁹² [Бессарабия – историческая область между Днестром и Прутом и низовьями Дуная; ныне основная часть территории Молдовы и юго-западная часть Одесской области Украины. До начала XIX в. Бессарабией называлась только южная часть междуречья Прута и Днестра – Буджак. В XII–XIII вв. входила в состав Галицко-Волынского княжества, затем – Золотой Орды, со второй половины XIV века – Молдавского княжества. В начале XVI века попала под власть Османской империи. – М.Г.]

⁴⁹³ [Буджакская Орда (Буджак) – автономная территория между устьями Дуная и Днестра в XVI–XIX вв., южная часть Бессарабии (юго-запад современной Одесской об-

Разумеется, в этих обстоятельствах Казимир IV, насколько это было возможно, хотел исправить свои упущения 1480 года. Поэтому в 1484 г. он отправил в Большую Орду посла армянина Ивашку⁴⁹⁴, а в августе 1484 года принял ответное посольство Муртазы, сына Ахмата⁴⁹⁵, сумевшего захватить власть в Орде. В то же самое время у Муртазы находился генуэзский посланник, вероятно надеявшийся здесь найти поддержку для восстановления отношений перед захватом крымскими татарами Каффы⁴⁹⁶. Новый татарский хан⁴⁹⁷, а также его брат Шейх-Ахмед (в русских летописях: Шигамет и т.п.)⁴⁹⁸ просили Казимира IV возобновить с ними дружественные отношения, и вместе с тем усилить борьбу против Менгли-Гирея I⁴⁹⁹. Крымский хан, который еще в 1481 году недостаточно серьезно отнесся к просьбам Ивана III о продолжении борьбы против Большой Орды, теперь осознал, что его враги не побеждены окончательно и он еще не является полновластным хозяином степных пространств. Переговоры Ивана III с Менгли-Гиреем I снова были посвящены этой проблеме; великий князь московский советовал хану перехватывать в степи, направляющихся в Большую Орду, литовских послов⁵⁰⁰, и таким образом не давать возможности действовать этим обоим государствам согласованно.

Результатом развития этой ситуации явилась вспыхнувшая война обоих татарских государств зимой 1485/1486 года. При этом Муртаза попал в плен к крымскому хану; каким образом это произошло, не совсем ясно. Согласно некоторым утверждениям, он якобы решил перейти к Менгли-Гирею I, чтобы вывести все о его положении, а когда тот узнал о планах Муртазы, он был арестован крымским ханом. Согласно данным итальянца Иосафата Барбаро⁵⁰¹

ласти Украины). В XVI – начале XIX в. Буджак населяли буджакские татары – малые ногаи. После присоединения Буджака к Российской империи в 1812 г. малые ногаи были изгнаны в Турцию. – М.Г.]

⁴⁹⁴ *Stachoń B. Polityka Polski wobec Turcji i akcji antyturskiej w wieku XV do utraty Kilji i Białogrodu (1484) // Archiwum Towarzystwa naukowego we Lwowie. Lwów, 1930. II. T. VII/2. S. 193.*

⁴⁹⁵ [Муртаза (?– ок. 1515) – сын Ахмата, внук Кичи-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура. Хан Большой Орды (1480–1494, с перерывами). Свергнут с престола братьями. – М.Г.]

⁴⁹⁶ СИРИО. Т. 41. № 10. № 11. С. 43.

⁴⁹⁷ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 347–351. № 40.

⁴⁹⁸ [Шейх-Ахмед (? – ок. 1528) – сын Ахмата, внук Кичи-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура. Последний хан Большой Орды. В 1502 г. потерпел поражение от Менгли-Гирея, после чего Большая Орда прекратила свое существование. – М.Г.]

⁴⁹⁹ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 351–352. № 41; С. 353–354. № 42; С. 354. № 43; С. 355–357, № 45–47. См. об этом времени: *Howorth H. H. History of the Mongols...* Т. II. Р. 327–349; *Ramzi M. Talfiq al-ahbār...* I. S. 704–725.

⁵⁰⁰ СИРИО. Т. 41. С. 43. № 11.

⁵⁰¹ [Иосафат Барбаро (1413–1494) – венецианский купец и дипломат. В 1436 г. уехал в Азак, где прожил 16 лет. Овладев татарским языком, совершал поездки по северному побережью Черного моря и Кавказу. В 1473–1479 гг. – посол при дворе Узун-Хасана в Тебризе; добивался заключения союза против Османской империи. В 1479 г. побывал в

и русских летописей, Муртаза попал в плен под Астраханью⁵⁰². Очевидно с помощью Шейх-Ахмеда он вскоре бежал от крымского хана⁵⁰³, а в 1487 г. вступил в контакт с Иваном III, которому предложил план свержения Менгли-Гирея I с престола, чтобы затем посадить на его место Нур-Девлета. Великий князь московский с этим планом не согласился⁵⁰⁴. Более того, он сообщил Менгли-Гирею I о намерениях Муртазы⁵⁰⁵ и попросил его об усилении охраны послов, которых захватывали в степи люди хана Большой Орды⁵⁰⁶. Одновременно Иван III уверил Менгли-Гирея I в том, что он не заключит мирного соглашения с Польшей и Литвой⁵⁰⁷.

Конечно, у этого заверения были свои причины. Очевидно, Иван III получил от послов сведения, согласно которым Менгли-Гирей I теперь снова стал общаться с Казимиром IV и наряду с крымско-татарскими требованиями⁵⁰⁸ речь между ними шла и о возобновлении дружественных отношений⁵⁰⁹. Одновременно с этим была отклонена и направленная Москве в июле 1486 года просьба Казимира IV о совместной с господарем Молдовы Стефаном борьбе против татар⁵¹⁰.

Изменение отношения Менгли-Гирея I к Литве было связано не только с желанием Муртазы сблизиться с Москвой, но и с реальным фактом: отношения Большой Орды с Литвой постоянно ухудшались и 8 сентября 1487 года дело дошло до вооруженного столкновения под Копыстырином⁵¹¹ на р. Мурафа⁵¹², где литовцы нанесли сокрушительное поражение татарам⁵¹³. Так дип-

Москве. Автор «Записок» («Viaggi fatti da Vinetia, alla Tana, in Persia, in India et in Constantinopoli...»). – М.Г.]

⁵⁰² ПСРЛ. Т. VI. С. 236–237 (Софийская Вторая); Т. VIII. С. 216 (Воскресенская). – Ср.: Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях... Ч. I. С. 116–117.

⁵⁰³ Там же; ПСРЛ. Т. XXIII. Т. 184 (Ермолинская). – Papée F. Jan Olbracht. S. 101f., 122; Konieczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 161.

⁵⁰⁴ СИРИО. Т. 41. С. 59. – Об этом и последующих событиях до 1492 года см. также: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 375–385.

⁵⁰⁵ СИРИО. Т. 41. С. 62–63. № 19 (23 октября 1487 г.). – См. письмо Муртазы Менгли-Гирею: Там же. С. 68–70. – Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях... Ч. I. С. 139–143.

⁵⁰⁶ СИРИО. Т. 41. С. 52–53. № 14 (8/9 июня 1486 г.); Там же. С. 57–58. № 16 (4 апреля 1487 г.); ср.: Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 79.

⁵⁰⁷ СИРИО. Т. 41. С. 48. № 13.

⁵⁰⁸ Литовская метрика. Отдел I. Ч. I. С. 357–362. № 48–50. – Ср.: Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae... Т. II. P. 234–240. № 262.

⁵⁰⁹ Литовская метрика. Отдел I. Ч. I. С. 449–450. № 131; С. 450–455. № 132 (22 августа 1486 г.).

⁵¹⁰ АЗР. Т. I. С. 106–109. № 88.

⁵¹¹ [Копыстырин – село в Винницкой области современной Украины. – М.Г.]

⁵¹² [Мурафа – река в Винницкой области современной Украины, левый приток Днестра. – М.Г.]

ломатические отношения и политическое развитие государств Восточной Европы, казалось, снова стали разворачиваться в направлении ситуации, бывшей во времена Хаджи-Гирея. Иван III использовал сумятицу этого года для похода на Казань, где он посадил на трон приемлемого для себя кандидата – Мухаммед-Амина⁵¹⁴.

Победа Литвы не разрешила всех проблем; прежде всего она не принесла облегчения для Менгли-Гирея I в Крыму, который по причине угрозы Перекопу⁵¹⁵ со стороны Большой Орды был отрезан от украинских степных областей. Однако эта битва дала возможность третьему сыну (или двоюродному брату?) Ахмата 'Абдул-Кариму (в славянских источниках, как правило, Аблумгирым)⁵¹⁶, объявить себя соправителем Большой Орды. Он получил от Казимира IV поздравительное послание с обещанием отправить к нему «великое посольство»⁵¹⁷. Через год Казимир IV обещал Муртазе, с которым 'Абдул-Карим сплотился для борьбы против Шейх-Ахмеда, в чрезвычайном случае убежище при своем дворе⁵¹⁸; позднее хан воспользовался этим. Так ханы Большой Орды стали игрушками у окружающих ее держав!

Правда, политическое влияние Казимира IV в степях никак не могло обезопасить литовские приграничные области от татарских набегов. Так к епископу Вармийскому – Николаю Тумпену (18 декабря 1488 г.)⁵¹⁹ и горожанам Гданьска⁵²⁰ поступили обращения с просьбой о денежной помощи для борьбы с татарами⁵²¹. Осенью 1489 года поляки и литовцы предприняли второй поход

⁵¹³ Codex epistularis saeculi decimi quinti. Т. III. Р. 341. № 322; см. также: Р. 342. № 324. – *Papée F.* Jan Olbracht. S. 17 (речь идет не о крымских татарах, как считает Людвик Коланковский (*Kwartalnik Historyczny*. 1930. S. 370).

⁵¹⁴ ПСРЛ. Т. XII. С. 218–219 (Никоновская); Т. XVIII. С. 271–272 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 352–353 (Львовская).

[Мухаммед-Амин (1469–1518) – сын Ибрахима, внук Махмуда, потомок Тука-Тимура. Казанский хан (1484–1485, 1487–1495, 1502–1518). – *М.Г.*]

⁵¹⁵ [Перекоп – полоса суши, соединяющая Крымский полуостров с материком. В XV–XVI вв. здесь были созданы мощные укрепления – так называемый Турецкий вал. – *М.Г.*]

⁵¹⁶ ['Абдул-Карим – сын Махмуда, внук Тимура, потомок Тука-Тимура. Племянник Ахмата. Основатель Астраханского ханства (1502–1514). – *М.Г.*]

⁵¹⁷ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 456–458. № 133. – *Pulaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. 225. № 27.

⁵¹⁸ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 457–458. № 134; С. 114. № 29. – Относительно года см.: *Pulaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. 225. № 27. – *Koneczny F.* Sprawy z Mengli-Girejem. S. 170f.

⁵¹⁹ Codex epistularis saeculi decimi quinti. Т. III. Р. 347. № 329.

⁵²⁰ [Гданьск – город в дельте Вислы, на севере современной Польши. В X–XIII вв. – центр Восточно-Поморского княжества. С 1308 г. под властью Тевтонского ордена, получил немецкое название – Данциг, входил в Ганзейский союз. В 1454 г. в результате восстания горожан был освобожден от власти Ордена. Воссоединен с Польшей по Торуньскому мирному договору (1466 г.). – *М.Г.*]

⁵²¹ Codex epistularis saeculi decimi quinti. Т. III. Р. 365f. № 357.

на татар, так как от них ожидали нападения. Однако польско-литовское войско не обнаружив врага, было распущено по домам вблизи истоков Буга⁵²².

В отличие от Казимира IV, Иван III не колебался в своей политике по отношению к татарам. Он, как и прежде, считал Большую Орду своим главным врагом и поэтому был готов сотрудничать с ее противниками. Иван III пошел навстречу соответствующим пожеланиям Менгли-Гирея I⁵²³, особенно потому, что тот обещал ему помощь в борьбе против Литвы, как только он получит передышку в борьбе с Большой Ордой. И когда в 1491 г. действительно исчезла угроза Крыму со стороны Большой Орды⁵²⁴, он выразил готовность исполнить свое обещание⁵²⁵. 3 августа 1490 года Иван III установил отношения с ногаями, появившимися по истечении столетий на политической арене как сплоченный племенной союз, и их мирзой⁵²⁶ Мусой⁵²⁷. И так как они обещали бороться с сыновьями Ахмата, великий князь московский воспринимал их как своих союзников⁵²⁸. И действительно, в 1491 г. против Большой Орды выступило смешанное русско-ногайское войско⁵²⁹. Насколько с этим конфликтом связано прибывшее в Москву 28 сентября 1490 года из Средней Азии от Султан-Хусайна Байкары⁵³⁰ посольство во главе с Урус-Бахадуром, установить невозможно⁵³¹.

Зная о дипломатической активности крымского хана и великого князя московского, Муртаза в 1491 г. при поездке в Астрахань попытался перетянуть на свою сторону ногаев⁵³², взяв с собой братьев Менгли-Гирея I – Оздемира и Нур-Девлета. Вначале 1491 года они попали в руки Ивана III⁵³³, и об их местонахождении крымский хан наверняка знал. Муртаза возобновил также борьбу с Литвой, чтобы, вероятно, все-таки склонить и Москву на свою сторону. Но 25 января 1491 года он потерпел поражение в битве на р. Горынь⁵³⁴ у Заслава⁵³⁵.

⁵²² Papée F. Jan Olbracht. S. 17; Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 170.

⁵²³ СИРИО. Т. 41. № 17. № 24. С. 98–99. № 27.

⁵²⁴ Там же. С. 105–106. № 28 (письмо Менгли-Гирея от 25 апреля 1491 г.).

⁵²⁵ Там же. С. 112–113. № 29.

⁵²⁶ [Мирза (сокращенно от *перс.* эмирзаде) – сын эмира. Так называли потомков Идигея. – М.Г.]

⁵²⁷ [Муса (?– 1501/1502) – сын Ваккаса, внук Идигея. Бий Ногайской Орды (ок. 1491 – 1501/1502). – М.Г.]

⁵²⁸ СИРИО. Т. 41. С. 89–91, № 25; С. 98–99. № 27; С. 128–135. № 33. – Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie... S. 287f.

⁵²⁹ СИРИО. Т. 41. С. 115–116. № 30.

⁵³⁰ [Султан-Хусайн Байкара – правитель Хорасана (1469–1506), Тимурид. Его визирем был Алишер Навои. – М.Г.]

⁵³¹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 220 (Воскресенская); Т. XII. С. 224 (Никоновская).

⁵³² СИРИО. Т. 41. С. 113.

⁵³³ Там же. С. 99–100. № 27; С. 111. № 29.

⁵³⁴ [Горынь – правый приток Припяти на Украине и в Беларуси. – М.Г.]

⁵³⁵ См. сообщение об этом польско-литовском успехе в Гданьск старосты г. Штум Николая фон Байзена (19 февраля 1491 г.): Codex epistularis saeculi decimi quinti. Т. III.

После этой неудачи активные действия сыновей Ахмата против Литвы прекратились. Однако вскоре они предприняли военный поход на Орёл⁵³⁶ и обратили свой взор против Менгли-Гирея I. Крымский хан сообщил 27 октября 1492 года Ивану III о своих попытках склонить на свою сторону господаря Молдовы Стефана для создания коалиции против Большой Орды и Литвы⁵³⁷; Менгли-Гирей I, как и прежде, поддерживал дипломатические отношения с московским князем⁵³⁸. В то время как Менгли-Гирей планировал нападение на Киев⁵³⁹, в Литве всё еще надеялись перетянуть Крымское ханство на свою сторону⁵⁴⁰. 7 июня 1492 года Казимир IV скончался, так и не осуществив запланированного им поворота в юго-восточной политике своей страны. Его сын Александр сообщил о своем вступлении на трон в Крым, пытаясь наладить с местным ханом дружественные отношения⁵⁴². Но безуспешно! Уже вскоре он вынужден был просить своего брата – польского короля Яна I Ольбрахта⁵⁴³ о помощи в борьбе против крымских татар, которых до этого он хотел склонить на свою сторону⁵⁴⁴, а в начале 1493 года Александр Казимирович жаловался на – задолго до этого запланированное – нападение Менгли-Гирея I⁵⁴⁵ на Киев, Чернигов и Путивль⁵⁴⁶. Лишь появление отрядов Большой Орды под Перекопом⁵⁴⁷ и то обстоятельство, что Менгли-Гирей I не соединился с московским войском, за-

Р. 387f. № 368; *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Т. II. Sp. 225, № 2037 (здесь окрестности Люблина представляются как место сражения). – *Koneczny F.* Sprawy z Mengli-Girejem. S. 166, 169f. [Заслав – город на р. Горынь в Волыни. С начала XIV века – в составе Литвы. Штум – город в Пруссии, на севере современной Польши. – М.Г.]

⁵³⁶ *Papée F.* Jan Olbracht. S. 229. [Очевидно, имеется в виду Орель – левый приток Днепра. – М.Г.]

⁵³⁷ СИРИО. Т. 41. С. 168. № 37.

⁵³⁸ ПСРЛ. Т. XII. С. 237 (Никоновская); Т. XVIII. С. 276–277 (Симеоновская); *Ульяницкий В. А.* Материалы... С. 122; СИРИО. Т. 41. № 36. – *Koneczny F.* Sprawy z Mengli-Girejem. S. 172; *Kuczyński S. M.* Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 288f.

⁵³⁹ СИРИО. Т. 41. С. 152–153. № 35.

⁵⁴⁰ *Pulaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. 222f. № 25.

⁵⁴¹ [Александр Казимирович (1460–1506) – четвертый сын Казимира IV, великий князь литовский (с 1492 г.), король польский (с 1501 г.) из династии Ягеллонов. В результате войн с Московским государством (1492–1494, 1500–1503) Литва утратила Верховские княжества, Чернигов, Стародуб, Новгород-Северск, Брянск. – М.Г.]

⁵⁴² АЗР. Т. I. С. 118–120. № 102 (27 июля 1492 г.).

⁵⁴³ [Ян I Ольбрахт (1459–1501) – третий сын Казимира IV, польский король (с 1492 г.). Его учителем был Ян Длугош. – М.Г.]

⁵⁴⁴ АЗР. Т. I. С. 122–123. № 104 (в 1492 году после 23 сентября).

⁵⁴⁵ Там же. Т. I. С. 125. № 107.

⁵⁴⁶ СИРИО. Т. 41. С. 181. № 40; *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. I. S. 157. № 200. [Путивль – город на р. Сейм, в Сумской области современной Украины. В 1185–1360 гг. столица Путивльского княжества. С 1356 г. под властью Великого княжества Литовского, в 1500 г. вошел в состав Великого княжества Московского. – М.Г.]

⁵⁴⁷ СИРИО. Т. 41. С. 182. № 40.

ставили крымского хана спешно отступить⁵⁴⁸. Уже в 1493 году Менгли-Гирей I велел двум своим сыновьям осуществить новое нападение на Черниговскую и Киевскую области⁵⁴⁹.

Согласно высказываниям русского посла, Большая Орда была вынуждена вести себя в то время в Крыму мирно потому, что турецкий султан Баязид II (1481–1512)⁵⁵⁰ приказал прекратить военные действия против своего вассала Менгли-Гирея I⁵⁵¹; согласно же русским летописям – потому, что Шейх-Ахмед убедился в силе крымского хана⁵⁵². Только против Алексина Большая Орда позволила себе нападение летом 1492 года⁵⁵³. К великому удивлению крымского хана, Иван III в 1493 г. заключил с Александром Казимировичем, ставший ему зятем⁵⁵⁴, союз для борьбы против татар, что, конечно же, отрицательно сказалось на крымско-московских отношениях⁵⁵⁵. Следствием этого стало многомесячное затишье; только летом 1494 года снова начались боевые действия, которые привели крымских татар к победе 23 августа под Вишневецом⁵⁵⁶ на Волыни (южнее Кременца)⁵⁵⁷. В связи с этим Александр Казимирович просил Ивана III о совместной борьбе против агрессоров⁵⁵⁸. Однако великий князь московский не мог решиться на такой резкий поворот своей политики, которую он вел до этого времени, и чем больше Иван III общался с Менгли-Гирем I, тем большими росли шансы у Александра Казимировича и Яна Ольбрахта на восстановление союзнических отношений с Большой Ордой. Шейх-Ахмед вступил через посла в переговоры с Александром и пред-

⁵⁴⁸ Codex epistularis saeculi decimi quinti. T. III. P. 400. № 385. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 292f.

⁵⁴⁹ СИРИО. Т. 41. С. 191. № 41; С. 196. № 43; № 46. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 295.

⁵⁵⁰ [Баязид II (1449–1512) – сын Мехмеда II, султан Османской империи (с 1481 г.). Завоевал восточное побережье Черного моря. – *М.Г.*]

⁵⁵¹ СИРИО. Т. 41. С. 118.

⁵⁵² ПСРЛ. Т. VI. С. 38 (Софийская Первая); Т. VIII. С. 223 (Воскресенская); Т. XII. С. 228–229 (Никоновская); Т. XVIII. С. 274 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. 355–356 (Львовская); Т. XXIII. С. 188 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 207–208 (Типографская).

⁵⁵³ ПСРЛ. Т. XXIV. С. 208, 210 (Типографская).

⁵⁵⁴ [В 1495 г. Александр Казимирович женился на старшей дочери Ивана III Елене. – *М.Г.*]

⁵⁵⁵ АЗР. Т. I. С. 147 и далее. № 123.

⁵⁵⁶ [Вишневец – город на р. Горынь, в Тернопольской области современной Украины. – *М.Г.*]

⁵⁵⁷ *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. С. 207; *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów.* Т. II. Sp. 244f. № 2092f. – *Papée F. Jan Olbracht.* S. 74.

⁵⁵⁸ СИРИО. Т. 41. С. 218. № 47, 48; МРН. Т. III. Р. 239 (Хроника Иоанна Тарговицко-го). – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 295; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 187. – Возможно, освобождение от налогов жителей Владимира на Волыни от некоторых сборов 21 января 1495 года является следствием этого нападения (Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 567. № 57).

ложил ему организовать совместный поход на Крым, а также посадить там ханом Оздемира, брата Менгли-Гирея I⁵⁵⁹. Однако посол Александра Казимировича⁵⁶⁰ был схвачен людьми Менгли-Гирея I⁵⁶¹, и польский король Ян Ольбрахт смог лишь сообщить в Большую Орду, что он будет выдвигаться в приграничные области и рассматривает крымского хана как своего единственного врага⁵⁶².

Вследствие своей политики лавирования Польша и Литва потеряли возможность для активного участия в решении судьбы земель на юго-восточных своих рубежах. С момента захвата турками в 1484 году Килии и Аккермана и расширения сферы влияния Менгли-Гирея I в устье Днепра и Днестра был потерян и выход к побережью Черного моря, Литва пыталась совместно с Польшей вновь восполнить эту утрату. Однако им не удалось обрести поддержку Большой Орды в кампании, которая бы и ей открыла путь из Поволжья к морю. Более того, образовалась мощная коалиция, которой было известно, как противодействовать этому устремлению Литвы. Крым был на стороне Москвы, Менгли-Гирей I мог снова примкнуть к турецкому султану, с которым Иван III также установил отношения – хотя и преимущественно торгово-политического характера (1496)⁵⁶³. Молдова (суверенитету которой угрожала Польша) и Венгрия занимали отрицательную позицию по отношению к польско-литовским устремлениям, таким образом Польша и Литва потеряли свое влияние даже в Молдове⁵⁶⁴.

Ян Ольбрахт попытался изменить создавшуюся ситуацию с помощью похода, предпринятого им в 1497 г. в южном направлении⁵⁶⁵. В том, что удача в решении политической проблемы и на этот раз отвернулась от польского короля, виновато было в значительной мере недостаточное сотрудничество с един-

⁵⁵⁹ *Pułaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. 226. № 27.

⁵⁶⁰ *Ibid.* № 28.

⁵⁶¹ *Ibid.* S. 230. № 31; S. 231. № 32.

⁵⁶² *Papée F.* Jan Olbracht. S. 125f.; *Koneczny F.* Sprawy z Mengli-Girejem. S. 288f.; *Kuczyński S. M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 302–305.

⁵⁶³ *Spuler B.* Die europäische Diplomatie... Teil V. S. 413, 424f.

⁵⁶⁴ *Kolankowski L.* Polska Jagiellonów. S. 158f., 166, 168; *Papée F.* Jan Olbracht. S. 126; *Kolankowski L.* Problem Krymu... S. 292f. – См. также: *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. I. S. 313. № 429; S. 321. № 433; *Fischer E.* Kozmin, ein Beitrag zur Geschichte des polnisch-moldauischen Konflikts im Jahre 1497 (SA aus den «Jahrbüchern des Bukowinischen Landesmuseums»). Tschernowitz, 1902.

⁵⁶⁵ *Papée F.* Jan Olbracht. S. 132–155, см. карту в конце этой книги; *Górka. O.* Nieznany żywot Bajezida II źródłem dla wyprawy Czarnomorskiej i najazdów Turków za Jana Olbrachta (Неизвестное жизнеописание Баязида II как источник по истории черноморского похода и нападения на турок под началом Яна Ольбрахта) // *Kwartalnik Historyczny.* 1938. LII. S. 375–427. – *Tomkiewicz W.* Polska polityka Czarnomorska w dobie nowoczesnej (Польская черноморская политика нового времени) // *Przegląd Historyczny.* 1932/33. 2. R. T. X. S. 414–432.

ственным союзником, которого еще имели Польша и Литва на юго-востоке, – с Шейх-Ахмедом, ханом Большой Орды. Литовский посол Михаил Халецкий⁵⁶⁶, который уже много раз бывал в Большой Орде и должен был, конечно, разбираться в тамошних вопросах, в январе 1497 года согласовал с ханом военный поход против Менгли-Гирея I⁵⁶⁷ – предположительно даже в деталях⁵⁶⁸, поэтому Яну Ольбрахту во время его боевых действий с этой стороны помешать не могли. Однако сыновья Ахмата не появились вовремя в назначенном месте⁵⁶⁹ и не смогли предотвратить польское поражение в Молдове, в то время как Менгли-Гирей I, незадолго до этого снова принявший московских послов⁵⁷⁰, вновь вторгся в Юго-Восточную Литву⁵⁷¹ и дошел до Пильзно (Pylszno = Pilzno) в Галиции⁵⁷², а Иван III занял северные районы страны.

Ввиду активной деятельности своих врагов Александр Казимирович был вынужден продолжать переговоры с Большой Ордой. Между тем в самой Орде произошли беспорядки, и Шейх-Ахмед (очевидно, стремившийся к единоличной власти) был в 1498 г. низложен своими братьями⁵⁷³. Борьба, длившаяся при поддержке ногаев вплоть до его возвращения к власти в конце 1499 года, безусловно подорвала силы Большой Орды. После своего возвращения на трон Шейх-Ахмед сначала обратился за помощью к Александру Казимировичу⁵⁷⁴,

⁵⁶⁶ Polski Słownik Biograficzny / W. Konopczyński. Kraków, 1935–1939. Т. III. S. 250 (автор: Oskar Halecki); см. также: Rodowód Michała Chaleckiego // Miesięcznik Heraldyczny. 1934. XIII. S. 6, 17. № 1, 2.

⁵⁶⁷ Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. № 33, 39–41.

⁵⁶⁸ Ср.: Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 431. Not. 8; S. 439. Not. 2. – Конечно ошибочно предполагает политическую незначительность этого посольства (Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 303f.).

⁵⁶⁹ Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 439. Not. 2. – О положении в то время Молдовы см.: Halecki O. La Pologne et la question d'Orient de Casimir le Grand à Jean Sobieski // La Pologne au VIIe congrès international des sciences historiques. Varsovie, 1933. С. 431–443. С. 437f.

⁵⁷⁰ ПСРЛ. Т. VIII. С. 233 (Воскресенская).

⁵⁷¹ СИРИО. Т. 35. № 56. – Ср.: Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 304f.; Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego... Т. I. S. 430f.; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 325–331.

⁵⁷² МРН. Т. III. Р. 250 (Хроника Кросно в Галиции = Rocznik Krośnienski); Ibid. Т. III. Р. 800 (Выдержки из Бернардинской хроники в Самборе). – 18 апреля 1499 года Ян Ольбрахт освободил жителей Львова от налогов на 15 лет (Akta grodzkie... Т. IX. S. 170. № 126) и дал им компенсацию за имущество (17 мая 1505 г.: Ibid. S. 222. № 161). [Пильзно (Пильзен) – город в Прикарпатье, на юго-востоке современной Польши. Кросно – город в предгорьях Карпат, на юге современной Польши. Самбор – город на Днестре, во Львовской области современной Украины. – М.Г.]

⁵⁷³ См. письмо Шейх-Ахмеда Александру от 20 марта 1500 года: Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. 243. № 43.

⁵⁷⁴ Ibid. № 43, 44. – Ср.: Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 316; Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 308; Papée F. Jan Olbracht. S. 164ff., 174ff.

так как он видел в нем свою надежную опору. Подобную же просьбу о помощи направил великому князю литовскому и брат Шейх-Ахмеда Таваккул (в русских летописях: Тювикель)⁵⁷⁵, сын Тимура⁵⁷⁶, и Александр заверил его в сохранении им дружественных отношений по отношению к Большой Орде и просил продолжить борьбу против Ивана III и Менгли-Гирея I⁵⁷⁷.

В 1498 г. к Александру Казимировичу прибыло новое посольство от Ивана III, которое с удовлетворением отметило царившие в Литве настроения⁵⁷⁸. В противоположность этому 19 декабря 1499 года русский посол в Вильно, сообщил Александру, что крымский хан очень рассержен его отказом выплачивать дань⁵⁷⁹, недопущением татарских сановников (*dārūgā*), а также различными военными мероприятиями и не помышляет о примирении⁵⁸⁰. Более того, Менгли-Гирей I предъявил Александру Казимировичу территориальные требования⁵⁸¹, и когда Иван III приказал русским войскам вместе с татарскими отрядами под командованием казанского хана Мухаммед-Амина⁵⁸² выступить в поход на Литву⁵⁸³, крымский хан также начал военные действия⁵⁸⁴; правда, главный удар был направлен не на Краков и Вильно, как того просил великий князь московский, а на Киев.

⁵⁷⁵ О Таваккуле см.: *Pelliot P. Notes...* P. 52. Not. 3.

⁵⁷⁶ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 244. № 44; S. 245. № 45; СИРИО. Т. 41. С. 313. № 64; Разд. IV. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 317; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 309.

⁵⁷⁷ АЗР. Т. I. С. 212–214. № 184; СИРИО. Т. 41. № 56–58; *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* № 41–43. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 305.

⁵⁷⁸ СИРИО. Т. 41. С. 250. № 55; С. 255. № 56; С. 263. № 58; С. 276–278. № 59. – В августе 1499 года Иван III объяснил польско-литовской делегации, что его союз с Менгли-Гиреем I вызван только сближением Литвы с Большой Ордой: СИРИО. Т. 35. С. 286, 318.

⁵⁷⁹ О размерах польской дани Крымскому ханству см.: *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 286f.

⁵⁸⁰ СИРИО. Т. 35. С. 290–291. № 62; Т. XLI. № 61. – *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 242; *Idem. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 307.

⁵⁸¹ СИРИО. Т. 35. № 62; Т. XLI. № 61. – *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* T. I. S. 355. Not. 9.

⁵⁸² ПСРЛ. Т. XXIII. С. 196 (Ермолинская). – О назначении Мухаммед-Амина и о московских военных походах на Казань в 1499–1502 гг. см.: ПСРЛ. Т. VIII. С. 231–232, 237, 241–242 (Воскресенская); Т. XII. С. 242, 253 (Никоновская); *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. I. S. 387. № 526.*

⁵⁸³ СИРИО. Т. 41. С. 315. № 65; *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. II. S. 30. № 45; S. 81. № 127.* – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 312–314.

⁵⁸⁴ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. I. S. 791. № 1055.*

Несмотря на то что Шейх-Ахмед всегда считал Крымское ханство главным врагом своего государства⁵⁸⁵, он позволил себя уговорить литовскому послу Халецкому, который пользовался его доверием⁵⁸⁶, обратить основное свое внимание на Москву, которая для Литвы на тот момент была самым опасным противником. Кроме того, сын турецкого султана Баязида II, Шахзаде (в русских летописях: Шизоде)⁵⁸⁷, имевший постоянное место пребывания в Каффе, запретил Шейх-Ахмеду находиться между Доном и Днепром, так как он оттуда мог угрожать Крыму⁵⁸⁸. Таким образом, путь на юг ему все равно был закрыт. Оказавшись в крайне сложном положении, Александр Казимирович делал все, чтобы сформировать антимосковскую коалицию. Он содействовал налаживанию связей Шейх-Ахмеда со своим братом, польским королем Яном Ольбрахтом, – возможно, что это он направил их в нужное русло⁵⁸⁹ – и в 1501 г. в Петркуве⁵⁹⁰ они заключили союз против Менгли-Гирея I⁵⁹¹. К тому же, Александр, рассчитывал также и на помощь другого своего брата Владислава II Ягеллона⁵⁹²; помимо этого, он старался побудить хана Большой Орды к согласованным действиям и с ногаями⁵⁹³. В результате в 1500 г. татары Большой Орды выступили в поход на Москву и дошли до Козельска и Черкасс⁵⁹⁴. Однако вскоре выяснилось, что цели у обоих союзников разные. Шейх-Ахмед понимал, что Иван III, осознав, что ему угрожают его войска и одновременно войска Польши и Литвы, будет более уступчивым по отношению к его требованиям; он мог даже надеяться на то, что великий князь московский ради союза с ним полностью порвет отношения с Крымом. Впрочем, Шейх-Ахмеда должен был насторожить тот факт, что 3000 его воинов ушли к Менгли-Гирею I⁵⁹⁵. Для Александра Казимировича, напротив, Москва была главным врагом; Крымскому ханству он мог скорее пойти на

⁵⁸⁵ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 231. № 33; S. 238. № 39; S. 239f., 242.

⁵⁸⁶ *Ibid.* S. 261. № 56; S. 248f. № 47.

⁵⁸⁷ [Очевидно, речь идет о шахзаде Мухмуде (ок. 1475 – ок. 1506). Шахзаде – титул, обозначающий принцев, потенциальных наследников престола в Османской империи. – *М.Г.*]

⁵⁸⁸ *Ibid.* S. 321. № 66. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 313.

⁵⁸⁹ Ср.: *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 240. № 40.

⁵⁹⁰ [Петркув – город на р. Страва, в современной Польше. – *М.Г.*]

⁵⁹¹ *Strykowski M. Kronika Polska...* T. II. S. 312; *Kromer M. Kronika...* S. 586; *Wapowski B. Dzieje korony polskiej...* T. II. S. 41f.

⁵⁹² [Владислав II (1456–1516) – сын Казимира IV, король Чехии (с 1471 г.), король Венгрии (с 1490 г., под именем Уласло II) из династии Ягеллонов. – *М.Г.*]

⁵⁹³ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 251. № 49; S. 253. № 51. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 317–319.

⁵⁹⁴ ПСРЛ. Т. VIII. С. 237 (Воскресенская); Т. XII. С. 250 (Никоновская). [Черкасы – город на Днепре, в современной Украине. Известен с 1394 года. Входил в состав Польско-Литовского государства, до 1470 г. – в составе Киевского удельного княжества. – *М.Г.*]

⁵⁹⁵ СИРИО. Т. 41. С. 323. № 66. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 312.

уступки. Он не утруждал себя раздумьями, отправляя 27 ноября 1500 года своего посла в Крым для переговоров⁵⁹⁶. Великий князь литовский был готов выплачивать дань за определенные части своих земель и разорвать отношения с Шейх-Ахмедом, но только при условии помощи со стороны крымского хана в борьбе против Ивана III⁵⁹⁷.

Менгли-Гирей I, который по-прежнему оживленно обменивался посольствами с Иваном III⁵⁹⁸, не намеревался отказываться от союза с ним в пользу Александра Казимировича и переслал великому князю московскому письма с литовскими предложениями о военном союзе⁵⁹⁹. Александр, вероятно, предвидел провал своей попытки; он тоже не порвал имеющиеся связи с Большой Ордой и отправил на этот раз к Шейх-Ахмеду посла Халецкого с очень дорогими подарками⁶⁰⁰, которые должны были ублажить хана на тот случай, если бы ему стали известны литовские переговоры с Менгли-Гиреем I.

Шейх-Ахмед, который уже в 1500 г. предложил великому князю литовскому совместное нападение на Азак⁶⁰¹, главное внимание стал уделять своим южным рубежам, так как он знал, что несмотря не все дипломатические маневры, вскоре предстоит столкновение с крымским ханом. Летом 1501 года хан Большой Орды вместе со своими братьями и некоторыми знатными людьми выдвинулся на Дон и укрепился в районе устья Тихой Сосны⁶⁰², чтобы поджидать там наступления крымских татар. И здесь его ждала еще одна измена: после Муртазы⁶⁰³ от него ушел его младший брат, Сейид-Мухаммед⁶⁰⁴, и часть татар ушла с ним в Астрахань⁶⁰⁵. Численность войска Шейх-Ахмеда, вероятно, не превышала 20 000 человек. Александр Казимирович,

⁵⁹⁶ АЗР. Т. I. С. 210–212. № 183; *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* № 46; С. 246. № 50; СИРИО. Т. 41. № 177. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 320; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 315f.

⁵⁹⁷ *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 254. № 51.

⁵⁹⁸ ПСРЛ. Т. VIII. С. 237 (Воскресенская). – СИРИО. Т. 41. С. 314. № 64; С. 356. № 72; С. 367–368. № 74. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 310, 321f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 314f.

⁵⁹⁹ СИРИО. Т. 41. С. 112, № 29; С. 356. № 72. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 321. Not. 553; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 314.

⁶⁰⁰ *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 312. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 322; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 314.

⁶⁰¹ *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 248f. № 47; ср.: СИРИО. Т. 41. С. 315. № 65. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 312.

⁶⁰² СИРИО. Т. 41. С. 367, № 74; Т. XXXV. С. 520; *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 256. № 53. [Тихая Сосна – река в Белгородской и Воронежской областях РФ, правый приток Дона. – М.Г.]

⁶⁰³ СИРИО. Т. 41. С. 359.

⁶⁰⁴ [Сейид-Мухаммед – сын Ахмата, внук Кичи-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура. – М.Г.]

⁶⁰⁵ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten.* II. Reihe. Bd. II. S. 44/45. № 69/70.

который, вместо того чтобы поддержать союзника, опять бросил его без помощи. Причина этого состояла в том, что в 1501 г. скончался польский король Ян Ольбрахт и интересы Александра были теперь обращены на запад, где у него были хорошие перспективы занять польский престол⁶⁰⁶.

Менгли-Гирей I уже давно точно знал о передвижениях своего противника и выступил против него⁶⁰⁷. Но несмотря на недавние вышеупомянутые внутренние раздоры в лагере Шейх-Ахмеда, крымский хан не стал его атаковать, а также стал лагерем и попросил Ивана III о помощи⁶⁰⁸. Как только Шейх-Ахмед понял, что до генерального сражения дело не дойдет, он начал отход с Дона и пошел на московский город Рыльск⁶⁰⁹, который он взял в августе 1501 года и за которым последовали другие завоевания⁶¹⁰. При этих обстоятельствах Иван III выслал запрашиваемую Менгли-Гиреем I помощь⁶¹¹, в особенности орудия, и тем самым содействовал продолжению его борьбы против Большой Орды и Литвы⁶¹². Такую же помощь запросил Шейх-Ахмед у Александра Казимировича⁶¹³, который ее пообещал⁶¹⁴, но вследствие своей занятости делами, связанными с наследием польского престола⁶¹⁵, несмотря на многочисленные посольства Большой Орды⁶¹⁶, не мог решиться на активные действия, хотя великий князь литовский вполне понимал необходимость использования благоприятной ситуации⁶¹⁷. И лишь после того, как в декабре 1501 года Александр

⁶⁰⁶ *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 322f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 317.

⁶⁰⁷ СИРИО. Т. 41. С. 354, 358–362. № 72.

⁶⁰⁸ Там же. С. 361. – О причинах своих действий Менгли-Гирей I сообщил Ивану III 26 января 1502 года: Там же. С. 377–381. № 78.

⁶⁰⁹ [Рыльск – город на правом берегу р. Сейм в Курской области РФ. К началу XIII века – центр Рыльского удельного княжества. С середины XIV века – в составе Литвы, в 1500 году перешел под власть великих князей московских. – *М.Г.*]

⁶¹⁰ СИРИО. Т. 41. С. 370–374. № 75–76; *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 256. № 53; S. 260. № 56. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 323f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 316–318; *Akta Aleksandra, króla polskiego, w. księcia litewskiego i t. d. (1501 – 1506) / F. Papée.* Kraków, 1927. № 46.

⁶¹¹ СИРИО. Т. 41. С. 364. № 73; С. 414–416. № 82.

⁶¹² В соответствии с этим Литва должна была держать оборону на своих юго-восточных границах: *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. II. S. 72. № 109* (11 мая 1501 г.). – Предупреждение о татарском нападении выслал в конце декабря 1501 года и господарь Молдовы: *Akta Aleksandra...* S. 49. № 46.

⁶¹³ *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 257. № 53, 54.

⁶¹⁴ *Ibid.* S. 258. № 54; АЗР. Т. I. С. 343. № 193.

⁶¹⁵ *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 257. № 54.

⁶¹⁶ *Ibid.* S. 258. № 55; S. 260–262. № 56; S. 263f. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 326f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 317f.

⁶¹⁷ *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 324–326; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 318f.

Казимирович стал королем Польши (1501–1506), он поклялся состоять в союзе с Большой Ордой⁶¹⁸. Так Шейх-Ахмед, несмотря на свои военные действия в московских землях⁶¹⁹ (особенно холодной зимой 1501/1502 года⁶²⁰), оказался в столь сложном положении, что он, – после того как ногаи, предположительно с его согласия, вступили в контакт с Иваном III⁶²¹, – сам вынужден был завязать переговоры с Москвой, чтобы спасти то, что еще можно было спасти. В то же самое время турецкий султан Баязид II стал выступать за мирное соглашение между обоими татарскими государствами⁶²².

Московское государство также находилось в трудном положении. Нападения литовцев наносили ему довольно большой урон⁶²³, и Иван III в этой ситуации посчитал возможным согласиться с предложениями Шейх-Ахмеда и пообещал возобновить выплату ему дани. Кроме того, в декабре 1501 года согласно традиции он получил от хана Большой Орды ярлык на великое княжение московское⁶²⁴. Очевидно, дань действительно выплачивалась. В марте 1502 года к Шейх-Ахмеду было отправлено московское посольство во главе с Давидом Лихаревым, чтобы «полюбовно» договориться⁶²⁵. Целью Ивана III было, конечно же, предотвращение сближения Шейх-Ахмеда с Александром Казимировичем. Великому князю литовскому и польскому королю хан дал понять, что он пошел на эти переговоры только для отвода глаз⁶²⁶, чтобы обезопасить себя тем самым от нападения как с севера, так и с юга⁶²⁷. Вероятно, Шейх-Ахмед пока что не имел намерения изменить свое отношение к Литве. Но тут произошло одно событие, которое дало литовцам неправильное

⁶¹⁸ Akta Aleksandra... S. 50f. № 47; Ульяницкий В. А. Материалы... С.192. – *Kuczyński S.M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 327; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 319. – Сейм по случаю коронации в Кракове также принял решение в начале января 1502 года поддерживать дружественные отношения с Шейх-Ахмедом: Akta Aleksandra... S. 54. № 49.

⁶¹⁹ СИРИО. Т. 41. № 75, 76; ПСРЛ. Т. XII. С. 250 (Никоновская); *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 256. № 53; С. 258. № 55.

⁶²⁰ СИРИО. Т. 41. С. 414. № 82.

⁶²¹ ПСРЛ. Т. VIII. С. 241 (Воскресенская); Т. XII. С. 524 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 372 (Львовская). – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 328f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 319.

⁶²² Akta Aleksandra... S. 47. № 46; Ульяницкий В. А. Материалы... С. 185–186; *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. Р. 488; *Bogdan I. Documente privitoare la istoria Românilor...* Т. II. Р. 454–459.

⁶²³ Akta Aleksandra... S. 53f. № 47, 49.

⁶²⁴ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 264. № 58. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 319f.; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 328.

⁶²⁵ ПСРЛ. Т. VI. С. 47 (Софийская Вторая); Т. XII. С. 255 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 373 (Львовская). – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 329; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 330.

⁶²⁶ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 265.

⁶²⁷ Ibid. S. 258f.

представление о его планах. Шейх-Ахмед, для того чтобы пережить зиму, должен был рассредоточить свои войска⁶²⁸; несколько отрядов он отправил на литовскую территорию, в земли под Киевом и Черниговом⁶²⁹. У Александра Казимировича в связи с этим возникло подозрение⁶³⁰, что хан готовится напасть весной 1502 года на Литву⁶³¹. То, что турецкий султан поддерживал при этом Шейх-Ахмеда, как считает Феликс Конечны⁶³², вряд ли верно⁶³³. Напротив, султан надлежащим образом относился к своему вассалу Менгли-Гирею I и угрожал Шейх-Ахмеду ударом турок из Аккермана в том случае, если бы его войска перешли Днестр.

Понятно, что Менгли-Гирей I отнюдь не был в восторге от поведения великого князя московского по отношению к Шейх-Ахмеду. Несомненно, он знал об этих делах, но и Иван III совсем не стеснялся сообщать крымскому хану новости о переговорах с ханом Большой Орды, избегая, правда, подробностей. Своими письмами Менгли-Гирею I Иван III хотел добиться того, чтобы крымский хан еще усерднее исполнял свои союзнические обязательства, не позволив тем самым великому князю московскому перейти на сторону Шейх-Ахмеда⁶³⁴. Положение Шейх-Ахмеда в действительности было совсем не таким уж благоприятным, как это могло показаться после многочисленных переговоров, к проведению которых он так стремился. Иван III и не думал порывать связи с Крымом; его занимало лишь то, как разрушить согласие между Литвой и Большой Ордой. И это ему полностью удалось. Шейх-Ахмед и многочисленные персоны из его окружения писали Александру Казимировичу письма-просьбы о помощи, в которых они в ярких красках описывали бедственное положение Большой Орды и подчеркивали, что хан всегда проводил свою политику с учетом интересов Литвы. Литовский посол Халецкий вполне мог это подтвердить⁶³⁵. Когда литовская помощь не поступила и по-

⁶²⁸ Границы, в которых тогда располагалась Большая Орда, проходили на севере по всему течению р. Сейм, по Нижней Десне и Днепру между Киевом и Черкассами, на юге – по верхнему течению притоков Днепра (Сула, Псёл, Ворскла, Донец и Оскол); см.: *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 264.

⁶²⁹ СИРИО. Т. 41. С. 377. № 78; *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 258. – *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 313.

⁶³⁰ См. его письмо от 21 марта 1502 года своему брату, кардиналу Фредерику: *Akta Aleksandra...* S. 67. № 62; S. 69. № 64. [Фредерик (Фридрих) (1468–1503) – шестой сын Казимира IV, епископ краковский, архиепископ гнезенский, кардинал (с 1493 г.). – *М.Г.*]

⁶³¹ *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. II. S. 174. № 250.*

⁶³² *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 321f.*

⁶³³ *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 331. Not. 628.

⁶³⁴ СИРИО. Т. 41. С. 384. № 79. – Ср.: *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 329; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 320.*

⁶³⁵ СИРИО. Т. 41. С. 378, 383. № 79; С. 417. № 83; *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 259f. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 332f.

ложение Шейх-Ахмеда стало весной 1502 года критическим, его постигло большое несчастье – один из его самых верных эмиров, мирза Таваккул, перешел с большим отрядом к Менгли-Гирею I⁶³⁶. Поскольку Шейх-Ахмед так и не дождался поддержки Польши и Литвы⁶³⁷, его судьба была предрешена. Возвращающиеся из Крыма русские послы также подтвердили Ивану III слабость хана. В начале мая 1502 года Менгли-Гирей I сообщил в Москву, что теперь он хочет начать войну с Большой Ордой⁶³⁸, войска которой в то время стояли лагерем на Днепре под Киевом и около устья Десны⁶³⁹. Баязид II еще раз попытался вмешаться в события с посреднической миссией, но, когда в Большой Орде убили его посла⁶⁴⁰, он тут же встал на сторону Менгли-Гирея I. Крымскому хану удалось в ходе внезапного нападения – примерно 10 июня 1502 года – частью уничтожить, а частью взять в плен воинов Шейх-Ахмеда. 28 июня 1502 года Менгли-Гирей I сообщил Ивану III о своей победе и потребовал от него выплаты дани, которую тот обязался платить Шейх-Ахмеду⁶⁴¹. Небольшой татарский отряд вторгся тогда в Волынь⁶⁴².

Шейх-Ахмед после своего поражения уже не мог более удержаться у власти и бежал в Аккерман, из-за чего крымского хана охватил страх, что он хочет объединиться с турками и ногаями⁶⁴³, и вследствие этого у Крыма по-

⁶³⁶ СИРИО. Т. 41. С. 417. № 83; Akta Aleksandra... S. 72. № 67 (письмо кардинала Фредерика знатым полякам в начале апреля 1502 года). – *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 316.

⁶³⁷ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 267. № 61; Akta Aleksandra... S. 58f. № 54; S. 66. № 61. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 323.

⁶³⁸ СИРИО. Т. 41. С. 416–422. № 83.

⁶³⁹ Там же. С. 414. № 82; *Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 205.

⁶⁴⁰ СИРИО. Т. 41. С. 153. № 35; С. 418.

⁶⁴¹ Там же. С. 419. – ПСРЛ. Т. VIII. С. 241 (Воскресенская); Т. XII. С. 256 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 373 (Львовская). – *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 313, 316f. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 322–324; *Idem. Geneza urosczeń Iwana III...* S. 248; *Kolankowski L. Problem Krymu...* S. 175; *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 334. – О гибели Большой Орды и истории Крымского ханства см.: *Сеїид Мухаммед Риза*. Ассеб о-ссейяр, или Семь планет, содержащий историю крымских ханов / Изд. А. Казем-Бек. Казань, 1832 (Большая Орда именуется здесь как «That Ili» = Тронная страна); *Nouveau Journal Asiatique*. 1. R. XII. P. 353–356; *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях...* Ч. 1. С. 112–115. – Александр Казимирович сообщил о поражении Шейх-Ахмеда магистру Ливонского ордена в начале августа 1502 года: *Bunge F. G., von. Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten*. II. Reihe. Bd. II. S. 239f. № 341; см. также: Akta Aleksandra... S. 133. № 97; *Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 198–199.

⁶⁴² Akta Aleksandra... S. 100. № 80 (письмо Александра кардиналу Фредерику от 9 июня 1502 года); S. 109. № 89; S. 125. № 95; ср.: МРН. Т. V. P. 1010 (из Львовских рукописей).

⁶⁴³ *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 101f.; *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 325f.; *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 336f.

явятся враги на западе и востоке. Племянники Шейх-Ахмеда поступили тогда на московскую службу⁶⁴⁴. Поэтому Менгли-Гирей I старался максимально быстро воспользоваться положением, возникшим в результате ухода Большой Орды с геополитической арены. В то время как Александр Казимирович всегда бросал своих союзников на произвол судьбы, Менгли-Гирей I стремился окончательно одолеть Шейх-Ахмада, так как опасался того, что ему удастся в Аккермане снова собраться с силами и вступить в союз с литовцами. 12 июля 1502 года к Александру Казимировичу прибыло еще одно посольство Шейх-Ахмеда⁶⁴⁵, которое должно было найти общие точки соприкосновения. Поэтому крымский хан немедленно после своей победы послал делегацию к Александру Казимировичу, чтобы сообщить ему о произошедших событиях и предложил ему союз, сообщив, что ему известно, что соглашение польского короля с Шейх-Ахмедом было направлено против Москвы, а не против Крыма⁶⁴⁶. Эта версия в своей основной части соответствовала действительности, и Александр Казимирович охотно согласился с ней во избежание осложнений в будущем⁶⁴⁷. Однако в это же время Иван III попросил крымского хана выступить в поход против Александра Казимировича⁶⁴⁸, поэтому осенью 1502 года в Литве сильно опасалась нападения татар⁶⁴⁹.

Поражение Шейх-Ахмеда и подчинение остатков Большой Орды крымско-татарской власти лишь опосредованно облегчило положение Москвы. Иван III был вынужден опасаться того, что Менгли-Гирей I со своими требованиями дани как раз теперь, когда его главный враг был уничтожен, будет стремиться к тому, чтобы вновь превратить связи с Москвой в отношения неравноправных партнеров. Так у великого князя московского возник вдруг интерес к тому, чтобы не дать совсем уйти с политической арены побежденному хану Большой Орды. Поэтому Иван III оставил Давида Лихарева до сентября (или октября) 1502 года у Шейх-Ахмеда, поддерживая с ним в последующие месяцы оживленный обмен мнениями посредством послов⁶⁵⁰ и

⁶⁴⁴ ПСРЛ. Т. XII. С. 256 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 373 (Львовская).

⁶⁴⁵ Akta Aleksandra... S. 107. № 86; *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* № 55; СИРИО. Т. 41. С. 439. № 86; *Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 197. – *Konieczny F. Sprawy z Mengli-Girejem.* S. 330.

⁶⁴⁶ Akta Aleksandra... S. 105. № 85. – Иван III писал об этом Менгли-Гирею I: СИРИО. Т. 41. С. 527. № 98.

⁶⁴⁷ *Pulaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* S. 267. № 62.

⁶⁴⁸ СИРИО. Т. XLI. С. 423–425 (15 июля 1502 г.).

⁶⁴⁹ Akta Aleksandra... S. 153. № 109; S. 161, 164. № 113; S. 172. № 119 (ср.: S. 179. № 124; S. 197. № 131); S. 176. № 121; S. 205. № 135 (*Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 223); S. 235. № 151.

⁶⁵⁰ ПСРЛ. Т. XII. С. 257 (Никоновская); СИРИО. Т. 35. С. 432. № 76. – Об изменении в отношении Шейх-Ахмеда к Москве и Польско-Литовскому государству в Восточной Пруссии было тогда не известно, см.: Akta Aleksandra... S. 310. № 186; *Bunge F. G., von.*

намереваясь поселить хана и ногаев из его окружения в Астрахани. И действительно Шейх-Ахмед направился к этому городу⁶⁵¹. Ни в Крыму, ни в Литве не знали точно, где он находился в данный момент⁶⁵². Поэтому для Ивана III появление венгерского посла Сигизмунда Сантая (Siegmund Zanthay) с предложением заключить союз против турок и татар (примерно 20 сентября 1502 г.) было не таким уж и нежелательным⁶⁵³. Московский посол в Крыму так же мало был посвящен в состояние переговоров своего государя с Шейх-Ахмедом, как и крымский хан⁶⁵⁴, и Иван III отправил нового посла, который доложил положение дел своему коллеге и одновременно сообщил Менгли-Гирею I о том, что великий князь московский будет согласен с утверждением власти Шейх-Ахмеда в Астрахани лишь тогда, когда тот помирится с крымским ханом⁶⁵⁵. Такое же требование было предъявлено и послу хана Большой Орды у Менгли-Гирея I⁶⁵⁶.

Для Менгли-Гирея развитие событий было бы в высшей мере опасным, если бы случилось так, что Шейх-Ахмед снова пришел бы к власти и заключил бы союз с Иваном III. Крымский хан искал возможность предотвратить эту опасность. В середине июля 1503 года Менгли-Гирей I сообщил Ивану III, что от отношения великого князя московского к Шейх-Ахмеду зависит, предпримет ли он поход на Киев и тем самым вступит в борьбу против Литвы⁶⁵⁷. Этим он уже не мог шантажировать Ивана III, так как, несмотря на свои встречные заверения, тот намеревался заключить с Александром Казимировичем сепаратный мир, поскольку он в борьбе с Литвой захватил большие территории и тем самым достиг своей цели. Угрозы Менгли-Гирея I не оставили Ивана III перед тем, чтобы вновь отправить посла к Шейх-Ахмеду с поручением урегулировать астраханский вопрос⁶⁵⁸. Великий князь московский надеялся в то время с помощью изгнанного хана Большой Орды прибрать к своим рукам и Казань, что побудило крымского хана написать раздраженное письмо (9 июля 1503 г.)⁶⁵⁹. Но события в Астрахани пошли не так, как планировал Иван III⁶⁶⁰, а совершенно по другому сценарию. В этом горо-

Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. II. Reihe. Bd. II. S. 437. № 536 (27 июля 1503 г.).

⁶⁵¹ СИРИО. Т. 41. С. 455. № 88.

⁶⁵² Akta Aleksandra... S. 121. № 95 (Письмо Александра Казимировича кардиналу Фредерику от 5 августа 1502 г.).

⁶⁵³ Ibid. S. 149. № 108; Ульяницкий В. А. Материалы... С. 208–209.

⁶⁵⁴ См. его сообщение в Москву: СИРИО. Т. 41. С. 471. № 88.

⁶⁵⁵ Там же. С. 435. № 86; С. 454, 459. № 88.

⁶⁵⁶ Там же. С. 445. № 87; С. 456. – *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 331–336.

⁶⁵⁷ СИРИО. Т. 41. С. 474. № 90.

⁶⁵⁸ Там же. Т. 35. С. 432. № 76; Т. XLI. С. 482. № 91

⁶⁵⁹ Там же. Т. 41. С. 472, 474–475. № 90.

⁶⁶⁰ См. его письмо к Менгли-Гирею I: Там же. Т. XLI. С. 482. № 91; С. 492. № 92 (22 августа и 22 сентября 1503 г.).

де население разделилось на приверженцев Шейх-Ахмеда и его противников. 8 июля 1503 года вспыхнула открытая борьба, и уже на следующий день хан Астрахани 'Абдул-Карим, брат (или двоюродный брат?) Шейх-Ахмеда⁶⁶¹, послал в Москву письмо, в котором просил великого князя быть в сложившейся ситуации на его стороне. 'Абдул-Кариму активно помогали сын и его брат Бахадур (в русских летописях: Багатырь и т.п.)⁶⁶², который после долгих колебаний⁶⁶³ всё же покинул хана-изгоя⁶⁶⁴. От своих послов Иван III узнал о плохих перспективах, которые ожидали Шейх-Ахмеда в Астрахани⁶⁶⁵, а так как великий князь московский в это время (27 августа 1503 г.) заключил мир с Литвой⁶⁶⁶, то он уже не имел большого интереса ко всему этому делу. Поэтому положение Шейх-Ахмеда становилось всё более шатким, и после того, как его посол в октябре 1503 года урегулировал спорный вопрос с Александром Казимировичем⁶⁶⁷, он решил отказаться от борьбы за власть и через Киев⁶⁶⁸ бежать в Литву, чтобы укрыться под защитой своего давнего союзника⁶⁶⁹. Но к правителю, лишившемуся власти, Александр Казимирович уже больше не проявлял интереса. Чтобы улучшить свои отношения с Менгли-Гиреем I, он согласился в 1505 году казнить Шейх-Ахмеда⁶⁷⁰ и расселил прибывших с ним татарских знатных лиц по различным литовским областям⁶⁷¹.

Со смертью своего последнего хана Большая – когда-то Золотая – Орда окончательно прекратила свое существование, т.е. в том же году, в котором

⁶⁶¹ ['Абдул-Карим и Шейх-Ахмед приходились друг другу двоюродными братьями. – М.Г.]

⁶⁶² [Бахадур – сын Ахмата, внук Кичи-Мухаммеда, потомок Тука-Тимура. Младший брат Шейх-Ахмеда, двоюродный брат 'Абдул-Карима. – М.Г.]

⁶⁶³ В Польше знали об этом уже в марте 1503 года: Akta Aleksandra... S. 255. № 154.

⁶⁶⁴ СИРИО. Т. 41. С. 486. № 91.

⁶⁶⁵ Там же. С. 490.

⁶⁶⁶ Там же. Т. XXXV. С. 439; ср.: Akta Aleksandra... S. 339. № 199.

⁶⁶⁷ АЗР. Т. I. № 206.

⁶⁶⁸ ПСРЛ. Т. XVII. С. 564 (Хроника Быховца); СИРИО. Т. 41. С. 510. № 95 (письмо Ивана III своему послу у Менгли-Гирея I от 22 февраля 1504 года).

⁶⁶⁹ Там же. Т. XLI. С. 516–517. № 97 (письмо Менгли-Гирея I Ивану III от 9 августа 1504 года; в нем крымский хан сообщает также о тщетных попытках Шейх-Ахмеда бежать в Турцию). – Akta Aleksandra... S. 328. № 195.

⁶⁷⁰ [Шейх-Ахмед прожил в Литве до 1527 года, а затем вернулся на родину и поселился в Астраханском ханстве. – М.Г.]

⁶⁷¹ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 172. № 730; С. 197. № 732. – СИРИО. Т. 41. С. 509, 516, 522, 532–533. – ПСРЛ. Т. XVII. С. 562–572 (Хроника Быховца). – *Konieczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 334–342; *Грушевський М. В. Історія України-Руси*. Т. IV. С. 332–337; *Доўнар-Запольскі М. В. Літоўскія ўпамінкі татарскім ордам. Сімферопаль, 1898*. С. 7–11. – Только в 1507 году господарь Молдовы Богдан V смог сообщить в Москву о пленении Шейх-Ахмеда [Имеется в виду Богдан III Кривой (?–1517) – сын Стефана III Великого, господарь Молдовы (с 1504 г.). – М.Г.]: *Jablonski A. Sprawy wołoskie za Jagiellonów*. S. 86. № 25; S. 87. № 26.

скончался ее противник, великий князь московский Иван III, дело жизни которого – устранение Шейх-Ахмеда – увенчалось успехом. Правда, после этого события не произошло коренного изменения в положении Руси, да и всей Восточной Европы. Золотая Орда закончила свое существование, но из нее вышло несколько дочерних татарских государств, которые продолжали проводить ее политику. При этом речь шла не столько о так же быстро сошедших с геополитической сцены Казанском и Астраханском ханствах, сколько о государстве Гиреев в Крыму, которое доставило русским еще немало хлопот, рассмотрение же его судьбы не было задачей данного исследования. В 1571 г. ханы этого государства еще раз захватили и сожгли Москву, а царя обложили данью, выплату которой окончательно прекратил только Пётр Великий. После этого государство Гиреев быстро склонилось к своему закату, а после поражения Османской империи и заключения 21 июля 1774 года Кючук-Кайнарджийского мира нужно было лишь время, чтобы подготовить присоединение Крымского ханства к Российской империи в 1783 году. Таким образом, прошло более 550 лет, прежде чем были окончательно ликвидированы результаты монголо-татарского вторжения в Восточную Европу. Это имело огромное значение и в политическом, и в культурном отношении. Влияние монголо-татарской культуры и сегодня явственно ощущается на востоке Европы.

КУЛЬТУРА И УПРАВЛЕНИЕ

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Распространение конфессий

Когда монгольские полчища вторглись в Среднюю и Переднюю Азию, а часть их направилась в Восточную Европу, у монголов существовало только два вероучения: унаследованный от отцов шаманизм¹ и христианство несторианского толка. Вряд ли нужно говорить о том, что монгольская религия, которую исповедовали Бату и его соплеменники, ничем не отличалась от шаманизма, присущего монголам на их родине или в завоеванных ими землях. Сравнение скудных данных, которыми мы располагаем в вопросе о шаманизме на берегах Волги, с содержательными сведениями, которые мы имеем из других стран, подтверждает, что единство религиозных воззрений было полным.

Монголы Поволжья верили в единого Бога, чье имя они также использовали для произнесения проклятия². О нем монголы вспоминали во время почитания природных сил, когда они при питье разбрызгивали капли в честь огня – на юг, в честь воздуха – на восток, в честь воды – на запад и, наконец, в память об усопших – на север³. Если монголы во время питья сидели на коне, то они смачивали этим напитком его шею⁴. Изображения Бога были очень редки: существовали статуи верховного божества неба⁵, кроме того, внутри юрт находились небольшие куколки⁶ из войлока, которым монгольский мужчина или же

¹ *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 152. [Имеется в виду тенгрианство – система религиозных воззрений древних тюрков и монголов. – М.Г.]

² *Hurmuzaki E., de.* Documente... Т. I. 2. P. 548f. № 439 (очевидно со ссылкой на монголов в России).

³ *Matthaeus Parisiensis.* Chronica Maiora / *H. R. Luard.* Т. IV. P. 388 (согласно русскому «епископу» Петру; о нем см.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 479. Anm. 1).

⁴ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 42.

⁵ В Укеке (Увеке) были найдены три монгольских фигурки идолов, среди них одна серебряная. Они были переданы на хранение Московскому университету: *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. М.; Пг., 1923. С. 71. [Речь идет о Тенгри (Тэнгри, Вечное Небо) – верховном божестве древних тюрков и монголов. Ханские постановления начинались словами «Müngke tengri-küčün-dür...», т.е. «Силой Вечного Неба...». – М.Г.]

⁶ Идол = *oñgun* = идолы племенных тотемов, см.: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 179–181. № 59.

монгольская женщина (в зависимости от места, где они висели) выражали свое почтение и которых увлажняли напитками. Другие фигурки имели форму вымени⁷. Возможно, были и изображения великого хана, перед которыми падали ниц⁸. Так как об обожествлении ханов у монголов ничего не известно, то это преклонение происходило, очевидно, по государственно-политическим причинам. Когда великий князь киевский Михаил Всеволодович отказался выполнить эту церемонию и заплатил за свое упорство, он принял мученический венец только из-за своих религиозных убеждений. Бату приказал казнить князя не потому, что он был христианином, а потому, что он не воздал должных почестей великому хану; монголы тогда, так же как и позднее, были далеки от религиозной нетерпимости⁹. Была ли «басма»¹⁰, упомянутая в 1480 году, отображением хана, выяснить совершенно невозможно¹¹.

Так же как и собственные религиозные воззрения, у монголов, осевших на берегах Волги, были распространены и суеверия¹². Отправляясь к хану, чужеземный посол должен был пройти между двумя кострами с целью очищения, как это было с Иоанном де Плано Карпини перед его аудиенцией у Бату¹³; он должен был, так же как и любой другой посетитель, не касаться порога юрты¹⁴. Монгол, присутствовавший при смерти другого монгола, изолировался от соплеменников на 1 год¹⁵, ребенок – на 1 месяц¹⁶. Согласно источникам, люди, испытывавшие негативные чувства – все равно по каким причинам, – не были желанными у монголов¹⁷. Монголы верили, что могут вызвать дождь при помощи особого «дождевого камня» (*ğāda*)¹⁸. Также они

⁷ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 40f.

⁸ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 137 (Benedictus Polonus).

⁹ Ср. выше на с. 53 и ниже на с. 251–252.

¹⁰ [Басма – тюркское наименование пайцзы – металлической или деревянной дощечки с именем хана, которая выдавались им как верительная грамота, символ власти, знак доверия. – М.Г.]

¹¹ Подробно об этом см. ниже на с. 326–327.

¹² *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 167–174; о шаманистских воззрениях монголов см.: *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева // ТВОРАО. Ч. 8 (1864) С. 431–432.*

¹³ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 109 (Iohannes de Plano Carpini).

¹⁴ *Ibid.* P. 107.

¹⁵ Здесь речь идет о приблизительных сроках; время обособления должно было составлять, как правило, 9 месяцев.

¹⁶ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 73.

¹⁷ *Ibid.* S. 127.

¹⁸ СМЗО-I. С. 549–550 (Рукопись неизвестного автора; единственное доказательство этого известного монгольского колдовства в Золотой Орде (см.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 171)). – Отождествление Хаммера с йаде (Jade = *piedra de hijada*) неверно (*Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak.* S. 435–438). Дождевой камень, *тюрк.* *jada taş*, *монг.* *ğada* (*čila'un*), см.: *Laufer B. Jade. A study in Chinese archeology and religion.* Chicago, 1912; а так же: T'oung-Pao. XIII (1912). S. 436–446, а также –

считали, что развешанное для просушки белье может вызвать молнии, которых они очень боялись; когда начинали сверкать молнии, монголы закутывались в черный войлок¹⁹. Поедание снега и стирка белья в воде были запрещены и могли осуществляться разве что тайно²⁰.

Монгольский зодиакальный календарь еще долго использовался наряду с мусульманским.

Бату, как и Чингисхан и Угэдэй, был приверженцем шаманизма²¹, поэтому мусульманские авторы называют его неверующим²². Но он не был нетерпимым к другим вероисповеданиям²³.

Очевидно, что по сравнению с шаманизмом христианство играло в жизни монголов Поволжья незначительную роль. Оно имело там гораздо меньшее распространение, чем у монголов в Иране. Только поначалу христианство имело определенное значение, в том числе и среди окружения правителей. Это было в тот короткий период времени, когда страной правил сын Бату Сартак (1256–1257). На Западе о нем распространился слух, что он еще при жизни своего отца обратился к учению Христа, и поэтому Иннокентий IV (1243–1254) посчитал уместным поздравить его 29 августа²⁴ 1254 г. с этим важным шагом, выслав ему свое письмо²⁵; а Людовик IX отправил францисканца Вильгельма де Рубрука на Волгу²⁶. Однако этот миссионер, действительно побывавший в Сарае, сообщает, что Сартак публично отказывался именовать себя «христианином», поэтому Вильгельм де Рубрук не смог прийти к окончательному выводу о его вероисповедании²⁷. Разумеется, мнение Вильгельма де Рубрука как

XXVII (1930). S. 299–301; *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 171. Anm. 13. – Дёйффер анализирует различные этимологии этого слова: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 286–289. № 157.

¹⁹ Ibid. S. 65.

²⁰ СМАЗО-І. С. 54 (‘Abd az-Zāhir); *Moufazzal.* Histoire... T. I. P. 458.

²¹ Это особенно подчеркивает Вильгельм де Рубрук (*Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 108).

²² *Ġuvainī.* Ta’rīh-i ġihān-guṣā. I. S. 222; *Mīrḥōnd.* Kitāb-i ta’rīh... V. S. 42.

²³ *Ġuvainī.* Ta’rīh-i ġihān-guṣā. I. S. 222; ср. ниже с. 248.

²⁴ Именно тогда, а не в сентябре, как ошибочно утверждает Абель-Ремюза.

²⁵ *Raynaldus O.* Annales... T. XIII. 1254. P. 636. № 2; *Wadding L.* Annales Ordinis Minorum. Roma, 1731. T. III. P. 359f.; *Mosheim J. L., von.* Historia Tartarorum ecclesiastica. Helmstedt, 1741. Anm. 57–60; *Röhricht R.* Regesta regni Hierosolymitani (1097 – 1291). Innsbruck, 1893. P. 321. № 1215. – ПСРЛ. Т. II. С. 341 (Густинская). – *Pelliot P.* Les Mongols et la Papauté. C. P. 78.

²⁶ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 31.

²⁷ Ibid. S. 116f. – Вильгельм де Рубрук поясняет, что дружественная к христианам позиция Сартака происходит от того, что на пути к великому хану к нему заезжали многочисленные христианские (вероятно, русские) послы и подносили ему дорогие подарки. Если бы это делали мусульмане, то он точно так же был бы расположен и к ним.

очевидца очень важно²⁸; в связи с этим нужно объяснить, почему Сартак был толерантен к христианству, подобно великому хану Гуюку десятью годами ранее. Как и Гуюк, Сартак имел в своем окружении христианских (несториянских) государственных служащих и священников²⁹. Правда, Вильгельм де Рубрук одинок со своим свидетельством – в противоположность случаю с великим ханом. Христианские летописцы, например Бар-Эбрей³⁰, и мусульманские летописцы, например Джувайни³¹, заверяют, что Сартак действительно был сторонником христианской веры, а армянские источники даже называют его вероисповедание, хотя и без указания на то, был ли он воспитан и крещен³² русскими³³, т.е. православными, или же сирийскими христианами³⁴, – причем здесь, несомненно, имеются в виду несториане³⁵.

Правление Сартака было слишком коротким, чтобы христианство смогло занять господствующее положение. Уже вскоре после его смерти к власти пришел Берке, который был мусульманином и руководствовался в своей политике исламскими принципами. У него, как и у других монгольских правителей, были передвижные мечети³⁶ – своего рода походные часовни³⁷. Берке очень недоброжелательно отнесся к походу Хулагу против халифа³⁸, он отказался от причитающейся ему пятой части трофеев из Багдада³⁹ и вступил в

²⁸ Это мнение разделяет Альтанер (*Altaner B. Die Dominikanermission des 13. Jahrhunderts. Habelschwerdt, 1924. S. 138*) и (с необходимой сдержанностью) Пельо (*Pelliot P. Les Mongols et la Papauté. C. P. 37*). – См. также: *Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 737*.

²⁹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 101, 117.*

³⁰ *Gregorius Bar Hebraeus. Maḳtēbānūt zaḥnē. P. 465.* Здесь, конечно, имеют место мифические детали и ошибочные сведения о смерти Сартака.

³¹ *Ġuvainī. Ta'riḥ-i ġihān-guṣā. I. S. 223; Ḥamd Allāh Mustaufī. Ta'riḥ-i guzīdā. T. I. P. 576.*

³² Сообщение о его крещении есть в: *Brosset M. F. Histoire chronologique par Mkhithar d'Airavank, XIIIe siècle // Memoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. 7 Série. T. 13. № 5. St. Petersburg, 1869. P. 107.*

³³ На основании сведений Вардана (Всеобщая история Вардана... С. 291) в: *Klaproth H. J. Aperçu... P. 211f.*

³⁴ *Zyriak von Gänčä. Auszüge... S. 459.*

³⁵ [Несториане – приверженцы течения в христианстве, возникшего в Византии в V в. Его основатель – патриарх константинопольский Несторий, утверждавший, что Иисус Христос, будучи рожден человеком, лишь впоследствии стал иметь божественную природу. Несторианство было осуждено как ересь на Эфесском соборе в 431 г. В XIII в. несториане населяли территорию от Сирии до Китая. – М.Г.]

³⁶ СМЗО-I. С. 130–131 (an-Nuwairī); Т. I. С. 202 (aḍ-Ḍahabī). – О них также есть упоминание у Ибн Баттуты (1333): *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 380.*

³⁷ Ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 367.*

³⁸ СМЗО-I. С. 202 (aḍ-Ḍahabī); С. 274 (Ibn Katīr), а также выше на с. 65–66. – *Mīrḥōnd. Kitāb-i ta'riḥ... V. S. 80.*

³⁹ *Ġūzḡānī. Ṭabaqāt-i Nāṣirī. S. 411.*

союз с Египтом против ильхана⁴⁰. При этом Берке заявил, что он ставит религиозный долг выше кровных уз, на что ему указывал мамлюкский султан Бейбарс⁴¹. Несмотря на свои разногласия с Хулагу, Берке примерно в 1260 году получил разрешение на строительство мечети в Тебризе⁴².

Обращение Берке в ислам произошло видимо еще раньше, в 40-е годы XIII столетия⁴³. Другие источники сообщают о принятии им ислама лишь во время возвращения с выборов Мункэ, т.е. приблизительно в 1252 г.⁴⁴. При этом на Берке очень большое влияние оказали мусульмане Бухары, особенно – Сайф ад-Дин (называемый также Шамс ад-Дином) Бахарзи (ум. 20.10.1261 г. = 24 зу-л-ка’да 659 г.х.)⁴⁵. С этого времени среднеазиатский ислам оказывал существенное влияние на развитие учения пророка Мухаммеда в Дашт-и Кыпчаке вплоть до середины XIX столетия. Но наряду с этим было заметно и египетское влияние⁴⁶.

⁴⁰ После заключения союза Бейбарс велел упоминать имя Берке в хутбе; см. ниже на с. 68.

⁴¹ СМИЗО-I. С. 77–78 (Baibars).

⁴² Там же. С. 217–218 (al-‘Umarī); С. 372 (Ibn Ḥaldūn). – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 26. – Soranzo G. Il papato... P. 397f.

⁴³ Без точного упоминания даты обращения Берке в ислам об этом сообщают: СМИЗО-I. С. 96 (Baibars); С. 201 (aḡ-Ḍahabī); С. 397 (al-Qalqaṣandī); С. 417 (al-Maqrīzī); *Abū ‘l-Fidā*. Annales moslemici. T. V. P. 20. – *Ğüzğānī*. Tabaqāt-i Nāṣirī. S. 446–450 (англ. перевод: A general history of the Mohammedan Dynasties of Asia, including Hindūstān, from A. H. 194 (810 A. D.) to A. H. 658 (1260 A. D.), and the irruption of the infidel Mughals into Islām. London, 1881. T. II. P. 1283–1293); *Mīrhōnd*. Kitāb-i ta’rīḥ... V. S. 61, 67, 85. – *Zyriak von Gāncā*. Auszüge... S. 482. – ‘*Abd el-Ğaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 22; Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ğhāzī... T. I. P. 172 (с неверными данными). – *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 117. – См. также: *Heyd W.* Studien über die Colonien der römischen Kirche... S. 309.

⁴⁴ СМИЗО-I. С. 223 (al-‘Umarī); С. 367 (Ibn Ḥaldūn); С. 397 (al-Qalqaṣandī). – Ср.: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 174. – Ибн Халдун особо подчеркивает невозможность точного определения даты принятия Берке ислама. Рамзи также полагает, что переход Берке в новую веру произошел перед его восхождением на престол (*Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 404). Наджм ад-Дин Мухтар аз-Заман написал для Берке трактат, доказывающий божественную миссию пророка Мухаммеда, с опровержением ее критиков и объяснением полемики между христианами и мусульманами: *Steinschneider M.* Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache, zwischen Muslimen, Christen und Juden. Leipzig, 1877. S. 63f.

⁴⁵ СМИЗО-I. С. 202 (aḡ-Ḍahabī; согласно жизнеописанию Бахарзи у Ибн ал-Фути (Ibn al-Fūṭī)); С. 478–479 (al-‘Ainī; здесь представлено перечисление других действовавших в Золотой Орде шейхов, напечатано также у ‘Абд эл-Гаффара (*‘Abd el-Ğaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 25f. Прим.)). – См. также: Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 847. О Бахарзи более детальные сведения дает Рамзи (*Ramzī M.* Talfīq al-ahbār... I. S. 405ff.); *Afshar I.* Saif- ad-Dīn Bākharzī // A Locust’s Leg; Studies in Honour of S. H. Taqizadeh. London, 1962. P. 21–27. [Сайф ад-Дин Бахарзи (ок. 1190 – 1261) – шейх, ученик Наджм ад-Дина ал-Кубра, основателя суфийского братства кубравийа. – М.Г.]

⁴⁶ СМИЗО-I. С. 174 (al-Birzālī); С. 182–183 (Mufaḍḍal). – *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 78.

Обращение Берке и его жены в ислам имело следствием то, что и многочисленные знатные люди государства – судя по именам, почти исключительно монголы – приняли это вероисповедание; хан сообщил об этом в Египет⁴⁷. Примерно в то же самое время крупные войсковые соединения Золотой Орды, находящиеся до сих пор в распоряжении Хулагу, ушли в Каир, где они тоже немедленно приняли ислам⁴⁸, в отличие от перешедших в эту веру 20 лет спустя ильханских воинов, которые долгое время колебались, прежде чем решились на этот шаг⁴⁹.

Несмотря на быстроту распространения ислама среди татар, оно еще не было направлено в единое русло. Было множество татар, а также и тюрков, которые в этом вопросе не последовали за своим правителем и оставались верны шаманизму⁵⁰. Таким был, например, племянник Берке, который был областным наместником и который собирался перейти на сторону великого хана Хубилая⁵¹; по приказу Берке он был убит⁵². Несомненно, что ислам укоренился бы в течение всего лишь нескольких десятилетий, если бы все преемники Берке приняли эту религию. Но этого не произошло. Хотя Менгу-Тимур⁵³, так же как и Тудан-Менгу⁵⁴, чеканил на своих монетах мусульманские формулы веры. Но только о последнем – благодаря одному сообщению в

⁴⁷ Поименный перечень дает только Бейбарс: СМИЗО-I. С. 77 (Baibars); Там же. С. 96 (Baibars, другая рукопись); С. 202 (aḍ-Ḍahabī). – Только в связи с этим в Египет дошли точные сведения о религиозной принадлежности хана: Там же. С. 47 (‘Abd az-Zāhir); С. 201 (aḍ-Ḍahabī).

⁴⁸ СМИЗО-I. С. 78–79 (Baibars): здесь также представлен список, который, за редким исключением, содержит монгольские имена. – Там же. С. 142, 143 (an-Nuwaīrī); С. 418, 420, 432. Прим. 2 (al-Maqrīzī).

⁴⁹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 186.

⁵⁰ То, что были тюрки-немусульмане, доказывают ал-‘Умари и ал-‘Айни: СМИЗО-I. С. 219 (al-‘Umarī), С. 477 (al-‘Ainī). – Ибн Баттута сообщает также из Сарая (ок. 1333 г.), что *некоторые* монголы и аланы (āṣṣ) являются мусульманами (*Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 448).

⁵¹ См. выше на с. 66.

⁵² СМИЗО-I. С. 367 (Ibn Ḥaldūn, по сведениям ал-Му’аййада (al-Mu’ajjad)).

⁵³ Одна монета 1266/1267 года имеет мусульманскую формулу веры: Савельев П. С. Монеты Джучидов... Вып. II. С. 472. № 491; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. Т. VI. Р. 120. № 352; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi’s... S. 4. № 17. – На одной монете 1279 года (678 г.х.) есть надпись: «Tawakkul ‘Alā ‘Ilāh» (уповай на Аллаха): Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi’s... S. 2. № 6.

⁵⁴ Монета 1287/1288 г. имеет мусульманскую формулу веры: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. Т. VI. Р. 122. № 356. – Монета без имени от 1282/1283 года (681 г.х.), отчеканенная в Сарая (?), имеет надпись: «Al-‘uzza li ‘Ilāhi wa-li-rasūlihi» (Власть у Аллаха и его посланника): Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi’s... S. 3. № 15. Другая монета от 1293, или 1296/1297, года (692 или 696 г.х.) содержит надпись: «Al-mu’ẓama li ‘Ilāhi» (Величие – у Аллаха): Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi’s... S. 5, № 25.

Египет⁵⁵ – известно, что он принял ислам. Однако надписи на монетах не могут быть бесспорным доказательством религиозной принадлежности правителя, велевшего их отчеканить.

Ввиду подобного поведения ханов неудивительно, что татары некоторое время оставались расколотыми в религиозном отношении. Шаманизм и в дальнейшем имел стойких приверженцев, даже сам Берке уже после своего перехода в ислам использовал шаманов (в арабском тексте – «sāḥir») при решении спора с Хулагу⁵⁶. Города тогда были уже полностью⁵⁷ или, по крайней мере, частично исламизированы⁵⁸, но иногда источники сообщают о шаманах, а время от времени и о буддистских жрецах (бахши)⁵⁹, в последний раз – в связи с их изгнанием Узбеком при его восшествии на престол в 1313 г.⁶⁰. Что касается буддистских священников, то, возможно, речь шла только о нескольких миссионерах; во всяком случае, нет никаких признаков того, что буддизм играл какую-либо роль в Золотой Орде⁶¹. При раскопках были найдены несколько буддистских и джайнистских⁶² статуэток⁶³.

Гораздо важнее была роль, которую играло христианство после того, как Берке принял ислам. Помимо случая с Сартаком известны и другие люди, избравшие себе веру в Христа Спасителя⁶⁴; например, жена хана Узбека Байалун – византийская принцесса – оставалась православной⁶⁵. Конечно, в Сартаке она исполняла исламские обряды, однако, вернувшись в Византию, сразу

⁵⁵ СМЗО-I. С. 82–83 (Baibars); С. 96 (Baibars, другая рукопись); С. 144 (an-Nuwaīrī); С. 355 (Ibn al-Furāt); С. 423 (al-Maqrīzī).

⁵⁶ Там же. С. 177 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. I. Р. 445).

⁵⁷ Согласно Казвини, была исламизирована область буртас (Zakariya Ben Muhammed Ben Mahmud el- Cazwini's Kosmographie. Zweiter Teil: Kitāb ātār al-buldān / hrsg. von F. Wüstenfeld. Göttingen, 1848. S. 310), что говорит против их причисления к мордве.

⁵⁸ Например, Саксин (= Сувар?): Ibid. Р. 403.

⁵⁹ По мнению Пельо (Pelliot P. OLZ. 1944. Sp. 19), *baḥṣu* «почти точно» происходит от китайского слова «*po-sche*», *pak-dz'i*. Однако вопрос остается все еще спорным.

⁶⁰ СМЗО-I. С. 173–174 (al-Birzālī); С. 209 (al-'Umarī); С. 274 (Ibn Kaṭīr); С. 424 (al-Maqrīzī); С. 443–444 (al-Asadī); С. 485 (al-'Ainī); Moufazzal. Histoire... Т. III. Р. 229. Not. 2. – Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin. Т. I. Р. 186; см. также: 'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḫ. S. 35–38. – Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 432.

⁶¹ [О роли этого религиозно-философского учения в Золотой Орде см.: Костюков В. П. Буддизм в культуре Золотой Орды // Тюркологический Сборник 2007–2008: история и культура тюркских народов России и сопредельных стран / Ред. С. Г. Кляшторный. М.: Восточная литература, 2009. С. 189–236. – М. Г.]

⁶² [Джайнизм – религия, возникшая в Индии приблизительно в VI в. до н.э. Проповедует ненанесение вреда всем живым существам в этом мире. – М. Г.]

⁶³ Мелиоранский П. М. Что такое «басма» золотоордынских послов хана Ахмата? // ЗВОРАО. Т. 17. Вып. 1 (1906). С. 137.

⁶⁴ Soranzo G. Il papato... Р. 399.

⁶⁵ Ibid. Р. 398.

же от них отказалась⁶⁶. Токта был приверженцем шаманизма⁶⁷, умерший до него его сын – мусульманином⁶⁸. Также и среди низших слоев населения христианство сохранялось еще долгое время. Период времени с 1276 по 1320 г. оставил целый ряд надгробных камней, которые ставились для христианских татар и тюрок, на что указывают имена покойных или же подтверждаются дополнением в надписи «татарин» или «Τουρχιδάν»⁶⁹. В Золотой Орде, особенно в Крыму, имело распространение также и Футувва – братство шиитского толка⁷⁰. В 1261 г. Бейбарс принял золотоордынских послов в это братство⁷¹; купцы из Малой Азии, главного в то время центра этого объединения, также внесли свой вклад в распространение его влияния⁷².

Таким образом, религиозный уклад татарского народа никоим образом не был единым, когда в 1313 г. Узбек при своем восшествии на престол принял ислам⁷³, при этом с характерным для религиозной ситуации в Золотой Орде обязательством – не навязывать его эмирам⁷⁴. Конечно, большинство эмиров тогда были, вероятно, уже мусульманами; в том числе и Ногай – самый известный из эмиров, принявший ислам в 1270/1271 г.⁷⁵. Но среди его

⁶⁶ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 419, 444.

⁶⁷ Предположение, что Токта был христианином, высказанное Джероламо Голубовичем, ошибочно, см. *Soranzo G. Il papato...* Р. 546f. – У ал-Бирзали (СМИЗО-I. С. 173) он назван «Kāfir ‘ala madhabī ‘abdatī ‘l-aṣṣnām»; здесь имеется в виду шаманист, а не буддист, что однозначно подтверждается ал-Асади (Там же. С. 443 (al-Asadī)); см. также: С. 202 (ad-Dahabī); С. 274 (Ibn Kaṭīr); С. 424 (al-Maqrīzī). – Утверждение Муфаддала о том, что Токта был мусульманином, ошибочно (Там же. С. 184 (Mufaḍḍal)).

⁶⁸ СМИЗО-I. С. 173 (al-Birzālī); С. 202 (ad-Dahabī).

⁶⁹ *Антонин*. Заметки XII – XIV в. ... С. 596–682. № 2, 35, 39, 56, 59, 68, 96–98, 122, 123, 129, 165, 183, 185. – См. также: *Грушевський М.* Історія України–Руси. Т. IV. С. 297. Прим. 1.

⁷⁰ В Азаке Ибн Баттутой упоминается Āhī, игравший значительную роль (*Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 368).

⁷¹ СМИЗО-I. С. 49–52 (‘Abd az-Zāhir); С. 162 (an-Nuwairī); С. 420 (al-Maqrīzī).

⁷² *Бороздин И. Н.* Солхат // Новый Восток. № XIII/XIV (1926). С. 269–270; *Бороздин I.* До вивчення старо-крымських нахробків (К изучению старо-крымских надгробий) // Ювілейний збірник на пошану академіка Д.І. Багалія. Київ, 1927. С. 473. – Ср.: *Якубовский А. Ю.* Феодализм на Востоке. Столица Золотой Орды – Сарай Берке. Исторический очерк к выставке в зале 31. Л., 1932. С. 28.

⁷³ СМИЗО-I. С. 209, 228 (al-‘Umarī); *Ḥamd Allāh Mustaufī*. Ta’rīh-i guzīdā. Т. I. Р. 576. – Его отец был шаманистом; СМИЗО-I. С. 371 (Ibn Ḥaldūn); С. 486 (al-‘Ainī); *Moufazzal*. Histoire... Т. III. Р. 229. – ПСРЛ. Т. X. С. 178 (Никоновская). – Сведения упомянутой у Бартольда (*Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 177) легенды, относящие его переход даже к 1321 г., в вопросе хронологии явно ошибочны. – *Soranzo G. Il papato...* Р. 549. Аноним Искандера приписывает (очевидно, легендарную) главную роль в исламизации Золотой Орды Джанибеку: СМИЗО-II. С. 232–233.

⁷⁴ *Qāṣānī*. Ta’rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 96 r. – СМИЗО-I. С. 316 (Ibn Duqmāq); С. 371 (Ibn Ḥaldūn); С. 486 (al-‘Ainī).

⁷⁵ Там же. С. 97 (Baibars); С. 422 (al-Maqrīzī).

воинов мусульманство, даже перед его смертью в 1299 г., не был еще полностью распространено⁷⁶. Несмотря на свои заверения, Узбек изгнал шаманов и буддистских священников⁷⁷. Хан сообщил в Египет даже о насильственной исламизации, которая оставляла несогласным только возможность эмиграции⁷⁸. В результате через относительно короткое время ислам стал господствующей религией, в особенности потому, что все последующие ханы были мусульманами⁷⁹. Разумеется, они не во всех пунктах придерживались предписаний законов ислама, как, например, было с заповедями относительно приема пищи⁸⁰. И арабский язык, как язык культа, не смог достичь господствующего положения; молитвы читались также и в переводе на тюркском, а наряду с арабскими религиозными гимнами существовали персидские и тюркские⁸¹. Естественно, что Коран часто читали по-арабски, но при этом всеобщего понимания текста главной книги ислама не достигалось⁸². Со всей пышностью отмечался праздник окончания поста. В этот день хан со знатными людьми из своего окружения выезжал верхом и слушал в деревянном павильоне (*kūšk*) проповедь; для Чингисидов и высокопоставленных лиц сооружались особые строения. Затем начинались состязания в стрельбе из лука и раздача одежд в качестве почетных подарков. По окончании устраивался праздничный пир для всех придворных⁸³. Удивительно то, что лишь на монетах Узбека можно найти мусульманские формулы веры⁸⁴, в то время как на более поздних монетах Джанибека⁸⁵, Бердибека⁸⁶ вплоть до Токтамыша⁸⁷ и

⁷⁶ Там же. С. 91, 97 (Baibars).

⁷⁷ См. выше на с. 112.

⁷⁸ Там же. С. 141 (an-Nuwaitī). — ‘*Abd el-Ğaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 38; Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi... T. I. P. 174f.

⁷⁹ Ср.: *Abū ‘l-Fidā*. Géographie. P. 205; Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi... T. I. P. 175. — О тенденции отказа от ислама сообщает только ал-‘Умари (ср.: *Moufazzal*. Histoire... T. III. P. 125. Not. 3).

⁸⁰ СМЗО-I. С. 210, 213 (al-‘Umarī); *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 365 (нарушение поста во время рамадана).

⁸¹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 371.

⁸² Ср.: *Ibid*. P. 370, 393.

⁸³ *Ibid*. P. 386, 402–410.

⁸⁴ *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 125. № 362 и др. — Иногда также встречаются имена первых четырех халифов (1329/1330 г., 1333/1334 г.): *Ibid*. P. 128, 130. № 372, 377; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s... S. 8. № 51.

⁸⁵ Известно только одно исключение: *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 142. № 424.

⁸⁶ Только одна монета ‘Азиза имеет надпись: Ḥalafa ‘llāhu mulkahu: *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 159. № 489.

⁸⁷ *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 171. № 516a; *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis’s... S. 25. № 213 и др. — *Idem*. Recensio numorum... P. 27. № 238.

его преемников⁸⁸ их – за редкими исключениями – нет⁸⁹. На монетах XV в. мусульманские формулы веры также отсутствуют.

Уже Берке принял⁹⁰ ислам в трактовке ханафитской школы (мазхаб)⁹¹, и подавляющее число татар сегодня придерживаются этого направления; не исключая, правда, и других трактовок учения. Так, около 1333 года в Сарае наряду с двенадцатью ханафитскими главными мечетями была и одна шафитская⁹²; нам известно о существовании приверженцев этой школы и в других местах⁹³. На юго-востоке государства, в Хорезме, в XIV веке существовало уже давно почти исчезнувшее мутазилитское (рационалистическое) учение⁹⁴. К настоящему времени у татар утвердилось одно направление – ханафитское. Этому способствовало длительное влияние ханафитских шейхов из

⁸⁸ Шади-бек: *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 187. № 562; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 31. № 288 и др. – Булат-хан: Ibid. S. 32. № 294. – Сейид-Ахмед: Idem. Recensio numorum... P. 398. № 1.*

⁸⁹ *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 21. № 175. = Idem. Recensio numorum... P. 287; также одна монета Бек-Булата: Idem. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 21. № 177; S. 30, № 278.*

⁹⁰ СМИЗО-І. С. 213 (al-'Umarī); *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 367; Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... T. I. P. 378. – Ср.: Abū 'l-Fidā. Géographie. P. 216f.; Frähn C. M. De numorum Bulgaricorum forte antiquissimo. Kazan, 1816. P. 102 (см. сопоставление на с. 149–156).*

⁹¹ [Ханафитский мазхаб – одна из четырех правовых школ в суннитском исламе. Ее основателем является Абу Ханифа (699–767). Ханафитского мазхаба придерживается большинство современных мусульман. – М.Г.]

⁹² *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 448. [Шафитский мазхаб – одна из четырех правовых школ в суннитском исламе. Ее основателем является Мухаммад ибн Идрис аш-Шафии (767–820). В Средневековье шафитский мазхаб имел прочные позиции в мамлюкском Египте. – М.Г.]*

⁹³ Примерно в 1330 году в городе Крым (*Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 360*). В 1287 г. для постройки мечети в этом городе пожертвовал деньги также и Калавун из Египта: *al-Maqrīzī. Histoire des Sultans Mamlouks... T. II. Part. 1. P. 91. – Примерно в 1333 году в городе Сарае существовали шафитская и маликитская медресе, а также молельный дом приверженцев братства Футувва: Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 449. – См. также: Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... T. I. P. 378f. [Маликитский мазхаб – одна из четырех правовых школ в суннитском исламе. Ее основателем является Малик ибн Анас (713–795). В Средневековье маликитский мазхаб распространился в Северной Африке, Андалусии (мусульманской Испании) и некоторых районах Аравии. – М.Г.]*

⁹⁴ В 1029 г. мутазилиты Рея перевезли султана Махмуда Газневи в Хорасан: *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. III. P. 8; Ibn 'Arabšāh. Kairo, 1285 г.х. (1868/1869 г.). S. 18. – О мутазилитах см.: Nyberg H. S. al-Mu'tazila // Enzyklopädie des Islam. Bd. III. S. 850–856 и указанную там литературу. [Мутазилиты – представители исламской богословской школы. Считали, что разум способен подтвердить истины Корана. Рей – город в Северном Иране, южнее Тегерана. – М.Г.]*

Хорезма и Бухары⁹⁵. Вполне возможно, что ислам распространялся сначала в городских поселениях и только потом – среди кочевых племен; более точных данных у нас нет. Русский ученый А. Ю. Якубовский⁹⁶ пишет, что «ислам мало соответствует кочевому образу жизни»⁹⁷, но этот вывод не обоснован, уже в виду места возникновения этой религии. В течение XIV в. мусульманская вера окончательно закрепилась среди татар⁹⁸ и в существенной части благоприятствовала растворению их в тюркской среде; с ними перемешались и кыпчаки. С этого времени почти ничего не говорится о татарах-христианах, за исключением неофитов, которые, однако, уже через поколение теряли свое этническое самосознание, обретая русский дух.

В основном это были татарские эмиры и знатные особы, переходившие на русскую службу, принимая православную веру. Многие из них отличались религиозной благотворительностью⁹⁹. Этот переход облегчался тем, что русским князьям предоставлялись в распоряжение татарские отряды, которые таким образом привыкали к жизни бок о бок с русскими¹⁰⁰. Если вначале это были лишь отдельные представители знати, сбежавшие в русские земли¹⁰¹, то позднее это явление становилось все более заметным и с конца XIV века¹⁰², а в XV в. привело к массовым переходам татарских аристократов на русскую¹⁰³, а

⁹⁵ Перечень можно найти в работе: Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 24 (сведения взяты у Тизенгаузена). – См. также: *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 376, 449. Ибн Баттута сообщает об особенно суровых религиозных обычаях в Хорезме (*Ibid.* Т. III. Р. 4f.).

⁹⁶ [Александр Юрьевич Якубовский (1886–1953) – советский востоковед и археолог, профессор Ленинградского государственного университета (с 1935 г.), член-корреспондент АН СССР (с 1943 г.). – М.Г.]

⁹⁷ Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 23.

⁹⁸ Еще в 1340 году Хамдаллах Казвини сообщал, что жители Золотой Орды «в большинстве своем» приняли ислам (The geographical part of the *Nuzhat al Qulūb*, composed by H. A. M. of Qazwīn, in 740 (1340) / *Guy Le Strange*. Leiden; London, 1915. Т. I. Р. 259); см. также: СМИЗО-І. С. 457 (Ibn ‘Arabshāh); Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 23–24. – Кого Иосафат Барбаро понимает под словом «язычники», «которых еще много среди татар» (*Barbaro J. Travels to Tana and Persia*. Р. 16), выяснить невозможно, так как к этому времени, очевидно, произошел всеобщий переход в мусульманство. Иосафат Барбаро сообщает о насильственной исламизации в его время (*Ibid.* Р. 9).

⁹⁹ В 1401 г. в одном татарском селении была церковь, основанная татаринном-христианином.

¹⁰⁰ Blochet E. Introduction a l’histoire des Mongols... Р. 197, 198.

¹⁰¹ Русский «епископ» Пётр сообщал в 1245 г. об одном таком человеке: *Annales de Burton / H. R. Luard // Rerum Brit. Medii Aevi scriptores*. № 36 = *Annales monast.* I. Т. I. 1864. Р. 275.

¹⁰² ПСРЛ. Т. VIII. С. 64 (Воскресенская); Т. XI. С. 125 (Никоновская); Т. XXIV. С. 159 (Типографская).

¹⁰³ Там же. Т. V. С. 266, 268 (Софийская Первая; 1436); Т. VIII. С. 121 (Воскресенская; тот же год; ср.: *Koneczny F. Dzieje Rosji*. Т. II. S. 11f.); Т. XXI. Ч. 2. С. 468 (Степенная книга; 1450); *Ernst N. K. Die ersten Einfälle der Krimtataren...* S. 11–14 (1452); *Bunge F.G., von. Liv-*

также литовскую¹⁰⁴ службу. Редко, но были и случаи перехода на греческую службу¹⁰⁵. Нет сомнения в том, что и большое число людей, относящихся к другим слоям татарского народа, было христианизировано и русифицировано, хотя письменных свидетельств этого практически нет¹⁰⁶. В том числе и часть поселившихся в Литве при Витовте татар сменила веру¹⁰⁷, в то время как большинство татар, как известно, до сегодняшнего дня остались верны исламу. Детали постепенной христианизации широких слоев в настоящее время установить уже невозможно. Это явление вместе с веками длившейся продажей рабов, особенно в Египет¹⁰⁸, также является причиной постепенного сокращения численности татар и потери ими своего былого величия.

О структуре мусульманских духовных учреждений в Золотой Орде мы знаем только благодаря некоторым данным, в особенности ханским ярлыкам. Особое положение занимал религиозный судья – кади, влияние которого возросло с уменьшением роли шаманизма, а вместе с ним – и Ясы Чингисхана¹⁰⁹. Узбек даже позволил одному имаму¹¹⁰ не вставать с колен перед ним во время молитвы¹¹¹. Рядом с имамом находились муфтий¹¹² и мударрис¹¹³; послед-

Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. X. S. 213. № 307; S. 223. № 325; S. 239f. № 347; S. 244. № 354; S. 246. № 357 (поселения татар в Великом Новгороде; 1447); *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1066, 1077 (1445, 1447); Там же. С. 1411 (1467; Касимов, см. выше на с. 204–205); ПСРЛ. Т. XVIII. С. 247 (Симеоновская; 1473); см. также: ПСРЛ. Т. IV. Ч. I. С. 457 (Новгородская Четвертая); Т. VIII. С. 178 (Воскресенская); ПСРЛ. Т. XII. С. 199 (Никоновская; 1480); Т. XX. Ч. I. С. 337 (Львовская); Т. XXIV. С. 199 (Типографская; 1479/1480); *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о Касимовских царях... Ч. I. С. 91, 124–125; ПСРЛ. Т. IV. Ч. I. С. 468 (Новгородская Четвертая; 1499/1500). – *Ernst N. K.* Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim... S. 25 (1474); *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1418 (1478; Казань, см. выше на с. 209); Литовская метрика. Отдел I. Ч. I. С. 364. № 52 (ок. 1485 г.); *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о Касимовских царях... Ч. I. С. 138–139 (ок. 1486 г.).

¹⁰⁴ См. выше на с. 163–164, а также: *Ghillebert de Lannoy.* Oeuvres. P. 55; *Dlugosz J.* Annales seu cronica inclyti regni Polonie. T. XIV. P. 557, 584. – Сопоставление можно найти в: *Ernst N. K.* Die ersten Einfälle der Krimtataren... S. 43 (1451–1503 гг.).

¹⁰⁵ Около 1300 г. – у одного эмира Ногая: *Pachymeres.* Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 345–347.

¹⁰⁶ Нам известно лишь одно сообщение о том, что и русские принимали участие в похищении татарских детей, чтобы продать их в рабство: СМЗО-I. С. 213 (al-‘Umarī).

¹⁰⁷ *Bunge F. G., von.* Ind. I. S. 201. № 873.

¹⁰⁸ *Al-Qalqaṣandī.* Ṣubḥ al-aṣā fi šināʾat al-inšā. T. IV. S. 458; *al-Maqrīzī.* Histoire des Sultans Mamlouks... T. I. P. 95. – *Poliak A. N.* Le caractère... P. 232, 241f.

¹⁰⁹ Ср.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 373ff.; а также: *Вернадский Г. В.* О составе Великой Ясы Чингис Хана. Bruxelles, 1939.

¹¹⁰ [Имам – мусульманский священнослужитель, руководящий молитвой и нередко заведующий мечетью. – *М.Г.*]

¹¹¹ Ibn Battuta // *Journal Asiatique.* T. XVI (1890). P. 200.

¹¹² [Муфтий – высшее мусульманское духовное лицо, выносящее решения по религиозно-правовым вопросам, дающее разъяснения законов шариата. – *М.Г.*]

ний вместе с вышеназванными священнослужителями заботился о религиозных наставлениях для народа и о подготовке духовных лиц¹¹⁴. В Сарае Узбек построил медресе; он поощрял и науки¹¹⁵. В 1337 г. в г. Болгаре существовала должность муваккита¹¹⁶; с этой должностью здесь были связаны особые сложности, так как в этих широтах утренняя заря появлялась прежде, чем исчезали вечерние сумерки, поэтому вечерняя и утренняя молитвы почти совпадали. По фетве¹¹⁷ муфтия утренняя молитва была немного перенесена¹¹⁸. О паломничестве в Мекку и Медину источники сообщают очень редко¹¹⁹.

В источниках упоминаются также авторитетные, с мусульманской точки зрения, шейхи и мистики – суфии¹²⁰. Насколько шейхи и суфии, а также приверженцы Футоввы, представляли шиитские тенденции внутри своего суннитского окружения¹²¹, как они это делали в других местах, сказать невозможно.

Политика государства по отношению к религиозным общинам

Если отношение правителей к религиозным убеждениям своих подданных, например в Иране, было наполнено напряжением и драматическими кульминациями, то в Золотой Орде можно наблюдать развитие на основе консенсуса, протекавшее вполне спокойно. Пока ханы были шаманистами, они относились терпимо ко всем религиям; Бату перед битвами с русскими в 1237 г.¹²², поляками в 1241 г.¹²³ и башкирами в 1242 г.¹²⁴ велел молиться за

¹¹³ [Мударрис – преподаватель мусульманских этико-правовых норм. – М.Г.]

¹¹⁴ Ibn Battuta // Journal Asiatique. T. XVI (1890). P. 199f.

¹¹⁵ СМАЗО-І. С. 209 (al-‘Umarī); С. 444 (al-Asadī).

¹¹⁶ Там же. С. 216 (al-‘Umarī). [Муваккит – лицо в мечети, ответственное за правильное время начала чтения молитв. – М.Г.]

¹¹⁷ [Фетва – решение в исламе, выносимое общепризнанным авторитетом (как правило, муфтием) по какому-либо вопросу. – М.Г.]

¹¹⁸ СМАЗО-І. С. 216, 222 (al-‘Umarī). – Сообщение об этих сложностях является излюбленной темой исламской историографии задолго до эпохи Золотой Орды, см.: Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 821.

¹¹⁹ В 1342 г. – только высшие должностные лица: СМАЗО-І. С. 260 (al-Malik an-Nāşir).

¹²⁰ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 448–449. [Суфии – представители мистико-аскетического учения в исламе. – М.Г.]

¹²¹ По этому вопросу см. замечания Ибн Баттуты о состоянии дел в Хорезме (*Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. III. P. 8) и суннитскую надпись Узбека на мечети в г. Солхате: *Бороздин И. Н.* Солхат. С. 294.

¹²² Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essiier da Khondémir... P. 111.

¹²³ Pūlū – Польша; «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... T. II. P. 44.

¹²⁴ Ğuvainī. Ta’rīh-i ġihān-ġuṣā. I. S. 226; *Mīrḥōnd*. Kitāb-ta’rīḥ... V. S. 67.

победу также и своим мусульманским воинам. Берке (1257–1267) уже сам был мусульманином, придерживаясь ханафитской школы, он не чинил в Золотой Орде препятствий шафиитам и маликитам¹²⁵. Такую же позицию занимали и последующие ханы, даже если они не были мусульманами. Так как шиизм¹²⁶ никогда не играл среди татар Золотой Орды какой-либо значительной роли¹²⁷, то и между правителями и исламом с его различными направлениями в сущности вообще никогда не было каких-либо разногласий. Эпатажные выходки мусульман, конечно же, наказывались. Например, согласно египетским источникам, в 1287 г. произошел такой случай в Солхате в Крыму. Там мусульмане похитили колокол из католической церкви. После этого один монгольский государственный служащий вошел в город, неся впереди крест и знамя с тамгой правителя; он велел схватить похитителей, которые были приговорены к суровому наказанию. После всего этого церкви были переданы три колокола¹²⁸. Узбек после своего восшествия на престол в 1313 году изгнал шаманистских и буддистских священников, чем сильно способствовал утверждению ислама и, в конечном счете, сделал его единственно господствующей религией в Золотой Орде; его преемники придерживались той же линии и поддерживали духовных лиц и ученых¹²⁹. Принятие ислама не повредило тому, что некоторые древние обычаи – как, например, употребление перебродившего кумыса – продолжали существовать, хотя ревностные мусульмане¹³⁰ и христиане отказывались от его употребления¹³¹. Ибн Баттута сообщает также, что, несмотря на запрет Корана, в Золотой Орде пили из золотых и серебряных кубков¹³². Таким образом, некоторые языческие тради-

¹²⁵ См. выше на с. 240.

¹²⁶ [Шиизм – направление в исламе, сторонники которого полагают, что власть в мусульманской общине должна быть в руках потомков пророка, к которым они относят ‘Али и его потомков от Фатимы, дочери Мухаммада. – *М.Г.*]

¹²⁷ См. выше на с. 248.

¹²⁸ Согласно сообщению брата Владислава, гвардиана Газарии (*Golubovich G. Biblioteca Bio-Bibliografica della Terra Santa e dell'Oriente Franciscano. T. II. P. 444*). – Насколько это сообщение является тенденциозной выдумкой, с целью показать успехи францисканцев в нужном свете и готовность услужить римскому папе, не ясно. (*Brătianu G. I. Recherches... P. 232*). [Гвардиан – настоятель конвента (католического монастыря). Газария – латинское название IX–XIII вв. Крымского полуострова, происходящее от имени народа хазар. – *М.Г.*]

¹²⁹ Как, например, Джанибек (*Mīrḡhōnd. Kitāb-i ta’rīḥ... V. S. 67*).

¹³⁰ Ибн Баттута хотя и пробовал кумыс, но его вкусом восхищен не был (*Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 392*).

¹³¹ *Beazley C. R. The dawn of modern geography. T. II: A history of exploration and geographical science from the middle of the 13th to the early years of the 15th century. Oxford, 1897/1906. P. 314; Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 87, см. также S. 83 и 86 (о сомнениях христиан относительно забитого мусульманами скота).*

¹³² *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 408.*

ции – более ранней татарской религии – могли еще и в мусульманское время вызывать к себе терпимость.

О позиции, которую занимало государство по отношению к буддизму, мы не знаем. Как уже подчеркивалось, буддизм никогда не имел в Золотой Орде какого-либо значения. Так же как и шаманизм, он был вытеснен из Золотой Орды в 1313 году¹³³, и, насколько нам известно, эти религии впоследствии не оставили практически никаких следов. О мерах в отношении иудаизма источники ничего не сообщают. Сведений об иудеях очень мало; надгробные камни и литературные источники подтверждают их длительное нахождение, по меньшей мере, в Крыму во время всего периода татарского владычества¹³⁴. Живший в 1504 году в Татарии еврей Захария был представителем московского и литовского великих князей¹³⁵; в 1502 году испанский еврей Исаак часто посещал Крым в качестве поверенного Александра Казимировича¹³⁶.

Гораздо более заметное положение занимало христианство – религия, требовавшая от ханов, наряду с исламом, исключительного к себе отношения. При этом речь шла не столько о христианах-монголах, которыми были наследники престола и жены ханов, сколько о христианской конфессии, которая, с политической точки зрения, не доставляла государству никаких проблем. Серьезное значение имел и тот факт, что христианство в его православной форме было распространено среди русских – основного зависимого народа.

Ханы Золотой Орды никогда не чинили препятствий православию. Здесь следует вспомнить о том, что монголы уже со времен Чингисхана являлись носителями принципа религиозной терпимости и что Яса однозначно предписывала такое поведение¹³⁷. Золотоордынские ханы длительное время строго придерживались этого принципа – даже тогда, когда они стали мусульманами. В любом случае принудительное обращение в иную веру, частые попытки которого уже вскоре начали осуществляться в Иране, здесь не имели места. Когда примерно в 1275 году дочь Менгу-Тимура выходила замуж за можайского князя¹³⁸, а Кончака, сестра Узбека, – за великого князя москов-

¹³³ См. выше на с 244.

¹³⁴ Chwolson D. Corpus inscriptionum Hebraicarum. St. Petersburg, 1882. P. 220f. № 126f. Особенно многочисленны надгробные плиты иудеев в названном в их честь Чуфут-Кале (букв. «Еврейская крепость»).

¹³⁵ Akta Aleksandra... S. 429f. № 260; ср.: СИРИО. Т. 41. Указатель.

¹³⁶ Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem. S. 320. – И в 1473/74 гг. евреи использовались в качестве послов (Ibid. S. 140); в этой сфере были задействованы также и армяне (Ibid. S. 158).

¹³⁷ Ларіон. Церква під «монголами» в XIII–XIV ст. (Церковь под «монголами» в XIII–XIV вв.). Одесса, 1942 (Видання Українського Чорноморського Інституту, № 15). Ср.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 198. – О Ясе см. ниже на с. 367–368.

¹³⁸ Книга Степенная. М., 1775. Ч. I. С. 393–397. [Речь идет о Фёдоре Ростиславиче Чёрном (1233–1299) – сыне смоленского князя Ростислава Мстиславича, князе смоленском, ярославском и можайском. Он был женат на дочери хана Менгу-Тимура, которая,

ского Юрия Даниловича¹³⁹, ханы никак не препятствовали их переходу в христианство.

Принцип освобождения духовных лиц от налогов был официально утвержден уже в ходе первой налоговой переписи населения в 1257 г.¹⁴⁰, а затем и в 1279 г.: все священнослужители были освобождены от уплаты налогов и каких-либо сборов¹⁴¹. Разумеется, это не касалось спорадических «подарков»¹⁴².

Исполнению христианских обрядов нигде не чинились препятствия, и если во время военных походов церкви и монастыри нередко подвергались разграблению (как, например, в 1238 г. во Владимире¹⁴³, в 1259 г. в Сандомире¹⁴⁴, в 1281 г. в Ростове и Твери¹⁴⁵, в 1318 г. в Ростове¹⁴⁶, в 1322 г. в Судавке¹⁴⁷, в 1415 г. в Печерском монастыре под Киевом¹⁴⁸), то это было исключительно делом рук воинов¹⁴⁹; ханы же относились к христианству вполне терпимо. Казнь князя Михаила Всеволодовича по приказу Бату 20 сентября 1246 года¹⁵⁰ часто объясняют религиозными причинами¹⁵¹, тем, что князь отказал-

приняв православие, получила имя Анна. В браке были рождены сыновья Давид и Константин. В 1293 г. Фёдор Ростиславич участвовал в походе Тудана на Северо-Восточную Русь («Дюденева рать»). Канонизирован в XV в. – М.Г.]

¹³⁹ Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 918.

¹⁴⁰ См. ниже на с. 344.

¹⁴¹ ПСРЛ. Т. I. С. 203 (Лаврентьевская); Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. XXIII. С. 84 (Ермолинская); Т. XX. Ч. 1. С. 175 (Львовская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 841. – Klaproth H. J. Aperçu... Р. 211. – Согласно Киракосу Гандзакеци, священнослужителей освободил от налогов уже Сартак (*Zyriak von Gänčä. Auszüge...* S. 459f.).

¹⁴² Таковых, например, требовали в 1333 г. от митрополита Феогноста: ПСРЛ. Т. X. С. 215 (Никоновская); Т. XVI. С. 77 (Авраамки); Т. XVIII. С. 94 (Симеоновская). – Прицелков М. Д. Ханские ярлыки русским митрополитам. С. 72–73.

¹⁴³ ПСРЛ. Т. VII. С. 141 (Воскресенская).

¹⁴⁴ МРН. Т. III. Р. 74 (*Rocznik Świętokrzyski*).

¹⁴⁵ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 78 (Симеоновская).

¹⁴⁶ Там же. Т. XX. Ч. 1. С. 175 (Львовская).

¹⁴⁷ Антонин. Заметки XII – XIV в. ... С. 611. № 101. – Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 290. На это ссылается папа римский Иоанн XXII в письме от 1323 года.

¹⁴⁸ ПСРЛ. Т. XVI. С. 163 (Авраамки).

¹⁴⁹ Так, например, в 1239 г. после взятия Чернигова ясно говорится о том, что местного епископа пощадили: ПСРЛ. Т. I. С. 200 (Лаврентьевская); Т. II. С. 177 (Ипатьевская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 824.

¹⁵⁰ Софийская Первая летопись (ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 230–235) и Иоанн де Плано Карпини (*Wyngaert A. van den. Itenera...* Р. 38) совершенно ясно дают эту датировку. – Ср.: ПСРЛ. Т. I. С. 201 (Лаврентьевская); Т. II. С. 181 (Ипатьевская); Т. II. С. 341 (Густинская); Т. VII. С. 152–156 (Воскресенская); Т. XV. Стб. 389–390 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 67 (Симеоновская); Т. XXI. Ч. 1. С. 254 (Степенная книга); Т. XXIII. С. 81 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 96 (Типографская). – Ср.: Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 98. Not. 15; Koneczny F. Dzieje Rosji. T. I. S. 239–259.

ся от чествования монгольских культовых предметов. Однако такое истолкование зиждется на непонимании ситуации и полностью противоречит монгольской веротерпимости в данных вопросах. Михаил Всеволодович был казнен только по государственно-политическим причинам, так как он отказался от оказания почестей великому хану. Религиозная толерантность монголов того времени однозначно подтверждается даже русскими летописями¹⁵². Францисканцы свидетельствуют о том, что вместо вставания на колени перед изображением хана христианам достаточно было и поклона головы¹⁵³. Того же потребовали от Даниила Галицкого и его брата Ярослава¹⁵⁴, т.е. проявления учтивости, относящейся только к великому хану; их освободили от «суеверных обычаев»¹⁵⁵. Вышеизложенным никак не утверждается то, что Михаил Всеволодович не был ревностно верующим христианином, чуждым предубеждениям. Проявление уважения, которого от него требовали, он считал формой обряда языческой религии и, соответственно, исполнение этого обряда – несовместимым с его верой. С объективной точки зрения, в этой ситуации Михаил Всеволодович не осознавал своего заблуждения, принимая государственно-политический акт за религиозный¹⁵⁶.

Ханы неоднократно давали православным митрополитам жалованные грамоты (ярлыки; по-монгольски: *dzarlyḡ*, по-тюркски: *jarlyḡ*). Они заботливо хранились русским духовенством в русских переводах и поэтому сохранились до наших дней. На них ссылались митрополиты и после освобождения от татарской власти в спорах с великими князьями¹⁵⁷. Эти ярлыки дошли до нас в двух собраниях – в краткой и пространной редакциях. М. Д. Приселков смог доказать, что краткая редакция является первоначальной, а пространная – переработанной. Первая жалованная грамота была дарована 1 августа 1267

¹⁵¹ О значении князей как национально-религиозных мучеников в монгольское время см.: *Stupperich R.* Zur Geschichte der russischen hagiographischen Forschung // *Kyrios*. Bd. 1 (1936). S. 47–56. S. 53f.

¹⁵² ПСРЛ. Т. II. С. 340 (Густинская; для 1244 г.), при этом однозначно констатируется предписание оказания почестей изображению хана. – См. также: *Мелиоранский П. М.* Что такое басма... С. 137.

¹⁵³ *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 137 (Benedictus Polonus).

¹⁵⁴ [У галицкого князя Даниила Романовича был лишь один родной брат – Василько. Возможно, здесь идет речь о Ярославе Всеволодовиче. – *М.Г.*]

¹⁵⁵ *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 857.

¹⁵⁶ Ср.: *Ammann A. M.* Kirchenpolitische Wandlungen im Ostbaltikum... S. 242f.

¹⁵⁷ История Татари в материалах и документах. С. 76–77; *Рязановский В. А.* Монгольское право, преимущественно обычное. Харбин, 1931. С. 27–28. – См. также: СГГД. Ч. II. С. 5–6. № 2. – Краткую сводку по этому предмету см.: *Григорьев В. В.* Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герее / переведены Я. О. Ярцевым // ЗООИД. Т. 1 (1844). С. 201–208. О ярлыках, жалованных русской церкви см.: *Smolitsch I.* Das russische Mönchtum. Entstehung, Entwicklung und Wesen: 988–1917. Würzburg, 1953. S. 165, 200 (Das Östliche Christentum..., N. R. X/XI).

года Менгу-Тимуром митрополиту Кириллу¹⁵⁸ (который в тексте не упоминается)¹⁵⁹. Она освободила духовенство – с недвусмысленной ссылкой на Ясу Чингисхана – от различных видов налога. Причиной выдачи этой грамоты были, очевидно, злоупотребления при налоговой переписи 1257–1259 гг. Митрополит получил гарантию защиты от посягательств на церковную недвижимость, свободы для церковных людей (крестьян и т.д.) и неприкосновенности культовых предметов.

Эта жалованная грамота не обновлялась до 1308 г.; по всей видимости, до той поры она удовлетворяла и ханов и русских священнослужителей¹⁶⁰. Но 12 апреля упомянутого года¹⁶¹ Токта вручил митрополиту Петру¹⁶² новый ярлык, когда тот прибыл к хану перед своим вступлением в должность митрополита (это произошло в июне 1308 года)¹⁶³. Налоговый иммунитет был на этот раз подтвержден, текст по сравнению с первой жалованной грамотой был написан другими выражениями. Церковные имущества также были исключены из налогообложения¹⁶⁴. Жалованная грамота 1330 года запрещала оскорблять сарайского епископа¹⁶⁵. Определенное ограничение налогового иммунитета произошло посредством ярлыка Джанибека примерно в 1343 году¹⁶⁶; кроме того, хан квалифицирует себя в отношении определенных случаев ограбления церковных людей высшей судебной инстанцией¹⁶⁷. Джанибек в этом ярлыке уже не ссылается на Ясу. На эти ограниченные налоговые льго-

¹⁵⁸ [Кирилл III (?–1281) – митрополит Киевский и всяя Руси (с 1247 г.). При нем в 1261 г. в Сарае была основана православная епархия. – М.Г.]

¹⁵⁹ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 58–59. – В целом это шесть ярлыков, ср.: *Bourgeois C.* Les Yarliki... Р. 300.

¹⁶⁰ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 85.

¹⁶¹ 10 зу-л-ка'да 708 г.х.: *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 46. – Никоновская летопись упоминает это событие, датируя его 1313-м годом (ПСРЛ. Т. X. С. 178 (Никоновская)).

¹⁶² [Пётр (?–1326) – митрополит Киевский и всяя Руси (с 1308 г.). Родом из Волыни. В 1325 г. перенес резиденцию митрополита из Владимира в Москву. Канонизирован в 1399 г. – М.Г.]

¹⁶³ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 68–69. – См. также: СГГД. Ч. II. С. 8–10. № 7. – *Банзаров Д.* Пайзе, или металлические дощечки с повелениями монгольских ханов // Записки Санкт-Петербургского археологическо-нумизматического общества. Вып. II. 1850. С. 53. – Ср.: *Ramzi M.* Tal'fiq al-ahbār... I. S. 537f. (по Карамзину), – тот, которого во времена Узбека сместят указом (см. прим. 36), см. также: *Danilowicz I.* Skarbiec dyplomatów. T. I. Sp. 144f. № 280. Об этом ярлыке говорится (на с. 56) в: *Скупат К.* Святой Пётр, митрополит Московский // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 8. С. 54–59 (с агнографическим описанием).

¹⁶⁴ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 86. – Подробнее см. ниже на с. 345.

¹⁶⁵ ПСРЛ. Т. X. С. 203 (Никоновская).

¹⁶⁶ *Bourgeois C.* Les Yarliki... Р. 300.

¹⁶⁷ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 73–78.

ты также не везде обращали внимание; поэтому они были подтверждены специальным указом жены Узбека Тайдулы от 4 февраля 1351 года¹⁶⁸.

Собрание содержит еще одну жалованную грамоту (от 26 сентября 1347 года), выданную предположительно той же Тайдулой митрополиту Иоанну¹⁶⁹, которая в действительности была адресована великому князю московскому Семёну Гордому и остальным князьям¹⁷⁰. Она касается не столько привилегий православных духовных лиц, сколько их положения по отношению к русским князьям, и именно поэтому она митрополитом тщательно сохранялась. Фальсификации здесь, очевидно, нет. В этой грамоте говорится, что русские князья должны рассматривать все жалобы митрополита и других священнослужителей на несправедливое налогообложение, в то время как служители церкви не должны принимать во внимание жалобы князей. Тем самым было восстановлено старое, «нарушенное князьями» право¹⁷¹.

Прежний объем налоговых льгот был восстановлен Бердибеком (в ноябре 1357 года)¹⁷², который также отказался от своих прав апелляционной инстанции и возложил решения по соответствующим вопросам на митрополитов. Этот порядок утвердил предположительно хан 'Азиз, ярлык которого не сохранился¹⁷³, но который должен почти дословно совпадать с ярлыком 1379 года, выданным ханом Туляком¹⁷⁴. На это четко указано во введении церковного сборника ярлыков. Выдавались ли ханами слабеющей Золотой Орды жалованные грамоты после 1379 года, нам неизвестно¹⁷⁵, но это маловероятно, так как церковь сохранила бы их с той же заботливостью, как и более ранние.

Исходя из описанной политики ханов, Русская церковь не могла быть настроена против татар, хотя митрополит Максим¹⁷⁶ и перенес в 1299 г. свою ре-

¹⁶⁸ Там же. С. 59; СГГД. Ч. II. С. 11–12. № 9. – Ср.: *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 78. – О Тайдуле см.: *Ibn Battuta*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 383f.

¹⁶⁹ [Среди русских митрополитов XIV в. иерарха с именем Иоанн не было. Иоанн мог быть сарайским (*Григорьев А. И.* Сборник ханских ярлыков русским митрополитам: источниковедческий анализ золотоордынских документов. СПб.: СПбГУ, 2004. – С. 49), или же нижегородским епископом (*Сочнев Ю. В.* Об адресате ярлыка Тайдулы русскому иерарху Иоану // Мининские чтения. Материалы научной конференции, посвященной 380-летию освобождения Москвы земским ополчением под руководством К. Минина и Дм. Пожарского. Н. Новгород, 1992. С. 52–55). – *М.Г.*]

¹⁷⁰ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 57; СГГД. Ч. II. С. 12. № 10.

¹⁷¹ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 79–81.

¹⁷² Там же. С. 60–61; СГГД. Ч. II. С. 12–13. № 11; *Bourgeois C.* Les Yarliki... Р. 301.

¹⁷³ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 67.

¹⁷⁴ Там же. С. 56–57; СГГД. Ч. II. С. 13–14. № 12.

¹⁷⁵ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 87.

¹⁷⁶ [Максим (?–1305) – митрополит Киевский и всея Руси, преемник Кирилла III. По происхождению грек. – *М.Г.*]

зиденцию из Киева через Брянск и Суздаль во Владимир и Новгород¹⁷⁷, чтобы быть подальше от татарской власти. Благодаря этому стало возможным сохранить почти без изменений русскую самобытность на протяжении всего времени татарского господства. Русские священники довольно часто произносили молитвы, направленные против татар, и многие народные произведения того времени содержали антитатарские тенденции, приписывая ханам враждебные христианству намерения, которых у них вовсе не было¹⁷⁸. Все это не оказало большого влияния на официальную позицию церкви; татарская религиозная политика была важной опорой для ее власти. При этих обстоятельствах неудивительно, что ханы время от времени использовали для дипломатических миссий духовных титулованных особ¹⁷⁹ или приглашали их в Орду для особо доверительных дел; например, для лечения заболевшей жены хана¹⁸⁰. Поездкам русских духовных лиц не чинилось никаких препятствий¹⁸¹.

В ходе экономического и политического развития не могло быть иначе, чтобы и русские во всё большем количестве – временно или на длительный срок – переезжали жить в Сарай. Об этом свидетельствуют различные культовые предметы, в том числе и небольшие нательные кресты с русскими надписями, найденные при раскопках¹⁸². Русские образовали в Сарае православную епархию, и в 1261 году ее возглавил первый православный сарайский епископ Митрофан¹⁸³. Отныне в Сарай регулярно назначались епископы¹⁸⁴.

¹⁷⁷ ПСРЛ. Т. II. С. 346 (Густинская); Т. X. С. 172 (Никоновская); Т. XV. Стб. 407 (Тверской сборник). – О положении митрополитов на Руси см.: *Philipp W. Ansätze zum geschichtlichen und politischen Denken...* S. 73.

¹⁷⁸ Повесть о разорении Рязани Батыем / изд. *И. И. Срезневский* // Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. СПб., 1867. Вып. IV. № 39 (Сборник отд. русск. языка и словесности. Имп. Акад. Наук. Т. I. № 6–9); *Philipp W. Ansätze zum geschichtlichen und politischen Denken...* S. 58.

¹⁷⁹ В 1279 г. сарайский епископ Феогност в третий раз (о первых двух поездках нам ничего не известно) отправился по поручению митрополита Кирилла и хана Менгу-Тимура в Константинополь к византийскому императору Михаилу VIII и к патриарху, чтобы передать им дары и письма: ПСРЛ. Т. X. С. 157 (Никоновская); Т. XX. Ч. I. С. 166 (Львовская).

¹⁸⁰ См. выше на с. 128.

¹⁸¹ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 61 (Текст; 1354), см. также с. 82. – ПСРЛ. Т. XI. С. 44 (Никоновская; 1379), С. 96 (1389).

¹⁸² *Тереценко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 368, 373, 383, 394, 401.

¹⁸³ ПСРЛ. Т. VII. С. 162 (Воскресенская). – *Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Taren.* S. 409 Anm. 30; *Григорьев В. В.* Россия и Азия... С. 8; *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 5.

¹⁸⁴ Список сарайских епископов:

1261–1269 (смещение): Митрофан (ПСРЛ. Т. X. С. 147–148 (Никоновская); Т. XXIV. С. 100 (Типографская));

1269–?: Феогност, епископ Переяславский и Сарайский;

Как нам известно, Русскую православную церковь не затронули государственные ограничительные меры. Вероятно, это связано с тем, что она, опасаясь испортить отношения с ханской властью, отказалась от миссионерской деятельности среди татар, не утратив у них при этом силу своего притяжения. Выше уже говорилось о том, что в течение столетий Русская православная церковь приобрела многочисленных последователей среди представителей различных слоев татарского народа. Иногда она могла оказать заметное влияние на ханов и в политических вопросах¹⁸⁵.

По-другому обстояло дело с католической церковью¹⁸⁶ – отношениями папства к Сараю; здесь вырисовывается главным образом внешнеполитическая проблема и лишь условно – религиозная. Эти отношения принесли с собой не только поселение большого числа чужеземцев в Золотой Орде; попытка обратить татар в неизвестную им христианскую католическую веру легко могла привести к далеко идущим политическим последствиям. К моменту начала миссионерской деятельности обстоятельства были во всяком случае таковы, что курия желала получить поддержку от новообращенных христиан в борьбе против мусульман. Только позже выяснилось, что развитие ситуации вело к тому, что для поддержки обессиленных государств крестоносцев нужно было искать главным образом политическую опору в Иране, а не в Дашт-и Кыпчаке. С 1260 года курия при всех ее усилиях должна была при-

?–1312 (смещение с должности): Измаил (ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 174 (Львовская));

1312 – ? : Варсонофий (ПСРЛ. Т. X. С. 178 (Никоновская); Т. XXIII. С. 97 (Ермолинская); Т. XXIV. С. 107 (Типографская));

1356–?: Иоанн (ПСРЛ. Т. VIII. С. 10 (Воскресенская); Т. X. С. 228 (Никоновская); Т. XVIII. С. 99 (Симеоновская));

до 1388 – 1403 (ум.): Савва (ПСРЛ. Т. VIII. С. 76 (Воскресенская); более точная дата: Т. XI. С. 188 (Никоновская); Т. XXIII. С. 139 (Ермолинская));

22 VI. 1404–?: Тимофей, до этого настоятель Борисоглебского монастыря (ПСРЛ. Т. VIII. С. 77 (Воскресенская); Т. XXIII. С. 139 (Ермолинская));

до 1464 – 8.IV. 1466 (ум.): Вассиан (ПСРЛ. Т. VIII. С. 151 (Воскресенская); Т. XII. С. 117 (Никоновская); Т. XXIV. С. 186 (Типографская));

осень 1471 – 1493 (отставка): Прохор (ПСРЛ. Т. XXIV. С. 188, 211 (Типографская));

4. V. 1493–?: Силуян, также настоятель монастыря, «епископ Сарский и Подонский» (ПСРЛ. Т. XXIV. С. 211 (Типографская)).

Епископы бывшей сарайской епархии жили с середины XV века в Крутицком монастыре под Москвой и носили с этого времени титул крутицких епископов (Энциклопедический словарь Брокгауза – Эфрона. Т. XVIa (32). С. 858). Этот титул согласно Уставу Русской православной церкви от 31 января 1945 года оставлен за патриаршим наместником.

¹⁸⁵ Так, митрополит Фотий (1410–1431) однажды зимой отправился в Орду, чтобы удержать ее от нападения на Русь, что ему и удалось; об этом пишет в письме Фотию его преемник митрополит Исидор: *Analecta Byzantino-Russica*. P. 70. XLIXf.

¹⁸⁶ *Röhricht R. Zur Korrespondenz der Päpste mit den Sultanen und Mongolenkanen des Morgenlandes im Zeitalter der Kreuzzüge // Theologische Studien und Kritiken. Bd. LXI (1891). S. 357–369.*

нять во внимание то, что Золотая Орда и Иран десятилетиями были настроены враждебно друг к другу, а также то, что Сарай состоял в союзе с Каиром – заклятым врагом крестоносцев. Чем интенсивнее папы римские налаживали свои связи с Тебризом, тем сложнее становились их отношения с Сараем. Долгие перерывы между отдельными миссиями очень тесно взаимосвязаны с этим обстоятельством.

Таким образом, в определенной мере политической ситуацией было обусловлено то, что связи курии с ханами Золотой Орды существенно ограничивались контактами с представителями монашеских орденов; в то время они не могли быть использованы в западно-христианских интересах для решения политических вопросов. Установление контактов началось довольно рано, с приемом Вильгельма де Рубрука Сартаком 15 июня 1253 года¹⁸⁷ и поздравительной делегацией, которую папа римский Иннокентий IV снарядил 29 августа 1254 года в качестве ответа на отправку к нему некоего священника Иоанна¹⁸⁸. Примерно в то же самое время в Сарай была отправлена миссия доминиканцев¹⁸⁹, которая должна была действовать в окружении Сартака, но, очевидно, их деятельность потерпела неудачу¹⁹⁰. В этой ситуации не удивляет позиция Бату, который к заявлению Вильгельма де Рубрука, что только христиане могут быть спасены от ада, отнесся, так же как и его окружение, с явной иронией¹⁹¹. 19 апреля 1258 года папа римский Александр IV послал в Золотую Орду (и в Иран) францисканских миссионеров¹⁹², и уже в 1260 году в Сарае существовала кустодия¹⁹³ францисканцев¹⁹⁴. Правда, с этим упоминанием известия о деятельности западных проповедников в Дашт-и Кыпчаке прерываются почти на целое поколение.

Следующее сохранившееся миссионерское известие францисканцев относится к 10 апреля 1287 года, оно также сообщает о деятельности миноритов¹⁹⁵ в это время¹⁹⁶. Гвардиан Владислав из Газарии, к кустодии которого

¹⁸⁷ *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. Р. 389. № 92.

¹⁸⁸ См. выше на с. 238.

¹⁸⁹ Пельо подвергает сомнению то, что речь шла о пяти доминиканцах, которых Вильгельм де Рубрук встретил 2 февраля 1255 года в Ани в Армении (*Pelliot P. Les Mongols et la Papauté...* Р. 78).

¹⁹⁰ Об этой миссии см.: *Altaner B. Die Dominikanermission des 13. Jahrhunderts. S. 138–141*; о деятельности доминиканцев на Руси: *Ibid. P. 196–224*. – См. также: *Soranzo G. Il papato...* Р. 382–500, 542–554; *Красносельцев Н. Ф. Западные миссии против татар-язычников и особенно против татар-мухаммеддан. Казань, 1872*.

¹⁹¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 126.

¹⁹² *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. Р. 392. № 100.

¹⁹³ [Кустодия – региональное отделение Францисканского ордена. – *М.Г.*]

¹⁹⁴ *Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche...* S. 310.

¹⁹⁵ [Т.е. «меньшие братья» – францисканцы. – *М.Г.*]

¹⁹⁶ Еще 7 октября 1279 года римский папа Николай III потребовал отчета: *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. Р. 337. № 552; *Hurmuzaki E., de. Documente...*

относился и Сарай¹⁹⁷, сообщает, что хан Тула-буга и эмир Ногай, который был мусульманином, весьма благожелательно относились к западной миссионерской деятельности и что знатная дама из ханского двора приняла в г. Кырк-Ер (Чуфут-Кале)¹⁹⁸ католическую веру в присутствии мало обрадованных этим фактом греков и армян¹⁹⁹. Там же была воздвигнута часовня. Сообщается также, что принял крещение татарский комендант Викария (Вицина) на Дунае, вблизи Аккермана²⁰⁰; затем будто бы туда был отправлен на длительный срок один францисканец²⁰¹. В Каффе также находились тогда (в 1289 г.) одна францисканская церковь и один странноприимный дом²⁰².

Последующие десятилетия не принесли миссии особых успехов. Во всяком случае, вплоть до смерти Токты (1312 г.) нам ничего не известно о деятельности францисканцев. Однако их усилия не пропали даром: в Крыму, где генуэзцы имели существенное влияние, христианская община росла и в последующее время. В 1303 г. доминиканец Фаддей (преемник назначенного Климентом IV²⁰³ в 1268 г. Иоанна Руанского²⁰⁴) был назначен католическим епископом. В 1318 г. Каффское епископство, относившиеся до этого к епархии Ханбалыка (ныне Пекин), получила статус церковной провинции, простиравшейся от Варны²⁰⁵ на Черном море до самого Сарая²⁰⁶. Однако вскоре уже епи-

T. I. 2. P. 429f. № 345; *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae...* VI. 2. P. 403; VII. 5. P. 439. – *Soranzo G. Il papato...* P. 543f.

¹⁹⁷ Описание «Custodia Aquilonaris» от 1286, 1320, 1334, 1390 гг. см.: *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. P. 266, 443–445. № 148.

¹⁹⁸ [Кырк-Ер (Чуфут-Кале) – город, развалины которого находятся неподалеку от Бахчисарая. Основан, предположительно, в V–VI вв. В XIX в., после того как город был включен в состав Российской империи, в нем почти не осталось жителей. – М.Г.]

¹⁹⁹ *Brătianu G. I. Recherches...* P. 232. – Об обращении в новую веру см.: *Pachymeres. Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος*. S. 264.

²⁰⁰ Известия из Судака XII–XV вв. содержат имена большого количества крещеных татар, их легко обнаружить в словарной статье «Tataren»: *Moravcsik G. Byzantinoturcica*. Т. II. S. 301, сведения взяты из синаксаря Антонина: *Антонин, архимандрит*. Заметки XII–XIV в., относящиеся к крымскому городу Сугдее (Судаку), приписанные на греческом синаксаре // ЗООИД. Т. 5 (1863).

²⁰¹ *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. P. 262. № 15, P. 144f. – *Brătianu G. I. Recherches...* P. 58, 232f.; *Lemmens L. Die Heidenmission des Spätmittelalters*. S. 54f.; *Soranzo G. Il papato...* P. 544f.; *Andreescu C. J. Așezări franciscane la Dunăre și Marea Neagră în sec. XIII – XIV // Cercetări Istorice*. VIII. 2. Iași, 1933. – Об этом и последующем времени ср. с обобщением: *Soranzo G. Il papato...* P. 472ff.; *Altaner B. Die Dominikanermission des 13. Jahrhunderts*. S. 71f.

²⁰² *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa de la fin du XIIIe siècle (1281 – 1290) / G. I. Brătianu*. București, 1927. № 228 (21.VI.1289 г.). – *Brătianu G. I. Recherches...* P. 232.

²⁰³ [Климент IV (?–1268) – папа римский (с 1265 г.). – М.Г.]

²⁰⁴ [Руан – город в Нормандии, на севере современной Франции. – М.Г.]

²⁰⁵ В источниках – Βερρhoia; не путать с Verria – городом в Македонии, см.: *Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 20.

²⁰⁶ *Юргевич В. Н.* Устав для генуэзских колоний в Черноморье, изданные в Генуе в 1449 г. // ЗООИД. Т. 5 (1863). С. 827. Прим. 89 (там также дан перечень церквей в Каффе);

скоп-францисканец Иероним поссорился с генуэзцами до такой степени, что вынужден был уехать²⁰⁷; предположительно, только благодаря папскому посредничеству он смог вернуться обратно²⁰⁸. В последний раз он упоминается в 1324 г., когда был занят деятельностью по объединению восточных христиан²⁰⁹. В 1303 г. (окончательно в 1333 г.) было основано Херсонское²¹⁰ епископство, руководство которым взял на себя Рикард Англичанин²¹¹.

Преобразование организационной структуры Римско-католической церкви в восточных странах исходило от папы Иоанна XXII (1316–1334), уделявшему особое внимание интересам миссии на Ближнем Востоке. Таким образом, возобновилась прямая деятельность проповедников. При этом существенным обстоятельством было то, что хан Узбек, хотя и был мусульманином, 20 марта 1314 года, сославшись на позицию своих предшественников²¹², издал для францисканцев, как и для православных христиан и представителей других конфессий (кроме шаманистов и буддистов) указ о веротерпимости²¹³, который создал предпосылку для возобновления дела христианизации. 28 марта 1318 года папа Иоанн XXII направил Узбеку письмо, в котором призывал хана и его окружение обратиться в христианскую веру; в этом письме были и две просьбы: о защите христиан от гонений и о разрешении христианским церквям вновь производить – в то время запрещенный²¹⁴ – колокольный звон²¹⁵. В Средневековье такое разрешение в мусульманских го-

Heyd W. Die italienischen Handelskolonien am Schwarzen Meere // Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaften. Bd. 18 (1862). S. 678f.

²⁰⁷ Wadding L. Annales Ordinis Minorum. T. VI. P. 372; Raynaldus O. Annales... 1321. № 1.

²⁰⁸ Это можно заключить из письма папы римского одному неизвестному нам татарскому князю: Wadding L. Annales Ordinis Minorum. T. VI. P. 371; Raynaldus O. Annales... 1321. № 5.

²⁰⁹ Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 679f., Soranzo G. Il papato... P. 477.

²¹⁰ [Херсон (ныне в черте Севастополя) – город в Крыму. Основан в 422–421 гг. до н.э. греками. В начале XIII в. находился в зависимости от Трапезундской империи, с конца 1230-х гг. – под властью Золотой Орды. Татарское название города – Акъяр (Ахтиар). В середине XIII столетия в городе появилась генуэзская колония. Входил в княжество Феодоро. В 1475 г. вошел в состав Османской империи. – М.Г.]

²¹¹ Theiner A. Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae... T. I. P. 347–350; Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 5, 66; Raynaldus O. Annales... T. XV. 1333. P. 457f. № 38; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 165f. № 73.

²¹² Bihl M., Moule A. C. Tria nova documenta de missionibus fratrum minorum Tartariae aquilonaris an. 1314 – 1322 // Archiv. Francisc. Hiatt. XVII (1924) P. 65.

²¹³ Ibid. II. P. 57f. – Тем не менее Воскресенская летопись называет Узбека ярым врагом (православных) христиан (ПСРЛ. Т. VII. С. 189).

²¹⁴ Ср.: Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche... S. 311.

²¹⁵ Raynaldus O. Annales... T. XIII. 1254. P. 636. № 2; Wadding L. Annales Ordinis Minorum. T. III. P. 359f.; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. Anh. 57–60.

сударствах стало бы редчайшим исключением²¹⁶. Это письмо, пришедшее в Сарай через посредство епископа Иеронима из Каффы, не имело прямых последствий. Более того, 9 апреля 1321 года, в городе Тана «в Индии»²¹⁷, под которой здесь, возможно, имеется город в Дашт-и Кыпчаке, при попустительстве государственной власти приняли смерть от рук болгар четыре минорита²¹⁸. Может показаться удивительным то, что Иоанн XXII открыто призвал Узбека к смене веры, если не предположить того, что он получил ошибочную информацию из отчетного донесения францисканцев. Они не только писали о своих успешных проповедях среди башкир («в местности Баскардия») и заявляли о «почести», которую оказывали христианской вере жители Сибура (Западная Сибирь)²¹⁹, но и сообщали о том, что они якобы крестили хана Токту с его двумя женами и трех его сыновей с их семьями, о чем из каких-либо других источников нам ничего не известно²²⁰. Вскоре после этого (15 мая 1323 года) минориты вновь описывали свои миссионерские успехи, извещая об обращении в христианство нескольких молодых татар. В то же время они выражали надежду, что один весьма склонный к христианству царевич якобы может вследствие взаимного конфликта двух своих братьев взойти на престол²²¹. Во всяком случае, францисканцы, вследствие своей малочисленности, вынуждены были оставить многие поселения²²² и сконцентрировать свою деятельность лишь в нескольких местах, например в Каффе²²³. На основании этих сообщений францисканцев Иоанн XXII 27 сентября 1323 года отправил

№ 63; *Golubovich G. Biblioteca...* Т. III. P. 177f. № 44. – *Heyd W. Histoire du commerce dans le Levant au moyen-âge. Leipzig, 1923. Т. II. P. 172f.*

²¹⁶ Ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 209; Ibid. Anm. 10.*

²¹⁷ Так дано в: *Bihl M., Moule A. C. De duabus epistolis fratrum minorum Tartariae aquilonaris an. 1323 // Archiv. Francisc. Hist. Т. XVI (1923). P. 90.*

²¹⁸ *Ibid. I. P. 106*, на основании рукописи академической библиотеки Кембриджа; *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. P. 69–71. № 3. – Если бы имелся в виду г. Тана в Индии, то едва ли тогда речь шла бы о болгарях. Хотя, возможно, речь идет и о г. Тана в Индии.

²¹⁹ *Bihl M., Moule A. C. Tria nova documenta de missionibus fratrum minorum Tartariae...* P. 58–62, 65–70.

²²⁰ *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. P. 73. № 3; Т. III. P. 170–177. № 42.

²²¹ *Bihl M., Moule A. C. De duabus epistolis fratrum minorum Tartariae...* P. 91f., 107.

²²² О восемнадцати францисканских монастырях см.: *Golubovich G. Biblioteca...* Т. II. P. 72. № 3; *Ibid. P. 266, 573*; см. также: *Brătianu G. I. Recherches...* P. 59.

²²³ *Bihl M., Moule A. C. De duabus epistolis fratrum minorum Tartariae...* P. 111. – О миссии см. также: *Moule A. C. Cathay and the way thither (Замечания по одноименному произведению сэра Генри Юля) // The New China Review. Vol. III (1921). P. 216–228.* – О миссионерских епископствах в Каффе, Сапае и Тане см.: *Eubel C. Die während des 14. Jhs. im Missionsgebiet der Dominikaner und Franziskaner errichteten Bistümer // Festschrift zum elfhundertjährigen Bestehen des deutschen Campo Santo in Rom, hrsg. von Stefan Ehses. Freiburg im Breisgau, 1897. S. 180–183, 189f.*

Узбеку еще одно письмо с призывом принять христианство²²⁴ – но вновь безуспешно, – после чего приостановил свою переписку с ним. Деятельность миссионеров продолжилась и далее, но о ее деталях на протяжении последующих 15 лет ничего неизвестно²²⁵; нередко они гибли за свою веру²²⁶. Вследствие этого случались отказы францисканцев от христианства, однако, они не были продолжительными²²⁷. 1 февраля 1330 года Иоанн XXII направил христианам, жившим в Золотой Орде, утешительное и предостерегающее письмо²²⁸. Встреча Ибн Баттуты в это время в Крыму, между Керчью и Каф-фой, с христианами-кыпчаками, как и так называемый «Codex Cumanicus», содержащий словник и некоторые западно-христианские гимны на очень хорошем тюркском языке, свидетельствуют о хороших лингвистических познаниях миссионеров и об их успехах²²⁹.

Возможно, что только в конце правления Узбека его отношение к западному христианству снова улучшилось. Новый папа римский Бенедикт XII (1334–1342) 13 июня 1338 года отправил хану благодарственное письмо и

²²⁴ Raynaldus O. Annales... Т. XV. 1323. P. 249f. № 2; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 148. № 63; Golubovich G. Bibliotheca... Т. III. P. 178f. № 44. – Голубович ошибается: Узбек был мусульманином уже с 1313 года, см. выше на с. 242. – Письма одному из сыновей Узбека от 22 ноября 1321 г. и 28 февраля 1322 г. см.: Golubovich G. Bibliotheca... Т. III. P. 210. № 70. О мнимом крещении Узбека см. также с сообщением 1323 г. о принятии христианства литовским князем Гедимином. Статья Херберта Шплита в 7-м томе «Jahrbüchern für Geschichte Osteuropas», посвященная этому вопросу, с указанием работ предшественников должна была выйти в 1943 г., но этот том серии так и не был опубликован. Может быть, эта статья была вышла в свет в другом месте?

²²⁵ До нас дошли только имена миссионеров, см.: Golubovich G. Bibliotheca... Т. III, P. 350, № 106; P. 369, № 110. – Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 194; Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche... S. 310.

²²⁶ Golubovich G. Bibliotheca... Т. III. P. 424. № 127; Т. IV. P. 233f. № 6. – Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 194; Wadding L. Annales Ordinis Minorum. Т. VII. P. 159ff.; Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche... S. 310.

²²⁷ Golubovich G. Bibliotheca... Т. IV. P. 234. № 7. – См.: Chronica XXIV Generalium Ordinis Minorum // Analecta Franciscana sive Chronica aliaque documenta ad historiam fratrum minorum spectantia. Т. III. Quaracchi bei Florenz, 1897. P. 515–524; а также: Wyngaert A. van den. Itenera... P. 503 (Paschalis).

²²⁸ Raynaldus O. Annales... Т. XV. 1330. P. 415f. № 55; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 151f. № 65.

²²⁹ Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 174; Enzyklopädie des Islam. Bd. II. S. 1099. – О «Codex Cumanicus» см.: Pelliot P. // Journal Asiatique. 11. R. T. XV. P. 127; Grønbech K. Monumenta linguarum Asiae Maioris I: Codex Cumanicus. Hafnia, 1936; Idem. Komanisches Wörterbuch. Türkischer Wortindex zu Codex Cumanicus. Kopenhagen, 1942. (Monumenta Linguarum Asiae Maioris, Subsidia I); Пасовский Д.А. К вопросу о происхождении Codex Cumanicus // Seminarium Kondakovianum. Т. III (1929). С. 193–214; Грунин Т. И. Памятники половецкого языка XIV века // Академику В.А. Гордлевскому к его 75-летию. М., 1953. С. 90–97.

просил его о дальнейшей терпимости к миссионерам в Золотой Орде²³⁰. Одновременно были посланы новые проповедники²³¹, а князю аланскому направлен призыв к присоединению к Римско-католической церкви²³². В дружественном приеме папских послов, а также направляющегося в Китай Джованни Мариньоли²³³, существенную роль сыграло то, что наследник престола Тенибек действительно был склонен к христианству и что он уже в то время, когда его отец был болен (он умер в 1341 г.), решал многие важные вопросы. Особое влияние на Тенибека оказал венгерский минорит Илия, находившийся длительное время в его окружении²³⁴. Он был даже направлен в качестве посла в Рим в сопровождении двух других католиков, где сообщил о мусульманском заговоре против Узбека, после раскрытия которого хан якобы подчеркнул свое расположение к христианам²³⁵. Причина подобной переориентации Узбека неизвестна, к тому же для заговора мусульман против их правителя-единоверца не было повода. Бенедикт XII продолжил переписку с ханом и в своем письме от 17 августа 1340 года выразил ему благодарность за терпимость к миссии²³⁶. После возвращения Илии Тенибек получил ответное

²³⁰ *Wadding L. Annales Ordinis Minorum. T. VII. P. 212; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 177f. № 81; Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... VIII. 4. P. 326; Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 650f. № 518. – Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche... S. 310; Soranzo G. Il papato... P. 503f.*

²³¹ *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... VIII. 4. P. 328; Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 651–653, № 519; Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam... T. I. P. 627; Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 656f. № 522. Schmitt F. (P. Clément). Un pape réformateur et un défenseur de l'unité de l'église. Benoot XII et l'Ordre des Frères Mineurs (1334–1342). Florenz-Quaracchi, 1959. (Здесь на с. 368–372 говорится о папских послых в Золотую Орду и об ответном посольстве в Авиньон в 1338–1340 гг.)*

²³² *Wadding L. Annales Ordinis Minorum. T. VII. P. 209, 211f.; Raynaldus O. Annales... T. XVI. 1338. P. 80. № 74; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 168–175. № 76–78. – Соловьёв С. М. История России... T. I. С. 918.*

²³³ [Джованни Мариньоли (1290 или 1295 – после 1357) родился в селе Мариньолле близ Флоренции. Закончил Болонский университет, затем вступил во Францисканский орден. В 1338 г. был отправлен во главе посольства папы римского к хану Юаньского Китая в Ханбалык. По пути должен был передать письма и золотоордынскому хану Узбеку. В 1339–1340 гг. посетил Золотую Орду. В 1353 г. возвратился в Авиньон к папскому двору, после чего был посвящен в епископы Базиньяно. Автор хроники, описывающей его путешествие на Восток (1338–1353). – М.Г.]

²³⁴ *Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... VIII. 4. P. 335; Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam... T. I. P. 627; Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 655. № 621; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. Anh. № 81, 86. – Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche... S. 310f.*

²³⁵ *Raynaldus O. Annales... T. XVI. 1340. P. 131. № 74. – Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 116.*

²³⁶ *Raynaldus O. Annales... T. XVI. 1340. P. 132. № 15; Wadding L. Annales Ordinis Minorum. T. VII. P. 227f.; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 187–189. № 88; Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam... T. I. P. 638; Fejér G. Codex diplo-*

письмо Бенедикта XII²³⁷. В нем он благодарил ханшу Тайдулу за ее дружественное отношение и «самопожертвование» по отношению к святейшему престолу²³⁸. Христиане Золотой Орды, несмотря на все нападки, продолжали и далее оставаться верными своей религии²³⁹.

Смерть Узбека, казалось, дала новые надежды на распространение католичества среди татар, если бы власть досталась, благосклонно относящемуся к христианству Тенибеку. Бенедикт XII отправил новых францисканских проповедников в Золотую Орду²⁴⁰, которых (в письме от 1 октября, предположительно, 1342 года) он рекомендовал не только венгерскому минориту Илии²⁴¹ и аланскому князю²⁴², но и новому хану, которого он просил оставить у себя «знакомую» Климентию вместе с христианами²⁴³. Для курии должен был быть прискорбным тот факт, что Тенибек уже вскоре был низложен своим братом Джанибеком – ревностным мусульманином, который, несмотря на просьбы нового римского папы Климента VI²⁴⁴ (1342–1352) сохранить толерантность его предшественников к христианам²⁴⁵, стал серьезно препятствовать деятельности францисканцев.

maticus Hungariae... VIII. 4. P. 450; *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 661f. № 527; ЗООИД. Т. 5 (1863). С. 1002–1004. – *Soranzo G. Il papato...* P. 451, 551f.

²³⁷ *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 229; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 189f. № 89; *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* T. I. P. 639; *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 663. № 528; ЗООИД. Т. 5. С. 1004–1005.

²³⁸ 16 августа 1340 года: *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 229; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 191f. № 90; *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* T. I. P. 640; *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 664. № 529; ЗООИД. Т. 5. С. 1005–1006.

²³⁹ 16 августа 1340 года: *Raynaldus O. Annales...* T. XVI. 1340. P. 131. № 74; *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 229; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 192f. № 91. – Анализ этой ситуации см. в: *Golubovich G. Biblioteca...* T. IV. P. 226–230. № 4; *Soranzo G. Il papato...* P. 481f.

²⁴⁰ *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 214f.; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 178–181. № 82.

²⁴¹ *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 216; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 185f. № 86.

²⁴² *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 216; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 186f. № 87.

²⁴³ *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 216; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 184f. № 85. – Сп.: *Ibid.* S. 118f., *Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche...* S. 311f.

²⁴⁴ [Климент VI (ок. 1291 – 1352) – папа римский (с 1342 г.). Избран в Авиньоне. – М.Г.]

²⁴⁵ 25 июля 1343 года: *Raynaldus O. Annales...* T. XVI. 1343. P. 183. № 21; *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* T. VII. P. 289; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 196–198. № 93. – Сп.: *Soranzo G. Il papato...* P. 483f.; *Heyd W. Studien über die Colonien der römischen Kirche...* S. 312; *Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 89.

С приходом Джанибека к власти²⁴⁶ перспективы обращения ханов Золотой Орды, а вместе с ними и основной массы их подданных в веру Христа Спасителя были окончательно потеряны. Однако, несмотря на это, сохранялись надежды на обращение в христианство по крайней мере отдельных представителей этого народа. Очевидно, по пропагандистским причинам, с целью обратить татар в христианскую веру, Климент VI предоставил в это время прихожанам церкви, находящейся в Семиградые – пограничной области между христианами и татарами, – возможность получить отпущение грехов (29 января 1344 года)²⁴⁷. Примерно в это же время в этих краях, видимо, какое-то число татар перешло в христианскую веру; кроме того, венгерский король Сигизмунд²⁴⁸ получил от Климента VI задание построить для них церкви²⁴⁹. Миссия францисканцев сохранялась; папа назначал католических епископов на службу в Сарая: в 1351 г. – епископа Фому, умершего вне Рима; возможно, в своей епархии²⁵⁰; а 24 мая 1357 года – францисканца Адальберта, магистра теологии, ставшего преемником вышеупомянутого епископа. Он тоже умер не в Риме (вероятно, в Сарая)²⁵¹. 17 июня 1362 года новый папа римский Иннокентий VI утвердил бывшего (с 1361 г.) трапезундского епископа Косму, усердно проповедавшего в Золотой Орде, в сане епископа Нового Сарая; а его преемник Урбан V (1362–1370), желавший вначале направить его в Ханбалык, в конце концов утвердил его в своем сане 1 марта 1370 года. Он стал последним католическим епископом Сарая; год его смерти неизвестен²⁵². 30 декабря 1371 года в Золотую Орду был назначен викарий²⁵³, который был обязан выполнять миссионерскую работу²⁵⁴; в 1373 г. появился другой минорит в том же сане, но который, очевидно, в Поволжье не отпра-

²⁴⁶ Никоновская летопись (ПСРЛ. Т. X. С. 229) называет Джанибека другом православных христиан, в то время как католики считали его своим врагом. Очевидно, хан проводил различную по отношению к православным и к католикам политику.

²⁴⁷ *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 679. № 1022.

²⁴⁸ [Сигизмунд I Люксембург (1368–1437) – курфюрст Бранденбурга (1373–1387), император «Священной Римской империи» (с 1433 г.), король Венгрии (с 1386 г.), король Чехии (1419–1421, 1436–1437), король Ломбардии (с 1431 г.). Инициатор созыва Констанцского собора в 1414 г. – *М.Г.*]

²⁴⁹ Письмо Иоанна XXIII (1410 или 1415 – 1419 г.) епископу Пьяченцы от 18 августа 1410 года: *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. II. P. 191. № 348; *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 2. P. 468f. № 386. [Пьяченца – город на южном берегу р. По, к юго-востоку от Милана. – *М.Г.*]

²⁵⁰ *Golubovich G. Biblioteca...* Т. V. P. 69. Not. 1.

²⁵¹ *Ibid.* Т. V. P. 69f. № 54.

²⁵² *Golubovich G. Biblioteca...* Т. V. P. 92–94. № 83.

²⁵³ [Викарий – католический епископ, не имеющий своей епархии, помощник архиепископа. – *М.Г.*]

²⁵⁴ *Golubovich G. Biblioteca...* Т. V. P. 159f. № 131; *Wadding L. Annales Ordinis Minorum.* Т. VIII. P. 238; *Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica.* S. 209. № 99.

вился²⁵⁵. Римско-католическая церковь теперь имела влияние только в генуэзских владениях: в Херсоне²⁵⁶, Чембало²⁵⁷, Судак²⁵⁸, Каффе²⁵⁹ и Тане²⁶⁰; греческие митрополиты были в Солхате²⁶¹. В деле распространения веры эти епископства едва ли уже имели какое-то значение, если вообще мысль об этом окончательно не угасла. 5 декабря 1369 года Верхняя Татария²⁶² (Дашт-и Кыпчак), где уже было большое количество римских католиков, была снова определена как сфера влияния миноритов²⁶³; а 25 марта 1370 года было издано воззвание ко всем татарам о переходе в христианскую веру²⁶⁴. В последний раз 8 ноября 1392 года двадцать четыре священника получили разрешение возобновить выполнение миссии на Кавказе и на «Севере»²⁶⁵. Об их деятельности нам ничего не известно. Походы Тимура стерли последние следы миссионерских успехов; ситуация не изменилась вплоть до сегодняшнего дня. Вытеснение и последующее изгнание генуэзцев из Крыма повлекло за собой в XV в. и выдавливание из этих мест последних, долгое время проживавших здесь западных христиан.

Религиозные обычаи

Везде собственно религиозной жизни и ее культу сопутствуют и народные обычаи, уходящие своими корнями непосредственно в представления о сверхъестественном, в которых или сохраняются древние языческие влияния, или сказывается чужеродное воздействие. Целый ряд таких обычаев нам известен и из монгольской жизни, особенно благодаря описанию миссионеров, которые примерно в середине XIII в. посетили Монголию. Более скудные

²⁵⁵ Golubovich G. Biblioteca... Т. V. P. 189–192. № 149.

²⁵⁶ О споре вокруг области епархии в 1384 г. см.: Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 53; ЗООИД. Т. 5. С. 965.

²⁵⁷ Golubovich G. Biblioteca... Т. V. P. 109f. № 97 (1364, 1365, 1386 гг.). – О местных епископах с 1432 г. см.: Юргевич В. Н. Устав для генуэзских колоний в Черноморье... С. 833–834. Прим. 132. [Чембало (ныне Балаклава) – город на юго-западном побережье Крыма. Примерно в 1343 году генуэзцы основали здесь свою колонию. В 1475 году город был захвачен турками-османами. – М.Г.]

²⁵⁸ Golubovich G. Biblioteca... Т. V. P. 340. № 276 (1400, 1422 гг.).

²⁵⁹ Ibid. Т. IV. P. 230–233. № 5; Т. V. P. 71f. № 57 (1358 г.).

²⁶⁰ Ibid. Т. IV. P. 423. № 63 (1345 г.).

²⁶¹ Антонин. Заметки XII – XIV в. ... С. 597. № 11; С. 598–599. № 19; С. 600. № 27 (1282 г.); С. 602. № 44; С. 611. № 101 (1322 г.); Golubovich G. Biblioteca... Т. V. P. 314f. № 253 (1396 – 1413 гг.).

²⁶² [Так представители Римско-католической церкви называли Улус Джучи, в отличие от Нижней Татарии (Улуса Хулагу). – М.Г.]

²⁶³ Golubovich G. Biblioteca... Т. V. P. 145. № 120; P. 146–149. № 121.

²⁶⁴ Wadding L. Annales Ordinis Minorum. Т. VIII. P. 228; Mosheim J. L., von. Historia Tartarorum ecclesiastica. S. 203–207. № 96.

²⁶⁵ Golubovich G. Biblioteca... Т. V. P. 301. № 239.

сведения по этой проблеме исходят из завоеванных стран, а Дашт-и Кыпчак относится как раз к тем областям, о которых наши знания особенно скудны. Здесь прежде всего имеются в виду записки чужестранных путешественников, которые лишь одни дают информацию о духовной жизни этих народов, так как местные источники в этом отношении оказываются несостоятельными, а по Золотой Орде вообще отсутствуют²⁶⁶.

О том, что астрология играла значительную роль в жизни общества, мы знаем из всего того, что известно, например, по Ирану²⁶⁷, несмотря на то, что письменные источники о ее роли в Золотой Орде отсутствуют. О наличии звездочетов свидетельствуют надгробные плиты XIV в. из Крыма²⁶⁸. Токтамыш в Сыгнаке взшел на престол в точно установленный астрологами час, чтобы обеспечить успех своей деятельности в Дашт-и Кыпчаке²⁶⁹.

Наречение имени у монголов²⁷⁰ едва ли имело взаимосвязь с их религиозными убеждениями, если только присвоение имени по месту рождения, которое и²⁷¹ в Золотой Орде было обычным делом (жену Узбека Ордуджу называли так, вероятно, по месту ее рождения в ставке²⁷²) или выбор имени посредством жребия, о котором сообщает Ибн Баттута²⁷³, не рассматривать как следствие набожного суеверия. Обычно также старались не называть человека именем родственника при его жизни²⁷⁴, хотя это правило не всегда соблюдалось²⁷⁵.

Охотно нарекали детей именами, обозначающими какие-либо качества или свойства (например, Мункэ, Менгу = Вечный, Менгу-Тимур = Вечное Железо, Бату = Твердый, Сильный²⁷⁶, Бёрю = Серый, Берке = Крепкий²⁷⁷, Байдар =

²⁶⁶ Это четко констатировал Ибн Халдун (СМИЗО-I. С. 367).

²⁶⁷ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 192f.

²⁶⁸ Бороздин I. До вивчення старо-крымських нахробків. С. 473; Он же. Столица Золотой Орды... С. 269.

²⁶⁹ Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Ṣafarnāma. P. 77.

²⁷⁰ Об этимологии термина «монголы» см.: Васильев В. II. История и древности восточной части Средней Азии от X до XIII в., с приложением перевода китайских известий о Киданях // ТВОРАО. IV (1859). С. 159–161. – Ср.: Nour R. Noms propres turcs // Revue de Turcologie. 1935. II/1. P. 65–73 (782–790). О терминах «монголы» и «татары» см.: Poucha P. Die Geheime Geschichte der Mongolen... S. 56–58; о наречении имени: Ibid. S. 49–101. – Тупиков Н. М. Словарь древнерусских личных собственных имен. СПб., 1903.

²⁷¹ О других случаях см.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 194.

²⁷² Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 395.

²⁷³ Ibid. P. 396 (сравнение с соответствующими арабскими обычаями).

²⁷⁴ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 79. Anm. 5; Johann von Plano Carpini. Geschichte der Mongolen und Reisebericht 1245–1247 / übers. und erläutert von F. Risch. Leipzig, 1930. S. 83. Anm. 11.

²⁷⁵ Два родственника Бату носили имя Чагатай: Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 79.

²⁷⁶ Klaproth H. J. Aperçu... T. XII. P. 274. – Howorth H. H. History of the Mongols... T. II. P. 91.

²⁷⁷ Börü или boro; Bärkä, иногда пишется Bärkai, согласно Махмуду Кашгари – «бич»: Kāšgarī. I. 357, ср.: Brockelmann C. Mitteltürkischer Wortschatz: Nach Maḥmūd al-

Богатый²⁷⁸, Токтамыш = Стойкий²⁷⁹), или же существительными (например, Шибан = жребий²⁸⁰, Ногай = собака²⁸¹). Имена, которые давали в честь небольших народностей (например, Сартак = сарт)²⁸², встречаются редко. То, что одинаковые имена носили как женщины, так и мужчины, можно подтвердить только в отношении имени «Асан»²⁸³, которым назвали эмира, упоминаемого под 1392 годом²⁸⁴, и жену хана, отмеченную под 1365/1366 г.²⁸⁵.

С принятием ислама ханы стали носить мусульманские имена и прозвища, которые, однако, поначалу с трудом уживались с монгольскими, как это было и в Иране; здесь также можно провести историческую параллель с продолжительным использованием своих имен у великих князей литовских даже после их крещения. Ханы Узбек²⁸⁶, Бердибек, Навруз²⁸⁷ и Булат-Тимур носи-

Kašgaris Dīvān Lugāt at-Turk. S. 35; Об имени с *Ai* (луна) и с *Ābā* см.: *Ġuvainī*. Ta'rih-i ġihān-guṣā / *M. Qazvīnī*. Т. II. P. 15. Fn. 9 (P. 16); *Rásonyi L.* Sur quelques categories de noms de personnes en turc // *Acta Linguistica*. Budapest, 1953. III. 3–4. P. 323–351 (подробное изложение отдельных групп с многочисленными примерами; также среди них наречение имен в честь исторически значимых личностей, таких, например, как Узбек и Аргун у мамлюков в Египте).

²⁷⁸ Березин И. Н. Нашествие Батыя на Россию. С. 81. Прим. 5; С. 96. Прим. 50. См. также: Понне Н. Н. Монгольский словарь Мукаддимат ал-Адаб. М.; Л., 1938.

²⁷⁹ Оболенский М. А. Ярлык хана Золотой Орды... С. 52 (по Березину).

²⁸⁰ Березин И. Н. Нашествие Батыя на Россию. С. 81. Прим. 5. – Связано ли это имя с розыгрышем личных имен?

²⁸¹ Там же. С. 100. Прим. 75. – Перечисление монгольских имен в Золотой Орде, Иране и Египте дает Муфаддал (*Moufazzal*. Histoire... Т. I. P. 45. Not. 1 (P. 346)).

²⁸² *Pelliot P.* Les Mongols et la Papauté. P. 78. Not. 4. См. также: *Barthold W.* Sart // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 188; золотоордынский хан при этом не упоминается. [Сарты (сартаулы) – монгольское наименование хорезмийцев. Термин «сарт» восходит к санскр. «сартхаваха» – «торговец». – М.Г.]

²⁸³ Непосредственно происходит от исламского имени «Хасан», ср.: *Владимирцов Б. Я.* Арабские слова в монгольском. С. 76.

²⁸⁴ В ярлыке Токтамыша, см.: *Оболенский М. А.* Ярлык хана Золотой Орды... С. 12, 16, 47, 49.

²⁸⁵ ПСРЛ. Т. VIII. С. 13 (Воскресенская). – Ср. с болгарским именем Асень. См. также: *Mutafčiev P.* Proizchodūt na Asenevci // *Makedonski Predled*. 1928. IV. S. 1ff. Об имени Ашан (ср. (болг.) Асен, Осень – кыпчакский князь) см. издание летописи Нестора: *Trautmann M.* Nestor-Chronik. Leipzig, 1931. S. 147 (под 1082 годом).

²⁸⁶ По поводу арабского написания этого имени с буквой «J» в начале (что, вероятно, должно выражать умляют «О», см. выше на с. 112, прим. 13), см. также: *Moufazzal*. Histoire... Т. I. P. 457. Not. 3; P. 469. Not. 2; *Ibn Battuta*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 381.

²⁸⁷ Так назывался праздник Нового года в Иране, который отмечался 21 марта. Имеет ли эта дата что-либо общее с чьим-то днем рождения (что было бы совершенно уникальным случаем), установить невозможно. Впоследствии Навруз отмечали в разные дни. Согласно «Та'рих-и Систану» (1033/1034 г.) Навруз, например в 891 году, отмечался 7 мая (то есть по окончании равноденствия): Ta'rih-i Sīstān / *Malik aš-šū'arā Bahār*. Teheran, 1935. S. 250.

ли мусульманское имя Мухаммад, в то время как Джанибек²⁸⁸ и Хызыр (исламское имя пророка Илии²⁸⁹) носили имя Махмуд²⁹⁰. Токтамыш, наряду с именем Махмуд, имел и другие дополнительные прозвища, образованные со словом «Дин» (вера) («алькаб»²⁹¹)²⁹².

Наряду с мусульманскими именами были и христианские; по всей видимости, носители этих имен исповедовали христианство, даже если в источниках об этом ничего не говорится. Это относится к князю Дмитрию, сыгравшему важную роль в 1362 году в битве на Синих Водах²⁹³, и к сыновьям хана Кульпа, носивших имена Иван и Михаил и которые были убиты вместе со своим отцом²⁹⁴. Руководителя татарского похода 1327 года на Русь звали Федорчук (= уменьшительное от Фёдор)²⁹⁵. Носителей иностранных имен татары, вероятно, называли по-иному; главный паж ханши Байалун, византийской принцессы, носил имя Михаил (1333 г.), однако жители Золотой Орды называли его типичным (арабским) именем рабов Лу'лу' (жемчужина)²⁹⁶. То, что имя Гирей якобы происходит от греческого Κύριος²⁹⁷, отрицается совершенно справедливо²⁹⁸, так как нам известен уже по 1258 году носитель этого имени²⁹⁹.

²⁸⁸ Ибн Баттута переводит имя «Джанибек» как «господин души» (Amīr ar-rūḥ), а имя «Тенибек» как «господин тела» (Amīr al-ġism) (*Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 397*).

²⁸⁹ [Мусульманским именем пророка Илии является Ильяс. Хызыр – пророк и учитель Мусы (Моисея). – *М.Г.*]

²⁹⁰ *Frähn C. M. De titulorum et cognominum honorificorum, quibus Chani Hordeae Aureae usi sunt, natura atque usu. Kazan, 1824. P. 5.*

²⁹¹ [Имеется в виду лакаб – прозвище, почетный титул или псевдоним у мусульман. Часто лакаб присваивали человеку после его смерти. – *М.Г.*]

²⁹² *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 226.* – Имен, образованных со словом «Абу» в это время не встречается, см.: *Frähn C. M. De titulorum... P. 5f.*

²⁹³ См. выше на с. 143.

²⁹⁴ ПСРЛ. Т. XVIII. С. 100 (Симеоновская).

²⁹⁵ Там же. С. 80.

²⁹⁶ *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 413.*

²⁹⁷ *Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 223–224, 238.*

²⁹⁸ *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III... S. 201. Przypis 1.* Конечны указывает на то, что существовал населенный пункт с названием Гирей, который вследствие голода в 1498 году был оставлен татарами: СИРИО. Т. 41. С. 277. № 59. Хаджи-Гирей имел это имя якобы потому, что его отец был отдан на воспитание в туркменское племя и что у него родился сын в тот день, когда бывший воспитатель из рода Гиреев вернулся из паломничества – типичная этимологическая легенда. Хаджи-Гирей – основатель ханской династии Гиреев: Ta'riḥ-i Ğevdet // Tedrīsāt Meġmū'asy. VIII. S. 461; *Mitteilungen für Osmanische Geschichte. 1921/22. Bd. I. S. 2271.* – Имя Гирей имел также один из бавурчи при дворе Хубилая: «Jāmi'u't-Tawāriḫ» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. P. 531. [Бавурчи (баурчи) – должностное лицо, ответственное за запасы питья и продовольствия. – *М.Г.*]

²⁹⁹ СМЗИО-I. С. 78 (Baibars); ср.: *Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 230.*

в Восточном Иране³⁰⁰, а по 1261 году – в Золотой Орде – т.е. в те времена, когда ни о каком греческом влиянии в этих странах не могло быть и речи.

В случае заболевания татары чувствовали себя прежде всего окруженными демоническими силами, и поэтому юрту больного отмечали специальным знаком, чтобы в нее никто не входил. Знатные люди выставляли охрану, чтобы та задерживала посетителей. Тот, кто присутствовал при смерти больного, не имел права входить в юрту хана в течение целого года; только в отношении детей этот срок ограничивался одним месяцем³⁰¹. К больному допускались только те люди, которые за ним ухаживали, а также шаманы³⁰². Вместо последних достаточно рано стали приглашать христианских священников³⁰³. Как уже упоминалось выше, не позднее 1357 года русский митрополит Алексий был вызван к Тайдуле, жене хана Узбека, чтобы ее исцелить. После ее выздоровления он с почестями вернулся домой³⁰⁴. Профессиональная медицина также существовала в Золотой Орде, о чем будет сказано ниже³⁰⁵.

Во время похорон татары придерживались строгих правил. Родственники умершего собирались перед его юртой и оплакивали его три дня³⁰⁶. При этом традиционными были поминки, во время которых много пили³⁰⁷. Затем происходили сами похороны. Если умерший был знатным человеком, то насыпался курган; на могильных курганах потомков Чингисхана, возможно, ставились даже юрты³⁰⁸. Погибших в бою часто хоронили в братских могилах с возведением кургана³⁰⁹. Иногда строились небольшие сооружения из обожженного кирпича, часто с башенками, и у могилы по всем сторонам света расставляли мертвых коней. При этом ставились чаши с кобыльим молоком и мясом. Очевидно, что этих обычаев придерживались и христиане, по крайней мере в середине XIII столетия. Могилу обкладывали (но не всегда) четырьмя каменными плитами³¹⁰.

³⁰⁰ *Zamġī*. Extraits de la chronique persans d'Hérat. P. 448.

³⁰¹ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 73, 75f.

³⁰² *Ibid.* S. 76.

³⁰³ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 175.

³⁰⁴ ПСРЛ. Т. VIII. С. 10 (Воскресенская); Т. XI. С. 32–33 (Никоновская); Т. XV. Стб. 423–426 (Тверской сборник); Т. XVII. С. 128 (Академический список); Т. XVIII. С. 99 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 187–188 (Львовская).

³⁰⁵ См. ниже на с. 420.

³⁰⁶ Так, согласно Абу 'л-Гази, произошло в случае с Джанибеком в 1357 г. (*Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi*... Т. I. P. 176). – См. также: '*Abd el-Gaffār Qrymī*. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 34; *Schiltberger H.* Reisetagebuch... S. 40.

³⁰⁷ '*Abd el-Gaffār Qrymī*. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 54 (поведение Токтамыша после смерти Мамай).

³⁰⁸ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 73.

³⁰⁹ Так было сделано в 1263 г. после битвы на Тереке (см. выше на с. 70): СМИЗО-I. С. 71–72 (*Ibn Wāṣif*).

³¹⁰ Такое описание дает Вильгельм де Рубрук: *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 75; *Юсупов Г. В.* Татарские эпиграфические памятники XV в. К вопросу о происхождении

Надгробные плиты сохранились только с начала XIV века; правда, не из центральных областей Золотой Орды, а из г. Старый Крым и его окрестностей. На них есть надписи и украшения – барельефы растений и т.п.³¹¹. Надгробные плиты чаще всего имели прямоугольную форму (как и современные мусульманские); так, например, памятник 1309 года из Старого Крыма был длиной 1,79 м, шириной 0,3 м и толщиной 0,5 м³¹².

Нам известно о внутреннем оформлении могил, так как сохранились многочисленные татарские погребения, которые были вскрыты при раскопках. Выяснилось, что современные обычаи захоронения остались в основных чертах такими же, как и раньше, однако в некоторых деталях встречаются многочисленные отклонения. Так как точная датировка найденных погребений (пока?) невозможна, то и нельзя сказать, появились ли эти отклонения с течением времени или они в равной мере существовали параллельно, или же, возможно, различия имели другие, неизвестные нам причины (как, например, социальный статус покойного). Можно, конечно, думать и о том, что здесь наличествуют этнические различия (как, например, между монголами и тюрками; кыпчаками и волжскими болгарами и т.д.) или их влияние. Наряду с курганными захоронениями были и ненасыпные погребения, в которых умерший покоился лишь на глубине примерно 36 см³¹³. Захоронение производилось в деревянных гробах³¹⁴, иногда и без гроба (тогда заполняли кладкой только часть могилы), также сооружали саркофаги (кирпичные или из природного камня)³¹⁵. Возможно, это зависело от благосостояния усопшего; для богатых деревянный гроб обивался металлом, частично серебром³¹⁶. Покойников заворачивали в березовое лыко или в льняное полотно³¹⁷, или же в

казанских татар // Эпиграфика Востока. Т. V (1951). С. 78–94 (надгробные плиты 1399–1527/1528 гг.).

³¹¹ *Бороздин И. Н.* Солхат. С. 281; *Бороздін І.* До вивчення старо-крымських нахробків. С. 472–475 (с рисунками XIV в.).

³¹² *Он же.* Столица Золотой Орды... С. 286; *Баширов А., Боданинский У.* Памятники крымско-татарской старины // Новый Восток. Вып. 8/9 (1925). С. 297–298 (с рисунками и подробным описанием). – Историко-искусствоведческие вопросы, касающиеся этих памятников, рассмотрены ниже, в разд. «Искусство».

³¹³ *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 23–27; *Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 399.

³¹⁴ *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 42.

³¹⁵ *Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 399–400; *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 27, 42 (Сарай и Новый Сарай); детские захоронения: *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 77.

³¹⁶ Были найдены и деревянные гробы, покрытые парчой: *Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 370.

³¹⁷ Например, в могилах под Терновкой: *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 50. – Ср.: *Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 399. [Терновка – село на левом берегу Волги, ныне поселок Саратовской области РФ. – М.Г.]

более дорогостоящие ткани – такие, как парча, бархат или шелк³¹⁸. Иногда для завертывания головы и груди использовались более дорогие ткани, чем для остальных частей тела³¹⁹.

Как правило, покойник лежал на спине, ногами – на восток, а головой – на запад (чтобы он «смотрел» на восток)³²⁰. Его голову клали или на затылок³²¹, или (реже) на правую щеку, т.е. лицом на юг, на Мекку³²². Лишь в отдельных случаях его голову клали лицом на север³²³. Кроме того, были и захоронения, производимые наискосок к направлениям частей света с северо-западной ориентацией³²⁴. Детей часто хоронили по направлению с севера на юг³²⁵. Руки были вытянуты вдоль туловища³²⁶, реже их клали на ноги³²⁷. В некоторых могилах находилось по несколько умерших³²⁸; были найдены также сооруженные из природного камня мавзолеи³²⁹.

Среди предметов, найденных в могилах, есть монеты³³⁰, куски мрамора³³¹, украшения³³², а также посуда³³³ и скелеты лошадей³³⁴. Определить,

³¹⁸ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 370. – О том, что усопшим надевали их лучшие одежды, свидетельствует также Шильтбергер (*Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 40).

³¹⁹ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 370.

³²⁰ Там же. С. 400; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 60; Баширов А., Боданинский У. Памятники крымско-татарской старины. С. 311.

³²¹ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 27.

³²² Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 400; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 21–22.

³²³ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 369.

³²⁴ Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 66.

³²⁵ Ibid.; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 27. – Очень редко таким же образом клали и умерших взрослых, например в Терновке: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 50.

³²⁶ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 400; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 21 (Мечетное городище). [Мечетное городище находилось на месте современного Волгограда. – М.Г.]

³²⁷ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 369.

³²⁸ В одном склепе в Сарае было обнаружено восемь лежащих рядом друг с другом останков. Правда, неясно, умерли ли они естественной или насильственной смертью: Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 367.

³²⁹ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 13–27 (с чертежами и описанием).

³³⁰ Там же. С. 15.

³³¹ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 370; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 27.

³³² Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 399–400.

³³³ Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 28.

³³⁴ Однако Балодис замечает, что и другие степные народы хоронили усопших вместе с лошадьми в направлении с запада на восток, поэтому отличить эти могилы от татарских не очень просто: Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 42. – Боковой разрез и план подобной могилы см.: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 60 (с остатками амуниции, саблями и т.д.).

были ли в коллективных могилах рабы, захороненные одновременно со своим хозяином, сейчас уже невозможно. В простых могилах вообще нет каких-либо вещей³³⁵.

Захоронения на кладбищах производились довольно регулярно, поэтому при раскопках открывались сразу несколько могил, находящихся рядом друг с другом³³⁶. Погребения в татарских юртах были редкими³³⁷. Особое значение придавалось тому, чтобы похоронить – по крайней мере знатных особ – не на чужбине, а вблизи места их проживания. Джучи был захоронен поблизости от своей ставки в верховьях Иртыша³³⁸; тело Берке в 1267 г. было перевезено с Кавказа в Старый Сарай³³⁹. Так же должны были поступать и с эмирами, как это, например, произошло с сыном Идигея (ок. 1425 г.)³⁴⁰. Долгое время опасались того, что могилы правителей будут найдены недобросовестными людьми; в связи с этим о месте захоронений ханов пока что-либо выяснить не удавалось³⁴¹. Исходя из упомянутых опасений, тело Токты было утоплено в лодке посередине Волги³⁴².

³³⁵ Терещенко А. В. Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 399; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 21.

³³⁶ Например, в Мечетном городище найдено 60 могил, находящихся рядом друг с другом: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 18. – План этого некрополя: Там же. С. 19.

³³⁷ Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 49.

³³⁸ Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 180. Более поздние источники переносят место его захоронения дальше в западном направлении, см.: Barthold W. Turkestan down to the Mongol Invasion. Oxford, 1928. P. 392.

³³⁹ Wiener Handschrift des Ġāmi' at-tawārīḥ. 215 r. – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 7.

³⁴⁰ 'Abd el-Ġaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 80.

³⁴¹ Ср.: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 11, 19.

³⁴² Если можно доверять данным Хондамира (Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essiier da Khondémir... P. 115). Согласно Абу 'л-Гази, он был похоронен в Сарайчике (Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi... Т. II. P. 183).

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОЙ

Глава государства

Статус главы государства

Верховное руководство Золотой Орды находилось, как и во всех других монгольских государствах, в руках правителя – хана, который в своих действиях был теоретически связан только предписаниями Чингисхана – Ясой. Полнота власти хана в действительности зависела целиком и полностью от силы характера его личности и существующих на тот или иной момент политических обстоятельств. О том, чтобы каким-либо образом ограничить права хана по отношению к своим подданным, в тогдашнем восточном мире не могло быть и речи.

Таким образом, в основе многих действий лежала автократия монарха, которая, конечно же, была характерна не только для монгольских правителей.

Когда Дашт-и Кыпчак была частью единой Монгольской империи, ее правитель подчинялся великому хану, с которым у золотоордынских ханов не раз возникали разногласия. Пока был жив Чингисхан, его слово было решающим и в этой части его империи. После смерти своего старшего сына Джучи, к которому согласно монгольским законам о престолонаследии¹ отошел Дашт-и Кыпчак, Чингисхан без каких-либо промедлений поставил во главе этой страны своего внука Бату, назначив его братьев на нижестоящие посты².

Бату, как представитель старшей ветви династии Чингисидов, имел особый статус. Несмотря на это, иностранные послы, приезжавшие к нему, должны были затем отправляться в Каракорум. Так произошло и с Вильгельмом де Рубруком в 1253 году, об исключительно вежливом обращении с которым имелись четкие указания великого хана³, а также и с послами, прибывавшими в Сарай с Кавказа, относящегося к Золотой Орде⁴. Послы из числа жителей Грузии⁵, в том числе и сын царицы Русудан⁶, отсылались далее в Каракорум. Румский султан Гийас ад-Дин также должен был отправиться на восток; «так как

¹ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 277. Anm. 2.*

² *Mīrḥōnd. Kitāb-i ta'riḥ... V. S. 67.*

³ *Wyngaert A. van den. Itenera... P. 313f. (Gulielmus de Rubruquis); Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 127.*

⁴ Во время переписи населения на Кавказе, которая проводилась по приказу правителя Персии Аргуна, присутствовал золотоордынский чиновник; см.: *Zyriak von Gāncā. Auszüge... S. 461. [Аргун (?–1277) – монгольский наместник (даруга) в Хорасане (1243–1256). В 1254 г. провел перепись населения в Золотой Орде. – М.Г.]*

⁵ *K'art'lis ḥovreba. M. I. G. 365. Z. 8–11.*

⁶ *Ibid. G. 370.*

это было», по свидетельству грузинской хроники⁷, «обычаем, чтобы все подданные князя шли сначала к Бату, а от него отправлялись к Мункэ⁸».

Политика Бату по отношению к центральной власти была, несмотря на его корректное поведение в этих вопросах в годы правления Гуюка, очень напряженной, поэтому уже тогда казалась близкой гражданская война⁹. Избрание Мункэ новым великим ханом состоялось при активном участии Бату, отклонившим одну из кандидатур¹⁰; и неудивительно, что отношения между обоими правителями были очень теплыми¹¹. Мункэ выразил свою благодарность Бату тем, что велел передать ему, как самому старшему представителю дома Чингисидов, пятую часть добычи от предстоящего похода Хулагу¹². Вильгельм де Рубрук утверждает, что подданные Бату считали себя выше подданных Мункэ и поэтому не оказывали его послам должного внимания¹³. Отражает ли это свидетельство реальность и не идет ли речь об одном лишь случае, который францисканец принял за типичный, выяснить невозможно.

Незадолго до своей смерти золотоордынский хан отправил своего сына Сартака к Мункэ¹⁴, который не стал сомневаться в том, чтобы утвердить его после кончины Бату в качестве его преемника¹⁵. Вооруженное противостояние Берке с Хулагу, которое шло параллельно борьбе Хубилая с Арык-бугой (с 1259 г.)¹⁶, привело к неминуемому отдалению Золотой Орды от центра в том смысле, что Берке подчинился Арык-буге, имя которого чеканилось и на золотоордынских монетах¹⁷. Изменившееся положение стало заметным по тому, как Берке в 1258/1259 г. ограничился¹⁸ приглашением грузинского царя Давида V к своему двору и не отправил его на восток¹⁹. Однако тот факт, что Берке вернул отцу, попавшего к нему в руки сына Хубилая²⁰, а также окончание борьбы за власть в Монголии пленением Арык-буги позволили великому

⁷ Ibid. G. 378. Z. 23–25; *Ibn Bibi*. Histoire des Seldjoudides d'Asie Mineure... P. 248.

⁸ Мункэ здесь ошибочно называется, как часто и в других местах, для этого времени великим ханом; см. примечания в: К'art'lis çovreba. М. I. G. 522–523. – См. также: *Насонов А.Н.* Из истории Псковского летописания // Исторические Записки. Т. 18 (1946). С. 31.

⁹ См. выше на с. 55.

¹⁰ *Zyriak von Gänçä*. Auszüge... S. 457f

¹¹ Мункэ передал Бату одного пленного принца: *Geschichte Wassaf's*. S. 163.

¹² *Moufazzal*. Histoire... T. I. P. 445.

¹³ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 146.

¹⁴ *Wyngaert A. van den*. Itenera... P. 313 (*Gulielmus de Rubruquis*).

¹⁵ *Zyriak von Gänçä*. Auszüge... S. 481; *Kitāb-i mustatāb-i Waṣṣāf*. S. 607; *Mīrḡōnd*. *Kitāb-i ta'riḥ*... V. S. 67.

¹⁶ См. выше на с. 68.

¹⁷ *Frähn C. M., von*. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 2. № 3 (без указания года).

¹⁸ Грузинский источник ошибочно говорит о Бату.

¹⁹ К'art'lis çovreba. М. I. G. 383. Z. 4 v. u – G. 384.

²⁰ *Geschichte Wassaf's*. S. 133.

хану достичь примирения с золотоордынским правителем. Хотя имя Хубилая – в отличие от имени Мункэ²¹ – уже не чеканилось на золотоордынских монетах. Правда, Менгу-Тимур в 1267 г.²² и Тудан-Менгу в 1283 г. были утверждены Хубилаем²³. Тудан-Менгу (совместно с Ногаем) предложил Хубилаю даже проведение курултая, на который, однако, представители Золотой Орды тогда не явились²⁴.

Смерть в 1294 г. Хубилая, достойного уважения главы всей Монгольской империи, усилила в Дашт-и Кыпчаке, так же как и в Иране, центробежные тенденции. В то время как монголы в Персии по личностным и родственным причинам и далее поддерживали довольно оживленные контакты с Китаем²⁵, Золотая Орда уделяла этим отношениям меньшее внимание. Правда, еще Узбек, так же как и до этого Берке²⁶, отсылал подарки в Пекин (драгоценные камни, соколов и верблюдов²⁷), он не поддался по совету своего окружения трансоксанским подстрекательствам, согласно которым великий хан был якобы недоволен его избранием. Если Узбек при этом называл великого хана «тенью Неба»²⁸, то это вполне согласуется со старыми иерархическими воззрениями всей Монгольской империи; средневековая книга «*Le Livre de l'Estat*»²⁹, отражающая юаньский взгляд на проблему, могла считать золотоордынского хана подданным китайского императора³⁰. В действительности ханы Золотой Орды, как и правители других частей Монгольской империи, обладали еще вплоть до середины XIV в. своими апанажами³¹ в Китае³², и Узбек отправил туда в 1336 г. послов с требованием отдать причитающийся

²¹ Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 1. № 1.

²² «Jāmi' u't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... T. II. P. 433.

²³ Ibid. P. 444.

²⁴ Ibid. 444f. – С 1265 г. в русских летописях ханы Золотой Орды называются «царями», до этого они так не именовались; см. по этому вопросу: Насонов А. Н. Из истории Псковского летописания. С. 30. Прим. 2.

²⁵ Ср.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 267.

²⁶ Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi... T. I. P. 172.

²⁷ Jacquet E. Le livre de l'Estat du Grand Caan // Nouveau Journal Asiatique. Juillet. № 31; Yule H. Cathay and the way thither, being a collection of mediaeval notices of China. London, 1913–1916. T. III. P. 89.

²⁸ «Sāja-i Āfarīdakār»: Qāšānī. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 97 r, v.

²⁹ [Очевидно, имеется в виду сочинение «*Le Livre de l'Estat du grant caan*» («Книга государства великого хана»), написанное в 1330–1340 гг. и приписываемое епископу Тебриза Иоанну (Жану) де Кора. – М.Г.]

³⁰ Yule H. Cathay... T. III. P. 89.

³¹ [Апанаж – содержание, предоставляющееся некоронованным членам монаршей семьи в виде рент с земельных угодий. – М.Г.]

³² Bretschneider E. Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia // Journal of the North China branch of the Royal Asiatic Society. 1876. T. X. P. 176f.; в «Юань-ши» датировано 1236-м годом.

ему доход с этих земель³³. Для положения хана внутри Золотой Орды его отношение к великому хану, по крайней мере после смерти Хубилая, не имело никакого значения; показательно, что именно китайские источники дают нам последние сведения об отношении обоих правителей друг с другом, так как у них была заинтересованность в том, чтобы представить власть своего императора более широкой. Но с середины XIV в. замолкают и китайские источники, как это произошло с авторами Передней Азии еще в 1283/1284 г. Последние возможные контакты с Золотой Ордой прервались не позднее свержения монгольской (Юаньской) династии в Китае в 1368 г.

Уже со второй половины XIII в. для ханов Золотой Орды отношения с Египтом были более важными, чем с Дальним Востоком; и поэтому неудивительно, что тесные контакты между этими двумя странами в известной мере отразились и в государственно-правовой сфере. Берке после принятия ислама, – вероятно, до прихода к власти – по совету своего духовного наставника ал-Бахарзи установил отношения с багдадским халифом ал-Мустасимом (1242–1258)³⁴, что привело к обмену посольствами и подарками³⁵. Как известно, после захвата Хулагу Багдада – резиденции династии Аббасидов³⁶ – ее наследники нашли приют в Египте, и таким образом возникла идеологическая основа для контактов между Золотой Ордой и этой страной. Тудан-Менгу после принятия ислама в 1283/1284 г. получил от халифа знамя (‘alam), и когда после этого он предложил мамлюкскому султану³⁷ отправить свои войска для борьбы против неверных ильханов³⁸ (буддистов), то в этом для него не было ничего унижительного. Отношения были настолько тесными, что по приказу мамлюкского султана имя золотоордынского хана упоминалось в хутбе³⁹ после имени султана в Мекке, Медине, Иерусалиме и Каире⁴⁰; в свою очередь, султаны получили право в 1287 г. построить в свою

³³ *Bretschneider E. Notices...* P. 179; «Юань-ши», гл. 17, в жизнеописании Джучи. После 1330/1339 г. русские войска из Золотой Орды состояли на службе при китайском дворе: *Franke H. Europa in der ostasiatischen Geschichtschreibung des 13. und 14. Jahrhunderts // Saeculum. Bd. 2 (1951).*

³⁴ [Ал-Мустасим (Абу ‘Абдаллах Ахмад ал-Мустасим билах) (?–1258) – последний багдадский халиф (с 1242 г.) из династии Аббасидов. Хулагу взял его в плен и казнил. – *М.Г.*]

³⁵ СМЗО-I. С. 223 (al-‘Umarī).

³⁶ [Аббасиды – вторая (после Омейядов) династия арабских халифов (750–1258). Происходила от Аббаса – дяди пророка Мухаммеда. – *М.Г.*]

³⁷ Там же. С. 83 (Baibars); С. 144 (an-Nuwaitī); С. 355 (Ibn al-Furāt); С. 423 (al-Maqrīzī).

³⁸ То, что как раз в то время в Иране два года правил мусульманин Ахмад не имело никакого значения.

³⁹ [В Средние века произнесение в хутбе имени правителя было одним из основных внешних признаков его независимости. – *М.Г.*]

⁴⁰ СМЗО-I. С. 420 (al-Maqrīzī; = al-Maqrīzī, *Ḥiṭaṭ* II 221, 17f. – *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 421. Некоторые выводы Поляка не верны (*Poliak A.N. Feuda-*

честь мечеть в Старом Крыму (Солхате)⁴¹. Один египетский принц получил даже прозвище Берке⁴², а каирская площадь Эзбекия (Ezbekīje) и сегодня носит свое имя в честь Узбека. Приняв знамя, Тудан-Менгу превратился в какой-то степени в вассала египетских халифов; хотя хан, исходя из своего статуса, не мог подчиняться султану; надпись на одной из золотоордынских монет «an-Nāṣir li-dīn Allāh» (относящаяся к 1293/1294 г. = 692/693 г.х.) вовсе не упоминает имя египетского султана, так как его звали по-другому: ал-Малик ан-Насир⁴³. Разумеется, ситуация была несколько иной, когда Узбек в 1320/1321 г. повелел упоминать в хутбе после своего имени и имя мамлюкского правителя⁴⁴, а также построить в Крыму мечеть⁴⁵. Этим повелениям Узбека предшествовали аналогичные действия мамлюкских султанов. Тем не менее Узбек дошел до того, что поручил в 1316/1317 г. своему послу принести присягу на верность (tā'a) султану, если только здесь сообщение ал-Макризи не исходит из египетских национальных интересов⁴⁶. Вскоре после этого (1330/1331 г.) тот же ал-Малик ан-Насир по просьбе правителя «Волжской Болгарии» (= Золотой Орды?) выслал ему меч и знамя (saṅḡaq)⁴⁷, и таким образом сделал его номинально своим вассалом.

С ослаблением политических контактов между Сараем и Каиром замерло и государственно-правовое общение. Распад в 1335 г. монгольского государства в Иране сделал излишним союз между Золотой Ордой и Египтом и привело к концу развития ситуации, при которой ханы Золотой Орды до некоторой степени были одновременно вассалами великого хана и халифа в

lism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon, 1250–1900. London, 1939. P. 233. Fn. 1). Золотоордынские войска, вступившие в Египет, бежали от Хулагу, а не были «отправлены в помощь Бейбарсу», также и монгольская (уйгурская) письменность вследствие существования монгольской канцелярии в Каире (см. ниже на с. 305) не была «неизвестной в Каирском монетном дворе».

⁴¹ СМАЗО-І. С. 356, 363. Прим. 1 (Ibn al-Furāt). – Иллюстрации предполагаемых руин этого здания см.: *Смирнов В. Д.* Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 г. // ЗВОРАО. Т. 1. Вып. 4 (1887). После с. 302; *Бороздин И. Н.* Солхат. С. 277. – *Смирнов В. Д.* Крымское ханство... С. 279–283.

⁴² См. выше на с. 84–86.

⁴³ Монета имеет надпись «Amīr al-Mu'minīn» и, несмотря на то что она сделана из серебра, обозначается как динар, которым, собственно говоря, называли золотые монеты. Совершенно очевидно, что здесь речь идет о чеканке монет вышеупомянутого халифа (1180–1225), чей девиз мы здесь и обнаруживаем; см.: *Frähn C. M.* Recensio numorum... P. 187f.; *Idem.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 4. № 19f., 23; S. 5. (Может быть, монета этого вида происходила от Ногай?: Ibid. S. 2***.)

⁴⁴ СМАЗО-І. С. 187 (Mufaddal), ср.: *Moufazzal.* Histoire... Т. I. P. 368. Not. 1.

⁴⁵ *Смирнов В. Д.* Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 г. // ЗВОРАО. Т. 1. Вып. 4 (1887); *Крачковский И. Ю.* Отчет о командировке в Крым летом 1924 года // Известия РАН. Серия VI. Том 18. Июнь-декабрь. № 12–18. Л., 1924. С. 662–670.

⁴⁶ СМАЗО-І. С. 425 (al Maqrīzī).

⁴⁷ *Moufazzal.* Histoire... Т. III. P. 125. Not. 3 (по ал-Макризи и ал-‘Умари).

Египте. Уже эта двойственность положения показывает, насколько в действительности небольшое значение в Сарае имели обе эти связи, которые фактически никогда не имели правовых последствий.

Слабеющая власть ханов в государстве привела к тому, что в XV в. они снова были вынуждены искать политическую опору у иностранных держав. Вновь политическое положение отразилось и на государственно-правовом развитии, однако на этот раз речь шла уже о связях с северными странами. В 1412 г. послы хана Джалал ад-Дина предложили польскому королю Владиславу II Ягайло принести присягу как сюзерену⁴⁸, а в 1428 г. в ответ на поддержку великого князя литовского в Смоленске посредством посольства присягу Витовту фактически принес хан Улуг-Мухаммед⁴⁹. Витовт в последнее десятилетие своей жизни (он умер в 1430 г.) стал хозяином Золотой Орды до такой степени, что в 1421 г. выдал Жильберу де Ланнуа⁵⁰ охранную грамоту на татарском, русском и латинском языках для проезда по соответствующим землям; этой грамоты вместе с вооруженной свитой было достаточно для безопасного путешествия⁵¹. Предположение о том, что символ верховной власти Витовта можно обнаружить на татарских монетах, разумеется, основывается на заблуждении⁵². Присяга Витовту отличалась от более ранних государственно-правовых актов такого рода тем, что она действительно означала подчинение воли ханов литовскому влиянию, которое отныне присутствовало и тогда, когда ханы и не давали каких-либо вассальных обязательств. До самого распада Золотой Орды ханы оставались зависимыми от воли чужеземных правителей.

Правящий дом

Правом наследования власти в Золотой Орде могли воспользоваться только потомки Чингисхана, а точнее Джучи. Сильно выраженное тюрко-монгольское представление о династии⁵³ в действительности не позволило сделать отступление от этого порядка престолонаследия – все ханы до падения Крымского ханства в 1783 г. происходили из династии Чингисидов дома,

⁴⁸ *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 565; *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem.* S. 175.

⁴⁹ *Codex epistularis Vitoldi...* P. 799. № 1329; *Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie. T. XI. P. 400.* – *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 577f.

⁵⁰ [Жильбер де Ланнуа – бургундский рыцарь и дипломат. Военную карьеру начал в 1399 г. Участник Столетней войны и Реконкисты. Некоторое время находился на литовской службе, участвовал в военных действиях против Тевтонского ордена. – *М.Г.*]

⁵¹ *Ghillebert de Lannoy. Oeuvres.* P. 56.

⁵² В противовес утверждению Константина Свидзинского см.: *Bartoszewicz J. Pogląd na sprawę Polski z Turcją a Tatarami.* S. 19–23; ср.: *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 85 и выше на с. 166, прим. 126.*

⁵³ Подробное рассмотрение этого вопроса см.: *Togan A. Z. V. Ibn Fadlāns Reisebericht. Exkurs. § 100a.* S. 271–295.

по крайней мере насколько это можно проследить по источникам. Ни один эмир, даже если в его руках находилась реальная власть в стране, как, например, Ногай или Идигей, никогда не присваивал себе ханского титула; и только иностранные источники ошибочно иногда называли этих эмиров ханами⁵⁴.

Как правило, ханский трон внутри правящего дома переходил от отца к сыну или к брату; однако здесь какого-либо обязательного для всех закона не существовало. Один царевич мог сменить другого, также двоюродные братья или даже более дальние родственники могли претендовать на престол или попытаться захватить его в результате заговора. В ходе выборов хана из числа Чингисидов эмиры, принимавшие участие в этом процессе, были достаточно свободны. В общем и целом они исходили из здравого смысла, когда для наследника престола решающей предпосылкой оказывалась его полная зрелость или общеизвестная энергичность. Разумеется, дело при этом доходило и до соперничества между различными царевичами, а вследствие женского влияния⁵⁵ тот или иной эмир, делая окончательный выбор, мог исходить не столько из своих убеждений, сколько из других причин. Так, в 1313 году⁵⁶ на престол возшел Узбек независимо от того, приняли ли бы эмиры в данном случае отрицательное решение. О деталях избрания хана нам мало что известно вследствие того, что источники уделили этому процессу незначительное внимание. Однако эта процедура (по крайней мере до середины XIV в.) не должна была сильно отличаться от той, которая была в Иране⁵⁷. Об участии женщин ничего не говорится; ввиду более раннего принятия ислама и его значимости в обществе они могли играть менее заметную роль, чем в других местах. Также и женщинам Золотой Орды не предоставлялось право наследования престола, хотя их влияние на управление страной часто было весьма ощутимым.

Присяга вновь избранному правителю в течение многих лет проходила по древнему монгольскому обычаю⁵⁸: хана сажали на белый войлок и носили на плечах вокруг его юрты. Затем хана несли к трону и ему вручался золотой меч, на котором он принимал у своих подданных клятву на верность⁵⁹.

В правящем доме Золотой Орды равными по статусу считались не только царевны, но и дочери местных аристократов; по политическим причинам были желательными так же и связи с иностранными династиями. Так, напри-

⁵⁴ См. выше на с. 91–92.

⁵⁵ Ал-‘Айни подробно, например, описывает (перепечатано в примечании: ‘*Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 25), что Боракчин (см. выше на с. 60) хотела вместо Берке возвести на трон Тудан-Менгу и в знак этого отослала Хулагу стрелу без оперения и мужскую одежду с рукавами.

⁵⁶ См. выше на с. 111–112.

⁵⁷ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 255ff.

⁵⁸ Ibid. S. 262f.

⁵⁹ Так описывал эту церемонию Шильтбергер (*Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 61), а также ‘Абд ал-Гаффар (‘*Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 75).

мер, Узбек наряду с другими женами имел в качестве супруги византийскую принцессу, которую Ибн Баттута называет «Байалун»⁶⁰. Ногай, великий эмир и потомок Чингисхана, женился на дочери византийского императора Михаила VIII⁶¹ Евфросиние⁶²; Альфонсо X Кастильский, исходя из политических расчетов, также попытался вступить с ним в родственные отношения⁶³. Между домом Ногай и ильханами, видимо⁶⁴, тоже заключались браки⁶⁵, вместе с тем и цари дунайских болгар находились в родстве с его сыном Джеке⁶⁶.

Девушек же из правящей золотоордынской династии крайне редко выдавали замуж за иностранного монарха⁶⁷. Так, например, египетский султан ал-Малик ан-Насир после длительных переговоров⁶⁸ взял в жены одну из дочерей Узбека⁶⁹, однако вскоре он отдал ее одному из своих эмиров⁷⁰. Часто случалось, что русские, т.е. подданные, князья получали татарских царевен в жены. Татары рассматривали подобные браки как особенное средство для того, чтобы привязать русских князей к своим государственным интересам⁷¹. В 1316 г. Узбек выдал замуж свою сестру Кончаку за великого князя московского Юрия Даниловича. После обряда крещения, против которого хан не возражал⁷², она получила имя Агафья⁷³; но ее дальнейшая судьба на Руси была незавидной⁷⁴. Еще раньше, примерно в 1280 г., смоленский князь⁷⁵ женил-

⁶⁰ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 393. – Возможно, Байалун – это общий титул жены правителя. См.: *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak*. S. 85, 298, 304.

⁶¹ См. выше на с. 87.

⁶² У Никофора Григоры: на Ирине (*Gregoras*. 'Ρωμαϊκή ἱστορία. S. 149). – *Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Tataren*. S. 408.

⁶³ См. выше на с. 83.

⁶⁴ Две рукописи Рашид ад-Дина противоречат здесь друг другу.

⁶⁵ «Jāmi' u' t-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... T. II. P. 151.

⁶⁶ СМЗО-I. С. 93 (Baibars). – См. выше на с. 99.

⁶⁷ Фазлаллах Астрабади, основатель секты Хуруфийа, надеялся на свадьбу с дочерью Токтамыша, чтобы благодаря ожидаемому рождению в браке сына побудить хана принять новое религиозное учение (ок. 1386 г. = 788 г.х., как раз в этом году Токтамыш выступил в поход на Тебриз): *Ritter H. Die Anfänge der Hurufi-Sekte // Oriens*. 1954. VII/1. S. 23f. [Хуруфийа (хуруфизм) – учение шиитов, основанное суфием Фазлаллахом Астрабади, который в 1386/1387 г. выступил с проповедью «нового откровения». Безуспешно пытался привлечь к своему учению Тимура и его сына Миран-шаха, а также Токтамыша. Был обвинен Тимуром в тяжких грехах и казнен в 1394 (или 1401) г. – *М.Г.*]

⁶⁸ СМЗО-I. С. 145 (an-Nuwairī). – *Soranzo G. Il papato...* P. 394f.

⁶⁹ СМЗО-I. С. 203 (aḍ-Ḍahabī); T. I. С. 228 (al-'Umarī); T. I. С. 275 (Ibn Kaṭīr); T. I. С. 396 (al-Qalqaṣandī).

⁷⁰ См. выше на с. 118–119.

⁷¹ *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 392.

⁷² См. выше на с. 114.

⁷³ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 256 (Новгородская Четвертая); Т. VII. С. 187 (Воскресенская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 907.

⁷⁴ Она умерла в 1317 г. в Твери: ПСРЛ. Т. X. С. 181 (Никоновская).

ся на дочери Менгу-Тимура, которая после крещения получила имя Анна. Также и в 1257-м⁷⁶, и в 1302-м годах заключались браки между татарками и русскими князьями⁷⁷, причем здесь не было речи о высоком происхождении невест. Подобные брачные союзы заключались и после распада Золотой Орды. Одна из жен Ивана IV (1533–1584) была татаркой⁷⁸.

Учитывая раннюю позицию дома Чингисидов было бы необычным, если бы ханы искали себе в качестве равных по статусу жен только из представительниц иностранных домов – это противоречило бы монгольским традициям. Напротив, дочери аристократических монгольских семей везде рассматривались как ровня, и первоначально хан должен был выбирать себе жену из их среды⁷⁹. Жёны Узбека (за исключением византийки) были дочерьми эмиров его двора⁸⁰. О женах других ханов также следует допустить подобное, несмотря на то что источники дают недостаточный объем информации по данному вопросу. С ослаблением государственной мощи Золотой Орды это правило, вероятно, было предано забвению, однако наши познания не позволяют проследить этот процесс в деталях.

Титул и герб

Титулом всех правителей Золотой Орды был хан, и на каждой монете, даже самой мелкой, он отчеканен⁸¹, если на ней упоминается имя правителя Золотой Орды, а не имя великого хана, которого называли кааном (qāʾān=hāqān)⁸². Уже вскоре этот титул благодаря дополнению слова «справедливый» («праведный») превратился в «ḥān al-ʿādil», который носили, например, Менгу-Тимур⁸³, Токта⁸⁴, Хызыр-Махмуд⁸⁵ и Орда-Малик⁸⁶. Многие

⁷⁵ [О нем см. выше прим. 138, на с. 250. – М.Г.]

⁷⁶ ПСРЛ. Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. X. С. 141 (Никоновская); Т. XV. Стб. 401 (Тверской сборник).

⁷⁷ Там же. Т. I. С. 228 (Троицкая).

⁷⁸ [О жене-татарке Ивана IV ничего не известно. Возможно, Б. Шпулер имеет в виду Кученей (ум. в 1569 г.) – дочь кабардинского князя Темрюка, получившая после крещения имя Мария и ставшая в 1561 г. второй женой русского царя. – М.Г.]

⁷⁹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 252.

⁸⁰ Ibn Baṭṭūṭa. Abū ʿAbd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 383, 392, 395.

⁸¹ Титул Узбека «Rukn bait Ćingiz Ḥān, muʿizz Tabġaĉ» (al-Muḥibbī: СМЗО-I. С. 333–334). Омелян Прицак считает это указанием на связь с Караханидами, чье династическое имя было Табгач: Pritsak O. Karachanidsche Studien (Diss. Göttingen, 1948). § 469.

⁸² Frāhn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 1. № 1 (Мункэ); Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 270. – То, что Френ (Frāhn C. M. De titulorum... P. 7f.) говорит об отсутствии разницы между титулами «хан» и «каан», является ошибкой. – См. также: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 225f.

⁸³ Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 120. № 352; Frāhn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's... S. 2. № 6 (отчеканено также «Qān al-ʿādil»).

ханы добавляли к своему личному имени только эпитет «al-‘ādil»⁸⁷ или «al-a‘zam» («очень могущественный»)⁸⁸. Время от времени встречаются оба эпитета, прибавленные к имени. Начиная с 1310/1311 года (710 г.х.), в титуле хана (на монетах) можно найти такое наименование правителя, как султан (sultān), которое имели⁸⁹ Токта⁹⁰, Узбек⁹¹, Джанибек⁹² и Бек-Булат⁹³, чаще с приставкой «al-‘ādil» или (реже) – «al-a‘zam»⁹⁴. Примерно в 1342/1343 г. (743 г.х.) появляется также титул «хакан» (hāqān) (с эпитетом «al-hāqān al-‘ādil»), который носили только Джанибек⁹⁵ и Токтамыш⁹⁶, очевидно, вместо слова «sultān». Исключительно в период между 1389 и 1391 г. на закавказских монетах Токтамыша появляется (после его тамошней победы⁹⁷) титул «bahādūr», который затем не использовался⁹⁸. Титул «al-malik al-‘ādil» вместо титула «as-sultān al-a‘zam» использовался только Джанибеком⁹⁹ и еще в

⁸⁴ Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. № 359.

⁸⁵ Ibid. P. 150. № 548; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 15. № 126.

⁸⁶ Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 152f. № 466–468.

⁸⁷ Менгу-Тимур: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. № 353. – Токта: Ibid. P. 123. № 357; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 5. № 27.

⁸⁸ Например, Менгу-Тимур: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 121. № 354; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 2. № 4f.

⁸⁹ Frähn C. M. De titulorum... P. 12f.

⁹⁰ Токта: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 124. № 360.

⁹¹ Ibid. P. 125. № 362f.; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 6. № 30. – Также встречаются вместе титулы «sultān» и «hān»: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 127. № 368; ср.: Савельев П. С. Монеты Джучидов... Вып. II. С. 18.

⁹² Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 132f. № 384ff.; P. 136. № 398a; P. 402.

⁹³ Ibid. P. 156. № 498.

⁹⁴ Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 132. № 383; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 10. № 72f.; Idem. De titulorum... P. 11.

⁹⁵ Frähn C. M. De titulorum... P. 12–14. – Idem. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 6. № 30; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 125. № 362–363. – Узбек носил титул «as-sultān al-a‘zam» только с 1326 г. (727 г.х.): БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 127. № 369.

⁹⁶ Примерно с 1372 года и далее: БМ. – У Лэн-Пуля этого титула нет.

⁹⁷ См. выше на с. 155.

⁹⁸ Ср.: Савельев П. С. Монеты Джучидов... Вып. II. С. 120.

⁹⁹ Во всяком случае, в представленных Лэн-Пулем монетах этого титула нет; см.: Frähn C. M. De titulorum... Not. 19.

1371/1372 г. (773 г.х.) Тулунбеком¹⁰⁰. – Первый, кто велел чеканить на своих монетах приставку, образованную с «Dīn» («лакаб»), был Токта, подав таким образом пример, которому затем последовало большинство правителей¹⁰¹. Упоминание отца на монетах появляется только в XV в.¹⁰²

Титул «pādišāh» почти не встречается на монетах¹⁰³, в основном его можно найти только в письменных источниках как общее обозначение правителя¹⁰⁴. Здесь можно обнаружить «pādišāh-i nīkū» («добрый царь») – дословный перевод древнего монгольского титула¹⁰⁵.

Гораздо более высокопарными, чем эти титулы, которые согласно завету Чингисхана должны были оставаться простыми¹⁰⁶, были обращения, отправляемые иностранными канцеляриями (например, египетской и венецианской¹⁰⁷) ханам Золотой Орды или эмирам, таким как Ногай¹⁰⁸. При обращении к царевичам правящего дома к их именам добавлялось слово «оглан», а к именам принцесс – «ага»¹⁰⁹.

Герб правителя и его подпись заменяла тамга¹¹⁰ – это своего рода печать, происходившая от древнего клеймения скота. Тамга сохранялась в пределах Золотой Орды в основном без изменений, однако существовали также и различные ее формы, использовавшиеся одновременно. Начиная с Менгу-

¹⁰⁰ Ibid. P. 16.

¹⁰¹ Ibid. 18f. – См.: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 132. № 383; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 10. № 72.

¹⁰² Так, например, на монетах Кичи-Мухаммеда: «Meḥmed ibn Timūr as-sultān al-a'zam-ḥān» (1424 г.: Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 190. № 569) и «Maḥmūd-ḥān ibn Meḥmed-ḥān» (ок. 1460 г.: Ibid. P. 191. № 570).

¹⁰³ На одной безымянной монете от 1310/1311 г. (710 г.х.) или 1315/1316 г. (715 г.х.): «pādišāh-i 'ādil»: Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 5. № 26. – Однако в табл. II, № 17, где изображена эта монета, слог «pādi» прочитывать нельзя.

¹⁰⁴ Например, у Шами: «Pādišāh-i Urūs-ḥān Ūzbakī»: Šamī Niẓām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma, avec des additions empruntées au Zubdatu-t-tawārīh-i Bāysunguri de Ḥāfīz-i Abrū / F. Tauer. Prague, 1937. P. 75.

¹⁰⁵ Так у Кашани: Qāšānī. Ta'riḥ-i Sultān Ūlgāitū. S. 96 v.

¹⁰⁶ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 196.

¹⁰⁷ Волков М. О соперничестве Венеции с Генуей в XIV веке // ЗООИД. Т. 4 (1838). С. 216–217. (Обращение 1349 года к Джанибеку, его жене и эмирам.)

¹⁰⁸ Пример (для Ногай) можно найти у Бейбарса (СМИЗО-I. С. 80). – То, что правители Дашт-и Кыпчака «во времена халифов» именовались «господами трона» (по-арабски: «ṣāhib as-sa'ir»), как сообщает ал-'Умари (Там же. С. 228), очевидно, относится ко времени до татарского нашествия.

¹⁰⁹ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 426; Он же. Ханские ярлыки. Ч.I. С. 33. Прим. 20. (Здесь дополнительно учтены сведения и более позднего Крымского ханства.)

¹¹⁰ О тамгах в текстах тюркских рун и их различных формах см.: Рыгдылон Э.Р. О знаках на плитах с руническими надписями // Эпиграфика Востока. 1954. II. С. 65–72.

Тимура (с 1267 г.) тамга имела следующую форму – ¹¹¹ или подобную ей с различными дополнительными знаками и точками. С 1325/1326 г. этот знак встречается также в округленной форме ¹¹², после того, как уже при Тудан-Менгу (1287/1288 г.) отдельно появляется знак ¹¹³. На монетах Джанибека и Бердибека не было тамги (1341–1359), а после них (1372/1373 г.) она вновь многократно появляется в таком виде ¹¹⁴ или подобно этому с изменяющимися количеством и распределением точек¹¹⁵. При Токтамыше (1387 г.) снова появляется закругленная форма тамги ¹¹⁶, позднее она опять становится угловатой ¹¹⁷.

В последние годы правления Джанибека, не вытесняя полностью эту тамгу, на монетах появляются дополнительные фигуры: звезда Давида ¹¹⁸, три соединенные восьмерки ¹¹⁹, а также звезда ¹²⁰. Эти знаки очень часто встречаются до Токтамыша. Также и у Хызыр-Махмуда появляется фигура ¹²¹ (1360 г. = 761 г.х. в Новом Сарае)¹²¹, а около 1394/1395 г. (797 г.х.) в Крымском ханстве появляется знак ¹²². После чего эти изображения на монетах вновь исчезают.

Кроме того, на монетах встречаются индивидуальные штемпели¹²³, которые, вероятно, стоит воспринимать не как герб, а как украшение, и которые

¹¹¹ БМ; Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 120. № 352. – Ср.: Frähn C. M. De numorum Bulgaricorum forte antiquissimo. Kazan, 1816. P. 67, 69. – См. также: Григорьев В. В. Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герее. С. 343–344.

¹¹² Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 127. № 368.

¹¹³ Ibid. P. 122. № 356.

¹¹⁴ Ibid. P. 166. № 506. – Это первая тамга со времен Узбека!

¹¹⁵ Ibid. P. 190. № 568, 569; P. 191. № 570f.

¹¹⁶ Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 25. № 206.

¹¹⁷ Ср.: Ibid. S. 35. № 314.

¹¹⁸ Frähn C. M. Recensio numorum... P. 241. № 46 (751 г.х.).

¹¹⁹ Ibid. P. 242. № 49 (752 г.х.).

¹²⁰ Ibid. P. 243. № 54 (753 г.х.). – Ср. Григорьев В. В. Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая. СПб., 1850. С. 13–14.

¹²¹ Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 893.

¹²² Там же. С. 505 (без имени). – О крымской тамге см.: Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 193–194.

2082 О монетах Токта см.: Frähn C. M. Über alte süd-sibirische Gräberfunde mit Inschriften von gewissen Daten // Memoires de l'Academie Imperiale des Sciences de St. Petersburg. VI. R.: Sciences politiques, histoire et philologie. T. IV. St. Petersburg, 1840. S. 237–244.

¹²³ О монетах Токты см.: Frähn C. M. Über alte süd-sibirische Gräberfunde... S. 237–244. Общие сведения о монетах см.: Фёдоров-Давыдов Г. А. О начале монетной

восходят к более ранним символам; это, например, распустившийся цветок, различные птицы и рыбы, лук и стрела, сидящий человек с ребенком на коленях, лохматый зверь¹²⁴, иногда солнечный лев¹²⁵ или двуглавый орел¹²⁶.

Тамга правителей  сохранилась в основном на монетах ханов, но она вырубалась также и из камня; ее, наряду с генуэзским гербом, неоднократно находили в Каффе¹²⁷. Тамга использовалась также на знаменах¹²⁸ и в грамотах¹²⁹. Примечательно, что и христианские князья, находящиеся под властью татар, как, например, Корятовичи, использовали тамгу  или ¹³⁰.

Солнцезащитный зонтик как символ власти¹³¹ в Золотой Орде не использовался только ханами. При Бату право носить его имели и представители знати¹³².

Столица

Резиденция хана Золотой Орды, учитывая образ жизни ее жителей, на первоначальном этапе не находилась в каком-либо четко установленном месте. Ставка правителя кочевала по волжским степям, как это наглядно описывает Ибн Баттута; об этом свидетельствуют и другие источники¹³³. Описываемый ими поезд кочевников производил такое впечатление, как будто пу-

чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // Эпиграфика Востока. Вып. 14 (1961). С. 79–89.

¹²⁴ *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschuschis's... S. 35. № 315–317.*

¹²⁵ *Ibid.* (Монета из Болгара времен правления Узбека.) См. рисунки в табл. XIII. – Об этом символе см.: *Kasravi A. Ta'rīḥčā-jī šīr u ḥuršīd* (Краткая история льва и солнца). Tehrān, 1930; см. также: *Hinz W. Das iranische Löwen-Sonnen-Wappen* // ZDMG. Bd. 91 (1937). S. 71–79).

¹²⁶ Монета Узбека примерно 1320 года (находка под Терновкой): *Баллод Ф.В.* Приволжские Помпеи. С. 50.

¹²⁷ 1290 г.: *Грушевський М.* Історія України–Руси. Т. IV. С. 299; 1342 г. следующего вида – : *Skrzinska E. Inscriptions latines des colonies génoises en Crimée* // Atti della Società Ligure di Storia patria. LVI (1928). P. 33; см. также: P. 35, 49 (1384 г.); P. 56 (1389 г.); P. 58 (1396 г.). – В дальнейшем здесь тамга больше не обнаруживается.

¹²⁸ *Golubovich G. Biblioteca... Т. II. P. 444f.* (в 1287 году в Солхате, см. выше на с. 96).

¹²⁹ См. ниже на с. 324–325.

¹³⁰ *Puzyna J. Korjat i Korjatowicze. S. 454.*

¹³¹ *Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 272. О šükürči – «носителе зонта» см.: Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S.357–359. № 235.*

¹³² *Wyngaert A. van den. Itenera... P. 110 (Iohannes de Plano Carpini); см. также: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 442.*

¹³³ Ср.: *Григорьев В. В. Россия и Азия... С. 103–104. – См. обобщение сведений о Сарае: Ramzi M. Talfiq al-ahbār... I. S. 411f.*

тешествует целый город¹³⁴. От 20 до 30 повозок, на которые грузили юрты, располагались друг за другом; иногда интервал между повозками составлял 6 м. Дышло имело «величину корабельной мачты». Быков запрягали в повозку широким рядом, но не парами друг за другом, а иначе. Например, могло стоять одиннадцать быков в один ряд, друг с другом, перед которыми запрягали еще одиннадцать, так что весь ряд повозок тянули двадцать два быка. Управляла ими зачастую только одна женщина. Скорость движения такого поезда была очень небольшой – для того чтобы дать быкам возможность кормиться¹³⁵. Езда в повозке доставляла Бату мало удовольствия, поэтому он, сопровождаемый личной охраной, любил время от времени устраивать прогулки верхом¹³⁶. Предположительно с этим была связана охота. Бату, очевидно, с января по август подымался вверх по течению Волги, а в остальные месяцы спускался вниз на юг¹³⁷. Орда во время этих перекочевов, по крайней мере иногда, доходила до устья Дона, где ее, например, 6 сентября 1319 года (т.е. в начале осени) встретил тверской князь Михаил Ярославич¹³⁸. В 1438 г. татары перешли Дон уже в июне. Для переправы они использовали понтоны из сухой древесины, которые через реку тащили их лошади¹³⁹. Получить более подробные сведения о дальности ежегодных перекочевов нельзя из-за недостатка географических свидетельств¹⁴⁰. Когда поздний среднеазиатский источник¹⁴¹ сообщает, что резиденция Джучи находилась в Кок Орде (Синей Орде), то этим о точном ее месторасположении ничего не сказано. В качестве летних резиденций ханов к 1330 году указываются Урук Таг¹⁴² и Бештау¹⁴³, о

¹³⁴ Так недвусмысленно сообщает Вильгельм де Рубрук (*Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 81*); о перекочевке еще в начале XV в. орды одного царевича, а также хана сообщает Шильтбергер (*Schiltberger H. Reisetagebuch... S. 39, 61*).

¹³⁵ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 37f.*

¹³⁶ *Ibid. S. 129.*

¹³⁷ *Ibid. S. 36, 122.* Вероятно, время начала движения на север указано как слишком раннее! Берке регулярно устраивал летний лагерь у Махмудабада и Гуштаспи в Арране, см.: Та'рих-и Шайх Увайс (СМИЗО-II. С. 228). [Махмудабад – город на южном побережье Каспийского моря. Гуштаспи – историческая область, ограниченная междуречьем Куры и Аракса и тянущаяся вдоль Каспийского моря. – М.Г.]

¹³⁸ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 475 (Новгородская Четвертая).

¹³⁹ *Barbaro J. Travels to Tana and Persia. P. 23.*

¹⁴⁰ Абу 'л-Фида называет южным пунктом перекочевов на Волге Укек под Саратовом (*Abū'l-Fidā. Géographie. Т. II. 1. P. 324*), Вильгельм де Рубрук – Суммеркент (о нем см. ниже прим. 79 на с. 303): *Wyngaert A. van den. Itenera... P. 315* (*Gulielmus de Rubruquis*). – В качестве северной точки перекочевов на Дону Вильгельм де Рубрук называет «северный брод» (*Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 96*), точное месторасположение которого определить невозможно. [Суммеркент – город в Нижнем Поволжье, находился на одном из островов Волго-Ахтубинской поймы. – М.Г.]

¹⁴¹ *Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi... Т. I. P. 172.*

¹⁴² СМИЗО-I. С. 221 (al-'Umarī). [Возможно, под Урук Тагом нужно понимать Улутау – возвышенность в Центральном Казахстане. – М.Г.]

месте расположения которых сказать что-либо очень трудно, как и о упоминаемой за 1311/1312 г. Курне, находящейся в десяти днях пути от Сарая¹⁴⁴. Помимо этого Ибн Баттута называет также и Астрахань местом летней резиденции ханов¹⁴⁵. Согласно одному ярлыку от 1343 г. она (или, по крайней мере, канцелярия) была также в Сарае¹⁴⁶.

Несмотря на ежегодные перекочевки, уже вскоре, по крайней мере на зимнее время, был создан оседлый управленческий центр. Видимо, на первых порах эту роль играл город Болгар¹⁴⁷. Но уже при Бату возник особый монгольский город-резиденция монарха¹⁴⁸, который получил название Сарай¹⁴⁹ и, вероятно, располагался у села Селитренное (или Селитренный Городок; на средней Ахтубе, западнее районного центра Енотаевск¹⁵⁰ в Астраханской области)¹⁵¹. Этот населенный пункт действительно находится – как и свидетельствуют средневековые летописцы – примерно в двух днях пути от устья Волги, но на холмах, тогда как по описаниям того времени Сарай располагался на равнине. Согласно сведениям Вильгельма де Рубрука, Сарай был основан до 1254 г.¹⁵², видимо только после 1242 г.¹⁵³. Первая отчеканенная здесь известная нам монета датируется 1266-м годом¹⁵⁴. Но наряду с Сараем, по всей вероятности, уже вскоре возник другой город с таким же названием, именуую-

¹⁴³ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 379, 399 (четыре дня пути от Маджара и 10 дней пути от Болгара). [Бештау (букв. с *тюрк.* беш – пять, тау – гора) – пятиглавая гора в Предкавказье, на юге Ставропольского края РФ. – М.Г.]

¹⁴⁴ СМИЗО-I. С. 316 (*Ibn Duqmāq*).

¹⁴⁵ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 411.

¹⁴⁶ *Bourgeois C.* Les Yarliki... Р. 300. – Если хан находился вне пределов Сарая, то ярлыки датировались в соответствии с местом его пребывания.

¹⁴⁷ *Die Reisen des Venezianers Marco Polo*. S. 46. – Григорьев В. В. Россия и Азия... С. 103–104; *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 168.

¹⁴⁸ *Ġuvainī*. Ta’rīh-i ġihān-ġuṣā. I. S. 222. – СМИЗО-I. С. 209 (al-‘Umarī). – См. также: Книга Большему Чертежу... С. XXI–XXIII.

¹⁴⁹ Другим примером того, что монгольский город получил название по дворцу, является г. Карши («Дворец») в Восточном Туркестане, ранее – Нахшуб: *Kašgarī*. I. 354, 215, 376; ср.: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 203; *Idem.* Turkestan down to the Mongol Invasion. Р. 136. [Карши – город на р. Кашкадарья, на юге современного Узбекистана. – М.Г.]

¹⁵⁰ [Ныне село Енотаевка. Селитренное городище находится на левом берегу Ахтубы, т.е. к востоку от Енотаевки. – М.Г.]

¹⁵¹ *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 30–47. – План помещен там же на с. 26. – Балодис выступает против мнений, высказанных Хаммером и Френом (*Ibid.* S. 4).

¹⁵² *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 123; *Wyngaert A. van den.* Itenera... Р. 316 (*Gulielmus de Rubruquis*).

¹⁵³ *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 5; Григорьев В. В. Россия и Азия... С. 9. – Хаммер относил основание Сарая к 1256 году (слишком позднее время). – Абу ‘л-Фида сообщает, что Сарай основал Бату (*Abū ‘l-Fidā*. Géographie. Р. 216f. (арабский текст)).

¹⁵⁴ *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 5.

щийся на монетах «Новый Сарай»¹⁵⁵. Для их различия первый город обычно называют «Старый Сарай». Новый Сарай (Sarāi al-ğadīda) известен по монетам с 1310/1311 г. (710 г.х.)¹⁵⁶ и упоминается в источниках как «Сарай Берке» (Sarāi-i Berke) только в связи со случившейся там смертью Узбека¹⁵⁷. Ввиду этого факта очень важно мнение Якубовского¹⁵⁸ о том, что Новый Сарай был основан уже при Берке¹⁵⁹, но лишь при Узбеке между 1320 и 1332 г. получил статус столицы¹⁶⁰. Очевидно, что здесь речь идет о населенном пункте, который находится на месте г. Царёв¹⁶¹ на Волге, на истоке Ахтубы. Во время посещения Нового Сарая Ибн Баттутой (примерно в 1333 году), вероятно, в нем проживало свыше 200 000 жителей; длина города составляла 13 км, ширина – около 4, 5 км¹⁶². Наличие двух самостоятельных городов подтверждается грудами руин под г. Царёвом и с. Селитренным; различные сведения, сообщающие о «Сарае», объясняются тем, что они относятся к двум разным городам и что характерные черты двух самостоятельных городов приписываются одному населенному пункту¹⁶³.

Новый Сарай был защищен дамбой от разливов Калгута¹⁶⁴. С помощью построенного шлюза было налажено обеспечение заводов водой; благодаря

¹⁵⁵ Согласно сообщению гамбургской газеты «Die Welt» от 15 августа 1960 года, «...в 75-ти км восточнее Сталинграда» (ныне Волгоград) были раскопаны руины Сарая под руководством археолога Германа Фёдорова-Давыдова; см. его работы: *Фёдоров-Давыдов Г. А.* Клады джучидских монет. Основные периоды развития денежного обращения в Золотой Орде // Нумизматика и Эпиграфика. М., 1960. Т. 1; *Он же.* О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // Эпиграфика Востока. Вып. 14 (1961).

¹⁵⁶ *Григорьев В. В.* Россия и Азия... С. 20. – См. карту месторасположения Сарая: The Book of Sir Marco Polo, the Venetian, concerning the kingdoms and marvels of the East / *H. Yule.* London, 1903. Т. I.

¹⁵⁷ *Ibn Baṭṭūṭa.* Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 448; СМЗО-I. С. 254–255 (al-Malik an-Nāṣir). – *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 6, 8.

¹⁵⁸ *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 8; ср.: *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 7.

¹⁵⁹ Об этом сообщает Калкашанди (*al-Qalqaṣandī.* Ṣubḥ al-a’sā fi ṣinā’at al-inṣā. Т. I. S. 293).

¹⁶⁰ СМЗО-I. С. 263 (al-Malik an-Nāṣir); С. 463 (Ibn ‘Arabšāh); *Abū ‘l-Fidā.* Géographie. Р. 217. – *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 6f.

¹⁶¹ [Царёв – город на левом берегу Ахтубы, ныне село Волгоградской области РФ. – *М.Г.*]

¹⁶² *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 22; *Якубовский А. Ю.* Феодализм на Востоке. Столица Золотой Орды – Сарай Берке. Исторический очерк к выставке в зале 31. Л., 1932. С. 28. – См. также: *Heyd W.* Histoire du commerce... Т. II. Р. 150; *Brătianu G. I.* Lee Vénitieux dans la Mer Noire au XIVe siècle après la deuxième guerre des Détroits // Échos d’Orient. XXXIII (1934). Р. 150.

¹⁶³ См. также (частью иные) выводы В. В. Бартольда: *Barthold W.* Sarāy // Enzyklopädie des Islam. Bd. IV. S. 168f.; *Idem.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelaasiens... S. 169f.).

¹⁶⁴ [Калгут – рукав, идущий от Волги в Ахтубу. – *М.Г.*]

этому шлюзу водой снабжались и многочисленные технические устройства¹⁶⁵. Руины под Царёвом были исследованы в результате раскопок 1843–1851 гг. под руководством Александра Власевича Терещенко¹⁶⁶, а после мировой войны¹⁶⁷ – латышским ученым Францисом Балодисом¹⁶⁸. В городе были крупные рынки и широкие улицы, тринадцать мечетей, резервуары для воды и прочие общественные учреждения¹⁶⁹. В нем проживало большое число русских¹⁷⁰; в 1261 г. здесь было основано православное епископство¹⁷¹. Наряду с татарами население состояло из аланов, кыпчаков, черкесов и византийцев, представители которых жили в определенных частях города; кроме того, сюда приезжали купцы из Двуречья, Египта и Сирии¹⁷². В соответствии с нормами восточных городов были особо определены кварталы для ремесленников разных специальностей¹⁷³. Ханский дворец¹⁷⁴, называемый Ибн Баттутой «*Altyn Taş*» («Зо-

¹⁶⁵ *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 21, 23, 28. – Подробнее о технических устройствах см. ниже на с. 421.

¹⁶⁶ [Александр Власевич Терещенко (1806–1865) – русский этнограф и археолог. – *М.Г.*]

¹⁶⁷ [Речь идет о Первой мировой войне. – *М.Г.*]

¹⁶⁸ [Францис Балодис (Франц Владимирович Баллод) (1882–1947) – египтолог, археолог. Учился в Юрьевском (ныне Тартуском) и Мюнхенском университетах. С 1912 по 1918 г. доцент Московского Археологического института. В 1919–1921 гг. декан историко-филологического факультета Саратовского университета. В 1924 г. покинул СССР и уехал в Латвию, работал в Латвийском университете. В 1926 г. получил степень доктора исторических наук. После присоединения Латвии к СССР уехал в Швецию. – *М.Г.*]

¹⁶⁹ СМИЗО-I. С. 241 (Ibn ‘Arabšāh); С. 306 (Ibn Baṭṭūta); С. 463 (Ibn ‘Arabšāh). – *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 9; Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке. С. 18.

¹⁷⁰ *Ibn Baṭṭūta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages.* Т. II. Р. 448.

¹⁷¹ См. выше на с. 255.

¹⁷² *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 20. – См. ниже раздел «Торговля».

¹⁷³ *Ibid.* S. 20. – См. также ниже на с. 389–400. План города см.: Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке. С. 19; ср.: Там же. С. 31–32. – Обобщение см.: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 92–94.

¹⁷⁴ Уже Ван-хан (Онг-хан) во времена Чингисхана имел золотой шатер: *Haenisch E. Die geheime Geschichte der Mongolen...* S. 76. [Ван-хан (Онг-хан, Тогрил) (?–1203) – хан кереитов, после разгрома татар совместно с цзиньскими войсками и отрядами Чингисхана получил от цзиньского императора Чжан-цзуна (Мадагэ) титул «онг-хан». (Онг – монгольское произнесение китайского слова «ван» – «князь».) Потерпел поражение от Чингисхана. – *М.Г.*] Золотой шатер имел также последний правитель Уйгурского каганата на Орхоне (T’ang-schu. *Qyrghyz. Kap.* 227/II. Bl. 20a), ср.: *Minorsky V. Tamim ibn Bahr’s Journey to the Uyghurs // BSOAS. XII. Part 2 (1948).* P. 275–305. Эти же места есть и у Иакинфа (Бичурина): Записки о Монголии, сочинённые монахом Иакинфом. С приложением карты Монголии и разных костюмов. СПб., 1828. Т. I. Ч. 2. С. 449–450. О *Qubbat ad-dahab* хазарского кагана сообщает Истахри: *Viae Regnorum descriptio ditionis Moslemicae auctore Abu Ishāk al-Fārisī al-Istakhrī / M. J. de Goeje. Leiden, 1927.* P. 224f. (*Bibliotheca Geographorum Arabicorum. I*). И наконец, огузское произведение «Китаб-и Деде Коркут» упоминает (в одном стихе) «покрытый золотом шатер» правителя (упоминание, вероятно, относится ко времени между 1350 и 1410 г.): *Das Buch des Dede Korkut. Ein Nomadenepos aus türkischer Frühzeit. Aus dem Oghusischen übersetzt und erläutert von Joachim Hein. Zürich, 1958.* S. 40.

лотой Камень»), был огромным зданием, парапет крыши которого украшала золотая полная луна массой в два египетских кантара¹⁷⁵. В результате раскопок были обнаружены остатки мраморных колонн, балюстрады, напольные плиты и кафель¹⁷⁶. Трон хана первоначально изготавливался из дерева¹⁷⁷. Вокруг ханского дворца концентрировались здания знати¹⁷⁸.

Очевидно, что в результате переноса столицы из Старого Сарая в Новый Сарай все население не покинуло город, хотя по сравнению с новым центром прежняя резиденция сильно утратила свое значение. Новый Сарай уже в 1395 г. вследствие пожара, устроенного Тимуром¹⁷⁹, получил тяжелый удар, однако и после этого здесь жили люди. Возможно, что резиденция была перенесена в менее затронутый войной Старый Сарай, хотя из-за недостатка точных сведений это невозможно утверждать¹⁸⁰. Во всяком случае, населенный пункт под названием Сарай существовал и далее, что подтверждает русское нападение на «Сарай» в 1472 г.¹⁸¹ Вероятно, уже вскоре после этого Сарай был окончательно покинут жителями; в 1554 г. во времена упадка Астраханского ханства он уже лежал в развалинах. Современные населенные пункты Царёв и Селитренное не имеют с древними поселениями ничего общего.

На монетах часто встречается название одного из двух селений: Гюлистан и Новый Гюлистан¹⁸². Об этих селениях ничего достоверного пока установить не удалось. Неизвестно, идет ли речь о расположенных на выезде из Нового Сарая замках или же о небольших поселениях вблизи столицы¹⁸³. Вероятно, все-таки Н. И. Веселовский¹⁸⁴ прав, когда рассматривает Гюлистан

¹⁷⁵ Согласно современной Александрийской системе мер, 1 кантар равен примерно 44,5 кг.

¹⁷⁶ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 105.

¹⁷⁷ *Chalkokondyles*. 'Ιστοίαι. S. 136f.

¹⁷⁸ СМИЗО-I. С. 219–220 (al-‘Umarī); см. добросовестные выводы по материалам археологических раскопок в работе Балодиса (*Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 15*), который ссылается на Терещенко (см. также: *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 424–425*). – См. анализ сообщений арабских и персидских авторов о двух Сараях: *Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 7*.

¹⁷⁹ *Саблуков Г. С. Очерк внутреннего состояния Кипчакского Царства. 2-ое изд. Казань, 1895. С. 32; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 5*. – Описание современного состояния Нового Сарая, с размерами остатков стен, прудами и т.д., а также фотографии см. в: *Ibid. S. 11f*.

¹⁸⁰ *Ibid. S. 10f*.

¹⁸¹ *Ibid. S. 5–6*, см. также указанную там литературу.

¹⁸² [Точное местоположение Гюлистана пока не выяснено. Очевидно, что город находился на побережье Ахтубы. Возникновение Гюлистана относят к началу 1350-х гг., когда в нем начали чеканить монеты. – *М.Г.*]

¹⁸³ *Григорьев В. В. Россия и Азия... С. 25–26; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 4; Веселовский Н. И. О местоположении Гюлистана при-Сарайского. Киев, 1907.*

¹⁸⁴ [Николай Иванович Веселовский (1848–1918) – русский археолог, востоковед. Профессор Петербургского университета (с 1890 г.), член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской академии наук (с 1914 г.). – *М.Г.*]

как стационарный населенный пункт, а не как кочующий город, как утверждает К. И. Трутовский, так как название «Гюлистан» («Сад Роз») было бы в таком случае совершенно нелогичным¹⁸⁵.

Главным татарским населенным пунктом в XIII–XIV вв. в Крымском ханстве был г. Старый Крым, (называемый по-арабски Qırım или Qıram), а также Солхат (Solğad)¹⁸⁶. Для восточных частей государства большую роль играл Сыгнак – город, где в 1376 г. на престол вступил Токтамыш¹⁸⁷, после чего он приступил к завоеванию степей Поволжья.

Право на чеканку монет

Одним из самых важнейших прав хана Золотой Орды – право на чеканку монет, которое было исключительно его прерогативой. О том, была ли в Золотой Орде широко распространенная со времен халифов чеканка монет наместниками, нам не известно. Лишь однажды один из полководцев Токтамыша¹⁸⁸ – Таш-Тимур¹⁸⁹ велел отчеканить на реверсе монеты (на аверсе было имя хана): as-Sulṭān al-‘Ādil Ṭāšṭīmūr Ḥān (если эта монета вообще является настоящей)¹⁹⁰; возможно, что фальшивая монета халифа ан-Насир ли-дин Ал-лаха происходила от Ногая¹⁹¹.

Монетная регалия хана предписывала, чтобы на монетах чеканилось только его имя (на ранних этапах – имя великого хана)¹⁹². Ханский приказ на

¹⁸⁵ Веселовский (см.: *Веселовский Н.И.* Загадочный Гюлистан Золотой Орды // ЗВОРАО. Т. 21. Вып. 2/3 (1912)) отстаивает свое мнение в противовес доводам В. И. Трутовского (см.: *Трутовский В.К.* Гулистан Золотой Орды // Труды Восточной комиссии Императорского Московского археологического общества. Вып. I (1889); *Он же.* Гулистан, монетный двор Золотой Орды // Нумизматический Сборник. Т. I (1911)).

¹⁸⁶ *Бороздин И. Н.* Солхат. С. 275. – Ср.: *Barthold W.* Kırım // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. II. S. 1162.

¹⁸⁷ *Šamī Nizām ad-Dīn.* Histoire... P. 77f.

¹⁸⁸ *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 184. № 558; *Howorth H. H.* History of the Mongols... T. II. P. 449.

¹⁸⁹ [Таш-Тимур – старший сын Джансы, внук Дервиш-хана, потомок Тука-Тимура. Участвовал в битве на Тереке против войск Тимура (1395). – *М.Г.*]

¹⁹⁰ *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 184. № 558 (без места и года).

¹⁹¹ *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 4. № 18, 19, 23. – О других (предположительно) монетах Ногая см.: *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 53–54; *Bloch E.* Les monnaies mongoles de la collection Decourdemanche. P. 128. – Так же сомнительной (плохо читается имя) является монета Мамай, на который он вроде бы назван ханом (1361/1362 г. = 763 г.х.). Сорет сообщает, что она была у него в коллекции, см.: *Soret F.* Lettre à Msr. P. 38.

¹⁹² Удивительным образом одна монета 734 г.х. (1333/1334 г.) имеет надпись: Bulğār puly (болгарская монета): *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 9. № 53.

чеканку выражался иногда словосочетанием: «(az) Jarlyğ-i humājūn» или «Ḥukm-i humājūn»¹⁹³. Особенно характерным это выражение было для определенного вида монет Булат-Тимура. У них на одной стороне были слова: «Усопший (merḥūm) султан Джанибек», а на другой: «По приказу хана Булат-Тимура»¹⁹⁴. Исходя из сведений известных нам источников, не исключено, что Булат-Тимур был сыном Джанибека и чеканил монеты после его смерти и по его заданию. Во всяком случае, был еще единственный пример в исламской истории, чтобы монеты чеканились от имени усопшего, причем их чеканил сын, но так как по времени это случилось значительно позднее (около 1800 года в Бухаре), то из этого сложно сделать какие-либо выводы¹⁹⁵.

Некоторые исследователи предположили, что эти монеты имеют отношение к Джанибеку II, так как ее внешний вид не соответствует чеканке Джанибека I. На основании этого аргумента и датировки монет это предположение кажется вполне достоверным¹⁹⁶. То, что ханы (для этого периода) известны только по их монетам, не является чем-то особенным.

Чеканка на старых монетах (двойная чеканка) встречается не так уж и редко; впервые на одной из монет Токта 710 г.х. (1310/1311 г.) из Нового Сарая, на реверсе которой обнаруживается чекан «‘Adl» (Справедливость)¹⁹⁷.

¹⁹³ Так на монетах Узбека: БМ; *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis...* S. 7. № 41; S. 9. № 56, 61. – Ср.: *Григорьев В. В.* Описание клада из золотоордынских монет... С. 54–55.

¹⁹⁴ 1366/1367 г. (768 г.х., читается так, а не 728). – *Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. II. С. 403–404.

¹⁹⁵ *Григорьев В. В.* Описание клада из золотоордынских монет... С. 56–57, 59–60.

¹⁹⁶ *Григорьев В. В.* Описание клада из золотоордынских монет... С. 42–51; *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 472–473; *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 161. № 492f. (без указания года, обе монеты из Нового Гюлистана). – Джанибека III приблизительно 777 г.х. (1375/1376 г.), о котором пишет Савельев (*Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. II. 424–430; ср.: *Григорьев В. В.* Описание клада из золотоордынских монет... С. 49; *Frähn C. M.* Recensio numorum... P. 360. № 1; P. 411. № 43), не существовало. Речь идет об очень плохо читаемой монете с очевидно разным указанием года (*Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. IV). Ошибочно и предположение о Бердибеке II приблизительно 789 г.х. (*Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. I. С. 134–137. № 319; Вып. II. С. 448–450. № 455–457), много больше можно прочесть на монете 759 г.х. Нижняя часть арабского знака «о» (= 5) стерлась (*Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. III. С. 462). – Существование хана Хасана, высказанное Савельевым (*Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. II. С. 413–414), основывается на неправильном прочтении слога «miš», концовки имени Токтамыш, см.: *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. IV.

¹⁹⁷ *Марков А. К.* Инвентарный каталог... С. 508. – Надчеканка многократно производилась с использованием знака **Т** и подобных символов. См.: Там же. С. 509–523.

Особенностью обладают надчеканки русских городов, в монетах которых для этого чаще всего использовались начальные буквы их названий¹⁹⁸.

Некоторые монеты Золотой Орды имеют выраженную в числах (на тюркском языке) нарицательную стоимость¹⁹⁹. В общем же использовались только наименования «dirhem»²⁰⁰ и «dīnār»²⁰¹. Динар Золотой Орды – это серебряная монета. В Дашт-и Кыпчаке монеты изготавливались только из серебра, меди (бронзы); золотые динары, которые происходили бы из Золотой Орды, нам не известны²⁰².

Очень часто на монетах изображалась тамга ханов²⁰³, наряду с ней – различные другие символы и узоры; например, рак, держащий в своих клешнях солнце (1336/37 г. = 737 г.х.)²⁰⁴, затем знаки зодиака – Рыбы, Весы и Стрелец²⁰⁵. Встречается и двуглавый орел, который был заимствован у малоазиатских Артукидов²⁰⁶ ильханами²⁰⁷, от которых его, вероятно, переняли Джучиды²⁰⁸. В Византии он появляется только при Андронике III (1328–1341)²⁰⁹.

¹⁹⁸ Там же. С. 517–520. Здесь представлен перечень этих городов, см. также: *Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. I. С. 150–155. – По поводу других монет с литовской надчеканкой, которые, однако, весьма неотчетливы и в подлинности которых возникают сомнения, см.: *Frähn C. M.* Recensio numorum... P. 411f. № 47. – Иллюстрации (с описанием Константина Свидзинского) находятся в: *Bartoszewicz J.* Pogląd na sprawy Polski z Turcją a Tatarami. S. 19–23.

¹⁹⁹ *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis's... S. 7. № 41; S. 8. № 45; S. 10. № 67, 69.

²⁰⁰ Ibid. S. 2. № 4f.

²⁰¹ На надчеканенной аббасидской монете ан-Насира (см. выше на с. 277): Ibid. S. 4. № 19f.

²⁰² Ibid. S. XIII; *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasien's... S. 170.

²⁰³ Подробнее по этому вопросу см. выше на с. 283–285.

²⁰⁴ *Фасмер Р. Р.* О двух золотоордынских монетах // Записки коллегии востоковедов Государственной Академии наук. II (1926). С. 109–110. – На них не изображены две головы и свадьба Узбека с византийской принцессой Байалун, как считает И. Н. Бороздин.

²⁰⁵ Там же. С. 111.

²⁰⁶ [Артукиды – тюркская династия, правившая в Восточной Анатолии, Северной Сирии и Северном Ираке (1098–1411). Ветвь династии в Мардине во второй половине XIII – первой половине XIV в. находилась в вассальной зависимости от Хулагуидов. – *М. Г.*]

²⁰⁷ *Фасмер Р. Р.* О двух золотоордынских монетах... С. 111. (см. литературу, указанную в прим. 10–12).

²⁰⁸ Там же. С. 112. О двуглавом орле см.: *Kornemann E.* Adler und Doppeladler im Wappen des alten Reiches. Zur Vorgeschichte des Doppeladlers // Das Reich – Idee und Gestalt. Festschrift für Johannes Haller zu seinem 75. Geburtstag. Stuttgart, 1940. S. 45–69 (с обобщением работ предшественников).

²⁰⁹ О монетах из восточной части Золотой Орды (где правили Шибаниды), которые в этой книге подробно не рассматриваются, см.: *Савельев П. С.* Монеты Джучидов... Вып. I. С. 158–163.

Территория государства

Границы государства

Когда Чингисхан за несколько лет до своей смерти передал в управление своему старшему сыну Джучи Дашт-и Кыпчак – наиболее удаленную область от Монголии¹, а позднее утвердил за его потомками права наследования, он не имел точного представления о размерах территории этой страны. Ханы Золотой Орды имели право определять границы, если только это не касалось земель других монгольских улусных государств. А это имело место в двух регионах: в Средней Азии и на Кавказе. С самого начала границы здесь были уже определены. Государство, возникшее таким образом, именуется в русских летописях, а затем и в западной историографии «Золотой Ордой» – названием, которое не встречается в восточных источниках. Более того, там в отношении территории потомков Бату время от времени речь идет о Синей Орде (Кок Орде), в то время как земли потомков Орды называются Белой Ордой (Ак Ордой)². Однако в восточных источниках эти обозначения меняются местами³.

¹ См., например, общие сведения («от Каялыга до (города) Саксина и страны болгар» и т.п. (СМИЗО-I. С. 129. Прим. 1 (an-Nuwaīrī) [в переводе В. Г. Тизенгаузена: «...от границ Кыялыка и земель Хорезмских до окраин Саксинских и Булгарских...». – М.Г.]; С. 132 (an-Nuwaīrī); С. 185–186 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. I. P. 368. Not. 1; Ibid. Т. III. P. 127f.); С. 201 (aḍ-Ḍahabī); С. 215–217 (al-‘Umarī); С. 400 (al-Qalqašandī); *Ḥamd Allāh Mustaufī*. Ta’rīh-i guzīdā. Т. I. P. 575; «Jāmi‘u’t-Tawārikh» of Rashidu ‘d-Dīn... Т. II. P. 131; *Geschichte Wassaf’s*. S. 96; K’art’lis ḥovreba. М. I. G. 365. Z. 10f.; ‘*Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawārīḥ. S. 13f.; Yuan-ch’ao pi-shi 132f.; *Владимирицов Б. Я.* Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934. С. 101. – Более точное описание подвластных Золотой Орде земель дано в: СМИЗО-I. С. 217 (al-‘Umarī); С. 366 (Ibn Ḥaldūn); *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 382. – См. китайскую карту Золотой Орды: *Bretschneider E.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources. London, 1910. Т. II; перед названием карты дано пояснение географических названий в землях Узбека: Ibid. P. 68–95). – См. описания постепенного (в результате успехов Чингисхана) смещения Улуса Джучи в западном направлении: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 164; *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 90f.

² Аноним Искандера Золотой Ордой называет Кок Орду, а часть земель Орды с Оттаром, Сайрамом, Джендом и Барчкентом – Ак Ордой: СМИЗО-II. С. 234. – У Абд ал-Гаффара и Хайдара Рази даны некоторые сведения об Ак Орде: Там же. С. 271, 274. [Сайрам (Испиджаб, Исфиджаб) – город в Южно-Казахстанской области современного Казахстана. Родина Ходжи Ахмеда Ясави. Дженд – средневековый город на правом берегу Сырдарьи, в 115 км к западу от г. Кызылорды современного Казахстана. Барчкент (Барджлык-Кент, Бархим, Барчанлыгкент, Парчин) – средневековый город на Нижней Сырдарье, находившийся между Джендом и Сыгнаком. В современной историографии принято считать, что Ак Орда – западная часть Золотой Орды, а Кок Орда – восточная. – М.Г.]

³ О наименовании «Золотая Орда» см. ниже на с. 422–423; в остальном: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 171f.

Самыми стабильными оставались границы государства на востоке, там, где они соприкасались с землями Трансоксании. Здесь к землям Золотой Орды относились Хорезм с Сыгнаком и Яркендом⁴. Правда к востоку от р. Урал часть страны⁵ подчинялась не непосредственно Сараю, а потомкам Шибана⁶ и Орды. До середины XIV в. Хорезм напрямую зависел от ханов Золотой Орды⁷, наместники которой появились здесь в 1327 г.⁸, а во время падения монгольского государства в Иране (ок. 1340 г.) Хорезм стал исходным пунктом для походов золотоордынцев на Хорасан⁹. В качестве пограничных рек для данного региона указываются Амударья и Сырдарья, первая из которых впадала тогда в Каспийское море, а не в Аральское¹⁰; кроме того, еще упоминается Иртыш¹¹.

Менее стабильной, чем здесь, на восточной окраине страны, была граница на Кавказе. Этот горный хребет относился поначалу к землям Бату¹², и местные грузинские¹³ и армянские князья¹⁴ обращались к нему за помощью. Са-

⁴ Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... Т. I. P. 370f. – Приграничный с Трансоксанией город назывался, согласно ал-‘Умари (СМИЗО-I. С. 222–223), Дарган; приграничный с Китаем – Алмалык: *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. III. P.17f. [Дарган (Дарган-Ата) – город на Средней Амударье, в Лебапском веляте современного Туркменистана. Алмалык (Органум, *тюрк.* «Яблоневый сад») – город в Восточном Семиречье, в долине р. Или, важный торговый центр на караванной дороге, которая вела из Улуса Джучи и Мавераннахр в Монголию и Китай. Резиденция правителей Улуса Чагатай. Под Яркендом Б. Шпулера следует иметь в виду Янгикент (*тюрк.* «Новый город») – средневековый город в низовьях Сырдарьи. Развалины города находятся на левом берегу Сырдарьи к юго-западу от современного Казалинска Кызылординской области Казахстана. Яркенд был одним из крупных городов Улуса Чагатай и находится к юго-востоку от Кашгара в современном Синьцзян-Уйгурском автономном районе Китая. – М.Г.]

⁵ ‘Abd el-Ġaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḫ. S. 20. Прим. – Сведения Муфаддала о том, что Волга в действительности является восточной границей Золотой Орды (*Moufazzal. Histoire...* Т. III. P. 28), основываются на заблуждении.

⁶ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 357.

⁷ Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 171.

⁸ СМИЗО-I. С. 321 (*Ibn Duqmāq*); Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essiier da Khondémir... P. 130.

⁹ См. выше на с. 121.

¹⁰ СМИЗО-I. С. 215–216 (al-‘Umarī); Barthold W. Āmū-daryā // Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 356–359.

¹¹ СМИЗО-I. С. 202–203 (aḍ-Ḍahabī); Т. I. С. 217–218 (al-‘Umarī); Т. I. С. 444 (al-Asadī). – Обобщено в: Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 165.

¹² См. выше на с. 56, а также четкое указание ал-‘Умари: СМИЗО-I. С. 222–223.

¹³ Zyriak von Gāncā. Auszüge... S. 438.

¹⁴ Ibid. S. 459. – Даже Хетум I из Киликийской Армении был вызван к Бату: Ibid. S. 463f.

райский хан был в то время главным авторитетом также и для Малой Азии¹⁵. Завоевание Ирана Хулагу привело к серьезным разногласиям, так как ильхану был обещан и Кавказ, на него же претендовали и золотоордынские ханы. Об ожесточенной борьбе, развернувшейся за этот регион и закончившейся только в 1357 году, повествуется в другом месте¹⁶. Де-факто граница между Золотой Ордой и Ираном проходила (примерно с 1260 г.) у Железных Ворот под Дербентом¹⁷, по верхнему течению Куры¹⁸, и иногда и по Тереку.

Согласно Ибн Баттуте, Византия соприкасалась с Золотой Ордой у населенного пункта под названием Баба Салтук¹⁹; во всяком случае между обоими государствами находилась незаселенная полоса протяженностью в 18 дней пути²⁰.

Народности восточного побережья Черного моря, такие как аланы, черкесы²¹, лезгины и (картвельские) сваны (сванеты)²², долгое время доставляли проблемы монголам и никогда не были полностью покорены²³, по большей мере это касается и грузин, которых эта нестабильная ситуация заставляла лавировать между Золотой Ордой и Ираном.

Южной границей Татарского государства был северный берег Черного моря, за исключением генуэзских и венецианских колоний в Крыму и западнее его. Эти колонии – Судак²⁴, Чембало (Балаклава), Тана, Севастополь²⁵,

¹⁵ *Ibn Bibi. Histoire des Seldjoudides d'Asie Mineure...* P. 270f. – Ср.: *Validî A.-Z. Moğollar devrinde Anadolu'nun iktisadi vaziyeti // Türk hukuk ve iktisat tarihi mecmuası. I* (1931). S. 11, см. также указанный на с. 18 (неопубликованный) документ.

¹⁶ Как ал-‘Умари (СМИЗО-I. С. 217), так и Ибн Халдун (Там же. С. 372) сообщают о том, что области Тебриза и Мераги были отданы Берке за участие его войск в походе Хулагу; здесь могли селиться воины-ветераны.

¹⁷ *Abū 'l-Fidā. Géographie.* P. 404f. (арабский текст).

¹⁸ СМИЗО-I. С. 201 (aḡ-Ḍahabī).

¹⁹ [Очевидно, речь идет о Бабадаге – местности, куда в 1260-е гг. по требованию византийского императора Михаила VIII были поселены турки под предводительством Сары Салтук Бабы. Сегодня Бабадаг – город в Северной Добрудже, в Румынии. – М.Г.]

²⁰ *Ibn Baṭṭūṭa. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages.* T. II. P. 417f.

²¹ Согласно Калкашанди, черкесы еще в 1412 году были под властью Золотой Орды (вероятно, по причине отъезда многих из них в Египет, они были ослаблены): *Poliak A. N. The influence of Chingiz-Khān's Yāsa upon the general organization of the Mamlūk state // BSOAS. X* (1940/42). P. 865 f. – Тамань (Ṭāmān) до земель абхазов была во времена Берке и Узбека последним городом, принадлежавшим Золотой Орде: *Abū 'l-Fidā. Géographie.* T. II. 2. P. 143.

²² [Сваны – грузинские горцы, проживают на северо-западе Грузии (в Сванетии). – М.Г.]

²³ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 27, 100; *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 317 (*Gulielmus de Rubruquis*). – Ср. со сведениями о позднем подчинении этих племен у Марко Поло: *Le livre de Marco Polo / G. Pauthier.* P. 754.

²⁴ *Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 28f.

²⁵ *Юргевич В. Н. Устав для генуэзских колоний в Черноморье...* С. 642–643, 766–815, 835. Прим. 144.

Каффа и Монкастро (с 1368 г. – Аккерман)²⁶ – лишь формально подчинялись ханскому правительству.

На юго-западе Золотая Орда долгое время имела существенное влияние в Болгарии²⁷ и Молдове²⁸, только лишь в середине XIV в. она была вытеснена из этих мест. Главной причиной обособления этих стран было положение, которое в конце XIII в. занимал Ногай на юге государства (включая Крым)²⁹. В 1343 г. генуэзцы указывали на то, что Днестр является границей Татарской державы³⁰; а Аккерман упоминается под 1402 и 1408 гг. как город, находящийся на молдавской территории³¹.

Частым изменением была подвержена северная граница. Бату подчинил себе едва ли не всю Русь. Восточнее Новгородской земли владения Бату совпадали с северной окраиной тогдашнего русского расселения, более точных данных по этому вопросу нет. Правда, Русь подчинялась Орде лишь косвенно; область расселения непосредственно татар продвинулась довольно далеко на север – где-то до Ростова и Ярославля, где было обнаружено большое кладбище татарских князей; татарские поселенцы доходили и до Вятки³². Вообще вдоль Волги, на которой уже с древних времен проживали тюркские и финские народы, существовали обширные места для поселения татар.

Далее в центре татарская область расселения начиналась южнее Москвы, к которой она подходила относительно близко. В 1377 г. земли Золотой Орды

²⁶ Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau... S. 179–181.

²⁷ СМІЗО-І. С. 214 (al-‘Umarī); Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 294. Прим. 4. – Возможно, что после гибели Ногай власть золотоордынских ханов в Болгарии несколько ослабала, см.: Brătianu G. I. Recherches... P. 73, 114; Iorga N. Venetia in Marea Neagra // Annales de L’Acad. Roum. XXXVI (1914). P. 1043–1045.

²⁸ Ср.: Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 29, 100.

²⁹ Невозможно точно определить подвластную ему территорию; Веселовский анализирует лишь малое количество источников: Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды... С. 23; 42–43 (о возможном дарении в 1291 году Крыма Ногаю).

³⁰ Brătianu G. I. Recherches... P. 73, 114; Giurescu C. C. Istoria Românilor. București, 1935. Т. I. P. 334–336, 357f.

³¹ Urech G. Chronique de Moldavie... P. 32 (ср.: Iorga N. Geschichte des rumänischen Volkes. Gotha, 1905. Bd. I. S. 288). – См. также: Akta Aleksandra... S. 441 (о смешанном украинско-татарском населении в Аккермане 1504 года); Górka O. Zagadnienie czarnomorskie w polityce polskiego średniowiecza // Przegląd Historyczny. XXX (X, 1932/33). S. 352; Iorga N. Studii istorice asupra Chilie și Cetății Albe. București, 1900. P. 73; Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau... S. 137f.; Idem. Die Auswärtigen Handelsbeziehungen der Moldau im 14., 15. und 16. Jh. Gotha 1911. S. 181f.; Charewiczowa Ł. Handel średniowiecznego Lwowa. Lwów, 1915. S. 59.

³² Иконников В. С. Опыт русской историографии. Т. II. Ч. 1. С. 863. Прим. 4 (на с. 864) и указанная там литература. – См. также: Кротков А. А. К вопросу о северных улусах... С. 76–78.

простирались до Половеч(е)ской в Рязанском княжестве³³. Курск еще долгое время находился в непосредственной близости от степной границы³⁴.

На северо-западе Подолия с 1241 года была подвластна татарам³⁵; их влияние было ослаблено только в результате появления здесь в середине XIV в. Корятовичей³⁶. Около 1357/1358 года Брянск³⁷, а вскоре после этого и Киев перешли в литовские руки³⁸, и отныне граница проходила от рязанских и пронских земель по широкой пустоши (по-русски: «Дикое поле», по-польски: «Dzikie pole»), примерно по Ворскле³⁹. Такая же, покинутая всеми, земля простиралась и вдоль венгеро-татарской границы по молдавской территории⁴⁰.

³³ ПСРЛ. Т. VIII. С. 31 (Воскресенская).

³⁴ В 1389 г. возникли татарские поселения на Дону южнее устья Медведицы у Белого Яра возле Теркли (по Сахарову – крепость Жеркля, у Брокгауза – Эфрона и на всех доступных мне картах она не упоминается) и у Сосны: вероятно у Качалинска, см.: *Madam B. de Khitrowo. Itinéraires russes en Orient*. Genève, 1899. P. 132 (Хождение Игнатия Смолянина (1389–1405)).

³⁵ Вплоть до нижней Стрыпы и верхнего Збруча: *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 9. – *Czółowski A. Sprawy wołoskie w Polsce do r. 1412* // *Kwartalnik Historyczny*. R. V (1891). S. 569. [Стрыпа – левый приток Днестра, река в Тернопольской области современной Украины. Збруч – приток Днестра, разделяющий Тернопольскую и Хмельницкую области современной Украины. – М.Г.]

³⁶ В результате вторжения татар на Украине была полностью уничтожена система управления; лишь в Галиции и на Волыни сохранились созданные ранее государства. К концу XIII в. сфера их влияния простиралась до берегов р. Горынь, правого притока Припяти. К востоку и юго-востоку находились татарские земли: *Грушевський М. Очерк истории украинского народа*. Киев, 1911. С. 86; *Грушевський М. Історія України-Руси*. Т. III. С. 175. Ср.: *Chalkokondyles. Ἱστορία*. S. 130 и выше – 106f.; а также: *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 8; *Czółowski A. Sprawy wołoskie w Polsce...* S. 572ff. – О границах Золотой Орды см.: *Spuler B. Die Grenze des Grossfürstentum Litauen im Südosten gegen Türken und Tataren* // *JGO*. Bd. VI. H. 2–4 (1941). S. 153–156.

³⁷ *Kuczyński S. M. Ziemie czerntowsko-siewierskie...* S. 115f.

³⁸ Произошедшее в 1363 г. взятие Коршевы относится не к Керчи, как указывают Дашкевич (*Дашкевич Н. П. Заметки по истории Литовско-Русского государства*. Киев, 1885. С. 81) и Молчановский (*Молчановский Н. В. Очерк известий о подольской земле до 1434 г.* // *Университетские известия*. XXIII. Киев, 1883. С. 194–195); ср.: *Kuczyński S. M. Ziemie czerntowsko-siewierskie...* S. 121, *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 9. [Вероятно, Коршева – это село Коршево Бобровского района Воронежской области РФ. – М.Г.]

³⁹ *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 9. Not. 1; *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów*. I. Układ Witolda z Tochtamyszem. S. 149; *Daniłowicz I. Skarbiec dyplomatów*. T. I. Sp. 362. № 892; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 579. – О литовской системе охраны границ в то время см.: *Ibid*. S. 580–585. – Невозможность получения точных сведений о границе подчеркивает и Конечны (*Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 197).

⁴⁰ *UGDS*. Bd. II. S. 23. № 605; см. также: *Ibid*. Bd. I. S. 90. № 103; Bd. II. S. 40. № 621.

Сохранились различные жалованные грамоты, согласно которым великие князья литовские получали земли от ханов Золотой Орды; исходя из них, допустимо считать, что границу можно было описать относительно точно. Однако здесь можно сделать различные выводы. С одной стороны, речь может идти о формальной передаче земель, что является подтверждением только притязаний литовцев, а не действительного распространения их власти. Например, это относится к грамоте от 1393 г. бежавшего к Витовту Токтамышу⁴¹. С другой стороны, большинство грамот раннего периода дошли до нас не в своей первоначальной форме, а только в том виде, как они – в связи с их утверждением (например, в 1507 г.)⁴² – были включены в состав других грамот (в виде так называемых транссумпов^{43,44}). При этом часто фактические сведения заменялись другими, исходя из изменившихся на тот момент обстоятельств⁴⁵.

Несмотря на поражение на Ворскле⁴⁶, Витовту удалось в начале XV в. расширить сферу своего влияния от междуречья Днепра и Днестра до Черного моря. Конечно, не может быть и речи о том, что эти территории прямо подчинялись Литве. Но проживающие там татары, уже в виду нестабильной ситуации в центральной части Золотой Орды, были вынуждены покориться великому князю литовскому⁴⁷. Таким образом, Витовт смог заложить (или расширить) в устье Днестра замок под названием Хаджибей и расположить там небольшой гарнизон⁴⁸. Этот успех был важным и с торгово-политической точки зрения⁴⁹. Самое позднее со смертью Витовта влияние Литвы в этих областях резко ослабло, хотя и в дальнейшем польско-литовская сторона предъявляла на эти земли свои претензии.

Определенную роль (в качестве северной границы) в XV в. играла р. Сейм⁵⁰. Еще в 1498 г. крымский хан Менгли-Гирей I потребовал возврата

⁴¹ Перечень городов можно найти в: АЗР. Т. II. № 6; Teka Naruszewicza. XX. S. 173 (запись от 1461 г.). См. также: ПСРЛ. Т. XI. С. 178 (Никоновская); ПСРЛ. Т. XVII. С. 517 (Хроника Быховца); *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 542.

⁴² *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 101.

⁴³ [Транссумпт – нотариально заверенная копия оригинала документа. – М.Г.]

⁴⁴ *Петрунь Ф. Е. Ханські ярлики на українські землі*. С. 165, 167; *Kuczyński S.M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 58f.; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 542.

⁴⁵ Перечень посещаемых в XV в. татарами литовских городов приведен у Натансона: *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 34.

⁴⁶ См. выше на с. 166–167.

⁴⁷ Ср.: *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 580; *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 28.

⁴⁸ *Ghillebert de Lannoy. Oeuvres*. P. 59–61 (Жильбер де Ланнуа сообщает здесь о событиях 1421 года как живой свидетель). – *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 29; *Pfitzner J. Grossfürst Witold von Litauen als Staatsmann*. S. 163f.

⁴⁹ Таможенные сборы! *Natanson-Leski J. Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej*. S. 29. – См. ниже раздел «Торговля».

⁵⁰ [Сейм – левый приток Десны, протекает в Белгородской и Курской областях РФ и в Сумской и Черниговской областях современной Украины. – М.Г.]

областей южнее этой реки, как некогда татарских, с городами: Киев, Канев⁵¹, Путивль и Черкассы⁵². Конечно, это было таким же формальным требованием, как и подобные ему литовские притязания. Держава Менгли-Гирея, очевидно, включала в себя земли по берегам рек Ворсклы, Десны, Днепра и Припяти⁵³; хан хотел, чтобы османский султан подтвердил его право на владение этими землями⁵⁴.

В соответствии с этим очень скромными были земли, в пределах которых в конце XV в. сохранялась Золотая (Большая) Орда: она охватывала оба берега Средней Волги, доходила на Нижнем Дону до крымско-татарских земель, а под Рязанью – до собственно русских областей⁵⁵.

Первначальные размеры территории Улуса Джучи представители стран Востока характеризовали так, что для путешествия от Железных Ворот под Дербентом до восточных окраин государства требовалось пять месяцев⁵⁶, а от Амударьи до Дуная – четыре месяца.

Население

Население той огромной территории, над которой правили золотоордынские ханы, никоим образом не было однородным. Когда Бату вступил в Дашт-и Кыпчак, здесь уже проживало относительно многочисленное население тюркского происхождения, состоявшее из куманов, печенегов, башкир, возможно также хазар и других тюркских народностей, и называемое в то время обычно кыпчакским⁵⁷. Так как и войска Чингисхана по своему этническому составу более чем наполовину были тюркскими⁵⁸, вскоре произошло слияние старых и новых частей населения, признававшие изначально себя родственными⁵⁹.

⁵¹ [Канев – город на правом берегу Днепра, в Черкасской области современной Украины. С 1360-х гг. в составе Великого княжества Литовского. – М.Г.]

⁵² СИРИО. Т. 35. № 62.

⁵³ *Kuczyński S.M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 315f.

⁵⁴ СИРИО. Т. 41. С. 321, 323. № 66.

⁵⁵ *Koneczny F.* Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 189f.

⁵⁶ СМІЗО-I. С. 215–216 (al-‘Umarī). – Представлены несколько разнящиеся сведения: длина – 8 месяцев, ширина – 6 месяцев: Там же. С. 173 (al-Birzālī); С. 202 (al-Dahabī); С. 444 (al-Asadī); или 6 месяцев и 4 месяца: Там же. С. 185 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. III. Р. 178); или же 1 год и 8 месяцев: СМІЗО-I. С. 443–444 (al-Asadī, другая рукопись).

⁵⁷ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 101; *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 112 (Iohannes de Plano Carpini). – См. также: *Pelliot P.* A propos... P. 149f. – О наименовании куманов см.: *Németh J.* Die Volksnamen quman und qūn // *Körösi Csoma-Archivum.* III/1 (1940). S. 95–109 (с обобщением мнений предшественников); см. также: *Schaefer H.H.* Zwei altiranische Ortsnamen // *ZDMG.* Bd. 96 (1942). S. 132f.

⁵⁸ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 456; *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 160f.

⁵⁹ Ср.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 456.

О внешнем виде жителей областей Золотой Орды нет непосредственных известий⁶⁰ (за исключением данных о неуклюжести женщин и их плоских носках⁶¹); но описание монголов в других частях империи и сегодняшний внешний вид «российских тюрок» подтверждают, что захватчики на Руси ничем не отличались от других представителей своего народа. Правда, здесь отличительной особенностью стало преобладание тюркского элемента. В то время как монголы отличались редкой бородой, Пеголотти⁶² во время поездок в Золотую Орду уже в 1340 году рекомендовал итальянским купцам сохранять бороду⁶³, скорее всего для того, чтобы не обращать на себя особого внимания.

Принятие ислама сыграло значительную роль в слиянии монгольского и тюркского элементов и имело следствием то, что монголы, которые в Золотой Орде никогда не были очень многочисленны, растворились в массе тюркского населения⁶⁴. Нет оснований говорить о специальных собственно монгольских поселениях⁶⁵. О процессе смешения этносов в Дашт-и Кыпчаке, происходившем в XIII в.⁶⁶, невозможно выявить более точные данные в отношении отдельных фаз, а учитывая ситуацию с источниками по истории Золотой Орды, можно даже и не пытаться делать это. Тем не менее мы благодарны византийскому историку Георгию Пахимеру⁶⁷ за свидетельство того, что этот процесс

⁶⁰ О физическом состоянии рабов, попавших с Востока через Геную во Флоренцию, см.: *Zanelli A. Le schiave orientali a Firenze nei secoli XIV e XV. Firenze, 1883.*

⁶¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 62f., 82.*

⁶² [Франческо Бальдуччи Пеголотти (?–1347) – флорентийский купец и политический деятель. Автор сочинения «Практика торговли», в котором приведены сведения и о Золотой Орде. – *М.Г.*]

⁶³ *Francesco Balducci Pegolotti. La pratica della merca tura / A. Evan. Cambridge (Mass.), 1936. P. 151.*

⁶⁴ *Трофимова Т. А. Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии // Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Т. VII. М.; Л., 1949. Здесь на с. 1–47 даны сведения о Золотой Орде, со сравнением различных групп. – В защиту положения об автохтонном в основе своем происхождении (как «потомков волжских болгар») опубликованы в 1946 году четыре статьи в «Советской этнографии», см.: *Halasi Kun T. Sovetskaya Etnografiya 1946 // Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Cografya Fakültesi Dergisi. VIII/1–2 (1950). S. 260–263.**

⁶⁵ И во время расселения потомков Чингисхана в Средней Азии речь не шла о чисто монгольских населенных пунктах (*Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 137*).

⁶⁶ Отдельные племена перечисляют Ибн Халдун (*Ibn Ḥaldūn. Ta'riḥ. V S. 372f.*) и Ибн Дукмак (дано у Муффадалля: *Moufazzal. Histoire... T. I. P. 345. Not. 1. P. 346f.*); см. также: *Markwart J. Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. Leiden, 1938. S. *42; Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 171.*

⁶⁷ [Георгий Пахимер (1242 – ок. 1310), византийский писатель и поэт. Занимал ряд важных церковных и государственных (судебных) должностей. Примыкал к группе византийского монашества, боровшегося против заключения унии между православной и католической церквями. Автор книги «История», охватывающей временной промежуток с 1255 по 1308 г. – *М.Г.*]

шел довольно быстро и в конце XIII в. уже достиг большого успеха. Разумеется, сведения Пахимера касаются не всех племен на территории Золотой Орды, а лишь тех, которые были подвластны Ногаю и из которых тот сознательно хотел создать одно целое, давая им особые законы, которые, разумеется, во многом опирались на Ясу⁶⁸. Однако примечательно то, что этот эмир монгольского происхождения, потомок Чингисхана, видел естественную основу создаваемого им самим нового объединения в тюрках. Это свидетельствует о том, что правители государства в то время не чинили никаких препятствий для растворения монголов в другой этнической среде; более того – они способствовали этому. Так было и при переселении в страну новых тюрков; например, в 1263 году в связи с прибытием румского султана ‘Изз ад-Дина⁶⁹ земли между Крымом и Молдовой были заселены его турецкими сторонниками⁷⁰.

Смещение татар с проживавшими здесь тюркскими народами облегчалось тем, что ступень их культурного развития была очень близка к ступени культурного развития автохтонного населения страны. Впрочем, и тюрки, особенно из отдаленных северных областей⁷¹, и волжские болгары⁷², а также башкиры и мордва-мокша⁷³, находились на ступени развития анимистических (или частично, как башкиры, мусульманских) кочевников, о чем сохранились четкие свидетельства миссионеров середины XIII в. Когда позднее ислам – который уже давно исповедовали тюрки, живущие южнее⁷⁴, – распространился среди татар и тюрков Поволжья, приверженных до той поры к своей традиционной религии, процесс смешения народов остановить уже было невозможно.

Конфессии на долгое время получили почти полную свободу действий, ханы совершенно терпимо относились к тому или иному этносу. Они не ставили никаких преград русскому народу, искавшему свою нишу в этом государст-

⁶⁸ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλατιολόγος. S. 345; см. также: *Dieterich K.* Byzantinische Quellen zur Länder- und Völkerkunde. Leipzig, 1911. Bd. II. S. 30–32. О Ясе см. ниже на с. 367–368.

⁶⁹ См. выше на с. 75.

⁷⁰ *Lagus J. J. W.* Seïd Locmani ex libro Turcico qui Oghuzname inscribitur excerpta. P. 11 (тюркский текст), 13 (латинский).

⁷¹ СМАЗО-І. С. 210, 214 (al-‘Umarī).

⁷² *Rerum Hungaricarum monumenta Arpadiana / Endlicher S. L.* San-Galli, 1849. P. 252; а также обобщение у Рашид ад-Дина: *Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin*. Т. I. P. 404. Not. 191 (P. 404–415). – Об их религии см.: *Barthold W.* Basdjirt // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. I. S. 697.

⁷³ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 97–99; *Rerum Hungaricarum monumenta Arpadiana*. P. 254; *Кротков А. А.* К вопросу о северных улусах... С. 76–78.

⁷⁴ Хотя в высших слоях хазар был распространен иудаизм, большинство населения исповедовало христианство или ислам; см.: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 65f., а также: *Barthold W.* *Khazar* // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. II. S. 1004.

ве⁷⁵. Напротив, в определенных местах, например на переправах рек⁷⁶, ханы для обеспечения перевозок основывали как раз русские поселения. Довольно скоро русские поселились и в таких населенных пунктах, как г. Укек⁷⁷ (о котором у нас есть сведения)⁷⁸, и в других крупных торговых городах. Также и в самом Сарае была большая русская колония. Кроме того, в Сарае жили черкесы, аланы (осетины)⁷⁹, кыпчаки и греки, все в своих отдельных кварталах⁸⁰.

Исключительно пестрым было население черноморского побережья – прежде всего на Крымском полуострове. В генуэзских торговых городах наряду с итальянцами проживали также татары⁸¹, иранцы (например, из Луристана), арабы из Сирии и Двуречья, турки из Малой Азии, греки⁸², выходцы из Северной Африки⁸³. Особенно много было там армян, в связи с чем Крым даже получил название «Armenia Magna» или «Armenia Maritima»⁸⁴. Вильгельм де Рубрук упоминает также и готов (так называемых крымских готов), которые в то время еще сохраняли свою языковую самобытность⁸⁵; как известно, их еще в середине XVI в. описал имперский⁸⁶ посол, прибывший к Порте⁸⁷, – Оги Жислен де Бусбек⁸⁸.

⁷⁵ СМЗО-I. С. 181 (Mufaddal = *Moufazzal*. Histoire... Т. I. Р. 457); С. 210, 221 (al-‘Umarī); *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 87.

⁷⁶ Например, на Дону: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 94, 96.

⁷⁷ [Укек (Увек) – золотоордынский город в устье р. Увековка. Основан в 1250-х гг. Сильно пострадал от воинов Тимура. В XV в. пришел в упадок. В северной части города проживали христиане – русские, армяне и др. – М.Г.]

⁷⁸ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 122; *Abū ‘l-Fidā*. Géographie. Т. I. Р. 323 (перевод).

⁷⁹ Они проживали, например, и в Суммеркенте на Волге: *Wyngaert A. van den Itenera...* P. 315 (Gulielmus de Rubruquis). Они исповедовали тогда православное христианство и использовали греческий алфавит: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 84f. О Суммеркенте см.: *Pelliot P. Notes...* P. 162–165; *Togan A. Z. V. Ibn Faḍlāns Reisebericht*. S. 204f.; *Dauvillier J. Byzantins d’Asie Centrle et d’Extrême-Orient au Moyen-âge // Revue des Etudes Byzantines*. Т. XI. Paris, 1953. P. 74f.

⁸⁰ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 448; см. также: *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 19. – Эти жители, поскольку жили на равнинах, в большинстве своем были земледельцами: СМЗО-I. С. 210 (al-‘Umarī); С. 476 (al-‘Ainī).

⁸¹ Где-то под Кафкой: *Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 690.

⁸² *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 415 (Suḡdāq).

⁸³ Об этом можно сделать вывод при анализе многочисленных надгробных плит, происходящих из Крыма, особенно из Старого Крыма: *Бороздин I.* До вивчення старокримських нахробків. С. 472–475; *Бороздин II.* Солхат... С. 269, 271–272.

⁸⁴ Ср.: *Грушевський М.* Історія України–Руси. Т. IV. С. 297. – О сооруженном в 1338 году армянском монастыре в Старом Крыму см.: *Смирнов В. Д.* Крымское ханство... С. 285.

⁸⁵ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 32f.

⁸⁶ [Т.е. посол «Священной Римской империи германской нации». – М.Г.]

⁸⁷ [Порта – название правительства Османской империи в XV – начале XX в. Название происходит от ворот (paşa kapısı, отсюда *фр.* – *Porte*, *ит.* – *Porta*), которые вели во двор великого визиря. – М.Г.]

Разумеется, несмотря на это многообразие местных и пришлых народов, татары в сущности всегда оставались государствообразующим народом, из которого набиралось войско и чаще всего происходили ведущие лица государства⁸⁹. Русские же и аланы, напротив, зачастую становились участниками разбойничьих банд и подобных преступных сообществ⁹⁰. Однако ни в коей мере нельзя исключать и использование в войнах отрядов других этносов, прежде всего русских⁹¹. Даже великий хан (китайский император) в 1330 г. имел личную охрану из числа русских под началом одного десятитысячника⁹².

Степному ландшафту и кочевому образу жизни основной массы жителей⁹³ соответствовала низкая плотность населения Золотой Орды⁹⁴. Существовали различные места, которые были совершенно пустынными, и не только в приграничных областях, где тому могли быть военные причины⁹⁵, но и по всей территории вообще, например в степях севернее Крыма. Лишь старые могилы свидетельствовали о живших некогда в этой области людях⁹⁶. По оценке Иосафата Барбаро, все население Золотой Орды в Поволжье (правда, относящееся ко времени ее распада при Улуг-Мухаммеде), составляло примерно 300 000 человек⁹⁷.

Язык

Оба пришедшие в степи Дашт-и Кыпчака из Центральной Азии народа, монголы и тюрки, принесли с собой и свои языки. Произошло так, что здесь «государственными» стали два языка.

Численное превосходство тюркского этноса неизбежно вызвало постепенное угасание монгольской речи. Разумеется, первые ханы, родившиеся в

⁸⁸ [Оги Жислен де Бусбек (1522–1592) – дипломат и гуманист, служивший при дворе Габсбургов. Ученик Эразма Роттердамского. Совершил дипломатическую поездку в Константинополь к турецкому султану Сулейману I, во время которой познакомился с крымскими готами. – М.Г.]

⁸⁹ В особенности из племен кыйат, кунгират и канглы: ср. *‘Abd el-Ġaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ*. S. 19, 32f., 40.

⁹⁰ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 118. – Подтверждением того факта, что в Золотой Орде это было возможно, может служить существование разбойничьих банд в пустынных местностях Ирана, здесь также имело место определенное народное антимонгольское движение персов: см.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 429.

⁹¹ См. поход против Дедякова в 1276/1277 г. (см. выше на с. 86) и убийство Ногай русским воином в 1299 г. (СМИЗО-I. С. 90).

⁹² *Bretschneider E. Notices...* P. 254 (согласно «Юань-ши» в 1330 г., главы 34 и 35. В главе 36 речь идет о троекратной отправке русских военнопленных в Китай).

⁹³ Ср.: *The geographical part of the Nuzhat al Qulūb*. T. I. P. 258.

⁹⁴ СМИЗО-I. С. 201 (ad-Dahabī).

⁹⁵ См. выше на с. 297–298.

⁹⁶ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 81.

⁹⁷ *Barbaro J. Travels to Tana and Persia*. P. 16.

Монголии, в совершенстве владели своим родным языком⁹⁸; о том, что он активно использовался в народной среде, свидетельствует анализ изменений в монгольском языке, на котором говорили в Золотой Орде⁹⁹. Этот же вывод можно сделать и из того, что многочисленные грамоты, приходящие из Золотой Орды в Египет, были написаны на монгольском языке¹⁰⁰. В 1283 году хан Тудан-Менгу писал письма в Каир на этом языке¹⁰¹.

Поэтому в мамлюкском государстве была организована собственная монгольская канцелярия, обеспечить ее необходимыми людьми при постоянном притоке рабов из Южной России было делом несложным¹⁰². Кроме того, пайцза¹⁰³ около 1368 года¹⁰⁴ ‘Абдуллы была написана на монгольском языке, а на отчеканенных в Сарае монетах Токта¹⁰⁵, Джанибека¹⁰⁶ и Токтамыша¹⁰⁷ имя правителя, а иногда и другие выражения, сделаны также на монгольском языке. При наречении имени вплоть до конца XIV в. часто использовали монгольские слова (наряду с арабо-мусульманскими и тюркскими)¹⁰⁸. О скорости

⁹⁸ Согласно Вильгельму де Рубруку, Сартак велел перевести письмо Людовика IX на монгольский язык (*Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 106*).

⁹⁹ Например, выпадение интервокального -ġ- при написании имен, которые в монгольском написании графически еще передают этот звук. Это выпадение подтверждает то, что соответствующий звуковой закон действительно оказывал влияние и что таким образом монгольский язык был еще жив. См.: *Moufazzal. Histoire... T. I. P. 457. Not. 3, 7; P. 469. Not. 2; P. 549. Not. 1.* – Татарская царевна, которую, основываясь на Львовской летописи (ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 175), обычно именуют Кончакой, носила имя «Конча».

¹⁰⁰ 1283/84 г.: СМЗО-I. С. 355 (Ibn al-Furāt).

¹⁰¹ Там же. С. 66 (Qilā’ūn); 83 (Baibars); С. 144 (an-Nuwaitī); С. 423 (al-Maqrīzī).

¹⁰² Там же. С. 228 (al-‘Umarī); *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad. Histoire des Sultans Mamlouks de l’Égypte / M. É. Quatremère. T. II. 2. P. 313f.* (согласно дивану ал-инша); *al-Qalqašandī. Šubḥ al-a’šā fi šinā’at al-inšā. T. VII. S. 294.* [Диван ал-инша – в мамлюкском Египте специальное ведомство по внешнеполитическим связям. – М.Г.]

¹⁰³ О пайцзе см. ниже на с. 326–327.

¹⁰⁴ Банзаров Д. Пайзе. С. 52–53.

¹⁰⁵ 1310/1311 года: *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 124. № 360; Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 444; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī’s... S. 5. № 27.*

¹⁰⁶ 1341–1343 гг. (742/43 г.х.): *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 132. № 384, Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 450–451; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī’s... S. 11. № 73.*

¹⁰⁷ 1380/1381 г. (782 г.х.): *Lane-Poole S. Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI. P. 173. № 522; Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschī’s... S. 23. № 188.* Анализ монет с монгольскими надписями дан в работе: *Drouin E. Notice zur les monnaies mongoles faisant partie des documents de l’époque mongole publié per le prince Bonaparte // Journal Asiatique. 9 Série. T. VII (I.–VI. 1896). P. 542f.* В качестве объяснения монгольских надписей на монетах можно, вероятно, предложить версию, что это было указание на монгольское происхождение династии (см.: *Frähn C. M. De numorum Bulgaricorum... P. 107*).

¹⁰⁸ См. выше на с. 266–267.

и времени окончательного угасания монгольской речи в народной среде мы не располагаем никакими сведениями. Ни его использование в документах, ни его применение на монетах или при наречении имен ничего не могут сказать о дальнейшем функционировании этого языка. И все же можно допустить, что монгольский язык оставался в употреблении еще долгое время. Можно сказать, что к началу XIV в. тюркский язык окончательно еще не вытеснил монгольский, хотя и заменил его во многих сферах.

Монгольский язык со времен Чингисхана передавался на письме посредством уйгурского алфавита¹⁰⁹, и монеты из Венгрии, отчеканенные на подконтрольной Бату территории, – первые в пределах Монгольской империи, где обнаруживаются знаки этого письма¹¹⁰. Так получилось, что вместо монгольского чаще говорят об уйгурском языке¹¹¹. Уйгурская письменность¹¹² для передачи тюркского языка (без существенного арабского и персидского влияния) представлена в ярлыке Токтамыша от 1393 года польскому королю Владиславу II Ягайло¹¹³.

¹⁰⁹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 452.

¹¹⁰ Karabacek J., von. Der unmittelbare Einfluss der mongolischen Invasion... S. 57.

¹¹¹ 1429 год: СМЗО-I. С. 502 (al-‘Ainī). – Предположение Веселовского об использовании уйгурского языка является ошибочным (Веселовский Н. И. Заметки по истории Золотой Орды. С. 4. Прим. 1).

¹¹² Радлов из некоторых особенностей в написании ярлыка Тимур-Кутлуга делает вывод о том, что уйгурская письменность уже в то время была малоупотребительна: Радлов В. В. Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. СПб., 1888. С. 18; см. также: Richard J. La limite Occidentale de l'expansion de l'alphabet Ouïgour // Journal Asiatique. 1951. P. 71–75.

¹¹³ См. факсимиле: Оболенский М. А. Ярлык хана Золотой Орды... С. 12, в напечатанном виде – с. 47–48, в арабском написании – с. 16 и 49–50. – О языке см.: Там же. С. 45. Хаммер ошибочно называет его монгольским: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 355; Радлов В. В. Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. С. 2–3, 7–17. – Грамота Тимур-Кутлуга также написана на этом тюркском языке («на среднетурецком, родственном джагатайскому, который содержит еще много уйгурских языковых выражений»: (Там же. С. 2–3), но, правда, в двух вариантах – уйгурским и арабским письмом. По этому вопросу см.: Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга // Известия Российской Академии наук. 1918. Серия VI. Т. XII. С. 1122–1124; Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 172f.; Schaeder H. H. Türkische Namen der Iraner // Festschrift für Friedrich Giese = Die Welt des Islams. Sonderband (1941). S. 22. Anm. 3. – С тюркским языком Золотой Орды было в близком родстве наречие египетских мамлюков; см.: Halasi Kun T. Die mameluk-kiptschakischen Sprachstudien und die Handschriften in Stambul // Körösi Csoma-Archivum. 1940. III/1. S. 77–83 (содержит подробные ссылки по литературе и сообщение о специальном исследовании Халаши Куна). См. также: Zajaczkowski A. Manuel arabe de la langue des Turcs et des Kiptchaks (époque de l'état mamelouk). Warszawa, 1938 (Towarzystwo Naukowe Warszawskie: Rozprawy Komisji Orientalistycznej 2); Idem. Vocabulaire arabe-kiptchak de l'époque de l'Etat Mamelouk: Bulgāt al-Mušṭāq fī luḡāt at-Turk wa 'l-Qifḡāq. Warszawa, 1958; 1954. P. I–II; Idem. Najstarsza wersja turecka Husrāv u Šīrīn Quṭba. Warszawa, 1958/61. I–III (с глоссарием); Idem. Zabytek językovg ze Złotej Ordy, «Husrev u Šīrīn» Quṭba (Памят-

С самого начала наряду с монгольским функционировал и тюркский язык¹¹⁴, имевший особый вид в Золотой Орде – здесь были заимствованы слова из западных тюркских диалектов: огузского и кыпчакского, т.е. диалектов поработенных народов¹¹⁵. Тюркский язык, как язык основной части населения, использовался, вероятно, и в официальном общении¹¹⁶. Ханы овладели им, по всей видимости, также достаточно рано¹¹⁷, и Чингисхан, вероятно, знал оба языка¹¹⁸. Уже Берке (в 1262 году) велел переводить арабские грамоты на тюркский язык (не на монгольский)¹¹⁹, и со временем тюркский язык появляется в документах. Таким образом, тюркский диалект Золотой Орды (в письменной форме) стал сильно походить на чагатайский¹²⁰. На монетах¹²¹, а также и на некоторых надгробных плитах нередко встречаются

ник золотоордынского языка, «Хосров и Ширин» Кутба) // *Rocznik Orientalistyczny*. R. XIX (1954). S. 45–124; *Idem*. Mamelucko-turecka wersja arabskiego traktatu o iucznictwie z XIV w. (Мамлюкско-тюркская версия арабского трактата о стрельбе из лука XIV в.) // *Rocznik Orientalistyczny*. R. XX (1956). S. 139–261 (издание, транслитерация, словарь); *Idem*. Le traité arabe Muḳaddima d'Abou-l-Lait as-Samarḳandī en version mamelouk-kiptchak. Warszawa, 1962; *Eckmann J.* The Mamluk-Kipchak Literature // *Central Asiatic Journal*. Vol. VIII. № 4 (1963). P. 304–319.

¹¹⁴ *Самойлович А. Н.* К истории среднеазиатского-турецкого языка // Сборник Мир Али Шир. Л., 1928; на турецком языке: *Samoylovič A.* Cuci ulûsu veya Altınordu edebi dili (Литературный язык Улуса Джучи, или Золотой Орды) // *Türk Dili Belleteni*. XII (1935). S. 34–49. – О взаимосвязи между золотоордынским и восточнотюркским уйгурским языками, игравшую свою роль и при дворе Тимуридов в XV столетии, указывает А. Боровков и напоминает о замечаниях Якубовского о значении Хорезма для развития культуры и языка Золотой Орды: *Иванов П. П.* Очерки по истории Средней Азии. С. 10.

¹¹⁵ *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 17, 19. – См. также подход Якубовского (*Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 23). Статистику в процентах о доле различных тюркских диалектов дает Радлов (*Радлов В. В.* Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. С. 39–40).

¹¹⁶ *Ibn Baṭṭūta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. III. P. 2; Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... T. I. P. 366f.

¹¹⁷ Об Узбеке сообщает, например, Ибн Баттута (*Ibn Baṭṭūta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 410). Узбек употреблял тюркскую речь в состоянии опьянения, что свидетельствует о хорошем его знании этого языка. См. по этому вопросу: *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 173.

¹¹⁸ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 451.

¹¹⁹ СМАЗО-I. С. 55 (‘Abd az-Zāhir).

¹²⁰ *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 147f.; ср.: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 434. [Чагатайский тюрки (чагатайский язык, джагатайский язык) – тюркский литературный язык Туркестана в XIII – начале XX в. Служил языком межэтнического общения в Средней Азии. – М.Г.]

¹²¹ При Тудан-Менгу: *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 4. № 16 (пожелание здоровья); при Узбеке: *Ibid.* S. 8. № 45; S. 10. № 67 (номинальная стоимость); *Ibid.* S. 9. № 53 (место чеканки); см. также: *Idem.* Recensio numorum... P. 217. № 34. – Подборку тюркских слов см.: *Idem.* De numorum Bulgariorum... P. 25f.

тюркские надписи арабским письмом¹²². Когда чужеземцы посещали Золотую Орду, они охотно изучали этот язык, так как он оказывал им помощь в больших областях, чем знания монгольского. Тюркский был одновременно и языком межнационального общения большинства покоренных татарами в Южной России народов, и языком взаимодействия с завоевателями. Позднее его нередко называли еще «куманским»¹²³, хотя собственно куманы в большинстве своем были вытеснены в Венгрию. Встречаются даже ссылки на родство мадьярского языка с языками Золотой Орды¹²⁴ без учета знания действительных взаимосвязей и ближайших родственников венгров.

Ввиду параллельного существования монгольского и тюркского языков сложно понять сведения отдельных авторов, сообщающих об использовании «татарского» языка. Пока не произошло языкового слияния обоих народов, из которых позднее вышли «татары» (говорящие в настоящее время на тюркских диалектах), то под этим языком можно понимать и монгольский язык¹²⁵, а это, возможно, для XIII в. как раз тот случай. Сведения XIV в. об использовании «татарского языка» относятся, вероятно, исключительно к тюркскому языку¹²⁶.

¹²² Такие плиты, например, есть в Солхате, в Крыму: *Бороздин И. Н.* Столица Золотой Орды // 30 дней. 1917. № 1. С. 268. – Однако большинство надписей на могильных плитах сделаны на арабском языке (по причине их религиозного содержания).

¹²³ *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 503 (Paschalis, 1333/1334 г.). – Якобы «куманский» язык используется во всех империях татар, персов, халдейцев, мидийцев, а также в Китае; совершенно очевидно, что имеется в виду тюркский язык. – Такое же обозначение в: *Francesco Balducci Pegolotti.* La pratica della merca tura / *A. Evan.* P. 151f. (1340 г.); ПСРЛ. Т. XXIV. С. 161 (Типографская) (1395 г.).

¹²⁴ 1253 г.: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 131 (родство с башкирским языком, см. по этому вопросу: *Barthold W. Basdjirt.* S. 697). – См. также данные венгерского доминиканца Юлиана о «Великой Болгарии»: *Rerum Hungaricarum monumenta Arpadiana.* P. 253; *Bendefy L.* Az ismeretlen Juliánusz. A legelső magyar ázsiautató életrajza és kritikai méltatása (Неизвестный Юлиан. Жизнеописание и критическая оценка деятельности первого венгерского исследователя Азии). Budapest, 1936.

¹²⁵ Как, например, многократно в Иране, ср.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 455. – Так, в 1246 г. у Иоанна де Плано Карпини Бату внимательно читает «татарский» перевод сочинения: *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 109f. Старшие Поло учились в Пекине выражать свои мысли «по-татарски» (вероятно, по-монгольски?): *Die Reisen des Venezianers Marco Polo.* S. 49. – Новгородская Четвертая летопись сообщает еще в 1402 году о существующих отдельно друг от друга тюркском и татарском языках (ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 392).

¹²⁶ 1395 г.: ПСРЛ. Т. XXI. Ч. 2. С. 430 (Степенная книга). – Сопроводительное письмо от 1421 года для Жильбера де Ланнуа было написано «по-татарски» (= по-тюркски), по-русски и на латыни: *Ghillebert de Lannoy.* Oeuvres. P. 56. – Литовские послы в Орде примерно в 1500 году бегло говорили «по-татарски», причем здесь может иметься в виду только тюркский язык: *Strykowski M.* Kronika Polska... Т. II. S. 312; *Kuczyński S. M.* Ziemia czerthowsko-siewierskie... S. 322. – Вероятно, в этом смысле следует понимать насыщенный многими арабскими и персидскими заимствованиями «татарский» язык и у Терещенко (язык документов, обнаруженных в ходе раскопок): *Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая. С. 401.

Знание других языков, очевидно, было в Золотой Орде делом относительно редким. Для того чтобы понять арабские письма из Египта, ханы должны были велеть переводить их на тюркский, и поэтому египетская канцелярия вскоре сочла необходимым общаться с золотоордынцами почти исключительно через свой монгольский отдел. Правда, время от времени приходилось пользоваться и арабским языком¹²⁷. Было достаточно людей, овладевших арабским языком¹²⁸ – языком широко распространившегося в Золотой Орде ислама¹²⁹. Ибн Баттута сообщает об одном переселившемся из Испании в Маджаре еврее, который говорил по-арабски¹³⁰. Все-таки даже мусульмане княжеского рода знали арабский язык настолько плохо, что не могли уследить за чтением Корана¹³¹. Так сложилось, что при богослужениях здесь наряду с арабским использовались также тюркский и персидский языки (например, во время песнопений). Для общения с арабоговорящими послами в Сарае был специальный переводчик¹³².

Персидским языком в Золотой Орде владели, вероятно, лишь немногие¹³³; знание его нередко отмечалось особо и считалось чем-то выдающимся. Так, например, сообщается, что Менгу-Тимур велел в 1271/1272 г. отослать в Каир свои письма, написанные по-персидски ('ağam) и по-арабски¹³⁴. Для изучения фарси в Золотой Орде было мало оснований¹³⁵; для того чтобы урегулировать отношения с Ираном, можно было использовать тот же тюркский язык. – О двух грамотах венецианцам (от 1333 и 1356 гг.), сохранившихся только в переводе, в подлиннике регеста¹³⁶ венецианской канцелярии говорится, что они якобы были написаны на персидском языке¹³⁷. Однако в грамоте от 1333 года в то же время идет речь о том, что перевод был осуществ-

¹²⁷ СМЗО-I. С. 228 (al-'Umarī); *al-Qalqaşandī*. Şubḥ al-a'şā fi şinā'at al-inşā. Т. VII. S. 294.

¹²⁸ СМЗО-I. С. 181 (Mufaddal; 1263 г.). – Какие языки знал переводчик, который в 1271/1272 г. выезжал из Золотой Орды в Египет, не сообщается (Там же. С. 81 (Baibars)); предположительно, он говорил на тюркском и арабском языках.

¹²⁹ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 367. – На золотоордынских монетах арабские слова очень часто написаны с ошибками: *Frähn C. M. De numorum Bulgaricorum...* P. 109–117.

¹³⁰ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 376.

¹³¹ Например, мусульманский сын хана Токты: СМЗО-I. С. 173 (al-Birzālī).

¹³² Там же. С. 146 (an-Nuwaīrī).

¹³³ *Pelliot P. OLZ.* 1944. Sp. 19–21; *Pelliot P. Notes...* P. 164f.

¹³⁴ СМЗО-I. С. 354 (Ibn al-Furāt).

¹³⁵ На монетах встречается только одно персидское слово «humājūn» вместе с «ḥukm» или «jarlyğ» (при Узбеке): *Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis...* S. 7. № 41; S. 9. № 56, 61.

¹³⁶ [Регест – каталог документов, расположенных в хронологическом порядке. – *М.Г.*]

¹³⁷ *Mas Latrīe L. Privilèges commerciaux accordés à la république de Venise par les princes de Crimée et les empereurs mongols du Kiptchak // Bibliothèque de l'école des Chartes.* XXIX (6 Série. Т. 4, 1868). P. 584. № 1; P. 589f.

лен польским монахом-проповедником с куманского языка¹³⁸, под которым согласно вышеизложенному подразумевается тюркский. То есть существует большая вероятность того, что под «персидским» (и выражением «‘ağam») чаще в действительности следует понимать тюркский язык.

Языки христианских соседей были для татар малознакомыми. На армянском языке говорили, вероятно, только постоянно проживающее здесь армяне – купцы, а также те люди, которые имели склонность к изучению языков и часто знали также арабский и тюркский языки¹³⁹. Что касается греческого языка, то в 1253 г. в Золотой Орде не нашлось ни одного переводчика, знающего этот язык¹⁴⁰. Все источники указывают на то, что знание русского языка, напротив, постепенно распространялось. Есть свидетельство того, что примерно в 1460 г. татары при скоплении народа перед одной церковью кричали по-русски¹⁴¹, а собственный отдел монгольской канцелярии достаточно рано стал осуществлять перевод грамот и на русский язык¹⁴². Разумеется, и на Руси были вынуждены заниматься подобными переводами, хотя, возможно, что знание татарского языка не были широко распространенным среди местного населения. Очень рано к такому виду службы стали привлекать перешедших к русским татар, что позднее стало широко применяемой практикой. Проникновение многих татарских слов в русский язык (особенно в определенных сферах жизни¹⁴³) ничего не меняет в этом основополагающем факте.

Языки Центральной и Западной Европы (прежде всего латынь) оставались практически всегда неизвестными, и чтобы – как в случае с Иоанном де Плано Карпини в 1246 году – не оставлять свои письменные эпистолы без возможности перевода¹⁴⁴, посланники папы римского и французского короля Людовика IX старались перевести свои послания на тюркский язык уже в Сирии (например, в Акке). Случавшиеся переводы на сирийский язык¹⁴⁵ не имели практической ценности. Нужно ли под «сарацинским»¹⁴⁶ языком понимать

¹³⁸ Ibid. P. 584. № 1.

¹³⁹ 1253 г.: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 106.

¹⁴⁰ Ibid. S. 83.

¹⁴¹ ПСРЛ. Т. XXI. Ч. 2. С. 477 (Степенная книга).

¹⁴² О языке этих переводов см.: *Григорьев В. В.* Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герая. С. 236–243. – Подлинники документов в большинстве случаев утеряны, поэтому мы чаще всего – особенно это касается грамот для духовных лиц – можем судить о ситуации по русским переводам: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 434.

¹⁴³ Для определения того периода времени, когда татарские слова впервые появились в русских текстах, следует использовать соответствующие места русского полного терминологического словаря Кочина: *Кочин Г.Е.* Материалы для терминологического словаря древней России. М.; Л., 1937.

¹⁴⁴ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 107 (Iohannes de Plano Carpini).

¹⁴⁵ Наряду с ним также и на арабский: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 105.

¹⁴⁶ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 109f. (Iohannes de Plano Carpini). – Здесь также речь идет об одном переводе на «рутенский» (= русский) язык. [Сарацинами в средневековом христианском мире называли мусульман (иногда только сельджуков и (или) арабов). – М.Г.]

«персидский» относительно отношений с Золотой Ордой, как это часто было в языковой практике того времени (как, например, в случае с визитом послов в Тебриз), вопрос остается открытым. Под «сарацинским» языком здесь, вероятно, нужно иметь в виду арабский язык (вряд ли тюркский).

Умение читать и писать было распространено в Золотой Орде в достаточной мере. В 1272 г. Тудан-Менгу собственноручно написал письмо в Египет¹⁴⁷, да и другие правители владели эпистолярным искусством. Изготовление досок объявлений, применение (иногда очень сложных) почерков письма на изделиях керамической промышленности¹⁴⁸ и, наконец, нанесение надписей на монетах, особенно – номинальной стоимости¹⁴⁹ (правда, их чеканили очень редко), также указывают на определенные умения в чтении среди довольно широких слоев населения. Достаточно быстро каллиграфия в Крыму достигла существенных высот, особенно если говорить о работе каменотесов¹⁵⁰. На монетах очень редко встречается вязь¹⁵¹, в том числе и раннеисламское, так называемое куфическое письмо¹⁵². В качестве обычного, повседневного шрифта чаще всего использовался так называемый сулюс¹⁵³, пришедший из Анатолии, а там он был заимствован из Египта и Андалусии¹⁵⁴.

Социальная стратификация

Главенствующим слоем татар была аристократия, которая подразделялась на множество ступеней. Высшую ступень составляли царевици (oġlan) и другие очень авторитетные князья, великие, средние и младшие беки, называемые по-арабски эмирами¹⁵⁵. Ниже стояли ленные князья (ulus begi или inġü

¹⁴⁷ См. выше на с. 84.

¹⁴⁸ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 79; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 78.

¹⁴⁹ Например, при Узбеке: Frähn C. M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis... S. 8. № 45; S. 10. № 67.

¹⁵⁰ Крачковский И. Ю. Отчет о командировке в Крым... С. 667; Бороздин И. Н. Солхат. С. 283.

¹⁵¹ 1352/53 г. (753 г.х.) из Гюлистана: Марков А. К. Инвентарный каталог... С. 458.

¹⁵² [Куфическое письмо – одна из старейших форм арабского письма, активно использовалась в VI–XII вв. Названо в честь города Эль-Куфа, где были сосредоточены переписчики и каллиграфы Арабского халифата. – М.Г.]

¹⁵³ [Сулюс – разновидность арабского письма, вытеснившая с XI столетия куфическое письмо. – М.Г.]

¹⁵⁴ Бороздин И. Н. Солхат. С. 269. [Андалусия – другое название Иберийского полуострова, где в VIII–XV вв. властвовали мусульмане. – М.Г.]

¹⁵⁵ Такое перечисление дано в ханских ярлыках. Рашид ад-Дин неоднократно упоминает великих эмиров (великих беков), но не сообщает о средних. См.: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 433 (Березин использует искаженную пространную редакцию ярлыков, которая, однако, в перечислении слоев незначительно отличается от более краткой редакции, ср. выше на с. 252–253).

begi), т.е. те дворяне, которым были пожалованы ленные владения¹⁵⁶. По всей видимости, к этому классу относились десятитысячники и тысячники¹⁵⁷.

Лены (sojurgal) распределялись ханом¹⁵⁸. Часто это была награда за особые заслуги (например, за устранение представляющего для государства угрозу неприятеля¹⁵⁹); или лен передавался лицам, взятым под защиту Золотой Ордой, как это было в 1263 г. в случае с сельджукским султаном 'Изз ад-Дином¹⁶⁰. Происходило также дарение земельных угодий¹⁶¹. Более точных сведений о видах лена, его величине, экономическом содержании и т.п. выяснить для земель Золотой Орды невозможно¹⁶². Ничего не известно и о существовании игравших важную роль в Иране военных ленов. Известно лишь, что для воинов Берке, принимавших участие в походах Хулагу, были запланированы поселения в окрестностях Тебриза и Мераги¹⁶³, но вследствие сложившейся политической ситуации этот план осуществлен не был.

¹⁵⁶ Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 61; *Quatremère M. É.* Notice de l'ouvrage qui a pour titre: Mesalek Alabsar fi memalek alamsar // Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du Roi. Paris, 1838. Т. XIII. Р. 263; Т. XIV. Р. 479. – Ср.: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 434.

¹⁵⁷ Упомянутые у Рашид ад-Дина сотники (Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 123) едва ли были дворянами. Эмиры, а также имамы и знатные женщины, согласно 'Абд аз-Захиру, имели собственного муэдзина (СМИЗО-I. С. 55).

¹⁵⁸ *Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin.* Т. I. Р. 143; *Quatremère M. É.* Mesalek Alabsar fi memalek alamsar Т. XIII. Р. 120, 123. – *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 428 (согласно 1-му, 2-му, 4-му и 6-му ханскому ярлыку). Об улусе см.: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 175–178. № 54. О союргале см.: *Ibid.* S. 351–353. № 228; *Петрушевский И. П.* К истории института сойургала // Советское востоковедение. 1949. № VI. С. 227–246.

¹⁵⁹ В 1375 г.: *Šamī Nizām ad-Dīn.* Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafar-nāma. Р. 77. – См. также: *'Abd el-Gaffār Qrymī.* 'Umdat at-tawārīḫ. S. 55, 76, 89f.

¹⁶⁰ *Lagus J. J. W.* Seīd Locmani ex libro Turcico qui Oghuzname inscribitur excerpta. Р. 11 (тюркский текст), 13 (латинский); «Jāmi'u't-Tawārīkh» of Rashidu'd-Dīn... Т. II. Р. 549.

¹⁶¹ Ногай передал в 1298/1299 г. своему внуку в виде лена (араб.: «aqṭa'a») город (Старый) Крым: СМИЗО-I. С. 370 (*Ibn Ḥaldūn*). [Икта (араб. букв. «надел») – условное пожалование земельного надела сюзереном в мусульманских станах в Средневековье. Владельцы икта, как правило, обладали налоговым и административно-судебным иммунитетом. – *М.Г.*]. – Идет ли речь в «Русской песне» о передаче Узбеком Щелкану Дудентьевичу города Твери (на Руси) как ленного владения или же о назначении его туда наместником (dārūgā), точно установить невозможно. Вскоре по причине своего произвола Щелкан Дудентьевич был устранен жителями города: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 427; см. выше на с. 116.

¹⁶² Сведения, приведенные Якубовским (*Якубовский А. Ю.* Феодализм на Востоке. С. 4), относятся не к Золотой Орде, а к Ирану.

¹⁶³ СМИЗО-I. С. 217 (al-'Umarī); С. 372 (*Ibn Ḥaldūn*). [Мерага (Марара) – город в долине р. Сафа, на северо-западе Ирана. В 1221 г. был захвачен войсками Джэбэ и Субэдэ. В 1225 г. перешел под власть Джалал ад-Дина Манкбурны. Затем вошел в состав Улуса Хулагу. При ильханах здесь была построена астрономическая обсерватория. – *М.Г.*]

В аристократический слой после ленных владельцев входили и ордынские князья, которые, по всей видимости, не имели ленов и какого-либо большого влияния, но отличались своим происхождением¹⁶⁴. Видимо, признавшие новую власть автохтонные князья стали эмирами племен (ilbeg)¹⁶⁵; правда, нам точно не известно, как далеко простирались их правовые полномочия на союзы племен (tafşilât), племена (qabā'il) и родственные кланы ('ašā'ir, все наименования – арабские)¹⁶⁶. К тарханам (darḥan; первоначально = вольноотпущенный)¹⁶⁷ относились освобожденные от налогов за особые заслуги в битве или при других обстоятельствах мужчины, которые – по крайней мере, первоначально¹⁶⁸ – имели свободный доступ к хану и наказывались только после девятого проступка. По причине освобождения тарханов от налогов их приравнивали по статусу к русскому и мусульманскому духовенству¹⁶⁹. Люди, родовитость которых была подтверждена¹⁷⁰, назывались «paiza jarlygłyg tarḥān»¹⁷¹.

Известны и другие слои социальной структуры населения Золотой Орды: купцы¹⁷²; ремесленники (ḥirfet āgasy), с которыми, согласно Иоанну де Плано Карпини, первоначально обращались как с рабами, но это отношение затем изменилось¹⁷³; вольноотпущенные (āzād)¹⁷⁴; земледельцы, которые среди кочевых татар не имели особого уважения¹⁷⁵; и торговые агенты-ростовщики (ortaқы) ¹⁷⁶.

¹⁶⁴ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 434–435; согласно 2-му, 4-му и 6-му ярлыку и ярлыку Токтамыша.

¹⁶⁵ Там же. С. 435; согласно 5-му ярлыку. – Ср.: Березин И. Н. Ханские ярлыки. Т. II. С. 25–26.

¹⁶⁶ См. сообщение 1263 года Берке в Египет: СМИЗО-I. С. 77 (Baibars).

¹⁶⁷ Владимирцов Б. Я. Общественный строй монголов. С. 69–70; по вопросу о тархане см. также: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 275f.

¹⁶⁸ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 275f.

¹⁶⁹ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 435–436; Он же. Ханские ярлыки. Т. III. С. 4–6.

¹⁷⁰ См. ниже на с. 324.

¹⁷¹ Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1118–1119.

¹⁷² Ярлык Токтамыша, выданный Ягайло: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 436. – См. ниже раздел «Торговля».

¹⁷³ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 436.

¹⁷⁴ Прочтение этого выражения сомнительно, хотя и следует думать об освобожденных когда-то рабах, см.: Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 61; Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 436–437 (согласно ярлыку Тимур-Кутлуга).

¹⁷⁵ В местах, где упоминаются крестьяне, подчеркивается их зависимое положение: Там же. С. 437 (согласно ярлыку Тимур-Кутлуга), ср.: Quatremère M. É. Mesalek Alabsar fi memalek alamsar T. XIII. P. 265, 268.

¹⁷⁶ По всей видимости, под ними следует понимать и арендодателей земли, что можно предположить из их отношений с земледельцами: Березин И. Н. Очерк внутреннего

Если это упоминание социальной структуры, которая известна по упоминаниям слоев населения в начале ханских ярлыков, может нас удовлетворить лишь скудным перечислением терминов вследствие недостатка более подробных сведений, то в отношении внешних условий жизни жителей Золотой Орды мы располагаем более обширной информацией благодаря археологическим раскопкам. Более глубокие исследования выявили, что внушительная часть татарского народа уже сравнительно быстро через несколько десятилетий стала жить в городах и переняла там в удивительно больших масштабах исламскую культуру Передней Азии.

Некоторые города возникали на старых поселениях¹⁷⁷ (например, Болгар¹⁷⁸ или Укек¹⁷⁹). Наряду с этим строились совершенно новые города такие, как Старый и Новый Сарай, или основывались поселения в местах проживания русских. Баскак Ахмед в 1284 году основал в районе Рыльска и Липецка¹⁸⁰ две слободы, в которых он собрал разный народ, в том числе торговых людей и ремесленников. В источниках о них прежде всего говорится как о разбойничьих замках; вследствие этого обе эти слободы вскоре были уничтожены¹⁸¹.

Города татар состояли – в противоположность некоторым мнениям¹⁸² – не из юрт и тому подобных жилищ¹⁸³, а из кирпичных домов, которые строились рядами друг за другом, образуя улицы и кварталы¹⁸⁴; в центре городов возвышались мечети, дворцы, бани и другие общественные здания¹⁸⁵.

В этой связи следует коснуться еще одного вопроса, который находится в тесной взаимосвязи с историей Золотой Орды. Речь идет о колониях татар за ее пределами. О первом выезде из страны компактных групп татар нам известно из событий, последовавших непосредственно после борьбы сыновей Ногая с Токта в 1301/1302 г. Один из сыновей – Джеке¹⁸⁶ покинул с прибли-

устройства... С. 437 (ярлык Тимур-Кутлуга). Ср.: *Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin*. Т. I. P. 308.

¹⁷⁷ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 63, см. таблицу на с. 125. – СМИЗО-I. С. 216–217 (al-‘Umarī).

¹⁷⁸ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 100.

¹⁷⁹ Саблуков Г. С. Остатки и древности в Усть-Набережном Увеке Саратовской губернии и уезда // ИОАИЭ. Т. 3 (1884); Голицын Л., Краснодаровский С. Укек. Саратов, 1891.

¹⁸⁰ [Липецк – русский средневековый город, точное местоположение которого неизвестно. Вероятно, располагался на месте Липинского городища близ деревни Липино Октябрьского района Курской области РФ. – М.Г.]

¹⁸¹ ПСРЛ. Т. X. С. 162 (Никоновская).

¹⁸² Анализ этого вопроса см.: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 87–88.

¹⁸³ Там же. С. 99 (представлены более подробные сведения и выводы).

¹⁸⁴ Там же. С. 36, 40–43. – Планы см.: Там же. С. 5, 44, 49.

¹⁸⁵ Там же. С. 16 (здесь план), см. также указанную там литературу (Мечетное городище у ответвления Ахтубы от Волги). – Баллод Ф. В. Культура Золотой Орды // Новый Восток. Вып. VI (1924). С. 339–340; на с. 341 представлен план ирригационной системы.

¹⁸⁶ См. выше на с. 104–106.

зительно 3 000 «всадниками» Золотую Орду и поселился в «Будуле» (Budūl, очевидно, Подолия) под городом Крк (скорее всего, имеется в виду, несмотря на неточные географические данные, Краков), откуда его люди совершали разбойничьи набеги¹⁸⁷.

Тогда как эти татары с течением времени исчезли, политика Витовта по вопросу расселения татар в Литве привела к последствиям, доходящим до сегодняшнего дня. С 1397 года большие группы татар – сторонники Токтамыша¹⁸⁸ – переходили к Витовту, который использовал их в военных целях. Половину контингента он сам поселил вблизи Вильно – под Троками¹⁸⁹ – и кроме того, – на татарской границе, вблизи Ворсклы, чтобы отражать нападения своих врагов¹⁹⁰. Другую половину потока этих переселенцев Витовт передал своему двоюродному брату Ягайло¹⁹¹. Эти поселения, несмотря на возникавшие временами трудности¹⁹², не остались единственными¹⁹³, и постепенно численность мигрантов достигла на литовской территории значительной величины¹⁹⁴.

Ясно, что в это время Витовт вместе с Ягайло старались склонить татарских переселенцев к христианской вере¹⁹⁵, их принцип действия и в тогдашней западной стране не обязательно мог считаться предосудительным, даже

¹⁸⁷ СМИЗО-I. С. 94 (Baibars).

¹⁸⁸ См. выше на с. 163–164.

¹⁸⁹ ПСРЛ. Т. II. С. 352 (Густинская); *Scriptores rerum Prussicarum*. Т. III. P. 216 (Possilge). – См. выше на с. 175. Здесь были также расселены и крымские татары до их депортации в 1944 г. (50 000 человек между Гродно и Вильно): *Katholisches Kirchenblatt für das Bistum Hildesheim*. 18. VII. 1948. S. 7.

¹⁹⁰ *Pfitzner J.* Grossfürst Witold von Litauen als Staatsmann. S. 151.

¹⁹¹ *Długosz J.* Annales seu cronica incltyi regni Polonie. Т. XII. P. 523. – *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 543.

¹⁹² Во время волнений 1421 года Витовт решительно навел порядок: *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. I. Reihe. Bd. V. № 2537.

¹⁹³ *Ibid.* S. 527. № 2360; Bd. VII. S. 403. № 583; *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 296. № 626.

¹⁹⁴ См. письмо Витовта великому магистру Тевтонского ордена от 27 марта 1427 года: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 758. № 1270. – *Żdan M.* Stosunki litewsko-tatarskie... S. 585–592. – И на Руси (например, в окрестностях Ростова) уже в конце XIII в. проживали многочисленные татары: *Насонов А. Н.* Монголы и Русь. История татарской политики на Руси. М.; Л., 1940. С. 65.

¹⁹⁵ Это подчеркивается в надгробной речи по польскому королю Владиславу II Ягайло: *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. Т. II. P. 327. № 221. См. также сообщение приблизительно 1418 года: *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów. Т. I. Sp. 59f. № 1257. – То, что усилия по христианизации местами имели успех, возможно, подтверждает одно место у Фиалека (*Fijalek J., Semkowicz W.* Kodeks dyplomatyczny katedry i dyceezji wileńskiej. Kraków, 1932. S. 188f. № 166), где речь идет об одном татарине с христианским именем Богдан (1440 г.). По сообщению Якуба Шинкевича, еще в XIX в. многие татары-мусульмане имели имя Богдан (возможно, как перевод арабского имени ‘Abd Allāh).

если и не прекращались жалобы Тевтонского ордена на использование Литвой «язычников»¹⁹⁶.

Христианизированные татары вскоре растворились среди окружающих их народов, и даже те, которые остались верны учению Мухаммеда, постепенно восприняли польский или белорусский язык. Приверженность исламу местных татар, несмотря на их полную перемену истории, сохранилась до настоящего времени¹⁹⁷. Они всегда были в особых отношениях с великими князьями литовскими¹⁹⁸.

Еще одной областью татарского переселения была Молдова, где уже примерно в 1400 году существовали большие татарские колонии¹⁹⁹. Татары селились также и в Македонии, на берегах Вардара²⁰⁰ – якобы по инициативе султана Мурада I²⁰¹. Нам известно, что в связи с ленными дарованиями мол-

¹⁹⁶ См. выше на с. 176.

¹⁹⁷ См. по этому вопросу историю литовских татар (вместе с фольклористикой и этнолингвистикой) Станислава Крычинского: *Kryczyński S. Tatarzy litewscy*. Warszawa, 1938. (= *Rocznik Tatarski* III); см. также: *Dziadulewicz S. Herbarz rodzin tatarskich w Polsce*. Warszawa, 1929; см. обзор литературы в работе: *Kryczyński L. N. M. Bibliografja do historii Tatarów polskich*. Zamość, 1935; *Мухлинский А.* Исследования о происхождении и состоянии литовских татар. СПб., 1857; *Muchliński A. Zdanie sprawy o Tatarech litewskich* // *Teka Wileńska*. 4/6. Wilno, 1858. S. 80; *Янчук Н. А.* Несколько новых сведений о литовских татарах // *Известия Общества любителей естествознания, антропологии и этнографии*. Т. XC: Труды Антропологического отдела. Т. XVIII. Вып. 1–3. 1897; *Talko-Hryncewicz J. Muslimowie czyli t. zw. Tatarzy litewscy*. Kraków, 1924; *Bonamy A. Les musulmans de Pologne, Roumanie et Bulgarie* // *Revue des Etudes Islamiques*. VI (1932). P. 82–90; *Stankevič J. Příspěvky k dějinám běloruského jazyka na základě rukopisu «Al-Kitab»* (Дополнения к истории белорусского языка на основе рукописи «ал-Китаб» (религиозная книга мусульман, выходившая на белорусском языке между 1771 и 1885 г.) // *Slavia*. 1933/34. XII. S. 357–390; *Bohdanowicz C. The Muslims of Poland* // *The Asiatic Review*. London, 1941. July. P. 646–656 (конспект в: *The Muslim World*. 1942. XXXII. P. 100–102); *Sternbach L. The Muhammadans in Poland* // *Islamic Culture*. Haidarābād, 1942. XVI. P. 371–379 (исторический очерк). Мусульмане потеряли в 1588 г. (в эпоху контрреформации!) право иметь рабов-христиан, строить новые мечети или их ремонтировать; мусульманская проповедь каралась смертной казнью. В 1615 г. был запрещен брак с христианскими девушками, было отменено самоуправление литовских татар. В 1620 г. положение еще более ухудшилось вследствие польско-турецкой войны. Только закон от 1659 года вернул татарам часть их прав.

¹⁹⁸ *Decius J. L. De Sigismundi regis temporibus liber* 1521. Kraków, 1901. P. 13. – Был ли татарский переводчик, которому Казимир IV в 1488 г. даровал лен под Вильной, местным уроженцем, неясно: Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 424–425. № 221.

¹⁹⁹ *Chalkokondyles. Ἱστοίαι*. S. 77, 130. – Затем они признали над собой власть польского короля.

²⁰⁰ [Вардар (Аксиус) – река в Македонии и Греции. – *М.Г.*]

²⁰¹ *Chalkokondyles. Ἱστοίαι*. S. 101. [Мурад I Богоподобный (1319 или 1326 – 1389) – сын Орхана, османский султан (с 1360 г.). В 1371 г. его войска разгромили коалицию христианских правителей Южной Европы в битве на р. Марица, после чего Македония оказалась под властью Османской империи. Погиб в начале Косовской битвы. – *М.Г.*]

давских господарей в первой половине XV в. существовали многочисленные мелкие и крупные татарские поселения по всей Молдове²⁰², местами также и в Бессарабии²⁰³.

Государственное управление

Общее управление

Во главе государства стоял хан, который лишь на первоначальном этапе его истории номинально зависел от великого хана Монгольской империи; фактически же власть правителя Золотой Орды уже с самого начала ее существования была неограниченной. Положение великого хана Гуюка (1246–1248) как правителя описывалось следующим образом: должна исполняться его воля во всем; нужно являться тогда, когда он прикажет, и отправляться туда, куда он укажет; следует казнить каждого, кого он приговорит к смерти²⁰⁴, это касалось также и правителя Золотой Орды. Великий хан Мункэ специально вызвал к себе Сартака, чтобы назначить его правителем Золотой Орды²⁰⁵. Был только один эпизод отсутствия авторитета власти ханов – когда Ногай в 1291 г. одновременно посадил на трон четырех братьев²⁰⁶; таким образом, ни один из них не обладал реальной властью. Правда, Токта вскоре сумел избавиться от своих соперников²⁰⁷.

В случае своего отсутствия хан мог передать управление страной одному из представителей правящей династии; так, например, сделал Бату в 1254 году, вручивший управление страной Сартаку²⁰⁸. При выборах великого хана золотоордынский правитель мог доверить представлять себя кому-либо из Чингисидов, как это сделал тот же Бату при избрании Мункэ²⁰⁹.

Хану оказывал помощь совет доверенных лиц, предложения которого для него ни в коем случае не были обязательными. Только Яса²¹⁰ могла требовать, чтобы правитель учитывал ее предписания²¹¹, хотя и она достаточно часто нарушалась в большей или меньшей степени. Так как хан занимался,

²⁰² Costăchescu M. Documentele Moldovenesti... T. I. P. 45. № 15; P. 95; P. 212. № 71; P. 362. № 116; P. 494. № 155; T. II. P. 128f. № 39; P. 400. № 108; P. 465f. № 126; P. 493f. № 130 (в период между 1402 и 1453 г.).

²⁰³ Под Круницей (Kŕunica) в округе Keszyniensis (= Кишинев?): Ульяницкий В. А. Материалы... С. 48. № 44.

²⁰⁴ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 421–422.

²⁰⁵ Zyriak von Gänčä. Auszüge... S. 457.

²⁰⁶ Abū 'l-Fidā. Annales moslemici. T. V. P. 100.

²⁰⁷ См. выше на с. 100.

²⁰⁸ См. выше на с. 55.

²⁰⁹ Ğuvainī. Ta'rīh-i ġihān-ġušā. III. S. 10.

²¹⁰ См. ниже на с. 367–368.

²¹¹ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 422.

даже если он был при этом очень энергичным правителем, только самыми важными вопросами управления²¹², то ему был необходим ответственный министр, который носил ставший на Востоке традиционным персидский титул визиря²¹³. Если визирь обладал определенными способностями, то он мог оказывать серьезное влияние на судьбы страны; например, в 1313 г. Кутлуг-Тимур, в течении многих лет бывший визирем у хана Токты, смог с помощью одной из его вдов добиться прихода к власти Узбека²¹⁴. В благодарность за это Узбек поручил ему заниматься важными делами империи. Визиря еще именовали словом «mudabbīg» (= руководитель)²¹⁵ или «nā'ib»²¹⁶. Когда влияние Кутлуг-Тимура показалось Узбеку чрезмерно большим, он в 1321 г. отправил его в качестве наместника в Хорезм²¹⁷.

Источники сообщают, что с середины XIV столетия управление Золотой Ордой находилось уже в руках не одного человека – четверо «улус-эмиров» разделили государство между собой. Такая система власти должна была также существовать и в Иране, хотя мы и не смогли точно доказать там ее наличие²¹⁸. Возможно, что нужно быть осторожным в этом вопросе и в отношении Золотой Орды. Все же между четырьмя «улус-эмирами» должно было существовать различие в рангах. Наиболее влиятельный из них назывался «begler begi» (по-арабски: «amīr al-umarā») и имел должностное наименование «nā'ib al-qān» (ханский министр)²¹⁹.

Должностные компетенции эмира левого крыла и эмира правого крыла («amīr al-maisara» и «amīr al-jamīna»)²²⁰ включали в себя и военное дело. Имена этих эмиров упоминались в хутбе во время богослужения после имени хана²²¹.

О структуре административных органов Золотой Орды мы можем представить себе лишь неполную картину. Иоанн де Плано Карпини утверждает,

²¹² СМЗО-I. С. 208 (al-'Umarī); *Quatremère M. É. Mesalek Alabsar fi memalek alamsar* T. XIII. P. 264.

²¹³ СМЗО-I. С. 54 ('Abd az-Zāhir); С. 181 (Mufaḍḍal = *Moufazzal*. Histoire... T. I. P. 458ff.). (Оба относительно 1264 года.) – Идентичен ли упомянутый в Тверском сборнике под 1246 годом «стольник» Бату (ПСРЛ. Т. XV. Вып. 1. Стб. 390) визирю, определить невозможно. [Стольниками в средневековой Руси называли придворных лиц, которые прислуживали князьям за столом во время торжественных трапез, а также сопровождали их в поездках. – М.Г.]

²¹⁴ См. выше на с 111–112.

²¹⁵ СМЗО-I. С. 318 (Ibn Duqmāq); С. 371 (Ibn Ḥaldūn).

²¹⁶ Там же. С. 321 (Ibn Duqmāq).

²¹⁷ Там же. С. 321, 371 (Ibn Ḥaldūn); С. 486 (al-'Ainī).

²¹⁸ См.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 282ff.

²¹⁹ СМЗО-I. С. 337–338 (al-Muḥibbī); С. 481–482 (al-Qalqašandī); *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad*. Histoire des Sultans Mamlouks de l'Égypte. T. II. 2. P. 315. Ср.: Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 61.

²²⁰ СМЗО-I. С. 553 (aḍ-Ḍahabī).

²²¹ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 371.

что Бату имел в своем распоряжении такой же штат чиновников, какой был и у великого хана²²². В последующем подобного соответствия уже не будет вследствие слабеющих связей Золотой Орды с Китаем²²³. Кроме того, не исключено, что было влияние древней исламской административной традиции, в особенности из Ирана. С ослаблением власти ханов²²⁴ параллельно должен был происходить и упадок центрального правления, оказавший свое влияние на структуру чиновничьего корпуса; правда, мы не можем на основании отрывочных сведений источников проследить это явление. Все, что мы можем здесь сказать о структуре чиновничества, в сущности опирается на сведения ханских грамот-ярлыков XIV в. (где, как правило, дано лишь перечисление должностных лиц) и действительно только для этого периода времени.

Государственные служащие

Чиновничий штат²²⁵, с помощью которого хан управлял своей империей, имел четкое подразделение. Были губернаторы (*dārūgā*) областей (*tümen*)²²⁶, городов (*šehir*)²²⁷ и деревень²²⁸, наряду с ними – эмиры округов и городов (*tümen begi* и *šehir begi*), сфера компетенций которых по сравнению с таковой губернаторов не совсем ясна, однако они упоминаются неотделимо друг от друга²²⁹. Во всяком случае, их основной задачей было прежде всего управление, в меньшей мере – сбор налогов, что вменялось в обязанность²³⁰ баскакам²³¹, деятельность которых будет представлена ниже более подробно²³².

Для передачи ханских указаний существовали государственные посланцы (*elči*), которые подразделялись на пеших и конных гонцов и курьеров, в русских источниках они именуются как «мимохожние (и) мимоезжие послы

²²² *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 100 (Iohannes de Plano Carpini).

²²³ *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 429.

²²⁴ Там же. С. 422–423.

²²⁵ Министры и судьи (*jargučı*) почему-то в ярлыках не упоминаются, см.: Там же. С. 449–450. – О введении Мункэ классов для чиновников см.: Там же. С. 438; а также *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 230–239.*

²²⁶ По-персидски – *tümān*.

²²⁷ По-персидски – *šāhr*.

²²⁸ Подробнее по этому вопросу см. раздел «Управление провинциями».

²²⁹ 1-й и 2-й ярлыки. Губернаторы упоминаются только в 4-м, 6-м и 7-м ярлыках, а также в ярлыке Токтамыша. – Березин считает, что беки были представителями судебной власти, а даруги занимались сбором налогов (*Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 453).

²³⁰ *Он же.* Ханские ярлыки. Т. II. С. 43; *Вельяминов-Зернов В. В. Исследования о Касимовских царях...* Ч. I. С. 29–30.

²³¹ Баскак и областной баскак (*il-basqaq*): 1–5-е ярлыки.

²³² См. ниже на с. 344.

(и) посланцы» (по-тюркски, вероятно: «jortar или jorur ešür elči jalavağylar»²³³. Ханских посланцев, которых подданные должны были кормить за свой счет, очень боялись; но на Руси, они, вероятно, не играли очень большой роли и дают нам о себе знать прежде всего при улаживании конфликтов между отдельными князьями²³⁴.

Финансовым и почтовым управлением занималось большое количество чиновников, речь идет о тех областях, которым татары повсеместно уделяли особое внимание. Поэтому о них сказано в специальном разделе²³⁵.

Среди служащих более низких уровней существовали: рыночные надзиратели (bāzārda turgan)²³⁶, посыльные (jalavağy)²³⁷, глашатаи (в русских источниках: «повестники»)²³⁸, сборщики (в русских источниках: «собиратели»)²³⁹, судебные исполнители (jesaul?, в русских источниках: «заказники» или «приказники»)²⁴⁰ и писцы (bek bitigči, в русских источниках: «князь писцы»)²⁴¹.

Собственно придворными служащими являлись: маршал (aqtağy или ahtağy, в русских источниках: «конюший»)²⁴²; сокольник (quščy, в русских источниках: «сокольник»)²⁴³; дрессировщик барсов (barsçy, в русских источниках: «барсник»)²⁴⁴, дрессировщик волков (böğülük(?), в русских источниках: «волчарь»)²⁴⁵; охотник (avçy, в русских источниках: «ловец»)²⁴⁶; церемоний-мейстер²⁴⁷ и стольник (bavurğy)²⁴⁸.

²³³ Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1114. – Слово-сочетание «elči jalavaç» встречается и в документах Восточного Туркестана.

²³⁴ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 453–454.

²³⁵ См. ниже на с. 410.

²³⁶ Ярлык Тимур-Кутлуга. – См. также документы, представленные в: *Mas Latrie L. Privilèges commerciaux...* P. 583. № 1.

²³⁷ 1-й, 2-й, 4–6-е ярлыки: Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 40. Прим. 48.

²³⁸ Татарский термин определить невозможно. – 1-й ярлык.

²³⁹ Там же.

²⁴⁰ 6-й и 7-й ярлыки. – Абу ‘л-Махасин Тагриберди говорит о есауле как о важной должности у татар (*Baron Silvestre de Sacy A. I. Chrestomathie arabe*. Paris, 1826. Т. II. P. 186). При этом речь должна идти о поздней Золотой Орде. О *ğasa’ul’e* см.: Ibid. P. 279, 149. В одном из списков 1476 г. из Фарса упоминаются бакаулы наряду с ясаулами после «*Boj-i Naukağān*» (категория слуг / *nökör*) и после лейб-гвардии: *Minorsky V. A civil and military review in Fars in 881/1476 // BSOAS. Vol. X (1939). P. 159.*

²⁴¹ 5-й ярлык.

²⁴² Упомянут только в ярлыке крымского хана Са’адет-Гирея I, но, очевидно, существовал и ранее. [Са’адет-Гирей I (1492–1538) – сын Менгли-Гирея I, крымский хан (1524–1532). – М.Г.]

²⁴³ 1-й, 2-й, 5-й, 6-й ярлыки, а также ярлык Тимур-Кутлуга.

²⁴⁴ 2-й и 5-й ярлыки, а также ярлык Тимур-Кутлуга.

²⁴⁵ 2-й, 5-й и 6-й ярлыки.

²⁴⁶ 1-й ярлык, также у Марко Поло.

²⁴⁷ Ibn Battuta // *Journal Asiatique*. Т. XVI (1890). P. 61.

Хотя некоторые из этих государственных служащих в ярлыках – наших основных источниках – и отсутствуют, мы можем предположить, что этот перечень в определенной мере является полным, так как и в других источниках не упоминаются еще какие-либо ордынские чиновники²⁴⁹. К сожалению, та взаимосвязь, в которой стоят имена в документах²⁵⁰, недостаточна для того, чтобы сделать более детальные выводы об их деятельности. Разумеется, упоминания должностей чиновников могут помочь в этом вопросе. Но все же должностные обязанности высших административных и налоговых чиновников установить совершенно невозможно. Насколько ситуация в Иране, которая нам более известна²⁵¹, может перенесена на Золотую Орду²⁵², решить при той разнице между государством с развитой управленческой культурой и страной кочевников, отмеченной лишь небольшим количеством селений в степи невозможно, хотя и не исключено, что между ними были общие черты.

Канцелярия

Расположенной на обширных просторах Дашт-и Кыпчака империи кочевников для эффективного управления была необходима и развитая система государственной служебной переписки. Следовательно, для выполнения связанных с этим письменных работ у хана должна была быть своя канцелярия. Наличие канцелярий всегда обуславливает появление официального стиля документации, который чаще всего отражался в «сборниках образцов документов и писем»²⁵³ и придавал официальным документам – в нашем случае –

²⁴⁸ Ibid. 185f. – Этих обоих титулов нет в ярлыках, но они даны у Рашид ад-Дина: Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 65. Они, очевидно, существовали в Золотой Орде. – См. по этому вопросу: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 458–459; *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1116. – Предположенный Березиным «buqaul» (*Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 442), которого принимает и Самойлович (*Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1115) – просто ошибка Березина при прочтении, см.: *Веселовский Н. И.* Мнимая должность букаульного тамговщика в империи Чингиз-хана // ЗВОРАО. Т. 24 (1916/17). С. 201–204. О *ba'urči* – «поваре» см.: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 202–208. № 82.

²⁴⁹ *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 459–460.

²⁵⁰ Можно определить лишь действительность указа для соответственно названных чиновников. – См., например, ярлык Токтамыша от 1392 года (*Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1114; *Kuczyński S. M.* Sine Wody. S. 140f.) и ярлык Менгли-Гирея I от 1506/1507 г., выданный Сигизмунду I, которые еще полностью обнаруживают в себе эту схему: АЗР. Т. II. С. 4. № 6.

²⁵¹ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 334f.

²⁵² Ср.: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 442.

²⁵³ Можно ли говорить о тетрадах (украшенных золотом и с остатками печатей), обнаруженных в Сарае (*Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая.

ярлыкам²⁵⁴ своеобразный, самобытный вид. Это наблюдается и в Золотой Орде; сравнительно большое количество сохранившихся источников дает возможность описать работу местной канцелярии.

Ярлыки писали на длинных листах, которые в случае необходимости склеивали²⁵⁵; места переносов во избежание фальсификаций отмечали печатями²⁵⁶. В Золотой Орде тексты писали в основном на монгольском или тюркском языке; в любом случае сохранившиеся подлинники обнаруживают эти языки, причем тюркский язык имел большее распространение²⁵⁷. Иногда (как, например, для 1393 г.) прилагался перевод на русский язык²⁵⁸. Позднее появились переводы и на польский язык²⁵⁹. В качестве инвокации²⁶⁰ в начале ярлыка присутствует краткая религиозная формула, первоначально шаманского, позднее – мусульманского содержания²⁶¹. Но сохранились также ярлыки, в которых

С. 401), как о подобных сборниках образцов документов или же о части архива, окончательный вывод сделать невозможно, – по крайней мере, без изучения материала. Наличие печатей, которые могли и не быть в сборнике образцов документов, говорит за второе предположение. В целом по этому вопросу см.: *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 218–220.* См. также исторический роман: *Каратаев М. Ярлык великого хана. Буэнос-Айрес, 1958.*

²⁵⁴ Об этимологии монгольского слова «dzarlyh» и его дальнейшей судьбе в тюркском языке см.: *Григорьев В. В. Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герая. С. 179–180.* – «Jarlyg» поначалу на русский язык переводился как «царева грамота», позднее для этого стало использоваться тюркское слово: Там же. С. 176–186 с многочисленными примерами.

²⁵⁵ Ярлык от 1393 года состоит из двух склеенных между собой частей, ярлык от 1428 года – из трех частей. Общая длина ярлыка – 2,03 м, его ширина – 28 см: *Kurat A. N. Kazan... S. 2f; Ponne H. H. Золотоордынская рукопись на бересте // Советское востоковедение. Т. II (1941). С. 81–134.* О видах арабского шрифта, используемых в Золотой Орде, см.: *Frye R. N. An early Arabic script in Eastern Iran // Orientalia Suecana. Vol. 3 (1954). P. 67–74, особенно P. 74.* (Здесь представлено письмо Золотой Орды, распространенное с X в. на востоке и севере Ирана, а также в Хорезме, близкое к куфическому.)

²⁵⁶ См., например, ярлык Токтамыша от 20 мая 1393 года: *Оболенский М. А. Ярлык хана Золотой Орды... С. 12–13.*

²⁵⁷ См. выше на с. 307–308.

²⁵⁸ *Оболенский М. А. Ярлык хана Золотой Орды... С. 18, 45, факсимиле после с. 18, перепечатано на с. 21–22.*

²⁵⁹ *Радлов В. В. Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. С. 3–5.*

²⁶⁰ [Инвокация – посвящение Богу или призыв о помощи к божественным силам. – М.Г.]

²⁶¹ «Волей и силой и величием и милостью высшего и бессмертного Бога», см.: *Рязановский В. А. Монгольское право. С. 27; Bourgeois C. Les Yarliki... P. 300f.* (Здесь упомянута также «воля высшей Троицы», по крайней мере в русском переводе. Это выражение едва ли было в подлиннике.) Очень похожа форма и у китайских грамот, см.: *Haenisch E. Steuergerechtsame der chinesischen Klöstern unter der Mongolenherrschaft. Eine kulturgeschichtliche Untersuchung mit Beigabe dreier noch unveröffentlichter Phagspa-Inschriften // Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-historische Klasse. Bd. 92. H. 2 (1940). S. 62, 63, 65.*

этой формулы нет; причиной тому является, вероятно, переработка документов в более поздних сборниках (как и в сборниках русского духовенства)²⁶². Затем следовало имя хана, которое сопрягалось со словом «приказ»; например, «Тоhtamyš sözüм» (Токтамыша, мое слово, т.е. – по приказу Токтамыша)²⁶³. Адресат мог быть различным, в зависимости от вида ярлыка. Если грамота была обращена одному человеку, то тот упоминался без титулов и вежливой формы. Так, например, в ярлыке от 1393 года написано просто: «Ягайло», а в письме Улуг-Мухаммеда от 1428 года султану Мураду II: «Haqq ta‘ālā ‘inājet bile Moḥammed paigamber mu‘ğizātile Meḥmedten Gāzī Murādqa» (С помощью великого Аллаха и чуда пророка Мухаммеда от Мехмеда Гази Мураду)²⁶⁴.

Если же ярлык давал какую-либо привилегию, заслуживающую внимания общественности, то следовало перечисление всех сословий и профессиональных групп – всех тех, кто должен был прочесть грамоту или которым она должна быть объявлена. В этом перечислении в первую очередь указывались представители военной знати (они отсутствуют лишь в немногих грамотах, видимо вследствие недосмотра при переписывании или переработки), затем – представители духовенства (иногда и они отсутствуют) и административные чиновники. На третьем месте указаны те, кто занимался отправлением и распространением грамот, т.е. почтовые служащие и т.д.²⁶⁵. Затем иногда дано обращение ко всему народу. Перечисление чиновничьих классов, откуда нам можно извлечь почти все, что вообще известно об ордынской системе власти, становится сложным из-за того, что один и тот же класс часто выражается двумя словами (речь идет о гендиадисе), что при переводах (в том числе и средневековых) часто вело к неясностям²⁶⁶.

²⁶² См. выше на с. 252–253. Так, например, грамота Тимур-Кутлуга от 1393 года – не подлинник: отсутствуют печать и, прежде всего, написанные золотыми чернилами слова (см.: *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1109. Прим. 2, с доказательствами из других грамот). Грамота Тимур-Кутлуга изучалась бароном Йозефом Хаммером фон Пургшталем (*Hammer J., von.* Uigurisches Diplom Kutlugh Timur's vom Jahre 800 (1397) // *Fundgruben des Orients*. Bd. VI (1818). S. 359) и Арминием Вамбери (*Vámbéry H.* Uigurische Sprachmonumente. Leipzig, 1870. S. 172f.). См. также: *Радлов В. В.* Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. С. 17–18. Здесь на с. 18–20 перепечатан оригинал, а на с. 20–21 дан перевод; факсимиле находится после с. 40.

²⁶³ *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1122. – Религиозные формулы особенно просторны в грамоте от 1428 года: *Kurat A. N.* Kazan... S. 2f. См. также: *Fekete L.* Arbeiten der grusinischen Orientalistik auf dem Gebiete der türkischen und persischen Paläographie und der Frage der Formel «sözümüz» // *Acta Orientalia*. T. VII (1957). S. 1–20.

²⁶⁴ *Kurat A. N.* Kazan... S. 4.

²⁶⁵ *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1110–1112. – *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 56, 58, 65, 107, 111; *Bourgeois C.* Les Yarliki... P. 300.

²⁶⁶ Подробнее см.: *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1113.

В начале ярлыка было обращение к более ранним ханским указам (в русских источниках: «ссылка»²⁶⁷), затем шел собственно текст ярлыка²⁶⁸.

В грамотах о подтверждении знатности в первой части текста сообщается о жаловании знатного достоинства (своего рода наррация²⁶⁹). Во второй части текста следует объяснение подлинности (jör) предъявляемого документа и, наконец, само подтверждение знатности²⁷⁰. Таким же образом пожалования русскому духовенству, поставленному в правовом отношении по многим аспектам на один уровень со знатью, содержат ссылки на предыдущие положения²⁷¹.

В начале грамот ставилась печать с именем хана. При этом использовались золотые чернила, так же как в случае со словом «мы», если оно относилось к хану. Этим словом всегда начиналась новая строка. Первые слова нового (приклеенного) листа также были выведены золотом. Если грамоты готовились на тюркском языке, то применялся специальный шрифт для документов – дивани, как, например, в письме Улуг-Мухаммеда от 1428 года турецкому султану Мураду II²⁷². Текст документа писали только на лицевой стороне писчего материала.

Заключение составляли чаще всего пространные проклятия тем, кто не будет чтить постановления²⁷³. Затем шло указание даты, которая еще долгое время определялась при помощи не только мусульманского календаря, но и монгольского зодиакального цикла²⁷⁴.

Все монгольские документы в оригинале были скреплены печатями, так называемой тамгой²⁷⁵, которая отличается от используемых при чеканке монет²⁷⁶, даже если цель подтверждения силы действия в обоих случаях приме-

²⁶⁷ Собственно «опора» (по-арабски: «isnād», как у религиозных традиционалистов). [Иснад – в исламе перечень людей, через которых из поколения в поколение передавались знания о пророке Мухаммеде. – М.Г.]

²⁶⁸ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 65.

²⁶⁹ [Наррация – изложение обстоятельств дела. – М.Г.]

²⁷⁰ *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1118–1119.

²⁷¹ Там же. С. 1116–1117.

²⁷² *Kurat A. N.* Kazan... S. 2f.

²⁷³ См. также переписку 1480 года между Менгли-Гиреем I и Иваном III: СИРИО. Т. 41. С. 21. № 4; *Koneczny F.* Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 146.

²⁷⁴ *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 56–57; *Радлов В. В.* Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. С. 3–4. – Краткое обобщение этих особенностей грамот дано также в работе: *Григорьев В. В.* Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герее. С. 208–212.

²⁷⁵ Первоначально использовалась для клеймения скота, но служила и печатью, см.: *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1111–1112. – Содержащиеся здесь на с. 1111–1114 дальнейшие пояснения выражений в грамотах основываются на источниках, которые были составлены не в Золотой Орде, а (позднее) в Крымском ханстве. – О слове «тамга» см.: *Müller F. W. K.* Uigurische Glossen // Festschrift für Friedrich Hirth. *Ostasiatische Zeitschrift*. VIII (1919–1920). S. 323.

²⁷⁶ Ср. выше на с. 283, 293.

нения была одна и та же. Эта печать состояла из двойного квадрата, один из которых находился в другом, довольно большой величины, в середине которого (в третьем квадрате) располагалась уже известная по монетам тамга, в 1428 году при Улуг-Мухаммеде в форме  ²⁷⁷. По краю печати были помещены религиозная формула на арабском языке и титул правителя; например, в 1392 г.: «As-sultān al-‘ādil Toqtamyš – Bi’smi ‘llāhi ‘r-raḥmāni ‘raḥīm – Lā ilāha illā ‘llāhu – Muḥammad rasūlu ‘llāhi» (Справедливый султан Токтамыш – Именем Бога Милостивого, Милосердного – Нет Бога кроме Аллаха – Мухаммед Посланник Божий) ²⁷⁸.

Тамга алого цвета (al tamğa) ставилась в начале, в местах склеивания двух листов и в конце ярлыка. Текст грамоты содержал упоминание этой тамги. Тут же упоминается «золотой нишан»; выделенные золотом слова следует понимать как особый знак подлинности грамоты. Во всяком случае, значение этого выражения позднее изменилось. Ярлык ²⁷⁹ Токтамыша от 1393 года, выданный Ягайло, имеет золотой отпечаток тамги, и она также упоминается в конце грамоты как «золотой нишан». В более позднее время такое применение встречается еще чаще, и впоследствии оба выражения «тамга» и «нишан» с понятийной точки зрения сильно сблизились ²⁸⁰. В ярлыках русскому духовенству упоминается только алая тамга, но не «золотой нишан» ²⁸¹. Обязанности переписчиков исполняли битикчи (bitigçiler, в русских источниках: писцы) ²⁸², нанесением печатей на документы были заняты тамгачи (tamğa-çylar) ²⁸³, которые назывались и тартнакчи (tartnaqçylar, в русских источниках: побрежники) ²⁸⁴.

²⁷⁷ Kurat A. N. Kazan... S. 9.

²⁷⁸ Оболенский М. А. Ярлык хана Золотой Орды... С. 12, см. также факсимиле после с. 12. – Подобно этому, но несколько короче, также в 1428 г.: Kurat A. N. Kazan... S. 9, факсимиле дано там же.

²⁷⁹ В 1502 г. выражение «ярлык» передавалось на латыни при помощи слова «credentia»: Akta Aleksandra... S. 105. № 85. – Собрание нескольких грамот этого периода времени находится в Литовской метрике, см.: Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną... S. 260; Akta Aleksandra... S. 51. Not. 1.

²⁸⁰ Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1115, 1117. – См. также: СИРИО. Т. 41. С. 21. № 4; Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 146.

²⁸¹ Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1115.

²⁸² Там же. С. 1113.

²⁸³ Отсюда – русское слово «таможенник», употребляемое и в настоящее время (в значении – сотрудник, взимающий таможенные пошлины за товары).

²⁸⁴ Предположительно, слово взаимосвязано с «tartyğ» = налог (подать), см.: Radloff W. Versuch eines Wörterbuchs der Türkdialekte. St. Petersburg, 1888–1904. III 864f. – Перевод «контролер веса», который дает Березин, вряд ли верен (Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 457). Предположительно, в обоих словах речь идет о гендиадисе. – Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1113.

Наряду с этими обоими видами подтверждения подлинности ярлыка упоминается еще и так называемая пайцца²⁸⁵. Первоначально под этим словом понимали металлический стержень, на котором отчеканивались предписания правителя в самой краткой форме и который использовался в качестве удостоверения при официально-административных действиях. В зависимости от ранга чиновника этот стержень был сделан из золота или серебра. Такие пайцзы обнаруживались неоднократно²⁸⁶, в 1848 г. также и в России. Последняя происходила от хана 'Абдуллы²⁸⁷, и на ней были слова на монгольском языке, переданные уйгурской письменностью: «Силою вечного неба, милостью величества и могущества, кто указу 'Абдуллы не покорится, тот будет виновен, умрет»²⁸⁸. Вручение пайцзы считалось особой наградой. Известно, что русскому митрополиту Алексию была вручена пайцца²⁸⁹. Представителей знати, ярлыки которых имели подтверждение, называли «*paiza jarlygŷg tarhān*»²⁹⁰. Уже ярлык от 1333 года, выданный венецианцам, ясно свидетельствует о пайцзе наряду с алой тамгой (*bullā rubra*) как о признаке подлинности²⁹¹, и в более позднее время пайцца («*baïṣa*») появляется обычно в значении печати. В ярлыках крымских ханов это значение употребляется часто²⁹².

Наряду с пайцзой было, по всей видимости, еще одно законодательно подтверждающее полномочия определенных сановников удостоверение – так называемая басма²⁹³, которая упоминается в 1480 г. Согласно сведениям русской летописи, великий князь московский Иван III сначала сломал ее, а затем растоптал. Трактовки этого отрывка летописи прямо противоположны. А.Н. Самойлович²⁹⁴ полагает, что здесь всего лишь искажено слово «*baïṣa*»,

²⁸⁵ О пайцзе см.: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 239–241. № 116.

²⁸⁶ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 291, 293; *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 443–444; а также: *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 68–69.

²⁸⁷ См. выше на с. 137.

²⁸⁸ *Банзаров Д.* Пайзе. С. 52–53. Представлен монгольский текст и другие пояснения о монгольских видах письма в Китае.

²⁸⁹ Там же. С. 63–64.

²⁹⁰ Там же. С. 63; *Григорьев В. В.* Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герее. С. 338. – *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1118–1119; *Приселков М. Д.* Ханские ярлыки... С. 61, 70–78, см. также: *Веселовский Н. И.* Несколько пояснений касательно ярлыков, данных ханами Золотой Орды русскому духовенству // Сборник в честь семидесятилетия Г. Н. Потанина. Записки императорского Русского географического общества по отделению этнографии. Т. XXXIV. 1909. С. 127.

²⁹¹ *Mas Latrue L.* Privilèges commerciaux... P. 584. № 1.

²⁹² *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1117–1118. Представлены многочисленные пайцзы периода существования Крымского ханства.

²⁹³ Басма обозначает также два древних вида серебряного оклада икон, см.: *Wendt C. H. W.* Das Silbergewand der Ikonen // *Weltkunst*. XX. 11 (1950). S. 2.

²⁹⁴ *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1119–1120; *Савельев П. С.* Монгольское пайзе, найденное в Забайкальской области // ЗРАО. Т. 9.

причем он принимает влияние тюркского слова «başma» (давление) и в соответствии с этим рассматривает «baiša»²⁹⁵ как «удостоверяющую табличку»²⁹⁶, т.е. как пайцзу. В противоположность ему, П. М. Мелиоранский²⁹⁷ указывает на то, что Казанский летописец, благодаря которому мы имеем это описание²⁹⁸, достаточно долго прожил в татарском плену²⁹⁹, да и вообще его считают таким надежным источником, что о путанице едва ли может идти речь. Он считает весьма вероятным, что речь шла об изображении хана на вислой печати (своего рода булле). В действительности изображения людей у монголов не были столь строго запрещены, как у арабов³⁰⁰. Все же здесь следует отметить, что изображения еще где-либо в источниках не упоминаются и что использование вислых печатей в конце XV в. требует доказательств. Таким образом, эта загадка еще до конца не разгадана, если даже принять предположение об изображении хана.

Управление провинциями

Если об управлении Золотой Орды можно найти некоторые, хотя и скудные, сведения, то о ее административно-территориальном делении нам практически ничего не известно. По всей видимости, разделение на области, численность населения которых не превышала 10 000 человек, было осуществлено, по крайней мере первоначально, и в Золотой Орде, о чем мы знаем из сообщения 1264 года об одном десятитысячнике, который был губернатором (по-арабски: ḥākim) в степях севернее Крыма³⁰¹. Более крупные области, состоящие, возможно, из нескольких округов, управлялись принцами правящего дома (например, на Волге³⁰² и на Кавказе³⁰³).

Вып. 1 (1852). С. 161–165 (Находка серебряной пайцзы, илл. на с. 164). [Александр Николаевич Самойлович (1880–1938) – тюрколог, академик АН СССР, директор Института Востоковедения АН СССР (1934–1937). В 1937 г. был обвинен в создании террористической организации, расстрелян. – М.Г.]

²⁹⁵ Вслед за К. А. Иностранцевым и А. А. Спицыным.

²⁹⁶ «Верительная дощечка». – «Басма лица его» соответствует, по его предположению, выражению «Öz altyn baişamuz» в ярлыках крымских ханов.

²⁹⁷ [Платон Михайлович Мелиоранский (1868–1906) – русский тюрколог. Профессор Санкт-Петербургского университета (с 1905 г.). – М.Г.]

²⁹⁸ ПСРЛ. Т. XIX. С. 200–203. (представлена иллюстрация с изображением хана).

²⁹⁹ Кунцевич Г. З. История о Казанском царстве или Казанский Летописец. СПб., 1905.

³⁰⁰ Мелиоранский П. М. Что такое «басма»... С. 129–140; Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami... S. 382f.

³⁰¹ СМЗО-I. С. 54 (*Abd az-Zāhir); С. 181 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. I. P. 457).

³⁰² Wyngaert A. van den. Itenera... P. 106–108 (Iohannes de Plano Carpini). – Сартак при жизни Бату не всегда жил вместе с ним: Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 101, 122.

³⁰³ Как, например, Берке при жизни Бату: Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 117.

Делать выводы, исходя из ситуации в собственно Монголии, как поступают Б. Я. Владимирцов³⁰⁴ и польский исследователь Юзеф Скушпек³⁰⁵, неправомерно. Однозначно указывается, что в Дашт-и Кыпчаке система управления не была так тщательно организована как в Персии (особенно в Двуречье)³⁰⁶. Хотя и есть сообщения о наместниках отдельных областей³⁰⁷, но об их деятельности мы можем судить только по Крыму. Резиденция наместника этой провинции долгое время находилась в Солхате (Старом Крыму)³⁰⁸, позднее она была перенесена сначала в Мангуп³⁰⁹, а затем в Кырк-Йер (Чуфут-Кале)³¹⁰. Крымом постоянно управляли наместники (по-арабски: «wālī» или «ḥākim») – имена некоторых из них известны³¹¹, – их полномочия были очень широкими.

Крым мог легко стать убежищем для мятежников, выступавших против центральной власти. Как известно, Ногай³¹² нашел себе опорную базу именно здесь³¹³, да и Мамай³¹⁴, а позднее и Идигей³¹⁵ выступали в походы из этой про-

³⁰⁴ Владимирцов Б. Я. Общественный строй монголов. С. 104–137. [Борис Яковлевич Владимирцов (1884–1931) – русский монголовед, профессор Петроградского (затем Ленинградского) университета (с 1921 г.), академик АН СССР (с 1929 г.). – М.Г.]

³⁰⁵ Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 114. Not. 2.

³⁰⁶ СМЗИО-I. С. 208 (al-‘Umarī).

³⁰⁷ Приселков М. Д. Ханские ярлыки... С. 59, 61, 99, 104 и т.д. – Самойлович А. Н. Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1112; Kuczyński S. M. Sine Wody. S. 140. – См. также: Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 36.

³⁰⁸ СМЗИО-I. С. 54 (‘Abd az-Zāhir); С. 180 (Mufaḍḍal); С. 363 (Ibn al-Furāt): *Abū’l-Fidā*. Géographie. Т. II. Р. 48, 320 (перевод). – Bruun P. Notices historiques et topographiques... Р. 49f. – Бороздин И. Н. Солхат. С. 275–276; Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 681. – Приблизительно в 1400 году упоминается наместник Судака (Антонин. Заметки XII – XIV в. ... С. 598. № 13; о чиновниках администрации см. также на с. 606. № 73). – О названии «Старый Крым» см.: Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 79–83, о городе: Бороздин И. Н. Солхат. С. 257–258 (первые надгробные плиты от 1273/1274 г. (672 г.х.) и 1288 г. (687 г.х.): Там же. С. 271); Спасский Г. И. Старый Крым // ЗООИД. Т. 4 (1858).

³⁰⁹ [Мангуп – средневековый город в юго-западной части Крымского полуострова. В XIII–XV вв. – столица православного княжества Феодоро. – М.Г.]

³¹⁰ Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 305.

³¹¹ СМЗИО-I. С. 401–402 (al- Qalqaṣandī); С. 450 (al-‘Asqalānī); Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 78f. (на с. 31 сообщается, что во время отсутствия одного губернатора провинцией управлял его заместитель). – Бороздин И. Н. Солхат. С. 272. – О наместниках Крыма см. подробнее: Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 118–119.

³¹² Вместо «хаким Севера», как дано у Ибн Халдуна (СМЗИО-I. С. 368–369), вероятно, должно быть «хаким Юга».

³¹³ СМЗИО-I. С. 111 (Baibars). – Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 123; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 305; см. также: Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 408 (для 1266 года).

³¹⁴ СМЗИО-I. С. 389–391. – Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 131–132; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 305.

³¹⁵ Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 111; Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 549.

винции. Крым был особенно привлекателен также и тем, что здесь находились генуэзские торговые фактории³¹⁶, которые хотя чаще всего и подчинялись формально чиновникам татарской администрации³¹⁷, однако существенно ограничивали власть хана на этих территориях. Вследствие этого ситуация сложилась таким образом, что примерно с 1400 года в Керчи определяющую роль стали играть аланские князья³¹⁸ и что на склонах гор (на яйлах³¹⁹) образовалась небольшая самостоятельная территория под названием «*Domini Gothiae*» или «*Signori de la Teodoro*»³²⁰, формально подчинявшаяся одновременно и татарам и генуэзцам³²¹, которая могла в значительной степени сдерживать чужеземное вмешательство. В результате этого особого положения в Крыму появились собственные командующие – эмиры правого и левого крыла³²².

О широких пространствах севернее и северо-восточнее Крымского полуострова по вопросу административно-территориального деления не сохранилось никаких известий, кроме сведений о Хорезме (Ургенче), который до отделения от империи после 1360 года представлял собой особую провинцию³²³. Шла ли речь о формальном назначении наместниками в 1300 г. двух сыновей Токты при их отправке в области на Дунае и у Железных Ворот под Дербентом³²⁴, не ясно. В области, граничащей с Рязанским княжеством, административным центром до начала XIV в. сначала был, очевидно, Укек, а затем – Мухши³²⁵. Мы можем лишь предполагать, что военные имели большое влияние и в гражданских делах и что управление, судебные разбирательства и сбор

³¹⁶ См. ниже на с. 392–396.

³¹⁷ Как, например, Каффа: СМЗО-I. С. 322 (*Ibn Duqmāq*); С. 357 (*Ibn al-Furāt*). – Ср.: Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 299.

³¹⁸ *Briun P. Notices historiques et topographiques...* Р. 41, 53. – О других аланских князьях см. выше на с. 263.

³¹⁹ [Яйла (яйлак, *тюрк.* «летовка») – горное летнее пастбище в Крыму. – М.Г.]

³²⁰ Названо по столице княжества Феодоро = Мангуп. [Феодоро (Готия) – небольшое православное княжество на юго-западе Крыма. – М.Г.]

³²¹ Брун Ф. К. Черноморье. Сборник исследований по исторической географии Южной России. Одесса, 1880. Ч. 2. С. 229–232; Васильевский В. Г. Русско-византийские отрывки. VII: Житие Иоанна Готскаго // ЖМНП. 1878. Ч. 195. Январь; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 302. Прим. 2.

³²² СМЗО-I. С. 66 (*Qilāwūn*). – Ср.: *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 359, 368; *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad*. Histoire des Sultans Mamlouks de l’Égypte. Т. II. 2. Р. 316 (наместники Азака).

³²³ СМЗО-I. С. 321 (*Ibn Duqmāq*); С. 371 (*Ibn Ḥaldūn*); С. 486 (*al-‘Ainī*) (все относится к 1321 г.); *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. III. Р. 4, 9. – Ср.: Якубовский А. Ю. Развалины Сыгнака (Сугнака) // Сообщения ГАИМК. Вып. 2 (1929). С. 18. – Ситуация после 1360 года оставлена без внимания.

³²⁴ СМЗО-I. С. 371 (*Ibn Ḥaldūn*).

³²⁵ В Укеке чеканили монеты до 1311/1312 г. (711 г.х.), в Мухши – с 1313/1314 г. (713 г.х.). См.: Смирнов И. Н. Мордва: Историко-этнографический очерк // ИОАИЭ. Т. 10–12 (1895); а также: Кротков А. А. К вопросу о северных улусах... С. 76–78.

налогов во многих случаях осуществлялись ими же³²⁶. В городах были монгольские главы администраций и одновременно коменданты – даруги³²⁷, которые реже упоминаются в таких татарских населенных пунктах, как Астрахань³²⁸ и Сарайчик³²⁹ (возможно, также и в Сарае³³⁰), но чаще – в русских городах. В 1262 г. даруги были изгнаны из Ростова, Владимира, Суздаля, Ярославля и Переяславля (некоторые из них были убиты)³³¹, но позднее они были туда вновь назначены. Было ли случайностью то, что великий князь московский Василий Васильевич застал в 1431 году московского даругу³³² в Орде³³³, или же монгольские чиновники приезжали по каким-либо причинам на длительный срок или временно (например, с целью годового отчета) в Сарай, уверенно утверждать сложно. Даруги существовали на Руси долгое время, так, например, в 1471 году они были в Рязани и различных других городах³³⁴, если даже в то время их фактическая власть была очень ограниченной³³⁵.

³²⁶ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 451–452). – См. также сведения о ведении государственных процессов ниже на с. 369–371.

³²⁷ Этому термину соответствует арабское слово «šāḥib»: *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad. Histoire des Sultans Mamlouks de l'Égypte*. Т. II. 2. Р. 316. – Ср.: *Haenisch E. Steuergerechtheitsame...* S. 66, 306, 307. Anm. 8. Даруга (daru: давить) – монгольский эквивалент баскака, см. словарную статью «Dārügā» в: *Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente im Neupersischen, unter besonderer Berücksichtigung älterer neupersischer Geschichtsquellen vor allem der Mongolen- und Timuridenzeit. I: Mongolische Elemente im Neupersischen*. Wiesbaden, 1963. См. также: Семенов А. А. К вопросу о золотоордынском термине «баскак» // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. 1947. № 2. С. 137–147.

³²⁸ Под «местным князем» 1375 года можно понимать даругу: ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 305 (Новгородская Четвертая). – ‘Абд ал-Гаффар также сообщает о существовании (примерно в 1400 году) даруги в Астрахани (*‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ*. S. 76).

³²⁹ *‘Abd el-Gaffār Qrymī. ‘Umdat at-tawārīḥ*. S. 90 (ок. 1430 г.).

³³⁰ Если упомянутый у Кашани «эмир» этого города (*Qāṣānī. Ta’rīḥ-i Sultān Ūlgāitū*. S. 96 v) является его даругой.

³³¹ ПСРЛ. Т. XXI. Ч. 1. С. 291 (Степенная книга).

³³² В русских летописях: «дорога», или же «наместники и властители»: ПСРЛ. Т. X. С. 130 (Никоновская).

³³³ ПСРЛ. Т. XII. С. 15 (Никоновская).

³³⁴ Там же. Т. XVIII. С. 224 (Симеоновская). – В этой связи примечательно то, что от 1412/1413 года (815 г.х.) есть монета Булат-хана из Раджана (очевидно, из Рязани): *Frähn C.M., von. Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis...* S. 32. № 295.

³³⁵ *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* Т. I. S. 316f. О даругах см. также: Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 104–105.

Наряду с поддержанием общественного порядка одной из важнейших государственных задач был сбор налогов, которыми облагались и сами татары. Когда Чингисхан и Мункэ издавали свои фискальные законы, Золотая Орда еще находилась в тесных связях с Монгольской империей¹ и распоряжения этих великих ханов имели силу и здесь. Таким образом, основы налоговой системы для Золотой Орды, Ирана и Трансоксании были одними и теми же². Основовоплагающими налогами были тамга³ для купцов и ремесленников (очевидно, назывался так по причине печати на товарах, облагаемых этим налогом с оборота), а также калан⁴ и купчур (по-тюркски и по-персидски: qubčur)⁵ для сельского населения⁶. Эти налоги не имели в Золотой Орде очень большого значения. О размерах сборов не сохранилось каких-либо точных сведений, поэтому в том, что касается Ирана, необходимо делать различие, так как разные налоги в различных частях Монгольской империи взимались в различных объемах⁷. Тем не менее налоговое бремя должно было быть очень тяжелым, так как ал-Умари сообщает, что в годы неурожая или каких-либо других катаклизмов население вынуждено было продавать даже своих детей, чтобы внести требуемые суммы⁸ (если только здесь не идет речь о серьезном преувеличении). В конце XIII в. Токта и три его брата значительно повысили налоги, вследствие чего в г. Судак вспыхнул бунт против сборщиков налогов⁹. Земледельцы платили налог частично деньгами, а частично сельскохозяйственными продуктами, так же поступали и мелкие землевладельцы, обязанные выплачи-

¹ Брезин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 461–462, 467–468. – Ср.: Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 216–218, 239–242.

² Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin. T. I. P. 256; Бартольд В. В. Персидская надпись на стене анийской мечети Мануче. СПб., 1911. С. 24–44; Validi A.-Z. Moğollar... S. 19.

³ Ibid. S. 21. – Так как словом «тамга» обозначаются очень многие понятия, точное определение его значения дать в отдельных случаях не всегда легко. В Иране этим словом, вероятно, обозначался и подушный налог. В Китае же оно всегда имело значение налога с оборота, см.: Haenisch E. Steuergerechtheitsame... S. 69, 306, 307. Anm. 6.

⁴ [Калан – налог на землю. – М.Г.]

⁵ Али-заде А. А. К истории феодальных отношений в Азербайджане. Термин «купчур» // Известия Академии наук Азерб. ССР. 1945. № 5. С. 87–102; Pelliot P. Qubčiri-qubčir et qubč'i'ur-qubčur // T'oung Pao. 37 (1944). P. 153–164; Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente... S. 387–392. № 266. [Купчур – налог с кочевников с пасущихся стад в размере одного процента; прямой подоходный налог с земледельцев и скотоводов. – М.Г.]

⁶ Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 18.

⁷ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 308ff.

⁸ СМЗО-I. С. 213.

⁹ Там же. С. 184 (Mufaḍḍal).

вать проценты своим ленным хозяевам (по-персидски: *iqṭā'dār*)¹⁰. Как сообщает Вильгельм де Рубрук, население вблизи ставки Бату должно было каждые 3 дня поставлять для его двора кумыс¹¹.

Кроме этих главных видов налогов были еще многочисленные небольшие сборы и пожертвования, которые поступали в государственную казну. При этом речь идет о следующих, известных только по ханским ярлыкам русскому духовенству, повинностям:

1. Подушный налог (*salyġ*, в русских источниках: подушное), который для татар был ниже, чем для остальных народов¹².

2. Земельная рента (*qilān jasaq*, в русских источниках: оброчный ясак или ясачный оброк). Равнозначна ли она калану?¹³

3. *Burla tamġasy* (в русских источниках: бурловая тамга); характер не установлен в связи с недостатком данных в источниках¹⁴.

4. Амбарный сбор (*ambār māly*, в русских источниках: хлебная подать амбарная), плата за амбары?¹⁵

5. Зерновой налог (*yundyġ ḥaqqy*, в русских источниках: зерновая повинность)¹⁶.

6. Платежи (*čyquš ḥaġġ*, в русских источниках: протора¹⁷); и о них нет детальных сведений.

7. Надбавки (*marfū'*)¹⁸.

8. Таможенные ввозные и вывозные пошлины (*alyrda / satyrda bavar, gelür, girür, čyqar tamġa* или *tartnaq*)¹⁹.

¹⁰ Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке. С. 4. Правда, Якубовский при своем описании опирается прежде всего на ситуацию в Иране. – Перечень различных видов налогов был дан уже Хаммером (*Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 217f.*), а затем расширен Березиным (*Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...*).

¹¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 51.*

¹² *Zajaczkowski A. A. Opisy żaloby (jas) w tureckiej wersji poematu «Husrev u Širîn» ze Złotej Ordy* (Описание скорби / jas в тюркской версии поэмы «Хосров и Ширин» из Золотой Орды) // *Rocznik Orientalistyczny. 1957. XXI. S. 517–526.* Перечисление специальных терминов и выражений см.: *Abdullahoğlu H. Birinci Mengli Giray Han yarlığı // Türkiyat Mecmuası. IV (1934). S. 104–109.*

¹³ Ярлык Тимур-Кутлуга.

¹⁴ Там же. – Ср.: *Березин И. Н. Ханские ярлыки. Т. III. С. 17.*

¹⁵ Ярлыки Тимур-Кутлуга и Токтамыш.

¹⁶ На то, что, несмотря на сомнения Березина, речь действительно шла о зерновом налоге, указывает Бартольд (*Бартольд В. В. И. Н. Березин как историк // Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее АН СССР. 1927. Т. 2. С. 67.*). – Ярлык Тимур-Кутлуга, см. также: *Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 122.*

¹⁷ Ярлыки Тимур-Кутлуга и Токтамыш.

¹⁸ Ярлык Токтамыш.

¹⁹ Ярлык Тимур-Кутлуга.

9. Упряжки для транспортировки грузов (ulaq)²⁰, постоянная повинность (qonaq tušun) и поставка фуража (šüsün)²¹.

10. Налог на содержание государственных чиновников (‘ulūfe)²².

11. Налог на скот (qobčur jasağy)²³.

12. Задолженности (boğç, в русских источниках: недоимки); особые статьи государственных сборов²⁴.

Так как ни в одном из имеющихся в нашем распоряжении документов не приведены все перечисленные выше налоги и сборы, то невозможно узнать, взимались ли они в один и тот же период времени. Необходимо принять во внимание и то, что об этих повинностях речь идет почти исключительно в связи с освобождением от них. Исходя из этого, никак нельзя сказать, должен ли был нести все названные повинности один и тот же подданный одновременно, или они были как-то распределены. С уверенностью можно утверждать, что последнее предположение ближе к истине.

Некоторые слои населения были освобождены от налогов. Также и отдельным людям мог быть представлен налоговый иммунитет путем выдачи соответствующей грамоты-ярлыка; в этом случае они становились тарханами. Духовное сословие – как мусульманское, так и христианское – было освобождено от налогов²⁵. Тем не менее – если судить по китайским источникам – «монахи» поначалу были обязаны платить земельную ренту и тамгу. Во всяком случае, окончательное освобождение их от налогов было утверждено Гуюком²⁶, лояльно относившимся к христианам. Соответствующие законодательные акты перечисляли налоги, которыми не облагалось привилегированное лицо, и одновре-

²⁰ Ярлыки Тимур-Кутлуга и Токтамыша.

²¹ Там же. О šüsün см.: Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente... S. 362–364. № 238, 239.

²² Ярлык Тимур-Кутлуга.

²³ Там же; Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 106; Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin. T. I. P. 256–259. – Наряду с этим, вероятно, были и местные налоги, см.: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 471–473.

²⁴ Ярлык Тимур-Кутлуга.

²⁵ Согласно китайским источникам, законы Чингисхана и Угэдэя предписывали монахам, занимающимся торговлей или имеющие земельные угодья, платить тамгу или земельную ренту: Haenisch E. Steuergerechtsame... S. 23, 35, 45, 52. В некоторых местах эти законы применялись якобы для освобождения от налогов (Ibid. S. 24, 29, 40, 48, 51, 62). Это противоречие можно было бы объяснить тем, что китайские источники неверно передают содержание законов Чингисхана и Угэдэя. Но, во всяком случае, следует отметить, что в китайских источниках даны ограничения относительно монахов, занимающиеся торговлей или земледелием, в то время, как в источниках, происходящих из Передней Азии, этого нет.

²⁶ Ratchnevsky P. Un Code des Yuan. Vol. 1. Paris, 1937. P. 208–209. Not. 4; P. LXXIV (Bibliothèque de l'Inst. des hautes études chinoises, T. IV). – В 1294 и 1311 гг. практика, предписанная Чингисханом и Угэдэем, была восстановлена великими императорами Юаньского Китая: Ibid. P. LXXIV, LXXX.

менно почти всегда снимали налоговое бремя содержания государственных послов, которое при частоте их поездок было очень тягостным. Согласно этим документам, чиновники должны были строго соблюдать их предписания²⁷.

О том, что семьи после смерти кормильца освобождались от налогов на 1 год, сообщает только Вильгельм де Рубрук²⁸.

Наряду с налогами финансовой устойчивости общества служила и оставленная за государством (ханская прерогатива) добыча полезных ископаемых. Добыча соли в озерах севернее Крыма осуществлялась на общественные деньги и давала большую прибыль²⁹.

О размерах таможенных сборов нам ничего не известно.

Вассальные территории

Для всей государственной структуры Золотой Орды очень важным с финансово-экономической точки зрения был тот факт, что в ее состав входил целый ряд покоренных стран; это прежде всего русские княжества и государства Кавказа.

Учитывая совершенно иную культуру этих оседлых, земледельческих народов, татары предоставили им широкую автономию. Для татар, привыкших к свободному передвижению на огромных степных пространствах, было совершенно невозможно ужиться в лесных ландшафтах с их русским либо финским населением или же в высокогорных районах Кавказа. Татары должны были радоваться уже тому, что им удалось обеспечить себе среди покоренных народов хороших налогоплательщиков, а также вспомогательные отряды для своих военных походов³⁰.

Татары были весьма заинтересованы в том, чтобы завоеванные ими страны, прежде всего русские княжества, платили дань и чтобы там соблюдался порядок и обеспечивалась безопасность, которые способствовали бы этой выплате. Даже существовавший титул великого князя был им на руку уже с той точки зрения, что они могли назначить ответственным за порядок на русских землях одно лицо.

Татарам было все равно, кому они передавали власть³¹, и поэтому возникла такая практика: выдача ярлыка на великое княжение зависела от стоимости денежных подарков. При этом ярлык мог быть многократно перепро-

²⁷ См.: ярлык Токтамыша, выданный Бек-Хаджи; *Kuczyński S. M. Sine Wody. S. 141.*

²⁸ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 73.*

²⁹ *Ibid. S. 35. Anm. 8, 88.*

³⁰ Иногда ханы и отказывались от подобной поддержки (как, например, Менгу-Тимур): *Бахрушин С. В. Памятники истории Великого Новгорода. М., 1909. С. 14. № 4.*

³¹ *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols... P. 194f. – Об участии женщины в назначении русского князя мы знаем только из событий 1364/1365 гг.: ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 291–292 (Новгородская Четвертая).*

дан³², и нередко великий князь смешался без особых на то причин, так как всегда находились другие люди, готовые хорошо заплатить за этот титул³³. Например, Токтамыш в 1393 г. особо не раздумывал по поводу того, чтобы пообещать власть над всей Русью князю литовского происхождения, т.е. не представителю династии Рюриковичей³⁴.

Частая смена носителей великокняжеского титула во время первого столетия татарского господства преследовала одновременно и такую цель – воспрепятствовать возникновению сильной власти русских князей, которая могла стать опасной для ханов. «Обычай бо поганных (= татар) и до сих мест вмешуще вражду межю братии князей русьских, и себе болшая дары взимаху», – так пишет русский летописец по поводу событий 1319 года³⁵. Во всяком случае, русские князья со своими распрями облегчали татарам вмешательство в свои дела, и часто это происходило тогда, когда князья многократно призывали хана разрешить собственные разногласия³⁶. То, что выплата дани была самым важным вопросом в татаро-русских отношениях, было ясно и чужеземцам, например уроженцу Дамаска ал-‘Умари³⁷.

До первой трети XIV столетия татары держали сбор дани в своих руках и создали для этого собственный аппарат чиновников³⁸. Постепенно им стало казаться, что лучше эту работу за них будет выполнять русский князь, который мог лучше справиться со своими соотечественниками, чем они сами³⁹. Московской ветви династии Рюриковичей удалось к началу XIV века снискать расположение ханов до такой степени, что правители Золотой Орды не только вступали с ними в брачные союзы⁴⁰, но и передали взимание дани князю Ивану I Калите и сделали ярлык на великое княжение наследственным в его доме.

Правда, незначительные случайности могли вызвать в татарской практике колебания в этом вопросе. Изначально было принято, чтобы русские князья при своем вступлении во власть (или при восшествии на трон нового ха-

³² Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 901–902 (1304 г.); Blochet E. Introduction a l’histoire des Mongols... P. 197.

³³ Поэтому иногда происходили (как, например, в 1340 г.) нападения на русских князей, которые собирались поехать в Орду: ПСРЛ. Т. IV. Ч. I. С. 270 (Новгородская Четвертая); Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 923.

³⁴ Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III... S. 197.

³⁵ ПСРЛ. Т. V. Вып. I. С. 208 (Софийская Первая).

³⁶ Например, в 1317 г.: Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 908; ок. 1426 г.: Там же. С. 1053.

³⁷ СМЗО-I. С. 210 (al-‘Umarī).

³⁸ См. ниже на с. 344.

³⁹ Московские князья имели в своем распоряжении (неизвестно с какого времени) переписчиков («численные люди») и «ордынцев», которые упоминаются в 1462 г. как княжеские чиновники: СГГД. Ч. I. С. 202. № 86 = Бахрушин С. В. Духовные и договорные грамоты князей великих и удельных. М., 1909. С. 27–28. № X.

⁴⁰ Ср. выше на с. 280.

на) приезжали в Орду засвидетельствовать свое почтение. В самом начале ханы в Сарае не считали себя вправе осуществлять инвеституру. Так, суздальский князь Ярослав Всеволодович был вынужден отправиться в Каракорум, где он в августе 1246 года присутствовал при восхождении Гуюка на престол⁴¹. Его сын Александр Невский отказался от подобной поездки, несмотря на требование регентши Туракины, игравшей значительную роль во время правления своего сына Гуюка⁴²: князь опасался смертного приговора или пожизненного заключения. Уже вскоре ханы Золотой Орды сами стали обладать правом инвеституры; личное присутствие вассала было обязательным⁴³. Иногда в связи с этим князья находились в ставке хана более продолжительное время⁴⁴ или оставляли там своих сыновей в качестве заложников⁴⁵. Когда новый московский князь Иван II Красный после смерти своего брата Семёна Гордого еще не достиг того возраста, чтобы отправиться в Сарай⁴⁶, татары передали ярлык на великое княжение владимирское суздальскому князю Дмитрию Константиновичу⁴⁷. Таким образом, было достаточно уже такого случая, чтобы нарушить наследственность титула по московской линии. Правда, Иван II вскоре после этого смог, тем не менее, отправиться в Орду и поставить Дмитрия в такое положение, что тот отказался от ханского ярлыка⁴⁸. Позднее случалось, что такие ярлыки передавались через послов⁴⁹. Иногда ярлык получали не в Орде, а он вручался князю ханским послом в его резиденции⁵⁰. Впоследствии достаточно было отправить посла к хану, вместо того чтобы лично прибыть в Орду⁵¹.

⁴¹ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 121–122 (Iohannes de Plano Carpini). – ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 161–162 (Львовская). См. также: *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols...* P. 97.

⁴² *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 832; *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols...* P. 197. Not. 1.

⁴³ Об этом, описывая события 1277 года, свидетельствует Никоновская летопись (ПСРЛ. Т. X. С. 154).

⁴⁴ Например, московский князь Юрий Данилович около 1316 года (см. выше на с. 113–114), или Александр Невский в 1262/1263 г.: *Bloch E. Introduction a l'histoire des Mongols...* P. 197.

⁴⁵ Например, Александр Невский в 1259 г.: ПСРЛ. Т. X. С. 142 (Никоновская); тверской князь Михаил Александрович в 1383 г.: Там же. Т. XI. С. 84 (Никоновская). – Случилось так, что эти заложники пытались сбежать с применением силы: Там же. С. 86–87 (Никоновская).

⁴⁶ [На момент смерти Семёна Гордого (1353) Ивану II Красному было 27 лет. – М.Г.]

⁴⁷ *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 956.

⁴⁸ Там же. С. 959.

⁴⁹ В 1352 г. в Твери: ПСРЛ. Т. X. С. 223 (Никоновская).

⁵⁰ Там же. Т. XV. Вып. 1. Стб. 430 (Тверской сборник).

⁵¹ Идигей упрекал великого князя московского Василия Дмитриевича в том, что тот плохо обращался с татарскими чиновниками и не обменивался послами ни с Тимур-Кутлугом и Шади-беком, ни с ним: ПСРЛ. Т. XVI. С. 157–158 (Авраамки).

Ханы жаловали русских князей не только великокняжеским титулом, но и властью над отдельными территориями, и эта многовековая практика татар привела государственно-правовое мышление русских – по меньшей мере в некоторых частях страны, таких как Чернигов и Северщина, – к тому, что они стали обращать на родовитость князей меньше внимания, чем на их законное назначение азиатскими захватчиками⁵². Да и новгородцы требовали для своего князя исключительно татарской легитимизации⁵³. Случалось и так, что великий князь покупал у другого князя или вынуждал его передать ярлык на определенный город. Такое произошло в 1433 г. с Василием Васильевичем и галицким князем⁵⁴, не вызвав при этом у татар какого-либо противодействия. В общем, возможно, главным было то, что для каких-то определенных городов существовали ленные грамоты.

Татарскую тамгу на русских монетах использовал, вероятно, только киевский князь Владимир Олелькович⁵⁵ во второй половине XIV в.⁵⁶

Дипломатическое искусство великих князей московских и точность, с которой они платили свою дань, способствовали (наряду с ослаблением власти хана) тому, что их влияние на Руси поднялось на более высокий уровень, чем этого хотелось бы ханам. Московские правители вышли на такой уровень, что смогли заключить сначала со своими ближайшими родственниками, например с братьями, договоры о том, что только великому князю московскому дано право представлять русские интересы в Орде и что другие князья не должны обращаться к хану при возникновении спорных ситуаций. Этими договорами были предусмотрены и совместные действия в случае татарского нападения⁵⁷. Соответствующие соглашения были заключены в 1433 г. со звенигородским князем и его племянником⁵⁸, а также с галицким князем⁵⁹. Все

⁵² ПСРЛ. Т. XV. Вып. 1. Стб. 67 (Тверской сборник). – См.: *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 104. Not. 59; *Антонович В. Б.* Монографии по истории... Т. I. С. 121.

⁵³ СГГД. Ч. I. С. 11. № 8 (за период между 1305 и 1308 г.); С. 3–4. № 3 (1270 г.); С. 7. № 6; см. также: С. 12. № 9 (все между 1305 и 1308 г.; ср.: *Бахрушин С. В.* Памятники истории Великого Новгорода. С. 18. № VIII; С. 20. № 9). – См. также: СГГД. Ч. I. С. 14. № 10 (от 1307 г.); С. 28. № 20 (еще 1471 г.).

⁵⁴ СГГД. Ч. I. С. 102. № 50.

⁵⁵ [Очевидно, речь идет от Владимире Ольгердовиче, сыне Ольгерда от второго брака с тверской княжной Ульяной, киевском князе (1362(1377)–1395). – *М.Г.*]

⁵⁶ *Грушевский М.* История Украины–Руси. Т. IV. С. 84, см. указанную там же литературу. Во всяком случае, такие монеты находили чаще всего в Киеве и его окрестностях.

⁵⁷ Так поступили в 1368 г. великий князь московский Дмитрий Иванович и его двоюродный брат Владимир Андреевич с великим князем тверским: СГГД. Ч. I. С. 46–47. № 28; *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 99. № III. [Владимир Андреевич Храбрый (1353–1410) – сын Андрея Ивановича, внук Ивана Калиты. Свое прозвище получил за храбрость, проявленную в Куликовской битве. – *М.Г.*]

⁵⁸ *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1057.

⁵⁹ СГГД. Ч. I. С. 101. № 49 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 110, 113. № VII. – См. также: СГГД. Ч. I. С. 108. № 52; С. 111. № 53; С. 114. № 54; С. 117. № 55.

шире становился круг принужденных Москвой к таким договорам князей, которые также должны были взять на себя обязательство отправлять дань только в Москву, а дальнейшее распоряжение ей предоставлять местным властным органам. В то же время решались вопросы, связанные с наличием недоимок по дани и т.п., московские князья давали обещания взимать дань только тогда и в том объеме, какие требовались татарами, и что она будет обязательно отправляться в Сарай⁶⁰. На такие договоры⁶¹ вынуждены были пойти поочередно князья: Серпухова⁶² и Боровска (1362 г.)⁶³, Рязани (1402 г.)⁶⁴, Галича (1440 г.)⁶⁵, Можайска⁶⁶ (1445 г.)⁶⁷, Боровска (ок. 1448 г.)⁶⁸, Твери (ок. 1451 г.)⁶⁹, Суздаля (ок. 1451 г.)⁷⁰, Углича⁷¹ (ок. 1472 г.)⁷², Волоко-

⁶⁰ *Kuczyński S. M. Ziemie czerntowsko-siewierskie...* S. 17. Not. 8 (на с. 19) и указанная там литература; см. также: *Koneczny F. Dzieje Rosji. T. II.* S. 86; *Papée F. Polska i Litwa na przełomie wieków średnich T. 1. Ostatnie dwunastolecie Kazimierza Jagiellończyka. Kraków, 1904.* S. 39f.; *Kolankowski L. Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego...* T. I. S. 310.

⁶¹ Но случались и похожие соглашения такого рода между отдельными князьями и против Москвы: СГГД. Ч. I. С. 135. № 62 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 114. № VIII.

⁶² [Серпухов – город на р. Наре (приток Оки), на юге Московской области РФ. Известен с 1330-х гг. В XIV – начале XV вв. Был центром удела Великого княжества Московского. Разорен татарами во время походов Токтамыша (1382) и Идигея (1408). – *М.Г.*]

⁶³ СГГД. Ч. I. С. 45. № 27 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 98. № II. – Обновлен в 1388 г.: СГГД. Ч. I. С. 56. № 33 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 102. № IV; и в 1410 г.: СГГД. Ч. I. С. 78. № 40 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 68. № XIV.

⁶⁴ СГГД. Ч. I. С. 66. № 36 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 104. № V; *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 1023. – Обновлен в 1447 г.: СГГД. Ч. I. С. 144–145. № 65; и в 1496 г.: Там же. С. 321. № 127; С. 326. № 128 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 139. № XIII.

⁶⁵ СГГД. Ч. I. С. 131. № 60.

⁶⁶ [Можайск – город на западе Московской области РФ. Известен с 1231 г., входил в состав Смоленского княжества. С 1275 г. – столица самостоятельного княжества, в 1303 г. захвачен великим князем московским, затем центр удела в составе Московского княжества (1389 г. – конец XV в.). – *М.Г.*]

⁶⁷ СГГД. Ч. I. С. 134. № 61; обновлен в 1447 г.: Там же. С. 141. № 64; Там же. С. 156. № 70; и в 1450 г.: Там же. С. 170, № 75; и, наконец, ок. 1463 г.: Там же. С. 217. № 90; С. 219. № 91 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 123. № X. Последнее обновление произошло примерно в 1465 году: СГГД. Ч. I. С. 222. № 92. С. 224. № 93–94.

⁶⁸ Там же. С. 158, № 71. С. 161. № 72–73.

⁶⁹ Там же. С. 172, 175. № 76, 77 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 117, 120. № IX; СГГД. Ч. I. С. 210, 213. № 88, 89 (1462 г.).

⁷⁰ Там же. С. 185. № 80. С. 187–188. № 81.

⁷¹ [Углич – город на правом берегу Волги, в Ярославской области РФ. Центр Угличского удельного княжества (1218–1605, с перерывами) сначала в составе Ростовского княжества, а со второй половины XIV века – Великого княжества Московского. – *М.Г.*]

⁷² СГГД. Ч. I. С. 229. № 95; обновлен в 1473 г.: Там же. С. 240. № 99; С. 243. № 100; С. 245. № 101; С. 248. № 102.

ламска⁷³ (1473 г.)⁷⁴ и Вереи⁷⁵ (1482 г.)⁷⁶, а также братья великого князя московского⁷⁷. С 1481 г. в этих соглашениях речь шла уже о нескольких Ордах⁷⁸! Отныне постепенно сходили на нет обращения русских князей к ордынским ханам за поддержкой военными отрядами (как, например, поступили в 1359 г. жители г. Джукетау Волжской Болгарии⁷⁹).

Несмотря на такое развитие ситуации, представители татарских контрольных органов в русских городах – даруги – продолжали осуществлять свои полномочия до конца XV столетия, хотя в конце этого периода они уже не имели реальной власти⁸⁰. Децентрализация Золотой Орды постепенно привела к гибели татарских государств в Восточной Европе. О том, что в Москве уже давно этого ожидали, свидетельствуют места в договорах, в которых – уже в 1434 г. – оговаривались действия на случай «падения Орды»⁸¹.

С усилением власти Москвы было связано и некоторое дипломатическое признание равноправия русских князей. Первоначально их воспринимали только в качестве верноподданных, но в 1317 г. произошла помолвка московского князя Юрия Даниловича с сестрой Узбека Кончакой⁸², а позднее дело дошло до того, что хан Токтамыш в 1381 г. сообщил русским князьям дипломатическими средствами о своей победе над Мамаем⁸³. Даже если этот факт и имел свою государственно-политическую подоплеку после победы Дмитрия

⁷³ [Волоколамск (Волок, Волок на Ламе, Волок Ламский) – город на р. Городня (приток р. Лама), на западе Московской области РФ. С конца XIII века находился в совместном владении Новгорода и Москвы. В 1322 г. перешел под власть московских князей, затем (до 1513 г.) центр удела. – М.Г.]

⁷⁴ СГГД. Ч. I. С. 235. № 97; С. 237. № 98; обновлен в 1481 г.: Там же. С. 267. № 110; С. 269. № 111. – Ср.: Там же. С. 309. № 123; С. 312. № 124 (1486 г.).

⁷⁵ [Верея – город на р. Протва, на юго-западе Московской области РФ. Впервые упоминается под 1371 годом. С 1389 г. в составе Великого княжества Московского, центр удела. В 1432–1486 гг. столица Вереяского княжества, затем город вновь вошел в состав Великого княжества Московского. – М.Г.]

⁷⁶ СГГД. Ч. I. С. 275. № 113; С. 278. № 114; обновлен в 1483 г.: Там же. С. 292. № 118.

⁷⁷ Например, в 1504 г.: Там же. С. 345. № 133; С. 347. № 134 = Бахрушин С. В. Духовные и договорные грамоты... С. 33, 41. № XI.

⁷⁸ СГГД. Ч. I. С. 258. № 106 (Можайск, 1481 г.); Там же. С. 267. № 110 (1481 г.). Наряду с этим слово «Орда» упоминается и в единственном числе, например, в 1483 г.: СГГД. Ч. I. С. 292. № 118; и в 1486 г.: Там же. С. 309. № 123; С. 312. № 124.

⁷⁹ Смолин В. Ф. Археологический очерк Татареспублики // Материалы по изучению Татарстана. Вып. 2. Казань, 1925. С. 19; Шпилевский С. М. Древние города... С. 170–171 (обобщение сведений русских летописей).

⁸⁰ См. выше на с. 330.

⁸¹ Более того Барбаро (*Barbaro J. Travels to Tana and Persia*. Р. 33) сообщает о том, что «в более ранние времена» москвичи платили татарам дань, а теперь они покорили Казань (см. выше на с. 205) (и таким образом, не платят более дани?).

⁸² См. выше на с. 114, 280.

⁸³ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 325 (Новгородская Четвертая).

Донского над Мамаем в 1380 г., то это, тем не менее, подтверждает, что русские князья оценивались теперь намного выше, чем прежде. После распада Золотой Орды на отдельные государства крымский хан зашел в своем общении с Иваном III так далеко, что более не называл его как прежде «холопом», т.е. своим рабом, а обращался к нему со словом «брат» – как к равноправному союзнику⁸⁴. Сколь долгий путь должна была пройти Русь, чтобы взойти на эту ступень равноправия по отношению к азиатским завоевателям!

Несмотря на тесные связи, на столетия скрепившие татар и русских, последние очень редко поступали на службу к татарам – в отличие от многих татар, которые служили Москве или Литве⁸⁵. Более того, вначале были прямые отказы русских князей от сотрудничества с завоевателями, за что некоторые из них поплатились жизнью (как, например, в 1238 г. ростовский князь⁸⁶). И только о суздальском князе Семёне Дмитриевиче нам известно, что он примерно в 1400 г., будучи на татарской службе, предпринимал набеги на Русь и служил четырем ханам (к которым русские летописи причисляют и среднеазиатского правителя Тимура)⁸⁷. Случайно упоминается и другой – умерший в 1392/1393 г. – русский, состоявший на татарской службе⁸⁸. Когда в 1262 г. бывший православный монах, перешедший в ислам, попал в руки к русским, он был казнен, так как «отвержесе христианския веры и иночества»⁸⁹.

Естественно, иначе оцениваются факты, когда русские и литовские князья (или же представители литовской знати) объединялись с татарами в союзы (как, например, в 1501 г.)⁹⁰. Даже если этот конгломерат сил и был каким-либо образом опасен христианским государствам Восточной Европы, эти союзы всё же должны расцениваться как акты государственной политики, не имевшие ничего общего с личным или идейным единением с татарами.

Примечательно, что истари привилегированным отношением пользовались грузины, расторопность которых якобы подчеркивал сам Бату⁹¹. И если даже его высказывание не является исторически верным, оно все же представляет собой отражение оценки грузин татарами. Еще в 1257 г. хан Золотой

⁸⁴ СГГД. Ч. V. С. 1. № 1, 2. – См.: *Kuczyński S. M. Ziemia czernthowsko-siewierskie...* S. 270. – В соответствии с восточной традицией более слабый союзник именуется своим покровителем «сыном»; так (например, у Мирхонда) Тимур называет Токтамыша.

⁸⁵ См. выше на с. 315.

⁸⁶ ПСРЛ. Т. I. С. 198–199 (Лаврентьевская); Т. I. С. 224 (Троицкая). – *Соловьёв С.М.* История России... Т. I. С. 822.

⁸⁷ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 398 (Новгородская Четвертая); Т. XI. С. 187 (Никоновская); Т. XVI. С. 150 (Авраамки); Т. XVIII. С. 150 (Симеоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 220 (Львовская); Т. XXIII. С. 138–139 (Ермолинская).

⁸⁸ ПСРЛ. Т. XI. С. 154 (Никоновская).

⁸⁹ Там же. Т. I. С. 204 (Лаврентьевская); Т. X. С. 143 (Никоновская).

⁹⁰ *Akta Aleksandra...* S. 29. № 31.

⁹¹ *K'art'lis chovreba.* М. I. G. 356.

Орды⁹² подарил грузинскому царю Давиду V зонтик – знак привилегированного положения у татар⁹³, а также установил, что во время трапезы и различных церемоний грузинского двора никто, за исключением татарского наместника⁹⁴, не имел права садиться прежде царя⁹⁵. Продолжение столь сердечных контактов между обоими правителями отсрочило включение Кавказа в состав Улуса Хулагу. Однако, несмотря на это последовавшее изменение государственно-правового положения, грузинские цари вновь попытались вступить с Сараем в более тесные отношения⁹⁶. Вероятно, наряду с политическими причинами этих попыток сделали свое дело и заложенные ранее основы уважения между обоими государствами.

О государственно-правовых отношениях с (Дунайской) Болгарией, а также с молдавскими землями⁹⁷, у нас нет точных сведений. Относительно Болгарии можно было бы допустить, что ее положение было подобно положению русских княжеств. Во всяком случае и здесь время от времени татары вмешивались в порядок престолонаследия.

С живущими в Золотой Орде представителями тюркских и финских народностей татары, по всей видимости, поддерживали только экономические связи. Государственная организация более высокого порядка – в известной мере существовавшая, например, у волжских болгар – была уничтожена завоевателями. В областях расселения мордвы, вероятно, были относительно крупные татарские ленные владения⁹⁸.

⁹² В этом месте ошибочно указан Бату (он часто упоминается в «Картлис цховреба» вместо Берке).

⁹³ См. выше на с. 285.

⁹⁴ Следует ли под именем «Ulo» источника иметь в виду Хулагу, установить невозможно; см.: *Brosset M. F. Histoire de la Géorgie...* Т. I. L. 1. P. 547. Not. 4.

⁹⁵ *K'art'lis c'hovreba*. М. I. G. 384. Z. 13f. – При известном отношении татар в этом вопросе нельзя считать сведения этого грузинского источника не заслуживающими доверия.

⁹⁶ *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 97f., 101.

⁹⁷ *Brătianu G. I. Recherches...* P. 117.

⁹⁸ Это, вероятно, было следствием переноса административного центра управления в Мухши (см. выше прим. 325 на с. 329), в основе которого, скорее всего, была попытка противодействия распространению русского народа в этих областях; ср. с выводами у Кроткова: *Кротков А. А. К вопросу о северных улусах...* С. 76–78.

Прежде чем речь пойдет о дани, выплачиваемой покоренными народами татарам, необходимо сделать краткий обзор о денежной системе Улуса Джучи.

Основной денежной единицей в Золотой Орде служил саум (ṣaum, som)⁹⁹, называемый по-итальянски «sommo»; он представлял собой серебряный слиток не всегда одной и той же массы, поэтому значение его массы от случая к случаю было на нем отчеканено¹⁰⁰. Для этого слитка использовалось и тюркское название – «jastuq»¹⁰¹. В общем, вероятно, саум обладал все же определенной массой, иначе было бы невозможно четко разделить его на 36 мискалей и 108 данаков (tenke)¹⁰². Один мискаль серебра соответствовал одному золотому франку¹⁰³, один саум – пяти авакам (унциям)¹⁰⁴ или гульденам (флоринам)¹⁰⁵. Более точные сведения о ценности саума в Тане дает Пеголотти¹⁰⁶. Согласно его сведениям, один саум имел массу 45 сагги с чистым содержанием $2\frac{17}{20}$ унций серебра. Из одного саума в Тане чеканили 202 аспера, из которых только 190 доходили до выдачи, а 12 удерживались как плата за чеканку и составляли, таким образом, выручку. В 1314 г.¹⁰⁷ золотоордынский аспер был равен половине трапезундского¹⁰⁸, приблизительно в это же время 833 золотоордынских аспера равнялись лишь 49 константинопольским гиперперам¹⁰⁹, т.е. 17 аспе-

⁹⁹ Фёдоров-Давыдов Г. А. Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в. // Советская археология. 1958. № 3. С. 68.

¹⁰⁰ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 414; *Francesco Balducci Pegolotti*. La pratica della merca tura / *H. Yule*. P. 23; *Francesco Balducci Pegolotti*. La pratica della merca tura / *A. Evan*. P. 158f. – Ср.: *Hammer-Purgstall J., von*. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 220–225.

¹⁰¹ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. III. P. 8; см.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 305. – «Jastuq» у Вильгельма де Рубрука искажено и дано как «jascot».

¹⁰² Отсюда русское слово «деньги».

¹⁰³ *Validi A.-Z.* Moğollar... S. 7, 12.

¹⁰⁴ *Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 414.

¹⁰⁵ *Francesco Balducci Pegolotti*. La pratica della merca tura / *H. Yule*. P. 23.

¹⁰⁶ *Francesco Balducci Pegolotti*. La pratica della merca tura / *A. Evan*. P. 158f. – О монетах, отчеканенных генуэзцами в Каффе, см.: *Юргович В. Н.* О монетах генуэзских, находящихся в России // ЗООИД. Т. 8 (1872). С. 153–154.

¹⁰⁷ По случаю заключения договора между Генуей и государством Комнинов в Трапезунде.

¹⁰⁸ *Desimoni C., Salvago A.* Cronaca di Genova scritta in francese da Alessandro Salvago e pubblicata dal socio Cornelio Desimoni // Atti della società Ligure di storia patria. T. XIII (1877). P. 525. – *Brătianu G. I.* Recherches... P. 238.

¹⁰⁹ *Brătianu G. I.* Recherches... P. 238. – О ценности гиперперонов см.: *Brătianu G. I.* L’hyperpère byzantin et la monnaie d’or des républiques italiennes au XIIIe siècle // Études byzantines d’histoire économique et sociale. Paris, 1938. P. 221ff.; см. также: *Johann von Plano Carpini*. Geschichte der Mongolen... / *F. Risch*. S. 156. Anm. 6.

ров равнялись 1 гиперперону. На то, что эта монета имела различную надчеканку, указывает обозначение «aspres barichat» (асперы Берке), 600 штук которых в 1289 г. равнялись 100 комнинским асперам (таким образом, их стоимость составляла только треть от таковой в 1314 г.¹¹⁰).

Аспер делился на 16 фоллери (= византийские медные фоллисы), которые использовались в качестве мелкой монеты в ежедневном обиходе¹¹¹.

Для чеканки монет генуэзцы осуществляли ввоз в Дашт-и Кыпчак через Каффу большого количества серебряных слитков, которые оттуда попадали и на Дальний Восток. Наряду с серебром ввозилось и золото¹¹², которое, однако, для чеканки монет не применялось¹¹³, а оставалось в ходу как «проштампованное золото» (oro di tanga = проштампованное золото с изображением тамги)¹¹⁴. Золотых монет не было¹¹⁵.

Для связей с зарубежными странами использовались распространенные на всем Востоке динары; например, 30 000 динаров Узбек занял у купцов для отправки посольства в Египет¹¹⁶. Один серебряный динар состоял из 6 дирхемов (по 2,15 г = 27 пфеннигов = 12,5 русских довоенных¹¹⁷ копеек)¹¹⁸. В Золотой Орде были в ходу и византийские гиперпероны¹¹⁹.

Дань

Наибольший объем дани татары получали из русских земель, при этом, она была меньшей, чем дань в Иране¹²⁰. Без этих финансовых вливаний Золотая Орда не смогла бы достичь значительного экономического развития. На Руси, так же как и в Иране¹²¹, сначала был довольно хаотичный сбор налогов:

¹¹⁰ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... № 202.

¹¹¹ Francesco Balducci Pegolotti. La pratica della merca tura / A. Evan. P. 159.

¹¹² Brătianu G. I. Recherches... P. 240f.

¹¹³ Ср. выше на с. 293.

¹¹⁴ Francesco Balducci Pegolotti. La pratica della merca tura / H. Yule. P. 23; Фёдоров-Давыдов Г. А. Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в. С. 65–72 (на основе сведений Пеголотти, пытается распространить выводы на всю Золотую Орду).

¹¹⁵ Ср. выше на с. 293.

¹¹⁶ СМАЗО-І. С. 425 (al-Maqrīzī). – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 18.

¹¹⁷ [Очевидно, до Первой мировой войны. – М.Г.]

¹¹⁸ Бартольд В. В. Персидская надпись на стене анийской мечети Мануче. С. 17–19; Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 170; см. также: Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке. С. 27.

¹¹⁹ Ibn Baṭṭūṭa. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 444 (1333 г.). – Moufazzal. Histoire... Т. I. P. 462. Not. 2 (1263 г.).

¹²⁰ Quatremère M. É. Mesalek Alabsar fi memalek alamsar Т. XIII. P. 263. Not. 1. – В 1384 году каждая деревня, согласно Воскресенской летописи, должна была выплачивать по половине рубля («полтину»). (ПСРЛ. Т. VIII. С. 49). – См. также: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 468.

¹²¹ Ср.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 306.

когда Гуюк и Бату отправили для этого на Русь одного «сарацина», тот изымал дань в любом виде, чаще всего вещами, и даже силой забирал с собой каждого третьего сына из семьи, всех неженатых мужчин и состоящих в незаконных брачных отношениях женщин. Это был один-единственный известный нам случай, который предвосхитил сбор юношей – девширме – туркам-османами в значительно большем объеме. Дань вещами состояла из шкур белого медведя, бобра, соболя и лисы; неплатежеспособных людей уводили в рабство. В 1237 г. татарские послы в Рязани потребовали в качестве дани десятую часть всего и лошадей всех мастей¹²². Дань должно было выплачивать всё мужское население, включая младенцев¹²³.

Этому виду в некоторой степени произвольного вымогательства вскоре пришел конец – как на Руси, так и в других завоеванных татарами странах. Бату уже вскоре привез с собой от великого хана чиновника для организации сбора дани по имени Наусал¹²⁴, который впоследствии занялся этим и в Иране¹²⁵. И Бату, вероятно, уже более не возвращался к урегулированию этого вопроса. О первой всеобщей переписи населения на Руси под руководством Беркая и Казачика для определения размеров дани в русских летописях сообщается под 1257 годом. В этом году по приказу великого хана Мункэ баскаки¹²⁶ изъездили всю Русь, по сведениям летописей – прежде всего районы Муром, Рязани, Суздаля и Владимира¹²⁷; там они регистрировали облагаемое данью население при помощи переписчиков («численицы»). Одновременно они учредили административный орган для сбора налогов, подразделявшийся по войсковому типу на десятников, сотников¹²⁸, тысячников и десятитысячников (последние в русских летописях: темники). Русские источ-

¹²² ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 215 (Новгородская Четвертая).

¹²³ Wyngaert A. van den. Itenera... Р. 85f. (Iohannes de Plano Carpini). – Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 464; Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 840. – Была ли счетной единицей семья неизвестно (но не число душ мужского населения, как полагает А. Н. Насонов: Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 14. Прим. 5 (на с. 6)).

¹²⁴ Guvaini. Ta'rih-i ġihān-guṣā. II. S. 218.

[Очевидно, речь идет об Аргуне (уб. 1277), монгольском наместнике в Хорасане (1243–1256), проводивший перепись населения в Золотой Орде (1254). – М.Г.]

¹²⁵ См.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 38f., 306.

¹²⁶ О значении слова см.: Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. 5. Прим. 49.

¹²⁷ ПСРЛ. Т. X. С. 142 (Никоновская). – Карамзин Н. М. История государства российского. Т. IV. С. 47–49; Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 22–23, 50–51. (Упомянутый в русских летописях отправитель баскаков «цезарь татарский» Кутлубуй, вероятно, является на самом деле Хубилаем. Но, во всяком случае, в это время правил еще Мункэ.)

¹²⁸ Львовская (ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 163) и Ермолинская (Там же. Т. XXIII. С. 84) летописи сообщают об одном пятидесятнике («пятьдесятник»). При этом речь может идти о налогооблагаемом районе, по поводу термина «tümen» (тьма; 10 000) см.: Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 98–99.

ники сообщают только о двух видах дани¹²⁹; это – десятина¹³⁰, или ясак (вероятно, сельскохозяйственная продукция) и налог с оборота, или тамга¹³¹. Эти два вида дани были основным источником доходов татар; налог на проданный товар должен был являться сдерживающим фактором для торговли. Позднее татарские виды дани назывались словом «выход»; под этим названием они часто встречаются в русских летописях, хотя, например, слово «ясак» есть и в более поздних источниках¹³². Вторая всеобщая перепись населения русских земель была проведена татарами в 1275 г.¹³³

От выплаты дани были освобождены представители русского белого и черного духовенства со всеми своими зависимыми людьми и прислугой, точно так же как и мусульманское духовенство волжских болгар, башкир и др.¹³⁴. Состоящие на службе у церкви ремесленники, сокольники, охотники с барсами, все слуги и работники не могли быть привлечены на какие-либо другие работы¹³⁵. Такое отношение соответствовало принципам татарской религиозной политики и имело естественным следствием то, что духовенство стало относиться довольно благосклонно к завоевателям¹³⁶. Поэтому жалованные ханские грамоты, касающиеся этих льгот, были для митрополитов очень ценными, и они бережно их хранили. Итак, духовенство освобождалось от дани и разного рода повинностей, которые перечислялись в разных ярлы-

¹²⁹ Кроме того, единожды под 1259 годом только в Новгородской Первой летописи упоминается еще «туска» (ПСРЛ. Т. III. С. 57); см. соответствующую словарную статью в: Срезневский И. И. Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1912. Т. 3. С. 1039.

¹³⁰ Это слово встречается и в некоторых мусульманских государствах в этом же значении, см.: *Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin*. Т. I. P. 34.

¹³¹ Тамга (встречается в 1-м и 5-м ярлыке русскому духовенству) упоминается в летописях в начале чаще всего со словом «ясак», позднее – преимущественно со словом «пошлина». Тамга означала налог с проставлением печати с указанием таксы для оплаты. – *Kulischer J. Russische Wirtschaftsgeschichte*. Jena, 1925. Bd. 1. S. 404. Кулишер дает лишь несколько очень кратких, общих сведений о выплатах дани. См. также: ПСРЛ. Т. I. С. 203 (Лаврентьевская); Т. I. С. 226 (Троицкая); Т. II. С. 342 (Густинская; здесь речь идет о Москве вместо других, вышеназванных городов, по причине того, что для возникшей позднее Густинской летописи Москва олицетворяла понятие «Русь»); Т. III. С. 56 (Новгородская Первая); Т. V. С. 240 (Софийская Первая); Т. X. С. 141 (Никоновская); Т. XVI. С. 53, 55 (Авраамки); Т. XX. Ч. 1. С. 163 (Львовская); Т. XXI. Ч. 1. С. 290 (Степенная книга). – Сведения «Юань-ши» за 1253 г.: *Bretschneider E. Notices...* P. 253. – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 841; *Насонов А. Н. Монголы и Русь*. С. 14. Прим. 5 (на с. 15). [Густинская (Густынская) летопись была создана в 20-е годы XVII столетия. – *М.Г.*]

¹³² В 1496 году в Ростове: СГГД. Ч. I. С. 321. № 127; С. 326. № 128.

¹³³ ПСРЛ. Т. XVI. С. 55 (Авраамки). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 849.

¹³⁴ *Zyriak von Gänçä. Auszüge...* S. 459.

¹³⁵ *Приселков М. Д. Ханские ярлыки...* С. 58–59 (текст грамот 1267 и 1308 гг.), 86.

¹³⁶ Русское духовенство улаживала свои дела в Орде самостоятельно – без посредничества кого-либо: ПСРЛ. Т. XV. Стб. 405 (Тверской сборник) (1280 г.).

ках (если и не всегда одним и тем же образом), и это дает нам возможность выяснить виды дани и специальных финансовых сборов поименно, хотя мы и ничего не знаем детально об их объемах и ничего не можем сказать о длительности их взимания и времени их возможной отмены. При этом можно обнаружить, что налоги татар в Золотой Орде и выплата им дани покоренными народами взимались по одной и той же схеме, а во многом и совпадали. Причем необходимо отметить и то, что совсем не легко однозначно различить уплату налогов татарами и выплаты русской дани. Поплужный налог (sabanlyq = поплужное)¹³⁷, почтовые сборы (jam = ям)¹³⁸ и дорожные взносы (ulaq = подводы)¹³⁹, возможно, были объединены¹⁴⁰ в «сборы» (qylan = пошлины)¹⁴¹. К ним же нужно причислить обеспечение проезжих принцев, послов и т.д. (şusun = корм)¹⁴²; все эти обязанности ложились, конечно, на плечи не только русского населения, но и татар (в заселенных только ими областях, хотя их обязанности могли быть и меньшими). Мостовые деньги (köprülük = мостовщина)¹⁴³ и таможенный сбор¹⁴⁴ касались, конечно, всех слоев населения в равной мере. Призыв в армию¹⁴⁵ тяготил татар куда больше, чем – никак от этого не освобожденных – русских; помощь на охоте¹⁴⁶ и денежные отчисления (çuyuş) государственным послам и баскакам¹⁴⁷ ложились, вероятно, больше на покоренные народы. Для нужд армии время от времени взимали

¹³⁷ 1-й и 5-й ярлыки.

¹³⁸ Там же.

¹³⁹ Там же.

¹⁴⁰ Это видно из сравнения ярлыка от 1267 года с ярлыком от 1308 года.

¹⁴¹ 2-й и 5-й ярлыки.

¹⁴² 1-й, 2-й, 5-й ярлыки. – Во 2-м ярлыке рядом с «кормом» отдельно указано «питие» (поставка напитков).

¹⁴³ 1-й ярлык.

¹⁴⁴ Там же. – Однажды говорится о дорожной (сухопутной) таможенной пошлине, которая взималась до конца XV столетия в сумме одного данака (сухой мыт по деньге, см.: СГГД. Ч. I. № 3; Ч. II. № 7). Наряду с ней были еще портовые таможенные пошлины. Так как в грамотах мыт упоминается наряду с тамгой, оба понятия не должны были иметь одно и то же значение. Различить их, как отмечает И. Н. Березин, очень сложно. Но, по моему мнению, касательно тамги нужно думать о налоге на товарный оборот, а касательно таможенной пошлины (мыта) – о дорожном налоге за транспортировку товара.

¹⁴⁵ 1-й и 5-й ярлыки.

¹⁴⁶ 1-й ярлык.

¹⁴⁷ 1-й, 2-й, 5-й ярлыки. – Текст грамот представлен в работе М. Д. Приселкова (Приселков М. Д. Ханские ярлыки... С. 57–59), необходимо сравнить с. 74–76 и 80. См. также сопоставление у Березина (Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 474–477) и Буржуа (Bourgeois C. Les Yarliki... P. 300f.). – В 1433 году в одной грамоте виды дани татарам назывались «суженое (определенное судьбой), положенное, заемное, поручное и кабальное» (СГГД. Ч. I. С. 101. № 49 = Бахрушин С. В. Духовные и договорные грамоты... С. 110. № VII).

мался (в том числе и с женщин) специальный налог (*nimāgī* = *nemāri*)¹⁴⁸, по-арабски: *zījāda* (в русских летописях: запрос), от которого русское духовенство также было освобождено¹⁴⁹. Конечно, говоря об этих отчасти косвенных, отчасти нерегулярных, взимаемых от случая к случаю, чаще всего в произвольном объеме сборах, сложно строго разделить их на налогообложение татар и обложение данью покоренных народов.

О людях, служивших извозчиками или задействованных в почтовых и транспортных делах, нам известно, что они, по крайней мере во времена правления Бату, были освобождены от всех повинностей¹⁵⁰.

В 1259 г. не подвергшийся нападению татар Великий Новгород был вынужден объявить о своей готовности выплатить отступные деньги, хотя путем подкупа татарских чиновников этого можно было и избежать. Тем не менее писцы (*bitigči*)¹⁵¹ внесли все «христианские дома» в налоговый список¹⁵², и мы точно знаем, что такие списки, называемые заимствованным из греческого *διφτέρα* в персидский язык словом «*daftar*» (в русских летописях: дефтер), существовали еще очень долго¹⁵³. Новую выплату отступных в размере 2 000 рублей новгородцы произвели в 1327 г.¹⁵⁴.

Не все города были готовы к выплате дани или отступных, как это сделал Великий Новгород, и в 1262 г., во время военных действий Берке на Кавказе и борьбы за власть в Монголии, во Владимире, Суздале и Ростове начались силовые народные акции против чрезмерных финансовых сборов, после чего Александр Невский должен был выступить с посреднической миссией у

¹⁴⁸ О *nemāri* см.: *Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente...* S. 518–520. № 385.

¹⁴⁹ 1-й и 2-й ярлыки. – *Бартольд В. В.* Персидская надпись на стене анийской мечети Мануче. С. 156; *Насонов А. Н.* Монголы и Русь. С. 106 (обобщение); *Карамзин Н. М.* История государства российского. Т. IV. С. 154; *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 476.

¹⁵⁰ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 94.

¹⁵¹ По поводу этого слова см.: *Bretschneider E. Notices...* P. 253 (Сведения «Юаньши» за 1253 год).

¹⁵² ПСРЛ. Т. III. С. 57 (Новгородская Первая). – Очевидно, что эти выплаты были ни в коем случае регулярными, уже в 1270 году новгородцы обвинялись в просроченных задолженностях, см.: Там же. С. 62. – ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 233 (Новгородская Четвертая); Т. VII. С. 161 (Воскресенская).

¹⁵³ Упомянуты еще в 1434 и 1440 гг.: СГГД. Ч. I. С. 108. № 52; С. 111. № 53; С. 114, 117, № 54, 55; С. 131. № 60.

¹⁵⁴ ПСРЛ. Т. III. С. 74 (Новгородская Первая); Т. V. Вып. 1. С. 218 (Софийская Первая); Т. VII. С. 201 (Воскресенская); Т. X. С. 142 (Никоновская); Т. XVI. С. 65 (Авраамки); а также в 1463 году (СГГД. Ч. I. С. 221. № 92 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 123. № X). – Относятся ли согласно Балодису (*Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 73), упомянутые в недоступной для меня работе К. А. Стратонитского регистры действительно к Руси (и на каких источниках основывается при этом автор), или здесь имеется в виду Персия, сказать невозможно (*Стратонитский К. А.* Монгольское управление покоренными Китаем и Арменией. М., 1913. С. 10).

хана¹⁵⁵. В 1281 г. вспыхнули волнения во Владимире во главе с одним из братьев великого князя Андрея Ярославича¹⁵⁶, а в 1340 г. – в Смоленске¹⁵⁷.

В отдельных русских городах татары имели наряду с городским головой – даругой¹⁵⁸ – своего постоянного военачальника (баскака)¹⁵⁹. Отдельные округа входили, как уже было говорилось выше, в более крупные единицы по десятичной системе; в связи с этим должны были быть назначены и «великие баскаки»¹⁶⁰. Баскаки находились не на непосредственно ордынской территории, а контролировали – точно так же как и в ситуации с Ираном¹⁶¹ – завоеванные территории¹⁶². В первой половине XIV в. следы их деятельности в северо-восточной части Руси исчезают¹⁶³. Помощниками баскаков в их деятельности были казначеи и (в Подолии) атаманы¹⁶⁴; иногда этими вопросами занимались и даруги¹⁶⁵. Далее нижестоящими чиновниками администрации по вопросам дани были: распределители подушного налога (раскладники подушных = *salyğ qysmetin salğan*)¹⁶⁶, контролеры за обеспечением продуктами сельского хозяйства (*šüsüçi*)¹⁶⁷, а также сборщики (поборщики)¹⁶⁸ и взыскатели поплужного налога (поплужники)¹⁶⁹.

¹⁵⁵ Blochet E. Introduction a l'histoire des Mongols... P. 197. Not. 1; Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 52–53, 55–56 (о Ростове, как центре народного восстания против татар).

¹⁵⁶ Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 878.

¹⁵⁷ Там же. С. 923.

¹⁵⁸ См. выше на с. 330.

¹⁵⁹ Для сравнения следует отметить, что Кара-Китай во Внутренней Азии в XII в. руководствовался китайской практикой управления; всякий раз в покоренные страны к тюркским правителям отправлялись представители гурхана с единственной целью – взимания налогов. Некоторые князья имели привилегию привозить налоги гурхану лично, см.: Menges K. H. Qarā-Khitāy // History of Chinese Society, Liao (907–1125) / eds. K.A. Wittfogel, Feng Chia-sheng. Transactions of the American Philosophical Society, N.S. 36. Philadelphia, 1949; Wittek P. Türkentum und Islam // Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. Bd. 59. 3 (1928). S. 523f. [Гурхан – титул правителя кара-китаев в Семиречье. – М.Г.]

¹⁶⁰ В 1269 году во Владимире: ПСРЛ. Т. III. С. 61 (Новгородская первая); Т. X. С. 147, 151 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 166 (Львовская). – См.: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 452–453; Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 17, 20.

¹⁶¹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 323f.

¹⁶² Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 18–21, с указанием названий населенных пунктов, образованных от слова «баскак».

¹⁶³ Там же. С. 151.

¹⁶⁴ ПСРЛ. Т. XVII. С. 495 (Хроника Быховца).

¹⁶⁵ СГГД. Ч. I. С. 281. № 115; С. 284. № 116 (1483 г.).

¹⁶⁶ Они встречаются в 1-м и 5-м ярлыках русскому духовенству и ярлыке Токтамышя.

¹⁶⁷ Березин И. Н. Ханские ярлыки. Т. II. Прим. 10, 13; Он же. Очерк внутреннего устройства... С. 455.

¹⁶⁸ 1-й ярлык.

¹⁶⁹ 5-й ярлык. – Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 458. – Русские переводы упоминают и «собирателей».

Баскаки (некоторые из них были настолько влиятельными, что об их смерти сообщалось на страницах русских летописей¹⁷⁰), собирая дань непосредственно в ханскую казну, нередко сообщали о недоимках¹⁷¹. Естественно, что много средств оседало в карманах татарских чиновников. В определенном, нам неизвестном, размере встречалась и плата за передачу права сбора дани¹⁷². О том, что эта форма государственного взыскания денег существовала, почти нигде ничего не говорится. Лишь единожды летописи сообщают об одном подобном случае: в 1284 г. баскак по имени Ахмед в районе Курска выкупил в округе все права на сбор дани. Очевидно, Ахмед чувствовал себя достаточно уверенно, так как для того, чтобы закабалить местное население, он основал два поселения (слободы), в которых собрал разный сброд, совершавший оттуда разбойничьи набеги, получая таким способом доход. Всерьез пострадавшим от этих набегов местным князьям не оставалось ничего другого, как обратиться с просьбой к хану Тула-буге, который, несмотря на сопротивление Ногая, приказал разрушить оба поселения¹⁷³. Подобного рода опыт заставил правителей Золотой Орды отказаться от передачи на откуп права сбора дани. В летописях упоминается также, что один баскак выступил в поход вместе с русским князем, на земле которого он находился¹⁷⁴.

Иногда прибывали специальные сборщики дани, в том числе и с дружиной возвращающегося из Орды князя: например, в 1326/1327 г. – в Тверь¹⁷⁵, в 1331/1332 г. – в Киев¹⁷⁶, в 1444 г. – в Москву¹⁷⁷. Иногда хан отправлял послов для урегулирования вопросов выплаты дани; так поступил, например, Токтамыш в 1383/1384 г.¹⁷⁸.

Такое развитие ситуации постепенно привело к тому, что право сбора налогов перешло к русским князьям. Несмотря на это, баскаки еще долгое время оставались в городах¹⁷⁹. И в XV столетии часто можно найти в источниках упоминание о баскаках, но в это время они, как правило, уже подчинялись

¹⁷⁰ Например, 1305 году: ПСРЛ. Т. I. С. 228 (Троицкая).

¹⁷¹ *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 453–454.

¹⁷² То, что и в других областях Руси существовала откупная система сбора дани, однозначно подтверждает Никоновская летопись: ПСРЛ. Т. X. С. 162.

¹⁷³ Там же. Т. VII. С. 176–177 (Воскресенская); Т. X. С. 162–163 (Никоновская); Т. XVIII. С. 79–80 (Симеоновская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 899.

¹⁷⁴ В 1269 году во Владимире: ПСРЛ. Т. X. С. 147, 151 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 166 (Львовская).

¹⁷⁵ Там же. Т. III. С. 73 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 261 (Новгородская Четвертая); Т. XVI. С. 64 (Авраамки).

¹⁷⁶ Там же. Т. IV. Ч. 1. С. 264 (Новгородская Четвертая).

¹⁷⁷ Там же. Т. XV. Вып. 1. Стб. 492 (Тверской сборник).

¹⁷⁸ *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 984.

¹⁷⁹ Это подтверждается и договорами Москвы с другими князьями, см., например: СГГД. Ч. I. С. 197. № 84; С. 200. № 85 (около 1456 года); см. также: Там же. С. 376. № 140 (около 1504 года); С. 378. № 141.

крымскому хану Менгли-Гирею¹⁸⁰ – в том числе в Галиции и Подолии¹⁸¹. Нам известно об их нахождении во Владимире, Твери, Москве, Туле, Боровске, Рязани и в других русских городах¹⁸². Точную границу между прерогативами баскаков и властью русских князей для этого времени установить невозможно.

Великие русские князья должны были радоваться тому, что сбор налогов осуществлялся теперь ими, а не татарами. Благодаря этому границы их власти расширялись, и, поскольку на них была возложена отправка дани и из соседних земель, они могли постепенно увеличивать свой политический вес. Поначалу дань должна была отправляться в Орду достаточно регулярно. Но уже вскоре князья стали оставлять многое себе¹⁸³, поэтому Мамай в 1367 г. был вынужден настоятельно просить великого князя московского Дмитрия Ивановича выплачивать ему дань в том же объеме, как и при Джанибеке. Дмитрий от этого отказался и согласился лишь на меньшие выплаты¹⁸⁴. Один из князей, который, невзирая на пример Дмитрия, продолжил выплачивать дань в прежнем объеме, в летописях однозначно охарактеризован как «предатель»¹⁸⁵. Поведение великого князя московского было признаком ослабления Золотой Орды, падение которой стало видеться еще отчетливее, когда Москва в период между 1395 и 1407 г. вообще прекратила платить татарам дань, даже несмотря на осаду города в 1408 г. Москва сохраняла негативную позицию и по отношению к Идигею¹⁸⁶. Все чаще отмечались случаи, когда великий князь московский оговаривал в договорах с другими князьями свое преимущественное право на отpravку дани в Орду (как это было, например, в 1481 г. с князьями Углича и Волоколамска¹⁸⁷). В 1504 г. в своем завещании

¹⁸⁰ СГГД. Ч. V. С. 1. № 1, 2. – *Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie...* S. 270.

¹⁸¹ ПСРЛ. Т. II. С. 550 (Ипатьевская); *Иконников В. С.* Опыт русской историографии. Т. II. Ч. 1. С. 281; *Молчановский Н. В.* Очерк известий о подольской земле до 1434 г. С. 148–153. – Был найден надгробный камень одного баскака XIV столетия в одной деревне под Балтой (в Подолии): *Городецкий М. И.* Поездка в Холм, Подолию и Бессарабию // Исторический вестник. Т. 42 (1890). № 12. С. 784; *Иконников В. С.* Опыт русской историографии. Т. II. Ч. 1. С. 282. [Балта – город на реке Кодыме в современной Одесской области Украины. Город известен с XV века, форпост Османской империи. Название происходит от *тюрк.* balta – топор. – *М.Г.*]

¹⁸² *Иконников В. С.* Опыт русской историографии. Т. II. Ч. 1. С. 863. Прим. 4 (здесь представлены доказательства); С. 1033. Прим. 5.

¹⁸³ Уже в 1320 году в присутствии хана тверской князь упрекнул в этом великого князя московского Юрия Даниловича: ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 214 (Софийская Первая). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 911.

¹⁸⁴ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 314–315 (Новгородская Четвертая); Т. XVI. С. 55 (Авраамки). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 977.

¹⁸⁵ ПСРЛ. Т. XI. С. 183 (Никоновская); Т. XV. Вып. 1. Стб. 461, 470 (Тверской сборник). – См. выше на с. 170.

¹⁸⁶ См. выше на с. 172.

¹⁸⁷ СГГД. Ч. I. № 106–111, особенно С. 255. – *Koneczny F. Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami...* S. 386. Not. 1.

Иван III велел осуществлять контакты с Крымским ханством только через своего старшего сына¹⁸⁸ и таким образом исключил интриги. Договор с угличским князем интересен тем, что он единственный представляет нам сведения о размерах дани в то время. Из каждой 1 000 рублей нужно было выплатить 100 рублей, 30 алтынов¹⁸⁹ и 3 деньги¹⁹⁰, в то время как Иван III довольствовался получением от волоколамского князя 61 рубля, 10 алтынов и 1 деньги. Дань привозили в Ярославль¹⁹¹. То, что деньги уже не отправлялись ханам регулярно, отчетливо подтверждают неоднократно встречающееся в русских документах оговорки о том, что дань должна взиматься только тогда, когда е настоячиво потребуют татары¹⁹².

Уже в это время открыто говорилось о желании скорее сбросить татарское иго, как, например, в завещании Дмитрия Донского своему сыну в 1389 г.¹⁹³. В 1428¹⁹⁴ и в 1433¹⁹⁵ гг. в договорах можно найти уже открытое условие о том, что дань может взиматься лишь до тех пор, пока не распадется Золотая Орда. И действительно, платежи из Руси всё более уменьшались, а после (первого) взятия в 1468 г. Москвой Казани¹⁹⁶ выплаты полностью прекратились на столетие (до 1571 г.)¹⁹⁷.

Наряду с русскими княжествами татары облагали данью также генуэзские и венецианские поселения в Крыму. Когда внук Ногая в 1298 г. потребовал выплат также и в Каффе, он был убит местными жителями¹⁹⁸. Дань вы-

¹⁸⁸ СГГД. Ч. I. С. 389–390, 398. № 144 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 41. № XI.

¹⁸⁹ Один алтын равнялся 6 медным данакам («деньгам»).

¹⁹⁰ Рубль в XIV столетии состоял из 100, а позднее вследствие порчи монет – из 200 денег.

¹⁹¹ См. выше прим. 187 на с. 350.

¹⁹² См. договор от 1368 года: СГГД. Ч. I. С. 46–47. № 28 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 99. № 111. – См. выше на с. 337–338.

¹⁹³ СГГД. Ч. I. С. 61. № 34 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 22. № 7. – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 1003. Прим. 3.

¹⁹⁴ В одном договоре великого князя московского с Галичем: СГГД. Ч. I. С. 87, 89. № 43, 44. – Однако, см. положения по дальнейшей выплате различных видов дани от 1433 года: СГГД. Ч. I. С. 102. № 50 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 110. № VII; С. 113.

¹⁹⁵ СГГД. Ч. I. С. 92. № 45 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 108. № VI. См. также: СГГД. Ч. I. С. 84. № 42 = *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты... С. 26. № IX.

¹⁹⁶ [Впервые Казань была захвачена московскими войсками Ивана III 9 июля 1487 года. – *М.Г.*]

¹⁹⁷ По крайней мере, такие сведения дают летописи: ПСРЛ. Т. II. С. 358 (Густинская). – См. также выше на с. 205.

¹⁹⁸ СМЗО-I. С. 88 (Baibars). – См. выше на с. 102–103.

плачивали также Молдова и Болгария¹⁹⁹, а в первых переписях населения Грузии и Армении наряду с чиновниками из Ирана принимали участие и чиновники из Золотой Орды²⁰⁰.

Большие проблемы возникли в связи с территориальными изменениями, произошедшие в XIV и особенно в XV веке по причине усиления Литвы. Подолгия со времени западного похода Бату облагалась данью с 1241 года²⁰¹, и баскаки управляли здесь так же, как и в других подвластных им княжествах. Для 1320-х гг. подушная дань, вероятно, составляла для князя – 100 рублей, для боярина – 50 рублей, а для крестьянина – 5 рублей; однако эти цифры²⁰², весьма сомнительны. Когда русские земли попали под власть Польши и Литвы, новые хозяева многократно предъявляли притязания на бывшую татарскую дань, но уже для себя (например, Казимир III в 1344 г.²⁰³. Также и Корятовичи после битвы на Синих Водах в 1362 г. затрудняли сбор дани²⁰⁴ в Подолгии²⁰⁵, имея в своем подчинении татарские отряды). Но это удавалось им лишь время от времени, так как в документах неоднократно упоминается выплата дани, хотя и нерегулярная²⁰⁶.

Когда с расширением Литвы к ней стали переходить области, ранее подвластные Рюриковичам, доходы ханов от выплат дани становились все меньше. Как правители Золотой Орды примирились с этим, точно установить невозможно. Только лишь в письме Токтамыша Владиславу II Ягайло от 1393 года мы видим ханскую позицию по данной проблеме. Токтамыш требовал от него выплату дани за принадлежавшие когда-то Рюриковичам земли²⁰⁷. Польский король принял послов Токтамыша летом 1393 года в Кракове и дал им 13 августа того же года аудиенцию²⁰⁸. К сожалению, ответ, который он дал послам, нам не известен; но в соответствии с тем, что произошло в дальнейшем, думается, что король отклонил требование о выплате дани, обосновав свой отказ тем, что обязательство по платежам лежит на Рюриковичах, а не на землях.

¹⁹⁹ Согласно Вильгельму де Рубруку, дань платили топорами и всяким необработанным железом: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 30 (1253).

²⁰⁰ *Zyriak von Gänčä. Auszüge...* S. 459–463. – Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 465–466.

²⁰¹ Известны имена тамошних баскаков середины XIII столетия, см.: ПСРЛ. Т. II. С. 197 (Ипатьевская).

²⁰² В «Русской песне» о Щелкане Дуденьевиче: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 427; см. выше на с. 116.

²⁰³ *Długosz J. Annales seu cronica incltyi regni Polonie.* Т. XII. P. 213.

²⁰⁴ ПСРЛ. Т. XVII. С. 99 (Уваровский список).

²⁰⁵ См. выше на с. 131–132.

²⁰⁶ Письма от 1357 (АЗР. Т. I. № 4) и 1392 гг. (*Źródła dziejowe* Т. V. S. 21). – Грышевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 83.

²⁰⁷ *Golebiowski S. Jarlyk chana Tochtamysza.* S. 571–574. – *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 196f.; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 539f.

²⁰⁸ *Piekosiński F. Rachunki...* S. 161.

Бегство Токтамыша в Литву в 1395 г. дало местному великому князю Витовту и его двоюродному брату Владиславу II Ягайло возможность принудить бывшего хана к отказу от своих притязаний, и тот, очевидно, согласился в одной (не сохранившейся) грамоте, даровать Литве земли вокруг Киева, Смоленска и других городов. Этот вывод можно сделать из подтверждающих грамот, где речь идет о том, что Токтамыш передал эти земли Литве²⁰⁹.

Как известно, Токтамыш тогда уже не обладал все полнотой власти в Золотой Орде, а после поражения Витовта на Ворскле в 1399 г. ситуация кардинально изменилась. Великий князь литовский вынужден был тогда, по всей видимости, согласиться на выплату дани за Подолию – а возможно, также и за Киевские земли. В отношении Подолии следы оплаты сохранились в одной грамоте от 1401 года²¹⁰. Правда, это свидетельство является единственным по вопросу реальности выплат дани в то время, а быстрое изменение политической ситуации дает польским исследователям право предположить, что речь шла только об одном временном откупе. Когда татарский хан Джалал ад-Дин признал в 1412 г. власть Литвы над этими территориями²¹¹ и когда татары в период между 1410 и 1426 г. пять раз предоставили Витовту военную помощь, то о выплате дани и речи, вероятно, больше не было²¹². Да и пребывание сына хана Мухаммеда, при литовском дворе в 1427 г. говорит в пользу такого предположения²¹³.

Вопрос о выплате дани является сложным еще и по той причине, что, согласно достоверным источникам, она продолжала взиматься и в то время, когда князья уже не отправляли ее ханам. Еще в XV столетии в населенных пунктах на Днепре платили налог²¹⁴, называемый в ту пору «ордынщишной» («ordynszczyną»), который шел только великим князьям литовским.

Ближние отношения, в которых Литва в середине XV века состояла с Крымским ханством, дали ее великим князьям возможность обновить дарственную грамоту Токтамыша от 1398 года. Это произошло примерно в 1441 году при помощи родившегося в Вильно²¹⁵ крымского хана Хаджи-Гирея²¹⁶, ко-

²⁰⁹ *Pułaski K. Stosunki Polski z Tatarszczyzną...* № 77, 78. S. 292; *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem.* S. 260 (указанный здесь 1397 год необходимо заменить, по мнению Конечны, на 1398: *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 199, см. также: ПСРЛ. Т. VIII. С. 71 (Воскресенская).

²¹⁰ Дарение одной деревни под Каменецем доминиканцам, которые освобождались от всех сборов кроме татарской дани: *Chmiel A. Zbiór dokumentów...* S. 11. № 6.

²¹¹ См. выше на с. 178.

²¹² *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 200; *Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski...* S. 114.

²¹³ *Ibid.*; *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem.* S. 196, 262–264, 419.

²¹⁴ *Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski...* S. 113f., см. также указанную там литературу.

²¹⁵ *Codex epistularis Vitoldi...* P. 1113. № 683.

²¹⁶ *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 201.

торый в 1462/1463 г. по настоятельному требованию Казимира IV обновил дарственную на земли вокруг Смоленска и Киева²¹⁷. Однако большое различие состояло в том, что теперь принадлежность этих земель Литве утверждалась правящим ханом. Состоялось ли подтверждение этого дарения (а с тем и отказ от дани) Нур-Девлетом в 1466 или 1467 г., утверждать невозможно; зато в 1472 г. после долгих переговоров Менгли-Гирей I с этим смирился²¹⁸. Так как попытки получить подтверждение грамоты заключали в себе и возможность отзыва акта дарения со стороны ханов, великие князья литовские предпочитали иметь на руках обновленные документы как верное средство против возможных татарских притязаний. После распада Золотой Орды, с которой в самом конце ее существования сотрудничала Литва, вопрос о выплате дани великими князьями литовскими перешел в новую стадию. Менгли-Гирей с 1502 г. стал единственным соседом Литвы на юго-востоке, и для того, чтобы настроить бывшего противника на более примирительный лад, великий князь Александр Казимирович предложил ему «подарки»²¹⁹. В 1506/1507 г. Менгли-Гирей потребовал от Литвы регулярной выплаты дани «без оговорок»²²⁰. И в этом смысле крымский хан выступил наследником правителей Золотой Орды²²¹.

Посольства

Послы, прибывающие из-за границы

К преимущественным правам хана относилось урегулирование отношений Золотой Орды с иностранными государствами²²². При решении этой задачи хану могли давать советы его министры. Таким образом, они до некоторой степени влияли на принятие им решений и нередко являлись объектом дипломатических посланий из-за рубежа. Им в действительности предоставлялась определенная свобода действий в поддержании связей с главами чужеземных стран. Но окончательные решения по вопросам внешней политики

²¹⁷ Gołębiowski L. Dzieje Polski... Т. III. S. 230f. Not. – Приведенный здесь 1471 год является опечаткой, так же как и 1461 год у Конечны (*Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 203), 867 г.х. длился с 26 сентября 1462 г. по 14 сентября 1463 года.

²¹⁸ *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 205f.

²¹⁹ АЗР. Т. I. С. 345. № 196.

²²⁰ Там же. Т. II. С. 5. № 6.

²²¹ Подробнее по этому поводу см.: *Koneczny F. Geneza uroszczeń Iwana III...* S. 241–250.

²²² О положении русских послов в Золотой Орде и татарских послов на Руси см.: История дипломатии / под ред. Потёмкина В. П. М., 1941. Т. 1. С. 128–130; Лихачёв Д. С. Русский посольский обычай XI–XIII вв. // Исторические записки. Т. 18 (1946). С. 42–55.

практически всегда принимал хан; только эмиры Ногай, Мамай и Идигей самостоятельно могли регулировать отношения Золотой Орды с иностранными государствами.

Для контактов с их чужеземными правящими домами использовались, как и везде, послы, которых ханы принимали, соблюдая четкий церемониал. Большинство посольств, прибывавших в Сарай, имели политическую подоплеку; к ним также должны быть причислены и те делегации, перед которыми стояла задача ведения переговоров о заключении брачных союзов как, например, между золотоордынским и египетским монаршими домами²²³. Формальностью была отправка гонца для выражения соболезнования по поводу скончавшегося правителя и добрых пожеланий его преемнику, как это сделал мамлюкский султан Бейбарс по отношению к хану Менгу-Тимуру²²⁴. Послы отправлялись только от случая к случаю ввиду важных причин; лишь венецианцы в 1291 г. рассматривали вопрос о постоянном представительстве в лице консула у Ногая²²⁵.

Так как лжепослов татары казнили²²⁶, то было недостаточно, чтобы посол появлялся в Орде только с древними символами миролюбивого приема — хлебом и солью, как это было с послом хорезмшаха Джалал ад-Дина в 1227/1228 г.²²⁷. Более того, послу была необходима детальная верительная грамота. Эти грамоты нам известны прежде всего из Египта, который поддерживал оживленные связи с Золотой Ордой и обладал древними канцелярскими традициями. Существовали точные инструкции о том, что такая грамота должна была быть написана на половине²²⁸ или трети листа и начинаться с введения²²⁹, очевидно не всегда одинаковым по форме. Далее грамота содержала религиозные формулы, имела печать и пространный адрес, в котором указывались многочисленные пышные титулы хана²³⁰. Разумеется, здесь речь идет о традициях египетской канцелярии, которые несколько не допол-

²²³ Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 242–244.

²²⁴ СМЗО-I. С. 481 (al-‘Ainī); *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad*. Histoire des Sultans Mamlouks de l’Égypte. T. I. 2. P. 48.

²²⁵ Manfroni C. Storia della marina italiana. T. II. P.384; Brătianu G. I. Recherches... P. 250–256 (соответствующие переговоры с Ногаем).

²²⁶ См. ниже на с. 369.

²²⁷ Ğuvainī. Ta’rīḥ-i ġihān-ġuṣā. II. S. 172. — О Джалал ад-Дине см.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 31ff.

²²⁸ Так в письме 1262 года к Берке: СМЗО-I. С. 420 (al-Maqrīzī). — О физическом весе бумаги для дипломатической переписки с Крымом см.: *al-Qalqaṣandī. Ṣubḥ al-a’šā fī ṣinā’at al-inšā*. T. VII. S. 294–296.

²²⁹ *Al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad*. Histoire des Sultans Mamlouks de l’Égypte. T. II. 2. P. 315f. (согласно дивану ал-инша); *al-Qalqaṣandī. Ṣubḥ al-a’šā fī ṣinā’at al-inšā*. T. VII. S. 299.

²³⁰ *Al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad*. Histoire des Sultans Mamlouks de l’Égypte. T. II. 2. P. 314.

няют знания о нормах, действительно употреблявшихся в Золотой Орде²³¹. Египетская канцелярия использовала в своих контактах с Сараем, на основе действующих образцов письма для Персии, как правило, арабский язык²³². Есть свидетельство того, что после времени правления Узбека, т.е. после прекращения активного политического сотрудничества мамлюков с татарами, использование в переписке пышных фраз прекратилось²³³.

Языком грамот из Египта был арабский и чаще – монгольский. С Русью контакты Орды осуществлялись на монгольском, тюркском и русском языках²³⁴.

Дипломатические связи с другими высокопоставленными лицами, кроме хана²³⁵, – по крайней мере, это касается Египта и покоренной Руси, – всегда были достаточно оживленными. Известно, что египетские послы, прибывавшие на кораблях, принимались в Крыму наместниками и общались также и с визирями. В египетской канцелярии для связей с четырьмя улус-эмирами²³⁶, министрами и наместниками городов появились собственные книги с протокольными инструкциями, содержащими точно классифицированную титулатуру²³⁷.

Наряду с чиновниками администрации в качестве послов часто использовались, по крайней мере с египетской стороны, также военные; однажды речь шла о непосредственной отправке одного мамлюка²³⁸. Часто случалась, что за рубеж по причине приобретенного опыта отправляли одного и того же посла; так поступали правители Литвы²³⁹. В качестве послов использовали и

²³¹ Образцы обращений (к Мамаю) см.: СМЗО-I. С. 339–340 (al-Muḥibbī); письма: Там же. С. 334–337; их формат: Там же. С. 397–400, 408 (al-Qalqaṣandī). – Толковый словарь специальных выражений: Там же. С. 339 (al-Muḥibbī). – Все это для истории Золотой Орды не имеет значения; это важно для истории египетской канцелярской культуры.

²³² *al-Qalqaṣandī. Ṣubḥ al-a'šā fi ṣinā'at al-inšā. T. VII. S. 299; СМЗО-I. С. 228 (al-'Umarī). – Ср.: Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 272.*

²³³ СМЗО-I. С. 333–334 (al-Muḥibbī).

²³⁴ См. выше на с. 310.

²³⁵ Правители отдельных областей также участвовали в дипломатической переписке (например, в 1302 г. с Багдадом): «Jāmi'u't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. Р. 97f. – О переговорах Ногай с зарубежными странами см. выше на с. 93.

²³⁶ См. выше на с. 318.

²³⁷ О визирях см.: *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad. Histoire des Sultans Mamlouks de l'Égypte. T. II. 2. Р. 315f.*; о наместниках городов и губернаторах Крыма: Ibid. Р. 316; СМЗО-I. С. 340 (al-Muḥibbī), С. 401–404 (al-Qalqaṣandī). – В общем, о дипломатических связях см. также: *al-Qalqaṣandī. Ṣubḥ al-a'šā fi ṣinā'at al-inšā. T. VII. S. 292f.*; формуляры для корреспонденции с ордынскими чиновниками: Ibid. S. 302–304. – Образец письма: Ibid. S. 296–298; *Björkman W. Beiträge zur Geschichte der Staatskanzlei im islamischen Ägypten. Hamburg, 1928. S. 129.*

²³⁸ В 1275/1276 г.: СМЗО-I. С. 355 (Ibn al-Furāt).

²³⁹ Так, например, использовали Михаила Халецкого между 1496 и 1501 г.: *Kuczyński S.M. Ziemie czerntowsko-siewierskie... S. 367; Polski Słownik Biograficzny / W. Konopczyński. Kraków, 1939. T. III. S. 250* (Жизнеописание Халецкого представлено Оскаром Халецки на основе сведений Стефана Марии Кучиньского).

мусульманских духовных лиц, а послами папы римского были францисканские миссионеры. Примечательно, что в 1315/1316 г. египетский султан ал-Малик ан-Насир отправил в Золотую Орду мелькита²⁴⁰ Григория II²⁴¹ патриарха Александрийского²⁴². Разумеется, что этому соответствовали подобные ордынские обычаи. В конце XV в. великий князь литовский Александр Казимирович отправил послом в Орду испанского еврея Исаака²⁴³. Русские князья много раз сами посещали Орду, но они отправляли туда и специальных послов (киличеев²⁴⁴),²⁴⁵.

Когда представители глав иностранных суверенных государств прибывали на границу Золотой Орды, то их принимали пограничные чиновники²⁴⁶ и через гонца сообщали хану об их прибытии²⁴⁷. О том, было ли необходимым ожидать разрешения хана на их дальнейшее движение, чтобы было характерно для Турции²⁴⁸, сведений нет. Вероятно, нередко часть свиты посла оставалась на границе до его возвращения; по крайней мере, об этом сообщает Иоанн де Плано Карпини²⁴⁹.

Посол, имеющий сопроводительное письмо²⁵⁰, отправлялся в столицу или же в Орду хана за казенный счет²⁵¹ с помощью государственной почтовой службы²⁵². По прибытии ему предоставляли жилье в предусмотренном для этих целей доме²⁵³, который (в случае с Иоанном де Плано Карпини в

²⁴⁰ [Мелькиты – представители православной церкви в Сирии, Палестине и Египте. – М.Г.]

²⁴¹ [Григорий II – патриарх Александрийский (1308 или 1316 – 1332 или 1354). – М.Г.]

²⁴² СМЗСО-I. С. 317 (Ibn Duqmāq).

²⁴³ *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 320. – К дипломатическим контактам были причастны также и армяне.

²⁴⁴ [Киличей – посол-переводчик. – М.Г.]

²⁴⁵ Более влиятельные русские княжества ограничивали право менее сильных соседей на отправку послов, см.: *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 325, 1023.

²⁴⁶ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 83; *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 103 (Iohannes de Plano Carpinini).

²⁴⁷ Так было в 1333 г. с Ибн Баттутой: *Ibn Baṭṭūṭa. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages*. Т. II. P. 359.

²⁴⁸ *Spuler B. Die europäische Diplomatie in Konstantinopel bis zum Frieden von Belgrad 1739*. Teil II. S. 179.

²⁴⁹ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 117 (Iohannes de Plano Carpinini).

²⁵⁰ *Ibid.* P. 127.

²⁵¹ О том, что это было так, можно сделать вывод, опираясь не только на персидскую практику (см.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 361), но и на сообщения Вильгельма де Рубрука, который называет гостиницу для послов словом «ям», что собственно и является названием почтовой станции: *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 253.

²⁵² *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 128. – Правда, Вильгельм де Рубрук жалуется на плохое обеспечение его продовольствием.

²⁵³ Это соответствовало также монгольским обычаям в Персии (*Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 362) и более поздней Турции (*Idem. Die europäische Diplomatie in Konstan-*

1246 г.) находился на расстоянии одного часа пути от ханской резиденции²⁵⁴. Вильгельм де Рубрук сообщает, что было четыре таких специальных посольских дома для дипломатических представителей, прибывавших со всех четырех сторон света. Послы снабжались там питанием, даже если и не всегда обильным. Вильгельм де Рубрук, например, вообще не получил ничего, кроме кумыса²⁵⁵. Предположение о том, что в Орде послов обеспечивали только продовольствием (в противоположность другим странам, например Египту), – неверно²⁵⁶. Разумеется, послы привозили с собой дорожные деньги (по-арабски: «tafsīr» для мамлюкских послов)²⁵⁷ и продукты питания²⁵⁸. Исходя из тех возможностей, которые были у Вильгельма де Рубрука и Иоанна де Плано Карпини (лишь недолго находившегося на территории Золотой Орды), на послов накладывались лишь незначительные ограничения в вопросе их общения с местным населением²⁵⁹. О том, имели ли послы специально назначенных для них государством кураторов (на время, когда они не были в пути)²⁶⁰, ничего не известно. Если в 1318 г. к обвиняемому тверскому князю Михаилу Ярославичу был таковой приставлен²⁶¹ (в русских летописях: «пристав»), то на это были только судебно-правовые причины. (Так как прием русских князей в основном приравнивался к приему иностранных послов, то подобные сравнения правомерны.)

Прием у хана точно соответствовал установленному церемониалу. Перед тем как получить аудиенцию, послы получали наставление по поведению, которому они и обязаны были следовать²⁶². Прежде всего, они должны были обращать внимание на то, чтобы их ноги не наступали на порог юрты²⁶³, так как татары рассматривали это как дурной знак²⁶⁴. На иностранных послов перед приемом надевали татарские одежды, поскольку хан желал видеть их в

tinopel... Teil II. S. 196f.). – Когда Ибн Баттута сообщает, что в Орде всего этого не было (*Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 386), то это говорит лишь о том, что с ним обращались не как с послом.

²⁵⁴ Wyngaert A. van den. Itenera... P. 108.

²⁵⁵ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 118.

²⁵⁶ На возвращение египетских послов в 1312 г. было истрчено 30 тысяч крымских (12 тысяч египетских) дирхемов: *Tu* СМИЗО-I. С. 316 (*Ibn Duqmāq*); T. I. С. 485 (al-‘Ainī).

²⁵⁷ Там же. С. 317 (*Ibn Duqmāq*).

²⁵⁸ Там же. С. 420 (al-Maqrīzī; 1362 г.).

²⁵⁹ Ср. с ситуацией в Иране: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 368.

²⁶⁰ Иоанн де Плано Карпини получил в дорогу трех татар и лошадей: *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 107.

²⁶¹ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 475 (Новгородская Четвертая).

²⁶² СМИЗО-I. С. 54 (‘Abd az-Zāhir); *Moufazzal.* Histoire... T. I. P. 458.

²⁶³ Ibid.; *Johann von Plano Carpini.* Geschichte der Mongolen... / *F. Risch.* S. 223. Anm. 7; *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 104, 125. О значении запрета наступать ногами на порог (basaga) см.: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 227f. № 105.

²⁶⁴ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 172.

таким наряде²⁶⁵. Долго ли эта, широко распространенная еще в XVIII столетии в Турции²⁶⁶, традиция сохранялась в Орде – неизвестно. Затем послов обыскивали: брать с собой на аудиенцию оружие было строжайше запрещено. После этого их по причинам религиозного суеверия – для очищения – проводили между двумя кострами, что упоминается, правда, лишь в отношении первоначального периода (в 1246 г. между кострами проходили Иоанн де Плано Карпини²⁶⁷ и киевский князь Михаил Всеволодович²⁶⁸); этот обычай сохранялся²⁶⁹, по крайней мере в Персии, вплоть до принятия ислама. Между этими двумя очистительными кострами проносили и дары²⁷⁰.

Ханская юрта для приемов делалась из белого войлока, ее внутренняя сторона была украшена драгоценными камнями и жемчугом²⁷¹. (По всей видимости, при этом речь не идет о совершенно по-другому описанном Ибн Баттутой золотом шатре – «*Norda aurea*»²⁷².) В юрте для приемов стоял широкий, обшитый золотом, поднятый на три ступени трон хана; под ноги хана ставили скамеечку²⁷³. Рядом с ханом тоже на троне сидела его старшая жена, перед ним на небольшом отдалении – его дети и другие родственники. Присутствовали также различные министры и многочисленные придворные чиновники. Юрта могла вместить 500 (или 900?) человек²⁷⁴.

Когда посол входил в юрту хана, он должен был держаться левой стороны и класть принесенные с собой предметы слева²⁷⁵; впрочем, согласно Иоанну де Плано Карпини, так происходило только тогда, когда посол только что прибыл. При возвращении (и, вероятно, также во время прощальной аудиенции) он должен был переходить на правую сторону²⁷⁶. Около входа в

²⁶⁵ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 104f. – Ср.: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 425. – Не исключено, что при этом речь идет об одежде, преподносимой в качестве почетного дара.

²⁶⁶ *Spuler B. Die europäische Diplomatie in Konstantinopel...* Teil II. S. 190.

²⁶⁷ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 108f. (Iohannes de Plano Carpini); *Ibid.* P. 137 (Benedictus Polonus).

²⁶⁸ *Ibid.* P. 38 (Iohannes de Plano Carpini). – Ср.: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 425.

²⁶⁹ *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 364.

²⁷⁰ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 137 (Benedictus Polonus).

²⁷¹ СМЗО-I. С. 54–55 ('Abd az-Zāhir); *Moufazzal. Histoire...* T. I. P. 458. – О церемониале приема ханом послов см. также: *Веселовский Н. И.* Татарское влияние на русский посольский церемониал в московский период русской истории. СПб., 1911.

²⁷² *Ibn Baṭṭūta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages.* T. II. P. 405f.

²⁷³ Для Берке, страдавшего подагрой, на нее клали подушку: СМЗО-I. С. 181–182 (Mufaddal).

²⁷⁴ Там же. С. 54–55 ('Abd az-Zāhir); *Moufazzal. Histoire...* T. I. P. 458. – Об аудиенции хана см.: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 125–127; *Johann von Plano Carpini. Geschichte der Mongolen...* / *F. Risch.* S. 109f.

²⁷⁵ СМЗО-I. С. 54 ('Abd az-Zāhir); *Moufazzal. Histoire...* T. I. P. 458.

²⁷⁶ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 110 (Iohannes de Plano Carpini).

юрту стояла скамейка с напитками и другими освежающими средствами (чаще всего это был кумыс) в золотых и серебряных кубках²⁷⁷. Знаком особой вежливости было пропустить послов вперед²⁷⁸. Посол проходил к хану²⁷⁹ и передавал привезенное им с собой письмо визирю²⁸⁰, который стоял слева от хана. Тот читал письмо или в случае необходимости велел читать его переводчику; для этой цели визирь или переводчик переходил на правую сторону²⁸¹. Иностранные послы вставали на одно колено; о том, каким образом это происходило, существуют различные сообщения. По некоторым данным, сгибали только правое колено, а левую ступню ставили под углом на землю²⁸²; Вильгельм де Рубрук, напротив, рассказывает, что он по настоятельному желанию присутствующих татар вставал на оба колена²⁸³. Другие же христианские послы вообще были освобождены от коленопреклонения, так как это задевало их религиозные чувства. Татары разрешали им ограничиваться лишь поклоном²⁸⁴. Восточные послы целовали перед ханом землю²⁸⁵. Требовалось также выразить уважение великому хану, стоя перед его статуями²⁸⁶. Большинство послов и князей были согласны на это²⁸⁷; если киевский князь Михаил Всеволодович так не поступил, то его удерживали от этого, несомненно, религиозные убеждения и он погиб за них как настоящий мученик²⁸⁸.

Все нехристианские послы должны были беседовать с ханом в коленопреклоненном положении. Диалог не всегда начинался сразу же. Иногда правитель некоторое время молчал²⁸⁹. Послу было строго запрещено самому начинать беседу²⁹⁰. Во время разговора речь шла не всегда только о государст-

²⁷⁷ Ibid.; Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 42, 125f.

²⁷⁸ Ibn Baṭṭūṭa. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 370.

²⁷⁹ О местоположении хана и его окружения во время приема чужеземных послов см.: Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 164.

²⁸⁰ Wyngaert A. van den. Itenera... P. 527 (Giovanni de Marignolli, 1339 г.).

²⁸¹ Так было в 1264 г.: СМЗО-I. С. 54 (‘Abd az-Zāhir); С. 181 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... T. I. P. 458f.).

²⁸² Ibn Baṭṭūṭa. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 404f. – Ср.: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 452.

²⁸³ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 125f. – Ср.: Wyngaert A. van den. Itenera... P. 107 (Iohannes de Plano Carpini).

²⁸⁴ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 124f.

²⁸⁵ По крайней мере, нам это известно только от них. – Этого обычая придерживался, например, посол Токтамыш к Тимуру в 1395 г.: Šamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma. P. 117.

²⁸⁶ Об одной такой золотой статуе сообщает Бенедикт Поляк: Wyngaert A. van den. Itenera... P. 137 (Benedictus Polonus).

²⁸⁷ ПСРЛ. Т. II. С. 184 (Ипатьевская).

²⁸⁸ Там же. Т. V. Вып. 1. С. 231–233 (Софийская Первая); Т. VII. С. 153–156 (Воскресенская); Т. X. С. 130–131 (Никоновская).

²⁸⁹ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 125f.

²⁹⁰ Ibid. S. 124.

венно-политических проблемах. В 1263 г. Берке велел мамлюкскому послу рассказать о слонах и жирафах, о Ниле и частоте выпадения дождей в Египте; затем он спросил о якобы существующем мосте, построенном из костей²⁹¹. Во время аудиенции послу или русскому князю предлагали обильное угощение²⁹²; по окончании трапезы хан сидя протягивал гостю кубок с кумысом и начинал расспрашивать о делах²⁹³. Если хан приказывал своим женам поднести гостю кубок с кумысом, это считалось совершенно особой честью²⁹⁴. Так как о нерасположении к этому напитку большинства чужеземцев хану было известно²⁹⁵, то им вместо него часто предлагалось вино. Если посол представлял равного по статусу правителя, то хан должен был вставать при подаче кубка, так как противном случае это считалось проявлением неуважения²⁹⁶. Если послу или князю предоставлялось право подать кубок с кумысом хану, это считалось большой честью²⁹⁷.

Прием иностранных дипломатов часто зависел от политической ситуации, существовавшей между их странами и Золотой Ордой. Например, с египетскими послами, вследствие охлаждения отношений Золотой Орды с Египтом, обходились довольно грубо²⁹⁸; более того, в 1395 г. наместник Каффы после поражения Токтамыша даже ограбил мамлюкского посла перед его отбытием на родину²⁹⁹.

После аудиенции посол вставал и покидал ханскую юрту, чтобы возвратиться в отведенное ему жилище. Знатные татары частенько любили приглашать послов на прием³⁰⁰. Твердым правилом было и то, чтобы послы навещали также жен и мать хана³⁰¹. Такой визит всегда был ожидаемым³⁰²; при сущест-

²⁹¹ СМЗО-I. С. 54 ('Abd az-Zāhir); С. 181–182 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. I. Р. 458ff.).

²⁹² Берке велел подать египетскому послу мясо и рыбу (Moufazzal. Histoire... Т. I. Р. 461) – древнетюркский обычай кочевников: Togan A. Z. V. Ibn Faḍlāns Reisebericht. S. 158. Exkurs 44b.

²⁹³ ПСРЛ. Т. II. С. 185 (Ипатьевская); Т. С. 340 (Густинская). – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 858. – Ср.: Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 127.

²⁹⁴ Ibn Baṭṭūṭa. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 391f.

²⁹⁵ Ибн Баттута также говорит о том, что кумыс был ему неприятен и что он отдал его своему окружению: Ibn Baṭṭūṭa. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 391f.

²⁹⁶ Один золотоордынский посол в 1315 г. был крайне недоволен тем, что персидский командир пограничной службы протянул ему кубок сидя: Qāṣānī. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 115 г, v.

²⁹⁷ Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 62.

²⁹⁸ В 1321 г.: СМЗО-I. С. 321 (Ibn Duqmāq); С. 492 (al-'Ainī).

²⁹⁹ Там же. С. 322 (Ibn Duqmāq); С. 356–357 (Ibn al-Furāt).

³⁰⁰ Там же. С. 55 ('Abd az-Zāhir); Moufazzal. Histoire... Т. I. Р. 458.

³⁰¹ См. ниже на с. 373–374.

³⁰² Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 832 (1246 г.). – О просьбе византийской принцессы Байалун к Ибн Баттуте, чтобы тот приходил к ней почаще см. в: Ibn Baṭṭūṭa. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 393f.

венном влиянии дам монаршей семьи ему придавалось и политическое значение. Ибн Баттута, например, к которому во многом относились как к послу, в течение нескольких дней навещал всех жен хана Узбека, которые каждый раз были при этом окружены своими камеристками и служанками и беседовали с ним, одновременно его угощая³⁰³. Ибн Баттута вручал им при этом подарки³⁰⁴, получая затем ответные дары³⁰⁵. Кроме того, с послами вели переговоры и министры, которым вручались также и письма иностранных правителей³⁰⁶.

Пребывание послов в стране длилось обычно несколько месяцев или даже более года. Политические причины заставляли их оставаться еще дольше, или же они задерживались не по своей воле³⁰⁷. Случалось, что продолжению пребывания послов в Орде препятствовали иностранные правители³⁰⁸. В обратный путь можно было отправляться только с разрешения хана³⁰⁹.

О женщинах как дипломатических уполномоченных лицах нам известно из одного случая времен внутримонгольского конфликта (1291 г.)³¹⁰, однако тогда речь шла не о дипломатической миссии в строгом смысле этого слова.

Большое значение в деле обмена посольствами имели подарки, привозимые послом и подлежащие вручению хану. К таким дарам относились³¹¹: праздничные одежды, тонкие ткани всех видов, особенно вытканые золотом или серебром, украшенные мехами (например, горностая), также вытканые золотом головные уборы, покрывала, золотые пояса и стремяна, инкрустированные сабли, знамена из желтого шелка с вытканым золотым гербом; всё это привезли египетские послы в 1330/1331 г.³¹². В конце XIII века дарили главным образом оружие³¹³. Подарки из Каира состояли в основном из ремесленных изделий, но они могли быть и совершенно другими. Так, например, в 1263 г. Бейбарс прислал неизвестных в Южной России зверей: слона,

³⁰³ Ibid. P. 391–396.

³⁰⁴ Ibid. P. 381.

³⁰⁵ Ibid. P. 412, 444.

³⁰⁶ Например, в 1253 г. в случае с Вильгельмом де Рубруком: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 102. – Министр Сартака был несторианцем, сидел в тронном кресле, относительно длительное время беседовал с Вильгельмом де Рубруком и угощал его. Так же было и с египетскими послами в 1264 г.: СМЗО-I. С. 54 ('Abd az-Zāhir); С. 181 (Mufaḍḍal = Mufaḍḍal. Histoire... T. I. P. 458); а также в 1320 г.: Там же. С. 146 (an-Nuwaīrī).

³⁰⁷ Так, ханский посол 'Абдул-Керим, прибывший в 1488 г. в Литву, вынужден был пробыть там 8 лет: *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 171.

³⁰⁸ Например, по воле византийского императора в 1263 г.: см. выше на с. 82. – В 1492 г. Александр Казимирович велел задержать русских послов, едущих в Османскую империю, и вернуть их обратно: *Spuler B. Die europäische Diplomatie in Konstantinopel...* Teil II. S. 413.

³⁰⁹ *Ibn Bibi. Histoire des Seldjoudes d'Asie Mineure...* P. 248 (1242 г.).

³¹⁰ См. выше на с. 99.

³¹¹ СМЗО-I. С. 145 (an-Nuwaīrī; 1316, 1317 гг.).

³¹² *Mufaḍḍal. Histoire...* T. III. P. 125. Not. 3.

³¹³ СМЗО-I. С. 65–66 (Qilāwūn); С. 134 (al-Muḥibbī); С. 356 (Ibn al-Furāt).

жирафа, обезьян, зебру, одногорбых верблюдов, египетских ослов; а также одежды, драгоценные камни, золотые светильники, ковры, фарфоровые вазы, цукаты и белый сахар³¹⁴. Однако, согласно свидетельству Ибн Баттуты, сладостей в Орде не любили, и путешественник вовсе не делал хозяев счастливыми, подарив им халву³¹⁵. Берке, как человеку недавно принявшему ислам, в качестве подарка были поднесены две бутылочки с водой из священного колодца Замзам под Меккой³¹⁶.

Польша и Литва дарили меха и ковры, а также деньги³¹⁷, да и подарки из Руси³¹⁸, о видах которых у нас есть лишь скудные данные, были, вероятно, такими же. Генуэзские консулы в Тане преподнесли хану в 1438 г. так называемую новену (девятину)³¹⁹ – подарок, состоявший из девяти предметов (шелк, камчатная ткань и т.д.) и девяти различных сортов вина³²⁰.

Хан не был единственной персоной, которому необходимо было преподносить дары. Его жены и сыновья, все министры и другие влиятельные особы при дворе, наместники приграничных городов и менее влиятельные чиновники ожидали подарков³²¹, и при этом в немалых объемах³²². У послов, приезжающих в Орду, подарки прямо-таки выпрашивали³²³. Иоанн де Плано Карпини, не имевший при себе даров, вынужден был вследствие принужде-

³¹⁴ *Moufazzal. Histoire...* Т. I. P. 453f. = СМЗО-I. С. 178–179 (Mufaḍḍal); С. 78 (Baibars); С. 131 (al-Muḥibbī).

³¹⁵ *Ibn Baṭṭūta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages.* Т. II. P. 366, 386f.

³¹⁶ СМЗО-I. С. 143 (an-Nuwaīrī).

³¹⁷ В 1500 г.: *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II. S. 312; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 322. – В 1501 г.: АЗР. Т. I. С. 165. № 142; С. 343. № 196; *Доўнар-Запольскі М. В. Літоўскія ўпамінкі татарскім ордям.* С. 8–9, 11, 15–16; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 326. – Сведения Довнар-Запольского (см. подробный перечень на с. 82–84) относятся к последнему периоду существования Золотой Орды, но не будет ошибки, если в этом отношении предположить, что и в более ранние времена существовали подобные обычаи. Изданный Довнаром-Запольским фрагмент литовской казначейской книги является самым древним из сохранившихся фрагментов.

³¹⁸ В 1256 г.: ПСРЛ. Т. XVIII. С. 71 (Симеоновская).

³¹⁹ [Новеной (девятинной) католики называли татарский обычай дарить уважаемым людям девять различных предметов – М.Г.]

³²⁰ *Barbaro J. Travels to Tana and Persia.* P. 10. – Число 9 у татар было священным. Почему именно это число имело большое значение, неизвестно.

³²¹ Даже во время своих служебных поездок, например на Руси, придворные особы ожидали подарков (1261 г.): ПСРЛ. Т. II. С. 198 (Ипатьевская).

³²² СМЗО-I. С. 82 (Baibars); *al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad. Histoire des Sultans Mamlouks de l’Égypte.* Т. II. I. P. 165f. – Очень содержательными для определения круга одариваемых персон являются (относящиеся к подаркам из Литвы) списки у Довнар-Запольского: *Доўнар-Запольскі М. В. Літоўскія ўпамінкі татарскім ордям.* С. 31–33, 45–46, 72–73, 75–77, 82–84.

³²³ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 102f.; *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 102, 106f. (Iohannes de Plano Carpinī).

ния своего окружения поднести в качестве подарка часть дорожных денег. Когда Вильгельм де Рубрук подарил бутылку мускатного вина, лук и яблоки одному пограничному чиновнику, тому все это показалось настолько мизерным, что он тут же отдал эти подарки своим людям. Он ожидал, что ему подарят хотя бы дорогую ткань³²⁴.

Процесс вручения и получения подарков у жителей Востока играл весьма существенную роль, они всегда ожидали от послов «гостинцев», но и, в свою очередь, никто не колебался по поводу вручения ответных презентов³²⁵, например дорогих одежд³²⁶, что может соответствовать награждению орденom в наше время. Также не забывались и суверены чужеземных послов; как правило, послы возвращались к себе на родину, везя им дорогие подарки. Даже не столь влиятельному румскому султану Бату прислал полотно, колчан, меч, одежды и головной убор, украшенный драгоценными камнями³²⁷.

Послы, отправляемые за границу

Ханы не только принимали у себя послов чужеземных держав, но и сами должны были отправлять своих представителей в другие страны. Посольства в Египет состояли чаще всего из двух уполномоченных лиц³²⁸; их сопровождала свита, которая, однако, при необходимости плыть морем была ограниченной. Послы получали дорожные деньги; кроме того, например, наместники Крыма могли им дать с собой подарки для египетского султана³²⁹, что в какой-то мере соответствовало праву крымских наместников принимать иностранные посольства. Золотоордынские послы жили в Каире в особом замке³³⁰, где они получали материальную помощь³³¹ в виде денег³³² а также про-

³²⁴ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 31f., 83.

³²⁵ Литовский парламентар Спытко из Мельштына получил в 1399 г. от Идигея головной убор с особым талисманом, который он должен был надеть на предстоящую битву на Ворскле, чтобы не подвергнуть себя опасности: *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 550. [Спытко (ок. 1364 – 1399) – краковский воевода, получивший затем земли в Западной Подолии. Участник битвы на реке Ворскле (1399). Перед битвой побывал в татарском лагере, после чего уговаривал великого князя литовского Витовта не вступать в битву. Пропал без вести, польские авторы считают его погибшим. Мельштын – замок, основанный немцами в XIV в. на юге Малой Польши. – *М.Г.*]

³²⁶ Так произошло с Ибн Баттутой (*Ibn Baṭṭūṭa*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 371, 412) и Вильгельмом де Рубруком (*Wyngaert A. van den. Itenera...* Р. 314. – Так же поступил Тимур с Токтамышем в 1386 г.: *Ṣamī Nizām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma*. Р. 78.

³²⁷ *Ibn Bibi. Histoire des Seldjoucides d'Asie Mineure...* Р. 248.

³²⁸ По-тюрко-татарски: *elçi* (об этом слове см.: *Оболенский М. А.* Ярлык хана Золотой Орды... С. 57).

³²⁹ Как, например, в 1378 г.: СМИЗО-I. С. 450, 452. Прим. 4. (al-‘Asqalānī).

³³⁰ В 1387 г. на «Майдане на Ниле»: Там же. С. 427 (al-Maqrīzī).

довольствие³³³; нередко султан приглашал их на придворные торжества³³⁴. И в Египте существовал обычай вручать иностранным послам перед их отбытием на родину праздничные одежды (ḥil'a)³³⁵. Здесь случалось и так, что золотоордынских послов принимали вместе с послами других стран (например, в 1320 г. – вместе с византийскими и грузинскими послами³³⁶). В Персии Газан приглашал золотоордынских послов вместе с послами других стран на какой-либо придворный праздник³³⁷.

Если количество послов, отправляемых в Египет, было, очевидно, не очень большим, то численность посольства, которое Токта отправил в 1301 г. в Персию к Газану и которому не нужно было плыть морем, составила 325 человек. Хотел ли хан Золотой Орды продемонстрировать тем самым свою мощь, сказать сложно. Во всяком случае, это число не соответствовало монгольским обычаям; Газан не смог удержаться, чтобы не заметить с сарказмом, что подобное количество людей для посольства является слишком большим, а для военного похода – слишком малым. Для каждого посла было достаточно пяти человек прислуги³³⁸. И тем не менее последующие дипломатические миссии в Тебриз (в 1313 и 1314 гг.) снова были очень многочисленными: в них было 50 дипломатов и, соответственно, 150 сопровождающих лиц (ūlāg), да еще и 4 эмира³³⁹. Большое количество людей, сопровождающих дипломатов, отмечается и в делегации Токты во время ее отправки в Рязань³⁴⁰.

Чтобы предъявить городам ультиматум с требованием сдаться, как это было в 1238 и 1240 гг. на Руси, достаточно было, конечно, одного посланника³⁴¹, и не было в глазах завоевателей более страшного преступления, чем его убийство³⁴² или жестокое обращение с ним³⁴³. Это неизбежно влекло за собой карательную военную акцию золотоордынского правителя. Именно поэтому в 1360 г. русские князья отпустили взятых ими в плен татарских

³³¹ В 1338/1339 г.: Там же. С. 254 (al-Malik an-Nāṣir); в 1387 г.: Там же. С. 427 (al-Maqrīzī).

³³² В 1338/1339 г. в Египте выдавали ежедневно 2 000 дирхемов, в 1387 г. – 1 000 дирхемов.

³³³ В 1338/1339 г. – 20 баранов и лошадей (для езды верхом и доения?). – В 1387 г. – 500 ритлей мяса, а также одну корову и одну лошадь на забой. [Ритль – арабская мера массы, равная приблизительно 0,5 кг. – *М.Г.*]

³³⁴ Например, в 1340 г.: Там же. С. 259 (al-Malik an-Nāṣir).

³³⁵ Там же. С. 148–149 (an-Nuwairī).

³³⁶ Там же. С. 147 (an-Nuwairī); С. 318–319 (Ibn Duqmāq; 1317 г.).

³³⁷ Kitāb-i mustaṭāb-i Waṣṣāf. S. 399.

³³⁸ Ibid.

³³⁹ *Qāṣānī*. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 97 v, 109 v.

³⁴⁰ ПСРЛ. Т. XI. С. 167 (Никоновская).

³⁴¹ Там же. Т. XVIII. С. 59–60 (Симеоновская).

³⁴² Например, в 1239 г. в Киеве: *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 824.

³⁴³ Например, в 1408 г. в Москве: ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 406 (Новгородская Четвертая).

посланников, которые вместе с волжскими болгарами г. Джукетау занимались разбоем³⁴⁴.

Все вассальные правители, в том числе и русские князья, должны были отнестись к татарским посланникам с чрезвычайным пиететом. Они приветствовали его низким поклоном, касаясь лбом земли (*mörgükü* = челобитье)³⁴⁵, предлагали ему кубок кумыса, в то время как татарин сидел на коне. Предположительно, они должны были даже слизывать капли кумыса, упавшие на гриву этого коня. В то время как переводчик, читавший письмо хана по-русски, сидел в кресле, отделанном соболиным мехом, князь со своим окружением должен был стоять. После прочтения письма князь опускался на колени и бил челом³⁴⁶.

В качестве послов Золотой Орды могли быть использованы представители знатных родов и чиновники. Правда, однажды в качестве посла в Константинополь был отправлен сарайский православный епископ³⁴⁷, а примерно в 1500 году нередко упоминается еврей, которого татары привлекали в качестве посла³⁴⁸.

Татарские послы также брали с собой подарки для чужеземных монархов³⁴⁹; например, в Египет они привезли сделанные в Византийской империи золотые изделия³⁵⁰, а также тюркских рабов и рабынь, соколов и соболиные меха³⁵¹. В Иран татары посылали в качестве даров мех белки, горноста и соболя, соколов, «длинношейных» лошадей и «другие ценности»³⁵², в Литву –

³⁴⁴ ПСРЛ. Т. VIII. С. 11 (Воскресенская). [В оригинале ситуация дана по-другому: «Тое же зимы възведоша посла изъ орды Жукотинцы о разбойнецехъ, и бысть всем княземъ на Костроме: князь Дмитрей Костянтиновичъ, и брат его старейший Андрей Нижнего Новогорода и князь Костянтинъ Ростовский, и выдаваша разбойников, а посла отпустиша в орду». – М.Г.]

³⁴⁵ Владимирцов Б. Я. Общественный строй монголов. С. 101, 106; Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 265. Anm. 3.

³⁴⁶ Так описывает этот процесс Стрыйковский: *Strykowski M. Kronika Polska...* Т. II С. 282f.; ср.: *Michalo Litvinus. De moribus Tartarorum...* Р. 17f. [Матвей (Мацей) Стрыйковский (1547–1593) – польский дипломат, историк и поэт. Родом из Стрыкова. В 1574–1575 гг. в составе польского посольства находился в Османской империи. Автор «Хроники Польской, Литовской, Жмудской и всей Руси» (1582). – М.Г.]

³⁴⁷ См. выше на с. 89.

³⁴⁸ См. выше на с. 250.

³⁴⁹ СМИЗО-I. С. 183 (*Mufaḍḍal*); С. 253 (*al-Malik an-Nāṣir*); С. 318, 325 (*Ibn Duqmāq*).

³⁵⁰ В 1263 году: Там же. С. 51 (*‘Abd az-Zāhir*); Т. I. С. 182 (*Mufaḍḍal*); С. 351 (*Ibn al-Furāt*). – Ср.: Вернадский Г. В. Золотая Орда, Египет и Византия... С. 82–83.

³⁵¹ В 1342/1343 г.: СМИЗО-I. С. 255 (*al-Malik an-Nāṣir*). – В 1357 г.: Там же. С. 427 (*al-Maqrīzī*); С. 499 (*al-‘Ainī*); в 1385 г.: Там же. С. 427 (*al-Maqrīzī*). – В 1323/1324 г.: Там же. С. 495 (*al-‘Ainī*). – О подарках, высланных Токтамышем Тимуру, см: *Šamī Niẓām ad-Dīn. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma*. P. 118.

³⁵² *Kitāb-i mustatāb-i Waṣṣāf*. S. 398f. По поводу «длинношейных лошадей» см. прилагаемый к изданию Вассафа толковый словарь сложных выражений (на персидском языке). S. 674. Z. 7.

верблюдов, лошадей и оружие³⁵³. Мамлюкские султаны в качестве ответных подарков отправляли золотоордынскому хану александрийские ткани, сельскохозяйственную продукцию, отделанные серебром одежды и вышивки по шелку со сценами охоты³⁵⁴, ткани, оружие и лошадей³⁵⁵. В Литву татары отправляли (после 1500 г.) в качестве подарков оседланных лошадей, оружие и ткани; но иногда подарков не было³⁵⁶.

П р а в о

Основы права

Как и во всех государствах-наследниках Монгольской империи, право Золотой Орды основывалось на принятой Чингисханом и, вероятно, также расширенном своде древних племенных законов³⁵⁷ – Великой Ясе³⁵⁸, которая постоянно усовершенствовалась постановлениями великих ханов, так называемыми биликами (bilig). Этот свод законов содержал не только чисто юридические положения всех видов, в нем также были даны предписания по связям с иностранными державами, ведению войны, разделению войска, устройству почты и, наконец, по налогам и вопросам наследственного права³⁵⁹. Бату, основатель Золотой Орды, объявил Ясу общеобязательной к исполнению и пригрозил смертной казнью за ее нарушение³⁶⁰. Перевес тюркского элемента в Золотой Орде, не чувствовавшего себя особо связанным Ясой, быстрое

³⁵³ В 1412 г.: *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. T. XI. P. 141f.; *Wapowski B. Dzieje korony polskiéj...* T. I. S. 320; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 565. – В 1419 г.: *Długosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie*. T. XIII. P. 239. – В 1428 г.: *Codex epistularis Vitoldi...* P. 799. № 1329; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 578. – В 1461 г.: *Wapowski B. Dzieje korony polskiéj...* T. III. S. 423.

³⁵⁴ В 1340 г.: СМЗО-I. С. 259 (al-Malik an-Nāšir).

³⁵⁵ В 1315/1316 гг.: Там же. С. 317 (Ibn Duqmāq).

³⁵⁶ *Доўнар-Запольскі М. В. Літоўскія ўпамінкі татарскім ордям*. С. 17.

³⁵⁷ Оригинал этого свода законов не сохранился, его содержание известно только из сообщений современников. – См.: *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 405. Прим. 3; и мое сообщение о книге Вернадского (*Orientalistische Literaturzeitung*. Jg. 44 (1941). Sp. 79f.) – Неверное мнение о Ясе (как о тюркских племенных законах) исправляет Бартольд: *Barthold W. Ghuzz // Enzyklopädie des Islam*. Bd. II. S. 179–

³⁵⁸ Также Ясак. См.: *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 405. Прим. 5; *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak*. S. 184–189.

³⁵⁹ *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 373. – См. анализ содержания Ясы в: *Вернадский Г. В. О составе Великой Ясы Чингисхана*. Брюссель, 1939 (Исследования и материалы по истории России и Востока = *Studies in Russian and Oriental History*. № 1); *Allinge K. Mongolische Gesetze*. Leipzig, 1934; *Riasanovsky V. A. Fundamental principles of Mongol Law*. Tientsin 1937; *Рязановский В. А. Великая Яса Чингис-хана // Известия Харбинского юридического факультета*. Т. 10 (1933).

³⁶⁰ *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 404.

принятие ислама и, наконец, обособленное положение, в котором уже вскоре оказалась эта империя, привели к тому, что свод законов Чингисхана стал здесь быстрее терять свое значение, чем в других монгольских государствах³⁶¹. Правда, еще в 1278 г. принявший ислам Ногай объявил Ясу в своей войске обязательной к исполнению³⁶². Когда в 1303 г. Токта потребовал от персидского правителя Газана передачи ему кавказского региона, то он ссылался на Ясу³⁶³. Примечательным является и то, что золотоордынские эмиры перед восшествием Узбека на престол в 1312/1313 г. выдвинули требование, чтобы он не навязывал им шариат (свод теологических и правовых законов) и «староарабские воззрения» («kuhna-jī a'rāb»³⁶⁴); более того, он будет привлекать их к ответственности только за нарушения Ясы³⁶⁵. Тем не менее Узбек очень быстро – при содействии в том числе и египетских правоведов³⁶⁶ – распространил ислам среди своих подданных. Именно с этим связывается принятие официальной позиции против Ясы (хотя это и не озвучивалось). Шариат, так или иначе, должен был приобрести все большее значение и, в конце концов, как и в Иране, полностью вытеснить Ясу³⁶⁷. Тем не менее некоторые положения Ясы, как, например, особо значимая терпимость к другим вероисповеданиям и освобождение духовенства от налогов, оставались в силе и в мусульманское время, хотя, в сущности, можно было поступать в таких случаях согласно правовым положениям Корана³⁶⁸.

³⁶¹ Это констатировал ал-‘Умари: СМЗО-I. С. 213.

³⁶² *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 346f.

³⁶³ *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta'riḥ... V. S. 123. – См. выводы Эдгара Блоше в: *Moufazzal*. Histoire... T. I. P. 401.

³⁶⁴ Очевидно, имеется в виду «Qunja» – книга хорезмского юриста Мухтара аз-Захида (?–1260), выписки из работ его учителя содержат сведения о повседневной судебной практике (отчасти на хорезмском языке); в монгольское время он был очень популярен среди жителей Хорезма, а также в находящихся под их культурным влиянием областях тюркского мира. В Турции известно 78 его рукописей; некоторые из них были написаны в Золотой Орде: *Togan A. Z. V. Über Sprache und Kultur der alten Chwarizmier* // ZDMG. Bd. 90 (1936). S. 27 f.

³⁶⁵ *Qāšānī*. Ta'rīh-i Sulṭān Ūlgāitū. S. 96 r.

³⁶⁶ СМЗО-I. С. 363 (Ibn al-Furāt); С. 435 (al-Maqrīzī).

³⁶⁷ *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 420. Березин указывает на то, что Яса, благодаря большому количеству монгольских воинов в Египте, стала играть важную роль и в этой стране, где в определенный отрезок времени господствовали отношения, подобные тем, которые мы можем себе представить в Золотой Орде (Там же. С. 421).

³⁶⁸ См. выше на с. 249–250.

Сведения о применении в Золотой Орде положений о наказаниях, содержащихся в Ясе, очень скудны. Только благодаря Вильгельму де Рубруку нам известна часть преступлений, за которые относительно легко штрафовали или наказывали смертной казнью. Смертной казни должен был бояться тот, кто был пойман с поличным при воровстве, или же признался в этом преступлении. Лишь в некоторых случаях (как, например, кража барана) воровство наказывалось тяжким телесным наказанием, при котором каждый из ста ударов палкой выполнялся другим человеком, чтобы исключить возможность актов мести. Рецидив мелких хищений влек за собой смертную казнь. Спустя 100 лет существования государства, как сообщает ал-‘Умари, вор наказывался уже изъятием его детей, а не лишением жизни³⁶⁹. Также смертной казнью наказывались лица за убийство и колдовство (конечно, если таковые не были разрешены); подвергались казни и лжепослы³⁷⁰.

Пытки применялись не только для вынужденного получения признания вины³⁷¹; зачастую они предварили уже назначенную казнь³⁷². Великого князя киевского Михаила Всеволодовича за отказ выполнить требуемые от него предписания татарских обычаев били пятаком в область сердца и по животу, прежде чем он был обезглавлен³⁷³. В 1411 г. одного церковнослужителя из Владимира, не желавшего отдавать ценности своей церкви, положили на раскаленную решетку и обесчестили; затем ему под ногти загоняли щепки; несмотря на все это, он не ничего не сказал³⁷⁴. Обычным делом было также отрезание ушей и выкалывание глаз³⁷⁵.

Как правило, и сама казнь была связана с ужасающими пытками. Так, одна русская летопись сообщает, что русские князья, побежденные в битве на Калке, были положены под досками, на которых татары устроили пиршество³⁷⁶. 19 июля 1270 года одного рязанского князя³⁷⁷ положили на стол и стали

³⁶⁹ СМАЗО-І. С. 213 (al-‘Umarī).

³⁷⁰ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 71f.

³⁷¹ Ibid.

³⁷² Так 23 сентября 1245 года поступили с одним русским боярином, который отказался проходить между двумя очистительными кострами: ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 234–235 (Софийская Первая). – См. подробное описание: Ammann A. M. Kirchenpolitische Wandlungen im Ostbaltikum... S. 239–242.

³⁷³ См. выше на с. 114.

³⁷⁴ Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 1012.

³⁷⁵ Насонов А. Н. Монголы и Русь. С. 22.

³⁷⁶ ПСРЛ. Т. III. С. 41 (Новгородская Первая).

³⁷⁷ [Речь идет о Романе Ольговиче (Олеговиче) (?–1270) – сыне Олега Ингваревича Красного, рязанском князе (с 1258 г.). Согласно Никоновской летописи, он был казнен за оскорбление хана Менгу-Тимура и поругание «татарской» веры (см.: ПСРЛ. Т. X. С. 149). – М.Г.]

избивать, одновременно разрезая и раскидывая его суставы. В таком состоянии он лежал долгое время, прежде чем был обезглавлен³⁷⁸. Верно ли то, что Бату приказал бросить посла враждующего с ним великого хана Гуюка в кипяток, точно установить невозможно³⁷⁹. Женщин, приговоренных к смертной казни, либо душили тетивой лука³⁸⁰, либо привязывали к хвосту лошади, которую затем заставляли бежать по каменистой дороге³⁸¹.

Такого рода казни татары, очевидно, считали необходимыми для предостережения населения от преступных деяний³⁸².

Подданные имели возможность обращаться к хану со всякого рода жалобами и апеллировать к нему после вынесения приговоров³⁸³. О деятельности верховного суда известно очень мало. Только об одном процессе, приведшем в 1318 г. к смертной казни тверского князя Михаила Ярославича, мы имеем подробные сведения. Против Михаила был выдвинуты обвинения московским князем Юрием Даниловичем и татарским сановником Кавгадыем, после этого тверской князь был вызван к хану. Прибыв к нему, Михаил получил чиновника (пристава³⁸⁴) в качестве «защитника». По совету Кавгады, Юрий взял с собой в Сарай многих князей и бояр, которые дружно подали хану жалобу на Михаила; подобный метод был популярен и в Иране³⁸⁵. Наибольшее влияние в этом деле имел Кавгадый, который, как однозначно сообщают русские летописи, был одновременно и обвинителем, и судьей. Во время очередного слушания дела, на которое Михаил пришел только через неделю, ему были представлены следующие пункты обвинения: задержка выплаты дани, противодействие татарским посланникам, а также истязание супруги Юрия, татарской царевны Кончаки³⁸⁶. Допросы продолжались несколько недель; Михаила сначала избили, а затем ему повесили на шею тяжелую коло-

³⁷⁸ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 197 (Софийская Первая); Т. XV. Вып. 1. Стб. 403 (Тверской сборник); Т. XVIII. С. 73 (Симеоновская; согласно ей – 12 июля); Т. XXI. Ч. 1. С. 300–301 (Степенная книга).

³⁷⁹ В этом месте текст испорчен: СМИЗО-I. С. 223 (al-‘Umarī).

³⁸⁰ Так казнили в 1294 г. вдову Менгу-Тимура: Там же. С. 109 (Baibars). – *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды... С. 44.

³⁸¹ Если можно доверять сообщению ‘Абд ал-Гаффара (‘*Abd el-Gaffār Qrymī*. ‘Umdat at-tawāriḥ. S. 44); у других авторов таких подробностей о смертной казни ханши Тайдулы нет.

³⁸² Так, например, сказано в ярлыке Узбека, выданном митрополиту Петру, в отношении всех тех, кто поведет себя не в соответствии с ханскими предписаниями: *Бережин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 417. Прим. 3.

³⁸³ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 71.

³⁸⁴ [Пристав – должностное лицо на Руси по судебным делам. В его обязанности входил вызов на суд ответчика и свидетелей, а также производство взысканий по решению суда. – *М. Г.*]

³⁸⁵ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 386.

³⁸⁶ См. выше на с. 280.

ду, которую он носил 24 дня. Потом его выставили на базаре на всеобщее обозрение и снова зачитали обвинение. Перед казнью ему дали возможность попрощаться со своими близкими и воспользоваться моральной поддержкой священника. Собранный народ был отогнан татарами, и 22 ноября 1318 года палач вонзил Михаилу нож между ребер, а затем вырезал его сердце. Из-за того, что Юрий приказал оставить труп казненного князя лежать голым, возник спор между ним и Кавгадыем. Тело Михаила увезли на телеге, и окольными путями вернули на родину, где его и похоронили³⁸⁷.

Приведенное выше описание судебного процесса, которое никоим образом не свидетельствует в пользу объективности монгольского судопроизводства, было, согласно сведениям русских летописей, составлено очевидцем и в связи с этим может претендовать на достоверность. И все же необходимо отметить, что этот рассказ свидетеля обладает сказочно-легендарными чертами, напоминающими жития святых. Поэтому вполне возможно, что этот судебный процесс не был описан с объективной достоверностью, а имел цель вызвать сострадание к Михаилу. Во всяком случае, данный судебный процесс весьма похож на процесс против принца Ширамун³⁸⁸, руководителя заговора во время выборов великого хана Мункэ в 1251/1252 г.³⁸⁹.

В 1358 г. Бердибек передал без судебного расследования одного русского князя его дяде, подавшему на него жалобу³⁹⁰.

О судах по урегулированию гражданских дел населения и о других судебных инстанциях источники ничего не сообщают. Лишь Иосафат Барбаро упоминает о том, что татары во время словесных споров очень сдержанны и охотно прибегают к помощи какого-либо знатного человека для арбитража³⁹¹.

³⁸⁷ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 475–476 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 209–214 (Софийская Первая); Т. VII. С. 192–197 (Воскресенская); Т. X. С. 182–186 (Никоновская); Т. XX. Ч. 1. С. 175–176 (Львовская); Т. XXIII. С. 99–100 (Ермолинская). – Ср.: *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 451. – Пересказ сведений русских летописей можно найти в: *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 288–290.

³⁸⁸ [Ширамун (?–1252) – сын Кучу, внук Угэдэя. Угэдэй провозгласил его своим наследником, но из-за малолетства он не был избран великим ханом. Составил заговор против Мункэ, который был раскрыт. Отправлен в действующую армию в Южный Китай, убит по приказу Хубилая. – *М.Г.*]

³⁸⁹ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 47, 382f.; *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 419.

³⁹⁰ ПСРЛ. Т. X. С. 230 (Никоновская).

³⁹¹ *Barbaro J.* Travels to Tana and Persia. P. 15.

Семейное право, существовавшее со времен проникновения монголов в Дашт-и Кыпчак, было правом, во всех отношениях унаследованным из Монголии. Жен покупали³⁹²; при этом еще сохранялись определенные черты древнего обычая кражи невест. Брак ближайших кровных родственников был запрещен. Характерным был брак с вдовой умершего брата³⁹³ (левират) или с вдовами, оставшимися после отца (конечно, за исключением брака с собственной матерью)³⁹⁴. Измена в браке со стороны мужа наказывалась, по крайней мере до начала XIV века, смертной казнью³⁹⁵.

Издавна традиционным было многоженство; мужчина обычно (в исламское время при Узбеке) поочередно навещал и проводил время с каждой из своих жен³⁹⁶. В этом вопросе мусульманское право, очевидно, совпадало с древними монгольскими обычаями. Об Узбеке сообщается, что он больше времени проводил у своей старшей жены, матери своих сыновей³⁹⁷. Если же он хотел навестить других жен, он повелевал сообщать им об этом заранее³⁹⁸. У Бату было 16 (согласно другому прочтению: 26) жен, которые жили в юртах, стоящих рядом друг с другом³⁹⁹. О Сартаке сообщается, что у него было шесть жен, а у его старшего сына (Улагчи?) – две или три⁴⁰⁰.

Известны различные случаи, когда в XIII в. монголы пытались навязать свои брачно-правовые представления другим народам. Так, в 1246 г. черниговский князь Андрей должен был жениться на своей невестке⁴⁰¹. Так как имя князя передано неверно, то нельзя точно установить, был ли он уже женат⁴⁰². В 1278 г. Менгу-Тимур хотел заставить румского султана 'Изз ад-Дина Кей-Кавуса жениться на своей мачехе. Так как это требование вступало в проти-

³⁹² СМЗО-I. С. 213 (al-'Umarī); *Hammer-Purgstall J., von. Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak*. S. 189–192.

³⁹³ Токта вроде бы женился на вдове своего брата (правда, это сведения мало внушающего доверия 'Абд ал-Гаффара: *'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīh*. S. 32).

³⁹⁴ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 67–70; *Hurmuzaki E., de. Documente...* T. I. 2. P. 548. № 548 (сообщение неизвестного автора XIII в.); *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 390f.

³⁹⁵ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 71f.

³⁹⁶ СМЗО-I. С. 209 (al-'Umarī).

³⁹⁷ *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages*. T. II. P. 389f.

³⁹⁸ *Ibid.* P. 383.

³⁹⁹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 38f.

⁴⁰⁰ *Ibid.* S. 101.

⁴⁰¹ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 39 (Iohannes de Plano Carpini).

[В 1246 г. черниговский князь Андрей Мстиславич был обвинен в конокрадстве и казнен в Орде. После этого к Бату приехали его вдова и его младший брат; монголы, согласно сведениям Иоанна де Плано Карпини, принудили их к совокуплению. – М.Г.]

⁴⁰² Князя Андрея из Чернигова в то время не было.

воречие с мусульманским правом⁴⁰³, то румский султан вынужден был спастись бегством⁴⁰⁴. Когда Узбек женился на вдове своего отца, византийской принцессе Байалун, муфтий позволил сделать это лишь потому, что отец Узбека был «неверным»⁴⁰⁵.

Женщины занимали у татар Золотой Орды, как и во всех монгольских государствах, уважаемое положение. Они ходили с открытым лицом⁴⁰⁶ и принимали большое участие в общественной жизни. Правда, от них также требовалось, чтобы в экстренных случаях они участвовали в боевых действиях, в которых они сражались с мечом и луком⁴⁰⁷. В таких ситуациях женщины попадали и в плен⁴⁰⁸. Что касается других навыков, то в середине XIII в. женщины должны были владеть искусством гужевого вождения, уметь устанавливать юрту на телегу и снимать ее. Мужчины были заинтересованы главным образом в том, чтобы они умели доить коров, делать масло и готовить другие продукты питания, сшивать меха, дубить кожу⁴⁰⁹, перерабатывать войлок⁴¹⁰.

Особый статус был у жены сановника, которую он брал с собой и в служебные поездки, как в случае с татарскими налоговыми переписчиками на Руси в 1257–1259 гг.⁴¹¹. Обычно она ездила в специальной повозке⁴¹² и имела при себе большое количество слуг⁴¹³. Незнакомых людей, которых она удостаивала своим вниманием, она приветствовала первой⁴¹⁴. Жены присутствовали также и на приемах, в таких случаях они передавали кумыс сначала своему мужу, после чего он предлагал гостям кубок с этим напитком. Ели они вместе со своими мужьями. Женщины проявляли и деловые способности⁴¹⁵. Их отзывчи-

⁴⁰³ Сура 4, аят 22 официального Каирского исчисления (издание государственной типографии 1928/1929 г. [1347 г.х.]). – В лейпцигском издании Корана 1858 года Густава Лебрехта Флюгеля это аят 26.

⁴⁰⁴ *Abū 'l-Fidā. Géographie. T. IV. P. 12.*

⁴⁰⁵ СМЗО-I. С. 316 (*Ibn Duqmāq*); С. 486 (*al-'Ainī*).

⁴⁰⁶ *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 379.*

⁴⁰⁷ Об этом, описывая события, произошедшие примерно в 1400 году, сообщает Шильтбергер: *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 43.

⁴⁰⁸ Например, в 1381 г. жена Мамай: ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 325 (Новгородская Четвертая). После победы Витовта над Золотой Ордой в 1424 г. под Рязанью были захвачены в плен жена и сестра хана Худай-берди (в русских летописях: Куйдадат и т.п.), которые, как и остальные женщины, участвовали в военных походах: *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 49; *Soysal A. Z. Z dziejów Krymu. S. 68f.*

⁴⁰⁹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 64.

⁴¹⁰ *Ibid. S. 66.*

⁴¹¹ ПСРЛ. Т. III. С. 57 (Новгородская Первая); Т. XXIV. С. 98 (Типографская).

⁴¹² *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 375.*

⁴¹³ *Ibid. P. 377.*

⁴¹⁴ Так описывает ситуацию в Хорезме Ибн Баттута: *Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. III. P. 14f.*

⁴¹⁵ *Ibid. T. II. P. 378f.*

вость прославляет Ибн Баттута⁴¹⁶. Особо отличительным был статус жен хана, прежде всего – старшей жены⁴¹⁷. Каждая жена имела несколько повозок и многочисленную прислугу, среди них две главных служанки и несколько других слуг, а также большое число евнухов. В поездках каждую жену сопровождало до 100 повозок с багажом и прислугой⁴¹⁸. Жены имели собственные доходы⁴¹⁹ и недвижимое имущество⁴²⁰. Старшие жены присутствовали во время приемов послов, которым они иногда дарили праздничные одежды⁴²¹. В особых случаях им даже было позволено встречать послов⁴²² и принимать подарки, как это было во время болезни Токты в 1312 г., когда египетских послов вместо него встречали его жены, а после его кончины они же проводили их обратно на родину⁴²³. В общем и целом эти жены обладали большим влиянием; в особенности это относится к Чачак-хатун, которая при Менгу-Тимуре и Тудан-Менгу фактически правила государством⁴²⁴. По причине малолетства Улагчи его мать Тукчин официально сосредоточила в своих руках управление страной⁴²⁵. Однако стать полноправной правительницей, в отличие от Ирана⁴²⁶, в Золотой Орде не удалось ни одной женщине. Выдавать ярлыки могли и женщины⁴²⁷; многие важные решения хан принимал под их влиянием⁴²⁸.

Во время особенно деликатных переговоров использовались женщины, так в 1292/1293 г. в них участвовала жена Ногай⁴²⁹. Иногда русские князья привозили с собой в Орду своих жен⁴³⁰, возможно, они надеялись, что благодаря женам им удастся добиться решения важных вопросов.

⁴¹⁶ Ibid. P. 375.

⁴¹⁷ О старшей жене Узбека см.: Ibid. P. 389f.

⁴¹⁸ Согласно Вильгельму де Рубруку, от 20 до 30 повозок: *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 39.

⁴¹⁹ СМЗО-I. С. 209 (al-‘Umarī).

⁴²⁰ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 381, 385, 387–389; *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 426.

⁴²¹ Например, в 1263 г. – египетским послам: СМЗО-I. С. 182 (Mufaḍḍal); С. 351 (Ibn al-Furāt).

⁴²² В 1250 г.: ПСРЛ. Т. II. С. 340 (Густинская). – *Соловьёв С. М.* История России... Т. I. С. 858.

⁴²³ СМЗО-I. С. 316 (Ibn Duqmāq); С. 485 (al-‘Ainī).

⁴²⁴ Там же. С. 109 (Baibars). – *Веселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды... С. 4–5.

⁴²⁵ *Hamid Allāh Mustaufī*. Ta’rīh-i guzīdā. Т. I. P. 576.

⁴²⁶ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 131, 396.

⁴²⁷ *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 426.

⁴²⁸ СМЗО-I. С. 208 (al-‘Umarī).

⁴²⁹ Там же. С. 86 (Baibars); С. 136 (an-Nuwairī).

⁴³⁰ Например, в 1295 г.: ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 171 (Львовская); Т. XXIII. С. 94 (Ермолинская).

О плохом отношении к женщинам практически ничего не известно. Правда, мы знаем, что Токтамыш в 1386 г. убил свою жену⁴³¹. О причине, которая побудила жену Узбека, дочь византийского императора Андроника III, после рождения сына уехать к своему отцу и остаться на родине⁴³², нам также ничего не известно.

Дети у монголов могли быть проданы в рабство, и в действительно безвыходных жизненных ситуациях это происходило часто. Возможно, это решение было не столь уж неоправданным: дети становились мамлюками (в Египте), и им не грозила смерть от голода⁴³³. Случалось, что при некоторых преступлениях назначалось такое наказание, как продажа детей; возможно, обусловленное этим ограничение народонаселения помогало избежать демографического кризиса в Золотой Орде, который легко мог наступить при тогдашней экономической ситуации. «Черная смерть», пришедшая в страну примерно в 1345 г.⁴³⁴, вероятно, также поспособствовала этому; нам известно и о периодических вспышках голода. Кроме того, многие мусульманские купцы постоянно приезжали в Золотую Орду с целью покупки и вывоза детей⁴³⁵. Известно, что мамлюки пополняли свои войска людьми из Золотой Орды и только благодаря этому удерживались в Египте. Так в широких масштабах осуществлялось перемещение народов, которое без каких-либо завоеваний на многие столетия сделало Египет своего рода монголо-тюрко-татарским государством. По этой причине в этой стране видны проявления различных культур, которые мы наблюдаем и в странах, покоренных монголами военным путем⁴³⁶.

В вопросе наследственного права действовало общее правило приоритета младшего сына, на которого возлагалась обязанность заботы обо всех вдовах его отца⁴³⁷ и на которых он чаще всего женился⁴³⁸. О постепенном распространении монгольских наследственно-правовых представлений у нас нет никаких свидетельств.

Наследство имущества скончавшегося в Золотой Орде иноземного купца отходило ее хану, однако оно могло перейти и к брату, или к какому-либо другу покойного, или тому, кто выдавал себя за таковых⁴³⁹.

⁴³¹ ПСРЛ. Т. XI. С. 87 (Никоновская); Т. XVIII. С. 136 (Симеоновская).

⁴³² *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 394, 412f., 444.

⁴³³ СМІЗО-I. С. 211 (al-‘Umarī).

⁴³⁴ См. выше на с. 127.

⁴³⁵ Там же. С. 213 (al-‘Umarī).

⁴³⁶ *Poliak A. N.* Le caractère... P. 231–248.

⁴³⁷ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 68f.

⁴³⁸ См. выше на с. 279–281.

⁴³⁹ *Balducci Pegolotti*. La pratica della mercatura. P. 152 (ок. 1340 г.).

Военное дело

Армия

О мощи монгольской армии¹ у воинов других народов, которым приходилось с ней сражаться, всегда складывалось самое сильное впечатление². Основной причиной этого являются, несомненно, громадные успехи, которых монгольские войска смогли добиться за короткое время. Но эти успехи были следствием и парализующего ужаса, охватившего жителей Восточной Европы и Ближнего Востока, которые испытали на себе эффективность новой монгольской тактики. Кроме этой тактики, успехи были достигнуты и благодаря коннице, обученной в степях Внутренней Азии. Ее действия были весьма эффективными там, где она могла использоваться, т.е. во всех относительно равнинных регионах. Дашт-и Кыпчак представлял собой идеальное поле деятельности для конницы – поначалу монголы использовали здесь и верблюдов³, – и поэтому неудивительно, что этот род войск здесь всегда был в привилегированном положении⁴. Однако там, где местность была гористой (например, на Кавказе), или там, где был неблагоприятный для монголов климат (в Южной Персии или на южном побережье Каспийского моря), монгольские войска продвигались очень медленно.

Точно так же и осада городов – если в распоряжении монголов не было военнопленных, используемых в качестве «пушечного мяса»⁵, – доставляла им большие трудности⁶.

Конница составляла ядро золотоордынского войска и, вероятно, главным образом состояла из монголов и тюрок. Основная же масса пехоты набиралась из представителей покоренных народов, и не только из недавно взятых в плен и используемых в бою военнопленных⁷, но и из регулярно мобилизуемых воинов. Иоанн де Плано Карпини сообщает, что треть юношей Монголь-

¹ О *qoşun* – «боевой группе», позднее – «армии», см.: *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 406–410. № 282.

² *Poucha P.* Die Geheime Geschichte der Mongolen... S. 110–145.

³ В 1240 г. под Киевом: ПСРЛ. Т. II. С. 177 (Ипатьевская); Т. IV. Ч. 1. С. 226 (Новгородская Четвертая).

⁴ См. сопоставление, сделанное примерно в 1260 г.: конницу Хайду (в Туркестане) во время его борьбы с великим ханом Хубилаем можно было сравнить с золотоордынской: *Geschichte Wassaf's*. S. 133. – Об отборной кавалерии Золотой Орды сообщает Хетум Патмич (Гайтон): *Haytonus. Le Flor...* P. 335. См. также общий обзор по этому вопросу: *Якубовский А. Ю.* Феодализм на Востоке. С. 45–46; *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak. S. 212–216, 244–247.

⁵ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 418.

⁶ О монгольской тактике см.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 413; а также: *Pawlikowski-Cholewa A., von.* Die Heere des Morgenlandes. Berlin, 1940. S. 195–214.

⁷ См. ниже на с. 386–387.

ской империи использовалась в военном деле⁸, а грузинские источники упоминают о том, что Бату ввел списки личного состава⁹. Русские князья неоднократно поддерживали монголов собственными дружинами, как, например, в 1319 г. в войне против аланов¹⁰, из которых после смерти Ногая примерно 16 000 человек пожелали перейти на службу в Византийскую империю¹¹, чтобы не подчиняться власти Токты. В войске Токты во время борьбы против Ногая были и русские подразделения¹². Однако, по-видимому, они имели право служить только в пехоте; развитие русской конницы произошло позднее. Но и другие народы вносили свой вклад в укрепление татарской военной мощи; русские на фоне возрастающего народного сопротивления завоевателям все более предпочитали избегать этого. Так, например, в 1380 г. в Куликовской битве¹³ наряду с татарами сражались армяне, черкесы, аланы, а также франки (генуэзцы?), «басурмане» и мордва (буртасы)¹⁴, не говоря уже о литовско-русских подразделениях, поддерживающих Мамаю¹⁵.

Легко понять, почему впечатляющие успехи монгольской армии приводили к тому, что народы, сталкивающиеся с ней, существенно преувеличивали их численность. Подобные суждения, как известно, свойственны почти всем древним и средневековым авторам, и таким образом никто не отнесется с доверием к сведениям, сообщаящим о 350 000¹⁶, или 700 000¹⁷ и даже 2 500 000 воинах¹⁸ Золотой Орды. Известно, что монголы, как уже было в са-

⁸ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 446; *Quatremère M. É.* Mesalek Alabsar fi memalek alamsar T. XIII. P. 284.

⁹ K'art'lis chovreba. М. I. G. 386. — Согласно Ибн Василу (СМИЗО-I. С. 71–72), в 1263/1264 г. Берке хотел выставить на войну против Хулагу даже десятилетних мальчиков.

¹⁰ См. выше на с. 114. — Об использовании русских подразделений в монгольской армии см.: *Насонов А. Н.* Монголы и Русь. С. 55.

¹¹ *Pachymeres.* Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος. S. 30f.; *Gregoras.* Ῥωμαϊκή ἱστοία. Т. I. S. 204. — *Brătianu G. I.* Recherches... P. 38.

¹² См. выше на с. 103.

¹³ См. выше на с. 153–154.

¹⁴ О буртасах см.: *Barthold W.* Burtās // *Enzyklopädie des Islam.* Bd. I. S. 835. Согласно Казвини (*Zakarija Ben Muhammed Ben Mahmud el-Cazwini's Kosmographie.* S. 390), они говорили на особом языке (на волжско-финском, мордовском).

¹⁵ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 311 (Новгородская Четвертая).

¹⁶ В 1261 г.: *Le livre de Marco Polo / G. Pauthier.* P. 755, 757.

¹⁷ В 1318 г.: *Jacquet E.* Le livre de l'Estat du Grand Caan. P. 59f.; в 1352 г.: СМИЗО-I. С. 445 (al-Asadī); в 1357 г. (при завоевании Азербайджана): Там же. С. 449 (al-'Ainī). — В 1299 г.: 600 000 воинов: «Jāmi'ū't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. P. 149; см. также: *Haytonus.* Le Flor... P. 335; у Ногая было тогда 300 000 воинов: *Ibid.*; см. также: *Moufazzal.* Histoire... Т. II. P. 629f.; Т. III. P. 14. (Марко Поло упоминает меньшую численность: 200 000, а также 150 000 воинов (*Le livre de Marco Polo / G. Pauthier.* P. 755).)

¹⁸ Ко времени правления Токты: во всяком случае, из этого количества в войнах принимал участие только каждый десятый (!) (что даже с учетом пограничной охраны в других местах было бы очень странным): СМИЗО-I. С. 173 (al-Birzālī); С. 274 (Ibn Katīr);

мом начале их военного похода в Переднюю Азию¹⁹, брали с собой еще и в XV в. манекенов в полном вооружении, что позволяло создать впечатление об огромной численности монгольских войск, которой на самом деле не было²⁰. Очень редко даются более или менее достоверные сведения о численности войск (например, 30 000 воинов на Кавказе (1265/1266 г.)²¹ или 20 000 воинов гарнизона в том же регионе в 1304 г.)²². Но уже численность в 40 000 воинов в Русии для 1340 г. явно является завышенной²³. Так как согласно современным подсчетам, количество воинов, вступивших с Чингисханом в Иран, составляло 150 000–200 000 человек²⁴, то для Золотой Орды правомерно предполагать максимум 60 000 воинов²⁵. Включая в это число значительную часть сил других народов²⁶, а с учетом прогрессирующего распада Золотой Орды численность войска к концу XV столетия должна была уменьшиться, вероятно, до 20 000–30 000 человек²⁷. Но в то же самое время великий князь литовский Александр Казимирович оценивал численность татарского

C. 485 (al-‘Ainī, который сообщает только о 150 000 элитных воинов); Там же. C. 200 (al-Dahabī); C. 218 (al-‘Umarī); C. 444 (al-Asadī).

¹⁹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 415.

²⁰ ‘Абд ар-Раззак Самарканди (СМИЗО-II. С. 254) сообщает под 1411 годом, что войска Идигея в Хорезме использовали попоны и торбы для изготовления манекенов (bhğ, вероятно – bqğ/buqağ и bğğ = *тюрк. bogça; рус. «тюки»*), которых во время бегства стали сбрасывать (вероятно, чтобы симулировать гибель воинов); благодаря этому они смогли заманить противника в засаду и уничтожить его. См. также: Wapowski B. Dzieje korony polskiej... Т. II. S. 299: в 1438 г. – Ввиду двойного подтверждения этого факта в совершенно разные периоды времени, сомнения Ролоффа являются безосновательными (Roloff G. Der Mongolensturm vor 700 Jahren... S. 189).

²¹ Mīrḥōnd. Kitāb-i ta’rīḥ... V. S. 85 (в боях на Кавказе). Но тот же Мирхонд (Ibid. S. 670) говорит, что численность башкирского войска, сражавшегося против Бату, составляла 400 000 человек! Станным является утверждение ал-‘Умари (СМИЗО-I. С. 208), который приписывает татарам «из-за малого числа их оружия и слабости их коней» низкую боеспособность [в переводе В. Г. Тизенгаузена: «...но нет от него [народа Хорезма и Кипчака] большого проку по недостатку (у него) оружия и дурному качеству коней». – М.Г.]. Это явно ошибочная точка зрения.

²² Эти цифры скорее преувеличены, чем преуменьшены: Mīrḥōnd. Kitāb-i ta’rīḥ... V. S. 123. Правда, у Вассафа вместо двух (do) туменов указано десять (dih); Kitāb-i mustatāb-i Waṣṣāf. S. 398. Эта цифра, несомненно, дана с подачи Мирхонда, если только это не вполне возможная ошибка.

²³ МРН. Т. III. Р. 860f. (Хроника Траскаса).

²⁴ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 403. – Сведения о том, что Бату мог предоставить в распоряжение великого хана 100 000 воинов (СМИЗО-I. С. 223 (al-‘Umarī)), являются невероятными.

²⁵ Pawlikowski-Cholewa A., von. Die Heere des Morgenlandes. S. 203.

²⁶ На своей надписи 1389 г. Тимур указал численность своего войска в войне против Токтамыша в 200 000 человек: Ponne H. H. Карасакпайская надпись Тимура. С. 185–188.

²⁷ Такие сведения дает Стрыйковский (Strykowski M. Kronika Polska... Т. II. S. 312), см. также: СИРИО. Т. 41. С. 67. – Ср.: Kuczyński S. M. Ziemie czernthowsko-siewierskie... S. 322.

войска, – возможно, в результате самообмана, так как он зависел от военной помощи татар – в 60 000²⁸ или даже в 100 000 человек²⁹. Польский военный историк Ольгерд Горка³⁰, (хотя и не в отношении самой Золотой Орды, а в отношении возникшего после ее распада Крымского ханства) на основании анализа сведений из многочисленных источников определил, что в XVII–XVIII вв. максимальная численность татарского войска составляла 35 000 воинов³¹; его расчеты действительны – *mutatis mutandis*³² – и для периода Золотой Орды.

Во время военных походов татарское войско находилось в значительной степени на самостоятельном обеспечении; разумеется, несмотря на это, должны были быть урегулированы вопросы выдачи продуктового и денежного довольствия³³. Нам известно, что примерно в 1337 году, т.е. в период расцвета Золотой Орды, воинам были необходимы двое рабов, тридцать овец и пять лошадей³⁴. Воин имел повозку для транспортировки своего багажа, прежде всего – оружия³⁵, и два латунных котла для приготовления пищи. Часто во время военных походов на повозках ездили жены с детьми, которые в критических ситуациях пополняли собой боевые порядки войск, однако они являлись помехой быстрому марш-броску, поэтому то и дело принималось решение о создании вагенбургов³⁶, в которых оставлялись женщины и дети. Во время походов монголо-татарских завоевателей³⁷ вагенбурги часто становились объектом нападений их врагов.

²⁸ В письме из Кракова своему брату, кардиналу Фредерику, от 21 марта 1502 года: Akta Aleksandra... № 62, 64; *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 331. – См. также: Akta Aleksandra... S. 505. № 298.

²⁹ Akta Aleksandra... S. 443. № 270 (письмо Александра Казимировича Юлию II от 6 декабря 1504 г.). [Юлий II (1443–1513) – папа римский (с 1503 г.). Организовал швейцарскую папскую гвардию. – М.Г.]

³⁰ [Ольгерд Александр Горка (1887–1955) – польский историк, политик и дипломат. Его работы посвящены отношениям Речи Посполитой с Османской империей и Крымским ханством. Владел татарским и турецким языками. – М.Г.]

³¹ *Górka O. Liczebność Tatarów krymskich i ich wojsk.* Warszawa, 1936.

³² [*Mutatis mutandis* (лат.) – с необходимыми поправками. – М.Г.]

³³ Денежное довольствие воина составляло ежегодно 200 динаров в серебряной монете (ок. 1327 г.): СМЗО-I. С. 222 (al-‘Umarī). – О выносивости татар весьма уважительно говорит Михалон Литвин: *Michalo Litvinus. De moribus Tartarorum...* P. 6f.

³⁴ СМЗО-I. С. 218 (al-‘Umarī); С. 444 (al-Asadī).

³⁵ Там же.

³⁶ [Вагенбург – укрепление, составленное из повозок обоза, применяемое для отражения вражеских атак. Повозки устанавливались в форме круга, полукруга или четырехугольника. – М.Г.]

³⁷ *Ernst N. K. Die ersten Einfälle der Krimtataren...* S. 9f. – О татарском обозе см.: *Mirhānd. Kitāb-i ta’rīḥ...* VI. S. 74–77 (обоз Токтамыша); История Татари в материалах и документах. С. 80 (дан перевод этого фрагмента на русский язык).

Разделение войска производилось исходя из десятичного принципа, согласно которому каждые десять человек являлись самым маленьким подразделением, десять самых маленьких подразделений составляли большее и т.д. до десяти тысячного соединения³⁸, которое составляло основу войсковой структуры и во главе которой стоял бек или оглан; оба они предположительно обладали одинаковой командной властью и различались лишь тем, что огланы были принцами монаршего дома, а беки – вождями старых племен или заслуженными военачальниками³⁹. По известным нам сведениям, существовало гораздо больше командиров-десятитысячников, чем самих десяти тысячных соединений. Ибн Баттута сообщает за 1333 год, что по поводу только одного праздника в Сарае собралось семнадцать таких военачальников⁴⁰. Возможно, это также привело в существенной степени к неверной оценке численности войск Золотой Орды. При этом с высокой степенью вероятности можно предположить, что не все полководцы смогли прибыть в столицу в одно и то же время, так как иначе пострадала бы обороноспособность империи. Есть четкие свидетельства того (даже если мы ничего не знаем о гарнизонах), что довольно крупные войсковые части – в одном месте говорится о пятой части всей армии – должны были находиться на кавказской границе⁴¹, да и другие рубежи нельзя было оставлять совершенно незащищенными⁴². В качестве объяснения столь многочисленных случаев назначений на высокие командные должности, чем это в действительности требовалось для управления войсками, можно рассматривать тот факт, что полководцы получали земельные владения с ежегодным доходом 100 000–200 000 динаров (*dīnār-i rābiḥ*⁴³)⁴⁴. Возможно, намерение хана наделить своих любимцев такими владениями и приводило к излишнему присвоению воинских званий.

³⁸ Tūmen, *перс.*: tūmān, *рус.*: тьма. Воинские звания упоминаются в ярлыке Тимур-Кутлуга и в ярлыке Менгу-Тимура от 1267 г.: *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга. С. 1122–1123; *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 444. – Ср.: Сборник летописей. История монголов, сочинение Рашид Эддина. Ч. V. С. 122; *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 429. Утверждение о том, что деление войск по десятичной системе имеет недостаточно доказательств (*Roloff G.* Der Mongolensturm vor 700 Jahren... S. 182f.), является ошибочным. О *tūmān* см. также: Энциклопедический словарь Брокгауза – Эфрона. Т. LXIV. С. 838.

³⁹ *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства... С. 444–445.

⁴⁰ *Ibn Battuta.* Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. Р. 404.

⁴¹ На земле еще не покоренных аланов в 1254 г.: *Wyngaert A. van den.* Itenera... Р. 317 (*Gulielmus de Rubruquis*).

⁴² В 1266 г. сообщается о 16 000 воинах в Бухаре, которые были «отчасти» на стороне Менгу-Тимура в его борьбе с Абагой: *Geschichte Wassaf's.* S. 98.

⁴³ Об этой монете, о которой в Золотой Орде в других случаях ничего не известно, см.: *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 303.

⁴⁴ СМЗО-I. С. 222, 224 (al-‘Umarī). – Возможно, эта цель стала причиной повышения двух эмиров, перешедших от Абу-Са‘ида к Узбеку (Там же. С. 321 (*Ibn Duqmāq*)).

Иногда руководство военными походами осуществлялось баскаками (правда, подробности этого отсутствуют)⁴⁵.

О крепостях нам известно, что они были только на Кавказе и в Крыму; к 1253 г. здесь было 40 крепостей⁴⁶. Токтамыш во время борьбы с Тимуром приказал построить оборонительные валы⁴⁷. Строительство крепостных укреплений в больших масштабах в Золотой Орде, очевидно как и в Иране⁴⁸, было не свойственно кочевникам.

Все татарское войско было разделено на «правое» и «левое» крылья (монг.: *bara'un ġar* и *ġe'un ġar*; тюрк.: *on qul* и *sol qul*)⁴⁹, во главе крыльев стояли особенно влиятельные беки, такие как Ногай и Идигей⁵⁰; их влияние очень часто становилось причиной создания самостоятельных областей. Командующие столь высокого ранга пользовались особым уважением, даже если они становились мятежниками: русский воин, от руки которого пал Ногай, не только не получил за это награду, но был даже казнен⁵¹. Название обоих войсковых крыльев произошло от древнего первоначального деления войска, причем юг, согласно монгольской ориентации, служил исходным направлением⁵². Таким образом, «правое крыло» находилось на западе, а «левое крыло» – на востоке. Однако за войсковыми флангами эти названия сохранились и позже, когда они уже не были четко привязаны к географической ориентации. Так получилось, что по отношению ко всей Монгольской империи войска в Золотой Орде считались «левым крылом»⁵³, хотя это и не совпадало с их пространственным положением. Было ли в дальнейшем деление армии Золотой Орды на «правое» и «левое» крылья нечто большим, чем обычная формальность, по источникам установить невозможно.

Такое деление татарского войска оставалось неизменным на протяжении всего времени существования Золотой Орды. Несмотря на недостаток прямых свидетельств, вывод по этому поводу можно сделать исходя не толь-

⁴⁵ Например, в 1261 г.: Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 861.

⁴⁶ *Abū 'l-Fidā*. Géographie. Т. I. P. 282. – Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 32.

⁴⁷ *Šamī Nizām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Ẓafarnāma*. P. 121.

⁴⁸ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 448.

⁴⁹ Березин И. Н. Ханские ярлыки. Т. II. С. 23; Он же. Очерк внутреннего устройства... С. 430; *Abd el-Gaffār Qrymī*. 'Umdat at-tawāriḫ. S. 55. Ханские ярлыки, упоминающие и воинские звания, ничего не сообщают об этом разделении, но нет сомнения в существовании «крыльев» и в Крыму, см.: Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 430. О *ġe'un ġar* см.: Doerfer G. Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen. I. S. 297–299. № 165; о *qol* – «центре войска»: Ibid. S. 438–440. № 307.

⁵⁰ Он был беком «левого крыла»: Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia... Т. I. P. 358.

⁵¹ СМЗО-I. С.370 (Ibn Ḥaldūn).

⁵² *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 169.

⁵³ «*Jāmi'u't-Tawāriḫ*» of Rashidu 'd-Dīn... Т. II. P. 92.

ко из сравнения с Ираном⁵⁴, но и из того обстоятельства, что русские средневековые войска восприняли разделение по десятичному принципу и оно существовало у них еще долгое время после распада Золотой Орды⁵⁵.

О границах компетенции нижестоящих воинских званий в армии Золотой Орды⁵⁶, кроме как поддержание у их подчиненных строгой дисциплины, подробных сведений нет.

Оружие

Всем другим видам оружия кочевники предпочитали лук⁵⁷. Они делали его из лучших пород дерева и обматывали лыком, благодаря чему он становился прочным и эластичным⁵⁸. Для удобства стрельбы из лука татары носили на указательном пальце железное кольцо⁵⁹. Из лука татары стреляли очень далеко⁶⁰, благодаря чему они удерживали неприятеля на большом расстоянии и им было трудно навязать ближний бой. Уже вскоре у стрел в Южной России появились железные наконечники⁶¹. Дождь стрел, как сообщают нам источники, был очень плотным⁶².

⁵⁴ То, что там ситуация была такой же, как в Золотой Орде, подтверждает ал-‘Умари (СМИЗО-I. С. 208).

⁵⁵ Ernst N. K. Die ersten Einfälle der Krimtataren... S. 10f.; Blochet E. Introduction a l’histoire des Mongols de Fadl Allah Rashid ed-Din. P. 195. Not. 1.

⁵⁶ Об ошибочно приведенном у Березина «бука’уле» (buqa’ul) (Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 445, 447) см. выше прим. 321 на с. 321.

⁵⁷ Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 549. № 439 (сообщение неизвестного автора, относящееся к Бату); Bekker I. Georgius Phrantzes, Ioannes Cananus, Ioannes Anagnostes. Bonn, 1838. S. 67; Chalkokondyles. Ἱστοίαι. S. 136. – Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 643 (1224 г.).

⁵⁸ Ernst N. K. Die ersten Einfälle der Krimtataren... S. 40. Anm. 3.

⁵⁹ Иллюстрация из раскопок: Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке... С. 44–45.

⁶⁰ Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente... S. 425–427. № 297 (qodali/godali: обстрел свистящими стрелами); Ibid. 427f. № 299.

⁶¹ Такие стрелы были найдены во время раскопок вблизи Даниловки: Баллод Ф. В. Приволжские Помпей. С. 68 (иллюстрация).

⁶² Сообщение от 1309 года Никоновской летописи говорит о том, что стрелы «затмевали солнце», выражение, которое само по себе является, конечно, классической реминисценцией, однако передает значение лука у татар во время боя: ПСРЛ. Т. X. С. 177. [В оригинале: «... и помрачиша стрелы татарския воздухъ, и бысть аки дождь...». – М.Г.] Ибн ал-Асир сообщает (*Ibn al-Aṣīr. Al-kāmil fī ‘t-ta’rīḫ. V. Al-Qāhira*, 1881. S. 42), что в 722/723 г. хазары во время обороны Баланджара открыли такую стрельбу из лука, что затмили солнце. [Баланджар – город Хазарского каганата, по некоторым сведениям – первая его столица. 21 августа 722 года был захвачен арабами. – М.Г.]

Но не всегда сражения проходили на определенной дистанции от врага; для ближнего боя татары были хорошо оснащены копьями⁶³, также имеющими железные наконечники. Их оружием в ближнем бою был и меч⁶⁴.

Защитное боевое снаряжение воинов первоначально состояло только из кожаных доспехов⁶⁵; шейные щитки крепились к ним в ранний период очень редко и, согласно Вильгельму де Рубруку, они были лишь у аланских трофейных изделий⁶⁶. Но вскоре появились латы из металлических пластин, их получали из Персии в качестве дани⁶⁷. Позже стали использовать доспехи в виде рубашек из отдельных металлических колец, скрепленных друг с другом, которые русские переняли как кольчугу⁶⁸. На голову татарские воины надевали перед боем островерхие шлемы с защитой для ушей и носа, многие экземпляры которых сохранились⁶⁹. Так как подобные вопросы, один из которых мы сейчас обсуждаем, без иллюстраций рассматривать должным образом невозможно, то вышеуказанного описания будет достаточно. Несомненно, желательно было бы, если бы специалист по татарскому военному искусству представил монографию, с анализом всех частей Монгольской империи и с его отражением на фоне военного дела средневекового Востока в целом⁷⁰.

Военная стратегия

Характерным для наступательных действий татар было то, что, перед тем как штурмовать какой-либо город они предварительно сообщали об этом посредством ультиматума о добровольной сдаче⁷¹. Жителям этого города татары обещали сохранить жизнь в случае капитуляции и слово свое чаще всего сдерживали.

⁶³ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 68 (иллюстрации находок из Даниловки).

⁶⁴ Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке... С. 44–45 (найденные при раскопках мечи).

⁶⁵ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 410.

⁶⁶ Wyngaert A. van den. Itenera... P. 317f. (Gulielmus de Rubruquis).

⁶⁷ Ibid. P. 318.

⁶⁸ Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке... С. 48 (остатки кольчуги).

⁶⁹ Беленицкий А. М. О появлении и распространении огнестрельного оружия в Средней Азии и Иране в XIV–XVI веках // Известия Таджикского филиала АН СССР. 1949. №15. История и этнография. С. 15–16; Фёдоров В. Г. К вопросу о дате появления артиллерии на Руси. М., 1949. С. 67–68; Мавродин В. В. О появлении огнестрельного оружия на Руси // Вестник Ленинградского университета. 1946. № 3. С. 69.

⁷⁰ Павликовски-Холева представил в своей книге только обзор, едва ли выходящий за рамки уже до сего времени известных знаний. [См.: Горелик М. В. Армии монголотатар X–XIV веков. Военное искусство, оружие, снаряжение. М.: Восточный горизонт, 2002. 87 с. – М.Г.]

⁷¹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 413f.

В 1297/1298 г. Токта послал Ногаю в знак своего предстоящего против него похода плуг, стрелы и горсть земли. Таким образом он, как после долгих обсуждений растолковало окружение Ногая, хотел намекнуть на безнадежность борьбы с ним: спрячутся ли воины Ногая под землей или улетят в воздух, он (Токта) настигнет их плугом или стрелой. Горсть земли – символ поля битвы, которой Ногаю не удастся избежать⁷². Чтобы намекнуть на большую численность своего войска, Токта в 1301 г. отправил в Персию полный мешок зерна (местный правитель велел отдать его курам)⁷³. Когда Боракчин в 1255/1256 г. после смерти Сартака хотела подтолкнуть Хулагу к нападению на Золотую Орду, она послала ему стрелу без оперения и пустой колчан, чтобы таким образом намекнуть, что Золотая Орда слаба и не сможет всерьез сопротивляться⁷⁴.

Попытки бескровного покорения городов, которые татары делали, отправляя туда парламентаров, объясняются тем, что осада укрепленных пунктов представляла значительные трудности. Чингисхану удавалось брать среднеазиатские крепости хорезмшаха после долгих усилий только при условии наличия большого числа военнопленных, с которыми во время осад никоим образом не считались. Для Золотой Орды эта проблема имела большое значение; на Руси она часто вела длящиеся многие недели осады даже малых городов⁷⁵, хотя они и не были укреплены по последнему слову тогдашней технической мысли. Для того чтобы сломить сопротивление осажденного города, татары складывали у его деревянных стен большие связки поленьев, а затем поджигали их⁷⁶. Были у них и осадные орудия⁷⁷, которые, правда, упоминаются в русских летописях довольно редко. Они стреляли глиняными ядрами⁷⁸, которые, возможно, представляли собой своего рода зажигательные снаряды; некоторые найденные при раскопках странные сосуды действительно заполнялись какой-то горючей жидкостью, которая не подлежала хранению и не служила для использования в светильниках⁷⁹. Очень часто татары пытались взять укрепленный город с помощью военной хитрости, например посредством многодневных ложных атак, после чего ставших достаточно

⁷² СМЗО-I. С.87 (Baibars); С. 137 (an-Nuwaitī). – Очевидно, подобная символика применялась (согласно Геродоту, она использовалась скифами во время вторжения персидского царя Дария I) для того, чтобы на примерах глубокой древности показать свою силу.

⁷³ Kitāb-i mustaṭāb-i Waṣṣāf. S. 298f. По мнению Пельо (*Pelliot P. Notes...* P. 42f.), это сообщение выдуманно.

⁷⁴ СМЗО-I. С. 130 (an-Nuwaitī); С. 477–478 (al-ʿAinī).

⁷⁵ Например, Торжка, см. выше на с. 41–42. – См. также: *Roloff G. Der Mongolensturm vor 700 Jahren...* S. 186.

⁷⁶ *Ernst N. K. Die ersten Einfälle der Krimtataren...* S. 15. – О различиях в обычаях татар при нападениях в XV и в XVII вв. см.: *Ibid.* S. 33f.

⁷⁷ *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 415.

⁷⁸ *Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке...* С. 46.

⁷⁹ Там же.

беспечными защитников удавалось заставить врасплох⁸⁰. По меньшей мере, столь же частыми были и нарушения договоренностей: татарские полководцы гарантировали жителям при сдаче города жизнь, но после того, как те открывали городские ворота, их убивали или брали в плен. Городам, которые сопротивлялись с особым упорством и взятие которых стоило татарам больших потерь, они давали название «Плохой, или Злой город» (Mo balyğ)⁸¹; так они назвали в 1238 г. русский город Козельск⁸². После победы татары часто насыпали на поле битвы курган⁸³.

В большинстве случаев захватить город не удавалось. В Галиции укрепленные замки отражали атаки татар, и такая характерная тактика татарского ведения войны⁸⁴, как внезапное нападение, не использовалась по отношению к укрепленным городам; внезапной атаке подвергались лишь неукрепленные поселения, после чего татары, разграбив их, старались по возможности быстрее уйти.

⁸⁰ Так, согласно 'Абд ал-Гаффару, произошло около 1245 г. под городом Мангупом ('*Abd el-Gaffār Qrymī*. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 19f.); правда, сведения этого автора необходимо использовать очень осторожно.

⁸¹ Такое название получила и уйгурская столица Орду-Балык недалеко от Каракорума: *Barthold W.* Zur Geschichte des Christentums in Mittel-Asien bis zur mongolischen Eroberung. Berichtete und vennehrtete deutsche Bearbeitung von It. Stube. Tübingen, 1901. S. 66f. – С другой стороны, как предполагает Бартольд (Ibid.; *Barthold W.* Balāsāghūn // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. I. S. 640), Баласагун в 1218 г. мог получить название «Gübālīq» = Šahr-i hūb («Хороший город»), так как монгольское *goa* означает «хороший», а *baliq* – «город» (ср.: *Vie de Djenghiz-Khan, par Mirkhond / P. A. É. P. Jaubert*. Paris, 1841. P. 91). Йозеф Маркварт допускает, опираясь на сведения Джувайни (*Guvainī*. Ta'rīḥ-i ġihān-guṣā. II. S. 87), прочтение «ġrb'ljġ» как Guzzbalyq – «Город огузов». – См.: *Pelliot P.* OLZ. 1944. Sp. 18f.; *Pelliot P.* Notes... P. 109–114; *Doerfer G.* Türkische und Mongolische Elemente... S. 421f. № 293; 295f. № 361. [Орду-Балык – столица Уйгурского каганата в VIII–IX вв., находилась на левом берегу р. Орхон, к северо-востоку от Каракорума. Баласагун – средневековый город в Семиречье, столица государства Караханидов, к юго-западу от современного киргизского города Токмак. В 1219 г. был захвачен войсками Чингисхана. – *М.Г.*]

⁸² ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 158 (Львовская).

⁸³ Например, в 1263/1264 г. после поражения Хулагу на Тереке: СМЗО-И. С. 72 (Ibn Wasif).

⁸⁴ Ролофф пытается представить татарскую стратегию не имеющей никакого значения; доказать, что не может быть и речи о высоком развитии у них военного искусства (*Roloff G.* Der Mongolensturm vor 700 Jahren... S. 187). Однако почти непрерывная цепь военных успехов и полная беспомощность, с которой им противостоял Восток, говорят об обратном – в особенности тот факт, что только египетские мамлюки, тактика которых была похожа на татарскую, смогли их остановить.

Пленные

К добыче, бо́льшая часть которой принадлежала ханам⁸⁵, относились наряду с продуктами питания, скотом и драгоценностями⁸⁶, также и пленные, которых использовали в качестве рабов или же продавали. Уже при первом походе татар в 1223 г. они захватили большое число военнопленных, которые затем были проданы в Сирию и Египет⁸⁷, где они усилили корпус мамлюков. Также и на Руси, например в 1391 г. в Вятке⁸⁸, и в Польше, например в 1287 г.⁸⁹ были взяты многочисленные пленные, которые были распределены между татарскими воинами или проданы в рабство. Согласно указу Угэдэя от 1234 года, жившие в доме военнопленные считались домашними рабами⁹⁰. О массовых убийствах незащищенных воинов после сражения на Руси сообщается редко; однако для первоначального периода такое можно предположить, сравнивая с ситуацией в Средней Азии и Иране⁹¹. Причиной того, что такие кровавые действия не были слишком частыми, была возможность использования пленных на государственных консолидированных работах в Золотой Орде, ответственным за которыми назначался определенный смотритель (в 1252 г. — наследник престола)⁹²; а также их продажа в Египет. В плен брали и женщин⁹³, однако их вывоз в Египет играл, вероятно, меньшую роль, так как там требовались в основном воины. Перевозка рабов в мамлюкский султанат была часто предметом политических соглашений, в особенности с византийским императором, через территорию которого проходили корабли в Дарданеллах⁹⁴. После охлаждения отношений между Сараем и Каиром вывоз рабов в нильскую долину был запрещен Узбеком в 1322 г., а затем повторно и Джанибеком в 1341/1342 г.⁹⁵. Гордое ответное заявление мамлюкского султана в 1322 г. о том, что ему рабы из Золотой Орды и не нужны⁹⁶, соответствовало действительности лишь в той степени, что их потребность была покрыта уже настолько, что их численность для поддержания господства мам-

⁸⁵ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 446–447; Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 406f.

⁸⁶ ПСРЛ. Т. IV. Ч. 1. С. 325 (Новгородская Четвертая): в 1380/1381 г.; 'Abd el-Gaffār Qrymī. 'Umdat at-tawārīḥ. S. 44 (1362? г.).

⁸⁷ СМЗО-I. С. 476 (al-'Ainī); С. 539 (an-Nuwairī).

⁸⁸ ПСРЛ. Т. VIII. С. 61 (Воскресенская).

⁸⁹ Там же. Т. X. С. 168 (Никоновская). — Wolff O. Geschichte der Mongolen oder Tataren. S. 413.

⁹⁰ Ratchnevsky P. Un Code des Yuan. P. 87f.

⁹¹ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 416.

⁹² Pelliot P. Les Mongols et la Papauté. P. 79.

⁹³ См. выше на с. 280.

⁹⁴ Brătianu G. I. Recherches... P. 207f.

⁹⁵ СМЗО-I. С. 254 (al-Malik an-Nāṣir).

⁹⁶ Там же. С. 321 (Ibn Duqmāq).

люков была достаточной. Кроме того, рабов привозили в Каир и в качестве ханских подарков⁹⁷. В голодные годы (например, в 1302/1303 г.)⁹⁸ родители продавали своих детей; русские также были вынуждены делать это, чтобы выполнить требования завоевателей по выплате дани⁹⁹. Выкуп на свободу этих несчастных стоил русским князьям больших денег¹⁰⁰. Потомки пленных оставались рабами¹⁰¹.

Об использовании пленных в Золотой Орде в военных целях ничего не известно¹⁰²; их часто привлекали для выполнения работ. В Дашт-и Кыпчаке были и привезенные греческие и нубийские рабы (в том числе, очевидно, и рабыни)¹⁰³.

После победы в бою татары глумились над трупами убитых врагов, отрезая им уши¹⁰⁴ и кисти рук¹⁰⁵; из того, что такие действия упоминаются мало, нельзя сделать вывод о том, что они действительно были редкими.

Разумеется, особенно в XIV и XV вв., были и татарские пленные в иностранных государствах¹⁰⁶, и их также дарили в качестве рабов (например, в 1325 г. венгерский король Карл I Роберт (1309–1342) подарил Иоанну XXII рабов¹⁰⁷, а в 1423 г. – жен потерпевшего от него поражение хана¹⁰⁸). Иногда пленных татар продавали (в 1455 г. так поступили с ними в Венецианской республике)¹⁰⁹.

⁹⁷ Как, например, в 1304/1305 г.: *Moufazzal. Histoire...* Т. III. P. 105f.

⁹⁸ СМАЗО-I. С. 424 (al-Maqrīzī); С. 483 (al-‘Ainī).

⁹⁹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 91.

¹⁰⁰ ПСРЛ. Т. V. Вып. 1. С. 236 (Софийская Первая); Т. XXI. Ч. 1. С. 280 (Степенная книга).

¹⁰¹ *Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства...* С. 432.

¹⁰² *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 418; *Насонов А. Н. Монголы и Русь.* С.16. – Полностью отнести такое использование к области фантазии (как полагает Ролофф: *Roloff G. Der Mongolensturm vor 700 Jahren...* S. 184), было бы недопустимым, при этом нельзя питать иллюзий в вопросе о действительной боевой ценности военнопленных.

¹⁰³ Например, в 1333 г. в окружении ханши Байалун: *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages.* Т. II. P. 394.

¹⁰⁴ В 1240 г. на Руси: *Abū ‘l-Fidā. Annales moslemici.* Т. IV. P. 434; *Gregorius Bar Hebraeus. Maqtēḥānūt zaḥnē.* P. 465; *Mīrḥōnd. Kitāb-ī ta’rīḥ...* V. S. 67.

¹⁰⁵ ПСРЛ. Т. VII. С. 177 (Воскресенская).

¹⁰⁶ В 1402 г. в Тевтонском ордене: *SRP.* Т. III. P. 263 (Posilge); в 1505 г. в Литве: *Danilowicz I. Skarbiec dyplomatów...* Т. II. Sp. 272. № 2167 (со ссылками на другие места в Литовской метрике).

¹⁰⁷ *Theiner A. Vetera Monumenta historica Hungariam...* Т. I. P. 501f., № 772.

¹⁰⁸ Одну жену он подарил Витовту, другую – Василию Дмитриевичу: ПСРЛ. Т. XX. Ч. 1. С. 232 (Львовская). – См. также: *Danilowicz I. Skarbiec dyplomatów...* Т. II. Sp. 94. № 1441 (1427).

¹⁰⁹ *Barbaro J. Travels to Tana and Persia.* P. 24.

Охота

Охота представляла собой в Золотой Орде, как и в Монгольской империи¹¹⁰, не только развлечение и источник продовольствия, но и военное учение; при этом войсковое десятичное деление было действительно и на охоте¹¹¹. Излюбленной охотой была облава: охотники становились в круг и убивали загнанного в него зверя выстрелом из лука¹¹². Охотились в основном на оленей и на крупную дичь. Во время облавы использовались верховые и пешие загонщики¹¹³. Популярна была и соколиная охота, при которой использовали кречетов и сапсанов. Эти птицы отличались своими размерами, и их носили на руке, на которую был надет нарукавник¹¹⁴. Птицы, используемые на соколиной охоте, имели на шее кольца, и за ними ухаживали сокольники. Соколиная охота была популярна и на Руси¹¹⁵. С соколами охотились на серых куропаток и тетеревов¹¹⁶; в гусей стреляли стрелами без оперения¹¹⁷. Одним из любимых развлечений охотников была игра в мяч – поло¹¹⁸.

Экономическая жизнь

Торговля

Географическое положение Золотой Орды – между лесными, богатыми пушным зверем и дичью областями севера Восточной Европы и Черным морем – давало возможность для налаживания активных связей с Византией и Ираном, что обусловило бурное развитие торговли¹¹⁹. Известно, что уже с

¹¹⁰ Spuler B. Die Mongolen in Iran. S. 419f. – См. об охоте: Hammer-Purgstall J. F., von. Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak. S. 47f., 188f. (согласно Ясе); Diem C. Asiatische Reiterspiele. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte der Völker. Berlin, 1941. S. 38–41.

¹¹¹ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 429.

¹¹² Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 56; Barbaro J. Travels to Tana and Persia. P. 12. – Загонщики к началу охоты были на расстоянии друг от друга приблизительно в 100 шагов. Об облавной охоте (*qomarmīši*) и охотниках-погонщиках (*ğergä*) см.: Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente... S. 411/14. № 285/86; S. 291–294. № 161.

¹¹³ Barbaro J. Travels to Tana and Persia. P. 12.

¹¹⁴ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 55f.; Barbaro J. Travels to Tana and Persia. P. 19.

¹¹⁵ В 1283 г.: ПСРЛ. Т. VII. С. 177 (Воскресенская); Т. X. С. 163 (Никоновская).

¹¹⁶ Barbaro J. Travels to Tana and Persia. P. 12.

¹¹⁷ Ibid. P. 19 (ок. 1447 г.).

¹¹⁸ СМЗСО-I. С. 55 ('Abd az-Zāhir; 1264). – Есть доказательства о существовании игры в поло только в Иране, но не в Золотой Орде, см.: Diem C. Asiatische Reiterspiele. S. 185.

¹¹⁹ Якубовский А. Ю. Феодалное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X–XV вв. // Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. Л., 1933.

древнейших времен в Крыму и соседних с ним прибрежных областях практиковался бойкий товарообмен. Монгольская империя впервые создала в степях Южной России жесткую структуру правления, вырвав ее из рук вечно неспокойного кочевого населения. Кроме того, благодаря империи Чингисхана был открыт и стал безопасным путь через всю Азию, политические разногласия между Золотой Ордой и государством ильханов в Иране могли лишь на время прервать экономические связи между ними, особенно потому, что ими были заняты энергичные представители итальянских торговых республик – Генуи и Венеции. Так, от Черного моря был обеспечен путь по суше не только в Китай, но и в Индию¹²⁰, уж не говоря о Руси, которая, несмотря на то что была подчинена Орде – от самых северо-западных районов вокруг Великого Новгорода и Пскова – простирала свои экономические интересы далеко на юг.

Монголы относились к сословию купцов с особым уважением, которое объяснялось не только экономическими причинами, но и тем, что купцы многое делали для процветания государства – особенно для развития образования. Купцы умели находить общий язык (путем учреждения фондов и т.д.) с духовенством и вместе с ним составляли имущий класс страны¹²¹. Это отражалось и в том, что купцам в существенной степени облегчалось передвижение¹²²; во время военных действий в их отношении действовали чрезвычайные постановления. Торговым караванам разрешалось проходить и через территорию, где шли бои¹²³. Подобная организация дела не отличалась новизной, но ее необходимость была принята монголами во внимание. Пленных купцов отпускали на свободу, даже если речь шла о чужеземцах, например византийцах¹²⁴. От допустимых в правовом отношении изъятий материальных ценностей купца, оставшихся после его смерти, часто отказывались¹²⁵. Большую роль в качестве торговых посредников на первоначальном этапе играли греки, да и доля армян была уже тогда значительной¹²⁶. Генуэзцы и венецианцы еще до основания

¹²⁰ Для этих целей служили Каффа и Старый Крым (Солхат), где были расположены основные склады: *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. Р. 176f., 189; *Якубовский А. Ю. К вопросу...* С. 2–3; *Грушевский М. Исторія України–Руси.* Т. IV. С. 299. Хорошая карта «Торговая система Венеции и Генуи» дана А. Зандерсом (настоящая фамилия – Никурадзе) в: *Sanders A. Um die Gestaltung Europas, Kontinentaleuropa vom Mythos bis zur Gegenwart.* 3. Aufl. München, 1942. S. 177.

¹²¹ *Якубовский А. Ю. К вопросу...* С. 19, 26.

¹²² *Ġuvainī. Ta'rīh-i ġihān-guṣā.* I. S. 222. – Ср.: *Якубовский А. Ю. К вопросу...* С. 5; *Mīrḥānd. Kitāb-i ta'rīḥ...* V. S. 42; *Zakarija Ben Muhammed Ben Mahmud el-Cazwini's Kosmographie.* S. 40.

¹²³ *Mīrḥānd. Kitāb-i ta'rīḥ...* V. S. 85. – Ср.: *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 432.

¹²⁴ Примерно в 1286 году на Руси: *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 900.

¹²⁵ См. выше на с. 375.

¹²⁶ ПСРЛ. Т. VIII. С. 14 (Воскресенская; 1366 г.); *Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 56f.

своих поселений в 1247 г. доходили до Киева¹²⁷, а также проникали в центральные районы Золотой Орды¹²⁸, хотя основным полем их деятельности являлось – естественно – побережье Черного моря. Готовясь к таким путешествиям, итальянские купцы отпускали бороды, предположительно чтобы внешне приспособиться к обычаям страны¹²⁹. Ибн Баттута упоминает и о приехавшем из Испании еврее¹³⁰, соплеменники которого в XV столетии вступали в тесные контакты со львовскими и польскими евреями¹³¹.

На фоне привилегированного положения купцов кажется совершенно необычным поступок Хулагу, приказавшего казнить всех золотоордынских торговцев и кредиторов (*ortağči*)¹³² в Тебризе, на что Берке ответил тем же¹³³, и это стало началом противоборства Хулагу с Берке в 1262/1263 г. О золотоордынских кредиторах нам известно только в этой связи. Так как в Иране они занимали весьма значительное положение¹³⁴, можно предположить, что их деятельность была активной и в Золотой Орде. Но они, вероятно, были вскоре оттеснены европейскими ростовщиками. Кроме того, на торговлю всегда влияла и политическая ситуация. После того как Хулагу казнил золотоордынских купцов в 1263 г., последовали закрытие текстильного завода, который Золотая Орда построила в Тебризе, и приостановка торговых связей, которые возобновились лишь при Токте (ок. 1295 г.)¹³⁵. К тому времени текстильный завод в Тебризе был уже восстановлен¹³⁶. – Торговые связи Золотой Орды с Литвой и Молдовой также зависели от политической ситуации.

Хорошее транспортное сообщение в степных районах Золотой Орды послужило причиной того, что ценовые различия в пределах всей ее территории были не очень большими. Ал-‘Умари (ок. 1430 г.) свидетельствует о том, что цены в Сарае и Хорезме отличались несущественно и что в стране использовалась единая система мер и весов¹³⁷. Вес бобовых измеряли в ритлях (заим-

¹²⁷ *Brătianu G. I. Recherches...* P. 202 (согласно сведениям Иоанна де Плано Карпини).

¹²⁸ *Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura; Barbaro J. Travels to Tana and Persia.* P. 18. – Необходимость издания обоих справочников для купцов подтверждает частоту таких поездок в центральные районы страны.

¹²⁹ *Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura.* P. 151. Особенно важным было взять с собой хорошего переводчика и несколько слуг.

¹³⁰ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages.* Т. II. P. 376f.

¹³¹ *Charewiczowa L. Handel średniowiecznego Lwowa.* S. 57.

¹³² Об *ortağči* см.: *Hinz W. Ein orientalisches Handelsunternehmen im 15. Jahrhundert.* S. 334, и в указанной там литературе.

¹³³ *Geschichte Wassaf’s.* S. 98.

¹³⁴ *Spuler B. Die Mongolen in Iran.* S. 432f.

¹³⁵ *Geschichte Wassaf’s.* S. 99.

¹³⁶ *Ibid.*; СМЗО-I. С. 213 (al-‘Umarī); С. 372 (Ibn Ḥaldūn). – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 26–27.

¹³⁷ СМЗО-I. С. 220 (al-‘Umarī).

ствовано из греческого λίτρον путем метатезы); хорезмский ритль содержал 330 дирхемов (по 3 г). 100 ритлей образовывали «ослиный груз».

За просо высокого сорта и чечевицу платили в среднем $2\frac{1}{2}$ динара, за ячмень и более низкий сорт проса – 2 динара. За 3 ритля баранины давали в среднем 1 дирхем. В соответствии с этими данными 1 кг чечевицы и высоко-сортного проса стоил бы сегодня приблизительно 4 пфеннига, та же масса ячменя и более низкосортного проса – 3 пфеннига, за 1 кг баранины нужно было бы заплатить примерно 10 пфеннигов¹³⁸.

Конечно, совсем не ясно, можно ли доверять данным ал-’Умари о не-больших ценовых колебаниях во всех регионах Золотой Орды. Пеголотти же сообщает примерно на тот же период времени и по тем же городам о существ-венном весовом различии мины (мана)¹³⁹. В Азаке в то время существовали многочисленные меры весов: 20 ритлей там составляли 1 «большой фунт», который соответствовал 20 генуэзским фунтам (20 «малым фунтам»). Суще-ствовали и другие меры веса¹⁴⁰. – Для взвешивания использовались найден-ные во время раскопок бронзовые гири различного, но, к сожалению, не указанного археологами веса¹⁴¹.

О содействии торговле государство заботилось и посредством строи-тельства специальных товарных складов, например в XIV столетии в Солхате (Старом Крыму)¹⁴². Отсюда купцы могли обеспечивать рынки своими това-рами; есть четкое указание на существование главных рынков (qaisarīja) в различных городах, например в Маджаре¹⁴³ и Хорезме (где по пятницам ры-нок был закрыт¹⁴⁴).

Наибольшая часть экспортных товаров из Золотой Орды шла через чер-номорские порты. Здесь были самые благоприятные условия для транспорти-ровки. И неудивительно, что именно здесь основали свои колонии крупные итальянские торговые республики. Главную роль в черноморской торговле стала играть Генуя; после нескольких кровавых столкновений с генуэзцами в

¹³⁸ Бартольд В. В. Персидская надпись на стене анийской мечети Мануче. С. 17–19 (здесь представлен расчет цен согласно русской мере весов и денежной системе). По мне-нию Хинца (*Hinz W. Ein orientalisches Handelsunternehmen im 15. Jh. S. 326f.*), расчеты Бартольда основывались на соотношении золота и серебра в России конца XIX века и поэтому являются ошибочными. Отношение было 12:1. Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 22; Он же. Феодализм на Востоке... С. 29. – Ибн Баттута считает цены чрезвычайно низкими: *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 371f.*

¹³⁹ *Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura. P. 156.* [Мина (ман) – единица изме-рения веса в Передней Азии. Персидская мина составляла примерно 420 г. – М.Г.]

¹⁴⁰ Ibid.

¹⁴¹ Якубовский А. Ю. Феодализм на Востоке... С. 26.

¹⁴² Маркевич А. И. Качибей или Гаджибей – предшественник города Одессы // ЗООИД. Т. 17 (1894). С. 319.

¹⁴³ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. T. II. P. 376.*

¹⁴⁴ Ibid. T. III. P. 4.

отдельных местах этого региона смогла закрепиться и Венеция. Товарообмен обеспечивало и посредничество Пизы. В связи с этим, прежде чем перейти к деталям экспорта из Золотой Орды, необходимо дать краткий обзор об итальянских торговых колониях на Черном море.

Неизвестно, были ли уже генуэзцы в Крыму к началу татарского завоевания Дашт-и Кыпчака, например в завоеванном в 1223 г. Судак¹⁴⁵. Но можно с уверенностью утверждать, что они только в 1266 г. получили от татарского наместника Крыма разрешение на поселение в г. Феодосия¹⁴⁶, который после этого стал носить название Каффа¹⁴⁷. Предположения о том, что генуэзцы осели здесь уже в 1234 г.¹⁴⁸ или, по крайней мере, до 1261 г.¹⁴⁹, основываются на ошибке или – что касается последней даты – на фальсификации. Генуэзская колония Каффа номинально находилась на территории Золотой Орды, однако генуэзцам были предоставлены широкие права, – возможно, не сразу, а только в 1300 году, – позволившие им организовывать самостоятель-

¹⁴⁵ Brătianu G. I. Recherches... P. 200f. – О генуэзских купцах известно только с 1274 г.: Ferretto A. Codice diplomatico... P. 388; Brătianu G. I. Recherches... P. 102. – Об оживленной торговле через Крым в дотатарский период см.: Heyd W. Histoire du commerce... T. I. P. 298f; Naldoni N. Le colonie genovesi nel Mar Nero // Atti del Secondo Congresso di Studi Coloniali. Firenze, 1937. T. II; Зевакин Е. С., Пенчко Н. А. Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV веках // Исторические записки. Т. 3 (1938). С. 72–129.

¹⁴⁶ Не совсем ясно, когда поселились там генуэзцы: Primaudaie É., de la. Études sur le commerce au moyenâge. Histoire de la commerce de la Mer Noire et des colonies génoises de la Krimée. Paris, 1848. P. 76–79; Brătianu G. I. Recherches... P. 200. – См.: также: Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 661f.; Canale M. G. Della Crimea, del suo commercio e dei suoi dominatori dalle origini fino ai nostri tempi. T. I. Genova, 1855/56. P. 155–161; Soranzo G. Il papato... P. 447–497.

¹⁴⁷ Heyd W. Histoire du commerce... T. II. P. 158–163; Brătianu G. I. Recherches... P. 205f.; Barthold W. Kafa // Enzyklopädie des Islam. Bd. II. S. 660f.; Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau... S. 178–196 (контакты между Генуей и Молдовой).

¹⁴⁸ Юргевич В. Н. Устав для генуэзских колоний в Черноморье... С. 816–819.

¹⁴⁹ Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 85f. – То, что грамоты, на которые в данном вопросе опирается Даниэль (Иосиф Абрамович) Хвольсон (1819–1911), сфальсифицировал Абрахам бен Самюэль (Авраам Самуилович) Фиркович (1786–1874), караимский археолог и апологет, см. его работу: Abne zikkaron (Памятные камни), Wilna, 1872), уверенно доказал Альберт (Авраам Яковлевич) Гаркави (1835 или 1839 – 1919). См. также: Куник А. А. Тохтамыш и Фиркович. По спору о двух искаженных еврейских надписях и двух вымышленных летоисчислениях. СПб., 1876. То, что Фиркович не был фальсификатором, а Гаркави не обладал необходимыми знаниями, заявил в своем выступлении на Международном конгрессе востоковедов в Мюнхене в 1957 году Симон Шишман (рукопись была предоставлена мне 31 мая 1956 года) (впрочем, согласно Шишману, Фиркович родился только лишь в 1787 году в Луцке). – О подлинности опубликованных Фирковичем изображений надгробных плит см.: Eissfeldt O. Der Beutel der Lebendigen. Berlin, 1960. S. 33f.

ное управление. Городом руководил консул¹⁵⁰, и Каффа приняла в качестве герба¹⁵¹ наряду с генуэзскими государственными эмблемами татарскую тамгу¹⁵² – по крайней мере, она очень часто встречается на строениях генуэзского периода, невзирая на татарские права¹⁵³, которые в грамотах вовсе не упоминаются¹⁵⁴. Население города было смешанным и состояло наряду с итальянцами из армян, греков, мусульман (большей частью татар), а также караимских и талмудических иудеев¹⁵⁵. С 1380 г. татарам в течение некоторого времени разрешалось жить только за чертой города.

Вскоре итальянским купцам удалось сконцентрировать в своих руках существенную долю торговли Золотой Орды и обеспечивать товарами многие соседние страны. Большинство соперников было устранено¹⁵⁶, имеются в виду, прежде всего, Пиза и Византия; в экономической борьбе с Венецией генуэзцам успех сопутствовал меньше, хотя в последнем десятилетии XIII века они вели с этим городом войну. Так как отношения генуэзцев с Золотой Ордой не всегда были добрососедскими, они даже подумывали примкнуть к ильханам. В Иране генуэзцы также обладали широкими привилегиями, и корабли ильханов – под генуэзским руководством – курсировали по Черному морю¹⁵⁷. Хотя у венецианцев была прекрасная возможность установить тесные связи с Сараем, им не удалось оттеснить генуэзцев даже тогда, когда в 1308 г. татары разрушили

¹⁵⁰ О развитии Каффы см.: *Brătianu G. I. Recherches...* P. 219–232; *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 298. Прим. 3; С. 299; Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 674f. Список консулов представлен в работах: *Юргевич В. Н. Устав для генуэзских колоний в Черноморье...* С. 820–822; *Мурзакевич Н. П. История генуэзских поселений в Крыму. Одесса, 1837. С. 14–15. Вероятно, «эмир» Ибн Баттуты – это консул: *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 357.**

¹⁵¹ *Юргевич В. Н. О монетах генуэзских...* С. 150–155. Табл. III; *Мурзакевич Н. Н. Медные монеты города Кафы. Т. IV. С. 387–388.*

¹⁵² *Юргевич В. Н. О монетах генуэзских...* С. 152–153. Табл. III.

¹⁵³ *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 298–299.*

¹⁵⁴ *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa...* P. 40. – О двуязычных монетах Каффы: *Soret F. Lettre à Msr. P. 76f.*

¹⁵⁵ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 357; Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 677f.; *Vigna A. Codice diplomatico delle colonie tauro-liguri. Т. II. P. 298f. (караимы).*

¹⁵⁶ Об одном каталанском корабле, пришедшем в Каффу в 1289 г., см.: *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa...* P. 257. № 280.

¹⁵⁷ *Ibid. P. 271f. № 298. – Liber iurium reipublicae Genuensis / E. Ricotti. Genua, 1857. Т. II. P. 344f. (мирный договор от 1299 года); Brătianu G. I. Recherches...* P. 158f. – *Validî A.-Z. Moğollar...* S. 16f.; *Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 669; *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 169; *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 299, 300. Прим. 2, литература. – Таким образом, выходит, что жители Каффы намеревались в 1291 г. поддержать своих земляков в Триполи в Сирии в борьбе против египтян, т.е. врагов Ирана (и союзников Золотой Орды): Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 662f.

Каффу¹⁵⁸. Более того, генуэзцы смогли расширить сферу своего влияния и на другие опорные пункты, заложив в Матрике¹⁵⁹ и западнее Крыма в Монкастро (Аккермане) новые колонии¹⁶⁰. С 1320 года возросло и значение генуэзской колонии в венецианском городе Тане (Азов, по-тюркски: Азак), который был особенно важен для торговли со всей Азией¹⁶¹.

Постоянные нападки Золотой Орды постепенно привели обе соперничающие торговые республики к тому, что они решили перейти к общей политике на Черном море и объединенными усилиями противостоять татарскому давлению. В 1343 г. золотоордынские войска безуспешно штурмовали Каффу. Венеция же потеряла свои владения – Азак был захвачен татарами¹⁶², изменением ситуации выгодно воспользовались генуэзцы¹⁶³, венецианцы в этих условиях решились на заключение нескольких специальных договоров с золотоордынскими ханами¹⁶⁴. Генуэзская торговля незначительно пострадала от татарских войнов, даже несмотря на то, что 8 августа 1322 года они вновь взяли Судак¹⁶⁵, так как совместная генуэзско-венецианская делегация в 1358

¹⁵⁸ Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 170; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 299; d'Ohsson A. C. M. Histoire des Mongols depuis Tchinguiz-Khan jusqu'à Timour Bey ou Tamerlan. Amsterdam, 1852. Т. IV. P. 757 (согласно сведениям ан-Нувайри); Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 671f.; Soranzo G. Il papato... P. 475.

¹⁵⁹ [Матрика – город на Таманском полуострове, у станицы Таманская в Краснодарском крае РФ. – М.Г.]

¹⁶⁰ Брун Ф.К. Черноморье. Ч. 2. С. 222; Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 397f.; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 300–301; Brătianu G. I. Recherches... P. 102f.

¹⁶¹ Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 180f.; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 301.

¹⁶² Canale M. G. Della Crimea... Т. I. P. 212ff.; Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 187f.; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 301–302; Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 59; Brătianu G. I. Recherches... P. 76, 77.

¹⁶³ Thomas G. M. Der Periplus des Pontus Euxinus. Nach Münchener Handschriften. (Mit einer Karte.) Ingleichen der Parapulus von Syrien und Palästina and der Parapulus von Armenien (des Mittelalters). München, 1864. Т. I. P. 279–285. № 148; P. 299. № 158; P. 300–305. № 161; Волков М. А. О соперничестве Венеции с Генуей в XIV веке. Т. IV. С. 204–216; Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 196f.; Kretschmayr H. Geschichte von Venedig. Bd. II. Gotha, 1920. S. 205; ср.: Thomas G. M. Periplus des Pontus Euxinus. Т. I. P. 288. № 152.

¹⁶⁴ Первый такой договор был заключен уже в 1333 году (о запрещенных и разрешенных товарах, о «справедливой торговле», об урегулировании спорных вопросов и т.д.). До 1358 года было заключено еще несколько договоров такого рода: Mas Latrie L. Privilèges commerciaux... P. 583–594; Thomas G. M. Periplus des Pontus Euxinus. Т. I. P. 311–313. № 167; P. 320. № 170. – Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 93f.; Brătianu G. I. Recherches... P. 77; Soranzo G. Il papato... P. 487–490; Волков М. А. О соперничестве Венеции с Генуей в XIV веке. Т. IV. С. 185–188.

¹⁶⁵ Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 38; Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 683. – Поэтому скончавшийся в 1339 году епископ Судака должен был быть похоронен в Каффе: Антонин. Заметки XII–XIV в., относящиеся к крымскому

году в Сарай смогла некоторым образом восстановить старые отношения¹⁶⁶. Начавшаяся непосредственно после этого смута внутри Золотой Орды позволила генуэзцам в 1365 г. значительно расширить сферу своего влияния, которая теперь снова распространялась на Судак и, наряду с ним, на Алушту, Гурзуф, Ялту и Чембало¹⁶⁷. Это расширение было подтверждено в 1381 г. (при условии признания власти Золотой Орды)¹⁶⁸. Консул Каффы стал теперь «консулом всей Газарии» – так эти области (по хазарам) обобщенно называли итальянцы¹⁶⁹.

Временный захват Золотой Орды Тимуром не внес существенных изменений в положение генуэзской торговли. Понятно, что ввоз товаров из Золотой Орды снизился вследствие действий войск Тимура. Местные мятежи против генуэзского владычества удалось подавить. Тем не менее положение в значительной степени ухудшилось. Если в XIII в. генуэзцы должны были просить разрешения на прохождение через Дарданеллы и Босфор только у византийского императора (они получили его в 1261 г. за свою поддержку при устранении «Латинской империи»¹⁷⁰), то примерно с 1356 г. они вынуждены были считаться и с турками, которые в то время заняли Галлиполи (Каллиполис) и вскоре распространили свою власть дальше на Румелию. Как и в Египте, итальянцам долгое время удавалось поддерживать взаимовыгодные отношения с мусульманами в Малой Азии; те, в свою очередь, были очень заинтересованы в сохранении торговли с ними. Хотя – после поражения генуэзцев в споре относительно Чембало в 1433/1434 г.¹⁷¹, конституцион-

городу Сугдее (Судаку)... С. 611. № 101. – О Судак см.: *Barthold W. Sughdāk // Enzyklopädie des Islam. Bd. IV. S. 543; Васильевский В. Г. Исторические сведения о Суроже. СПб., 1915; Колли Л. Христофоро Ди-Негро, последний консул Солдаи // ИТУАК. Т. 38 (1905). С. 1–2.*

¹⁶⁶ Привилегии были подтверждены в октябре 1358 года: *Brătianu G. I. Lee Vénitieux dans... P. 150; Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 201f.* – См. также: *Волков М. О соперничестве Венеции с Генуей в XIV веке. Т. IV. С. 151–182.*

¹⁶⁷ *Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 204, 207f., 366f.; Kretschmayr H. Geschichte von Venedig. Bd. II. S. 223f.; Enzyklopädie des Islam. Bd. I. S. 637f.*

¹⁶⁸ *Baron Silvestre de Sacy A. I. Chrestomathie arabe. Т. II. P. 52f. – Canale M. G. Della Crimea... Т. I. P. 266f.; Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 205ff.; Брун Ф.К. Черноморье. Ч. 1. С. 224–226; Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 132–137; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 302; Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 47–49; Canestrini G. Il mar Nero e le colonie degli Italiani nel Medio Evo // Archivio Storico Italiano. V/1 (1857). P. 11; Desimoni C. Trattato dei Genovesi col chan dei Tartari nel 1380–1381 scritto in lingua volgare // Archivio Storico Italiano. IV (1887). Т. XX.*

¹⁶⁹ *Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 51; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 302–303.*

¹⁷⁰ *Liber iurium reipublicae Genuensis / E. Ricotti. Genua, 1857. Т. I. P. 1350. – См.: Ostrogorsky G. Geschichte des byzantinischen Staates. S. 321, 324–325; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 297; Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 670.*

¹⁷¹ *Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 381f.*

ной ревизии 1449 г.¹⁷², падения Константинополя в 1453 г.¹⁷³ – и был поначалу найден общий язык с Мехмедом II (1451–1481)¹⁷⁴, однако османские претензии на господство во всех причерноморских областях и желание получить решающее влияние во вновь возникшем Крымском ханстве¹⁷⁵ привели к тому, что турки в 1475 г. начали военную операцию против Каффы и Судака, находившихся с 1462 г. под особой защитой Польши и Литвы¹⁷⁶, и захватили их после длительной осады¹⁷⁷. В то время прекратили свое существование и другие генуэзские колонии¹⁷⁸.

Венецианцам повезло меньше¹⁷⁹. Хотя и они уже в 1265 г.¹⁸⁰ получили от императора Михаила VIII – через несколько лет после генуэзцев – привилегию на провоз товаров через Дарданеллы¹⁸¹. Однако им не удалось укрепиться

¹⁷² Ibid. P. 369f.; Ковалевский М. М. Юридический быт генуэзских колоний на Черном море во второй половине XV века // Сборник статей по истории права: Посвященный М. Ф. Владимирскому-Буданову, по случаю 35-летия его учено-литературной деятельности (1868–1903), его учениками и почитателями. Киев, 1904. С. 195–228.

¹⁷³ О последствиях этого события см.: Волков М. Четыре года города Кафы (1453–1456) // ЗООИД. Т. 8 (1872). С. 109–144.

¹⁷⁴ Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 383–387. [Мехмед II Фатих (Завоеватель) (1432–1481) – сын Мурада II и Хюма-хатун, османский султан (1444–1446, 1451–1481). – М.Г.]

¹⁷⁵ В 1454 году османским флотом и крымско-татарским войском была даже вытребована ежегодная плата в 1 500 дукатов (Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 381–383). – Об управлении Каффы и о совместном проживании генуэзцев с татарами см.: Юргевич В. Н. Устав для генуэзских колоний в Черноморье... [Дукат – название серебряных, а затем (с конца XIII века) золотых монет, выпускавшихся первоначально в Италии. Весил около 3,5 г. – М.Г.]

¹⁷⁶ Charewiczowa Ł. Handel średniowiecznego Lwówa. S. 57.

¹⁷⁷ Колли Л. Падение Кафы. По генуэзским и другим современным источникам // ИТУАК. Т. 55 (1918); Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 402–404; Kretschmayr H. Geschichte von Venedig. Bd. II. S. 380, 465; Смирнов В. Д. Крымское ханство... С. 259; Długosz J. Annales seu cronica inclity regni Polonie. Т. XIV. P. 372; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 304; Bruun P. Notices historiques et topographiques... P. 71–75; Charewiczowa Ł. Handel średniowiecznego Lwówa. S. 58. – Собрание грамот последнего периода Каффы можно найти в: Vigna A. Codice diplomatico delle colonie tauro-liguri. Discorso storico sulle quistioni private. Genua, 1868–1879.

¹⁷⁸ Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 405–407.

¹⁷⁹ Verlinden Ch. La colonie vénitienne de Tana, centre de la traite des esclaves au XIVe siècle et au début... du XVe siècle // Studi in onore di Gino Luzzatto. Milano, 1950. Т. II; Sciugaevsky V. Monete veneziane del secolo XIII scoperte nell'Ucraina // Numismatica. Vol. XVII–XVIII (1951/52).

¹⁸⁰ В источниках нет сведений о существовании каких-либо венецианских поселений на черноморском побережье до 1250 г. (согласно исследованиям Камилло Манфрони в Венецианском архиве): Brătianu G. I. Recherches... P. 202.

¹⁸¹ Tafel G. L. F., Thomas G. M. Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig mit besonderer Beziehung auf Byzanz und die Levante. Bd. III (1256 – 1299). Wien, 1856/57. S. 70. – Ср. Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 297–298. – Политические предпосылки этого соглашения см. в: Ostrogorsky G. Geschichte des byzantinischen Staates. S. 325.

столь же успешно на черноморском побережье, как их соперникам. Тем не менее в 1313 г.¹⁸² они смогли наряду с генуэзцами основать свою колонию в Тане (Азаке), которая достигла определенного расцвета, специализируясь на вывозе морепродуктов. С 1334 года здесь началось строительство укреплений; генуэзцы были представлены здесь своим консулом. Полученные от Золотой Орды в 1334 г. привилегии содержали положения об урегулировании спорных вопросов между итальянцами, а также между ними и местными татарами¹⁸³. Но в то время, как Каффа выдержала в 1343 г. штурм Джанибека¹⁸⁴, Азак же для венецианцев был потерян; и только после возобновившейся с 1348 г. с генуэзцами войны¹⁸⁵, в которой Генуя в 1352 г. потерпела сокрушительное поражение, венецианцы смогли там снова закрепиться. Несмотря на то, что они расширили систему укреплений¹⁸⁶, Азак был захвачен Тимуром 14 сентября 1395 года. Удар был жестоким, хотя Токтамыш разрешил колонии существовать и снова подтвердил ее привилегии¹⁸⁷. В 1410 и 1418 гг. венецианцы вновь стали жертвой нападений, на этот раз их атаковали воины Золотой Орды¹⁸⁸.

С 1289 г. венецианцы имели своего консула и в Судак¹⁸⁹, в Пантикапее (Воспоро, Керчь)¹⁹⁰, Копе (на месте древней Тмутаракани)¹⁹¹ и в Килие¹⁹² также существовали венецианские поселения.

¹⁸² Не в 1332 году, как полагает Николае Йорга; см. выводы: *Brătianu G. I. Lee Vénitieux dans...* P. 151; *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 178–185; *Kretschmayr H. Geschichte von Venedig. Bd. II. S. 300f.* – О венециано-молдавских связях см. *Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau...* S. 197–205.

¹⁸³ *Mas Latrîe L. Privilèges commerciaux...* P. 584–590; *Thomas G. M. Periplus des Pontus Euxinus. T. I. P. 243f. № 125.*

¹⁸⁴ *Ibid.* P. 259f. № 133; P. 260f. № 134; P. 278f. № 146.

¹⁸⁵ *Kretschmayr H. Geschichte von Venedig. Bd. II. S. 205f.*

¹⁸⁶ *Brătianu G. I. Lee Vénitieux dans...* P. 151f. – *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 199f., 203; *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 301; Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 39. – О «франках» в Азаке см.: ПСРЛ. Т. XI. С. 96 (Никонская; 1389 г.).

¹⁸⁷ *Silberstein. S. 128–140; Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 375f.; *Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 687–692; *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 302–303; Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 39–45; *Primaudaie É., de la. Études sur le commerce au moyenâge. P. 100f.* (с более подробными сведениями).

¹⁸⁸ *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 377f.

¹⁸⁹ *Abū 'l-Fidā. Géographie...* Т. II, P. 319. – *Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 670.

¹⁹⁰ *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 184f.; *Bruun P. Notices historiques et topographiques...* P. 60f.

¹⁹¹ В обоих городах были представительства и генуэзских консулов. – *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 193f., 378f.; *Брун Ф.К. Черноморье. Ч. 2. С. 322f.; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 300.* [Копе – генуэзская фактория в дельте р. Кубань, на территории г. Славянск-на-Кубани Краснодарского края РФ. – *М.Г.*]

¹⁹² *Iorga N. Studii istorice asupra Chilie și Cetății Albe. P. 53f.*

Активное участие Генуи и Венеции в торговле на Черном море стала причиной их возросшего значения в регионе в рассматриваемое время. Наряду с ними только Пиза в скромных масштабах участвовала в черноморской торговле, основав в 1261 г. поселение в Порто Пизано в устье Дона (предположительно, рядом с современными селениями Синявка¹⁹³ и Танаис¹⁹⁴)¹⁹⁵. Оно было разрушено примерно в 1343 г. и уже больше не восстанавливалось.

Объем торговли итальянских республик в первое столетие существования Золотой Орды можно сравнить только с товарооборотом с Египтом. Возможно, временами товарообмен с Египтом вообще был самым значительным из того, который осуществляла Орда. К сожалению, источники содержат очень мало сведений о торговых соглашениях между этими государствами, и мы находимся в худшем положении по сравнению с ситуацией товарооборота Золотой Орды с Генуей, и не можем на основании бухгалтерских книг и коммерческих договоров воссоздать точную картину. В интересах купцов Египта и мусульманских областей Малой Азии было важно, чтобы Золотая Орда не потеряла контроль над всеми портами на северном побережье Черного моря. Судак находился продолжительное время под властью золотоордынских ханов¹⁹⁶, и поселившиеся там в 1253 г. венецианские купцы должны были платить им дань¹⁹⁷. Складским центром для поступающих из Внутренней Азии товаров был Старый Крым¹⁹⁸, в то время, как во время монгольского нашествия крупный торговый город Саксин (на Волге?)¹⁹⁹ быстро потерял свое значение. Разумеется, египетские купцы приходили и в христианские порты, но им как мусульманам было все-таки приятнее иметь возможность вступать в непосредственный контакт со своими единоверцами и союзниками. То же относится, очевидно, лишь очень к незначительному товарообмену с мусульманскими (сельджукскими) частями Малой Азии в XIII в.²⁰⁰

Товарооборот Золотой Орды с греками также уступал генуэзскому и египетскому. Тем не менее Трапезундская империя имела собственную коло-

¹⁹³ [Село Синявское Неклиновского района Ростовской области РФ. – М.Г.]

¹⁹⁴ [Очевидно, имеется в виду хутор Недвиговка Мясниковского района Ростовской области РФ. – М.Г.]

¹⁹⁵ Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 166f. Ср.: Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 667–669.

¹⁹⁶ Ibid. S. 655–656. Anm. 1.

¹⁹⁷ Rockhill W. W. The journey of William of Rubruck to the eastern parts of the world, 1253–1255. London, 1900. P. 48. – Ср.: Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 163.

¹⁹⁸ Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 299.

¹⁹⁹ О местоположении этого города см. сопоставление свидетельств источников, выполненное в исследовании: Büchner V. F. Sakšin // Enzyklopädie des Islam. Bd. IV. S. 88f., а также: Garnati. S. 115. – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 1; Pelliot P. Notes... P. 165–174.

²⁰⁰ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 25; Заходер Б. Н. Ширазский купец на Поволжье в 1438 г. // КСИИМК. Вып. 14 (1955). С. 14–19.

нию в Ператее²⁰¹ в Крыму²⁰², которая добровольно служила византийскому императору, но позднее была вынуждена подчиниться татарам. Эта колония просуществовала, очевидно, вплоть до XV в.²⁰³. Отсюда многочисленные греческие купцы посещали центральные районы Золотой Орды²⁰⁴.

Существенное значение имел и товарообмен с покоренными русскими, а также с поволжскими финнами²⁰⁵. Известно, что мордва была важным поставщиком продуктов питания для Орды. Предприимчивые мусульманские купцы отправлялись, как и еще в более ранние века, далеко на север²⁰⁶, где происходил своеобразный товарообмен с местными жителями. Купцы привозили оттуда главным образом пушнину²⁰⁷ – мех соболя, белки и других животных²⁰⁸. В существовании оживленного русско-татарского товарообмена нет сомнений, даже если он ввиду особых государственно-правовых отношений обеих сторон не регулировался соглашениями и не упоминается ни в одном документе. Татарские купцы жили в Москве, Твери, Владимире и других городах²⁰⁹, и нам известно, что и население Сарая в значительной степени состояло из русских. Значительной была там и доля армян-христиан²¹⁰. Что касается христиан и иудеев, живших в Хорезме²¹¹, вероятно, речь идет – так как их численность была ограничена правительством – о купцах, имеющих здесь свои предприятия. Источники умалчивают обо всех подробностях, которые могли бы рассказать о характере этих торговых отношений.

В ходе расширения своей сферы влияния Литве к началу XV в. также удалось включиться в черноморскую торговлю. Уже само политическое сотрудничество Витовта с Токтамышем облегчало товарообмен и позволяло купцам обеих стран осуществлять частые посещения приграничных горо-

²⁰¹ [Ператее – колония Трапезундской империи в Крыму. Знатные жители Ператеи впоследствии создали княжество Феодоро. – М.Г.]

²⁰² *Fallmerayer J. P. Originalfragmente, Chroniken, Inschriften und anderes Material zur Geschichte des Kaisertums Trapezunt. S. 161.*

²⁰³ *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 296.*

²⁰⁴ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 375.*

²⁰⁵ *Hennig R. Der mittelalterliche arabische Handelsverkehr in Osteuropa // Der Islam. Bd. 22. H. 3 (1934/35). S. 239–265 (Wīsū/Wepsen – Пермь Великая; возвращение к «немой торговле» в XIII в.).*

²⁰⁶ СМІЗО-I. С. 219 (al-‘Umarī).

²⁰⁷ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 400f.*

²⁰⁸ СМІЗО-I. С. 221 (al-‘Umarī).

²⁰⁹ *Саблуков Г. С. Очерк внутреннего состояния... С. 26; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 77.*

²¹⁰ Ибн Баттута сообщает о сопровождавших его христианских купцах: *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages. Т. II. P. 357.* – О его путешествии см. выше на с. 261, 280.

²¹¹ СМІЗО-I. С. 221 (al-‘Umarī).

дов²¹². Совсем скоро Литва и Польша объединятся, подписав Кревскую унию в 1385 г.. Но возник конфликт из-за попытки Польши обеспечить себе монополию в контактах с татарами. В том же году король Людовик I Великий пожаловал жителям Кракова привилегию²¹³, на основании которой в 1375 г. был заключен договор с Георгием Корятовичем²¹⁴; в 1385 г. он был обновлен²¹⁵. 21 августа 1379 года королевским указом была дарована свобода торговли с Золотой Ордой на все времена²¹⁶, но уже 11 ноября 1380 года Людовик предоставил Львову штапельное право²¹⁷, согласно которому все товары должны были там свободно выставляться на продажу в течение 14 дней²¹⁸. Так как жители Кракова сочли себя обделенными, произошли столкновения, побудившие в 1400 г. польского короля Владислава II издать указ о том, что исполнению штапельного права жителей Львова, которое было подтверждено в 1403 г.²¹⁹, подлежат только товары, которые ввозятся по «татарскому шляху», но не через Молдову²²⁰. Здесь штапельным городом была Сучава, таможенные посты находились в Бендерах²²¹ и Аккермане²²².

²¹² Gołębiowski S. Jarlyk chana Tochtamysza. S. 571–574. – См также: Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 594; Skrzypek J. Południowo-wschodnia polityka Polski... S. 119; а также грамоты от 1368 года в: Fejér G. Codex diplomaticus Hungariae... IX. 4. P. 129 = Hurmuzaki E., de. Documente... T. I. 2. P. 144. № 107; UGDS. Bd. II. S. 315. № 917; Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau... S. 138, 17–46 (здесь дано резюме).

²¹³ Piekosiński F. Codex diplomaticus Civitatis Cracoviensis. P. I (1257–1506). Kraków, 1879. № 42.

²¹⁴ Ibid. № 47.

²¹⁵ Ibid. № 60.

²¹⁶ Ibid. № 54.

²¹⁷ Heimpel H. Zur Handelspolitik Kaiser Sigismunds // Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte. Bd. 23 (1930). S. 145–156. (Посольство императора к золотоордынскому хану в 1412 г. с целью переговоров о торговом пути Каффа – Сарай – Сарайчик – Каракорум.) [Штапельное право – привилегия отдельных городов средневековой Европы, заключавшаяся в том, что все проезжающие через данный город купцы должны были в течение определенного срока выставлять свои товары на продажу. – М.Г.]

²¹⁸ Piekosiński F. Codex diplomaticus Civitatis Cracoviensis. № 58; Akta grodzkie... T. III. S. 61f. № 32.

²¹⁹ Akta grodzkie... T. III. S. 148f. № 76; Ульяницкий B. A. Материалы... С. 16–17. № 20. – Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie... S. 594; Kutrzeba S. Handel Polski ze Wschodem w wiekach średnich. Kraków, 1903. S. 108–112, 114.

²²⁰ Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau... S. 19–21.

²²¹ [Бендеры (Бендер, Тигина) – город на правом берегу Днестра. Первое упоминание относится к 1408 г. В составе Молдавского княжества. С 1538 года под властью османских султанов. По одной из версий, название города происходит от персидского слова «bender/bandar» – погр. – М.Г.]

²²² Czołowski A. Sprawy wołoskie w Polsce do r. 1412. S. 589; Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau... S. 27, 185 (сведения о таможене).

Существенную долю в товарообмене имели поселившиеся в Литве татары²²³, многие из которых уже давно жили в городах²²⁴. 3 ноября 1402 года живущие во Львове армяне также получили от Владислава II право заниматься торговлей в Польше и Литве²²⁵. В 1407/1408 г. он предоставил львовским купцам привилегию на провоз скота в Золотую Орду²²⁶, которая затем подтверждалась в 1434 г.²²⁷, 1456 г.²²⁸ и 1460 г.²²⁹.

Благодаря своему благоприятному расположению на пересечении сухопутных и водных путей центром торговли восточными товарами стал Киев, поэтому его разрушение татарами в 1416 г. стало тяжелым ударом для развития торговли. В этом городе буквально кишели татарские, генуэзские, армянские и московские купцы²³⁰. Так получилось, что татарские деньги имели хождение и в Литве²³¹. Аккерман превратился в порт для экспорта зерна из Подолии²³²; подчинение прибрежных районов на Черном море между Днепром и Днестром литовской сфере влияния к началу XV в.²³³ позволило наладить обеспечение Константинополя хлебом²³⁴. Правда, этот путь

²²³ См. выше на с. 314–316.

²²⁴ *Ghillebert de Lannoy. Oeuvres. P. 381; Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 597.

²²⁵ *Akta grodzkie...* T. IV. S. 8. № 4. – О жителях Кракова см.: *Ульяницкий В. А. Материалы...* С. 18, № 20; *Prochaska A. Materjaly...* S. 17. № 21.

²²⁶ *Costăchescu M. Documentele Moldovenești...* T. II. P. 631. № 176; *Akta grodzkie...* T. VII. S. 206. № *II.

²²⁷ *Akta grodzkie...* T. VII. S. 216. № *IV; *Costăchescu M. Documentele Moldovenești...* T. II. P. 668. № 186.

²²⁸ *Akta grodzkie...* T. VII. S. 229f. № *VII; *Costăchescu M. Documentele Moldovenești...* T. I. P. 788–791. № 231.

²²⁹ *Akta grodzkie...* T. VII. S. 238. № *VIII.

²³⁰ *Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 686; *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem.* S. 341; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 595.

²³¹ *Codex epistularis Vitoldi...* № 1329 (о датировке см.: *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem.* S. 245). Возможно, в этой грамоте вообще все иностранные деньги называются «татарскими»: *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 375 (однако выбор выражения тем не менее заставляет думать о хождении татарских денег в Литве). См. обобщающие выводы в: *Panaiteșcu P. P. La route commerciale de Pologne à la Mer Noire au moyen-âge // Revista Istorică Română.* T. III (1933). P. 172–193.

²³² Зерно доходило даже до Кипра: *Panaiteșcu P. P. La route commercial...* P. 17. Not. 4 (Хроники XVI века). – О привилегии, данной Мехмедом II Аккерману от 1456 года, см.: *Kraelitz(-Greifenhorst) F. E., von. Osmanische Urkunden in türkischer Sprache aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhundert. Ein Beitrag zur osmanischen Diplomatik (=Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien, Philosophisch-historische Klasse. Bd. 197. Abh. 3.).* Wien, 1921. S. 44–46. Tafel I; *Panaiteșcu P. P. La route commerciale...* P. 18f.

²³³ См. разд. «Границы государства».

²³⁴ *Đługosz J. Annales seu cronica incltyti regni Polonie.* T. XIII. P. 188; ПСРЛ. Т. II. С. 353 (Густинская). – *Pfitzner J. Grossfürst Witold von Litauen als Staatsmann.* S. 163.

был открыт для торговых связей не долго. Возникновение Крымского ханства и его растущая враждебность к Литве, приведшая в 1482 г. к новому разорению Киева, значительно снизили на рубеже XV–XVI веков литовско-татарский товарооборот²³⁵.

Рижанам и другим немцам еще Менгу-Тимур (примерно в 1270 г.) решил торговлю с Золотой Ордой и призвал при этом русских князей не чинить им никаких препятствий²³⁶.

Куда и какие товары экспортировала Золотая Орда? Больше всего нам известно об их вывозе на итальянских кораблях; здесь можно отметить практически все товары, которые отправлялись из перевалочных портов. От Пеголотти мы знаем о том, какие меры весов использовались для продажи отдельных товаров²³⁷. Около 1289/1290 г. генуэзцы из Каффы перевозили на кораблях: меха, в том числе горноста²³⁸, шкуры коров и лошадей²³⁹, выделанную кожу²⁴⁰, воск²⁴¹, фимиа²⁴², квасцы²⁴³, ячмень²⁴⁴, просо²⁴⁵, зерно²⁴⁶, сыр²⁴⁷, вино²⁴⁸, тканый холст²⁴⁹, ковры²⁵⁰, соль²⁵¹ и серебро²⁵², рыбу из устья Кубани и

²³⁵ Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie... S. 372. – См. также: Geschichte Schlesiens. S. 386 (как и под 1241 годом). – Еще в 1503 г. жители Бреславля просили польского короля о разрешении на проезд в Турцию и Золотую Орду: Akta Aleksandra... S. 239. № 151.

²³⁶ Бахрушин С. В. Памятники истории Великого Новгорода. С. 14. № 4. О торговле армянами пряностями из областей Золотой Орды во Львове и далее в Восточной Пруссии см. диссертацию на соискание степени доктора философии, защищенную в Гамбурге в 1961 г.: Böhnke W. Der Binnenhandel der Gross-Schäffereien des Deutschen Ordens Königsberg und Marienburg in Preussen um 1400. Hamburg, 1960. S. 168f.

²³⁷ Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura. P. 157f.

²³⁸ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 138. № 102; P. 224. № 230 (а также жемчуг: P. 239. № 252). – Ибн Васил утверждает, что «...им (татарам) знакомы только бобровые меха и шубы да тому подобные гнусные вещи»: СМИЗО-I. С. 71 (1263/1264 гг.).

²³⁹ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 108. № 55; P. 187. № 173; P. 220. № 225; P. 231. № 241.

²⁴⁰ Ibid. P. 191f. № 180.

²⁴¹ Ibid. P. 108. № 55; P. 138. № 102; P. 213. № 214.

²⁴² Ibid. P. 181f. № 164.

²⁴³ Ibid. P. 243f., № 259. – Cp.: Heyd W. Histoire du commerce... Т. II. P. 565–571; Soranzo G. Il papato... P. 384.

²⁴⁴ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 282f. № 311; P. 284f. № 313.

²⁴⁵ Ibid. P. 191f. № 180; P. 201. № 195; P. 218f. № 223.

²⁴⁶ Ibid. P. 173f. № 152.

²⁴⁷ Ibid. P. 207. № 203.

²⁴⁸ Ibid. P. 189f. № 177; P. 190. № 178; P. 248–250. № 267f.

²⁴⁹ Ibid. P. 189f. № 177; P. 196. № 186; P. 220f. № 226; P. 226f. № 234; P. 297f. № 321.

²⁵⁰ Ibid. P. 133. № 93.

²⁵¹ Ibid. P. 218f. № 223; P. 278f. № 305.

²⁵² Ibid. P. 214–217. № 216–219; P. 229. № 237.

Азака²⁵³, лошадей²⁵⁴, наряду со всем этим – рабов²⁵⁵, особенно абхазских и черкесских²⁵⁶, а также кавказских рабынь²⁵⁷. В торговле наряду с итальянцами принимали участие также армяне²⁵⁸, сирийцы²⁵⁹ и греки²⁶⁰.

Согласно Вильгельму де Рубруку, зерно, ткани, сыр, соль и серебро, иногда также рыба, но прежде всего меха и беличьи шкурки²⁶¹, шли в Малую Азию, а именно в Трапезунд, Самсун²⁶² и Синоп²⁶³; рыбу, а иногда также и ткани татары поставляли в Константинополь и Смирну²⁶⁴. Значительной была торговля вином, рыбой, зерном, кожей и тканями также и между отдельными черноморскими портами²⁶⁵. Ввоз зерна в Константинополь был жизненно необходим, так как при отсутствии поставок вследствие военных действий

²⁵³ Ibid. P. 191f. № 180; P. 266f. № 290; P. 275f. № 302; P. 276f. № 303; P. 277f. № 304; P. 279f. № 306; P. 283f. № 312; P. 291f. № 322. – *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 26.

²⁵⁴ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 86f. № 315. – Иоанн де Плано Карпини пишет, что около 1246 года вывоз лошадей карался смертной казнью (по военным соображениям?): *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 39.

²⁵⁵ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 178. № 158; P. 179f. № 161 и т.д. – *Kretschmayr H. Geschichte von Venedig. Bd. II. S. 289.*

²⁵⁶ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 157f. № 132; P. 164f. № 143 (торговля рабами в Пере). [Пера – район в европейской части Константинополя, к северу от бухты Золотой Рог. Здесь в XIII–XV вв. находилась генуэзская колония. – *М.Г.*]

²⁵⁷ Ibid. P. 165. № 144. Такого рода товары поступали из этих стран еще в ранневизантийское время (и в течение существования Арабского халифата): *Philippson A. Das byzantinische Reich als geographische Erscheinung. Leiden, 1939. S. 14.*

²⁵⁸ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 173f. № 152; P. 224f. № 231.

²⁵⁹ Вероятно, большинство из них были мусульманами. – Ibid. P. 220. № 225; P. 239. № 252; P. 286f. № 315; P. 289f. № 319.

²⁶⁰ Ibid. P. 225. № 232; P. 229. № 238.

²⁶¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 25.

²⁶² [Самсун (Сампсунда) – город на южном побережье Черного моря, на севере современной Турции. В XIII–XV вв. второй по значению город в Трапезундской империи. – *М.Г.*]

²⁶³ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 173f. № 152; P. 196. № 186; P. 201. № 195; P. 207. № 213; P. 214–217. № 216–219; P. 218f. № 223; P. 220f. № 226; P. 229. № 237; P. 278f. № 305; P. 279f. № 306; P. 282f. № 311; P. 283f. № 312. – О торговых связях Крыма с Малой Азией см.: *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 296.* Прим. 1 и указанную там литературу. В Трапезунде также были одна генуэзская и одна венецианская колонии, подробнее см.: *Heyd W. Die italienischen Handelskolonien...* S. 698f. [Синоп (Синопа) – город на южном побережье Черного моря, на севере современной Турции. – *М.Г.*]

²⁶⁴ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 266f. № 290; P. 275f. № 302; P. 276ff. № 303f; P. 291f. № 322; P. 297f. № 321. – *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 26. – См. также: *Mas Latrle L. Privilèges commerciaux...* P. 95–102. [Смирна (ныне Измир) – город на восточном побережье Эгейского моря, на западе современной Турции. В середине XIII – XIV вв. в нем существовала генуэзская колония. – *М.Г.*]

²⁶⁵ Actes des notaires génois de Péra et de Caffa... P. 189f. № 177; P. 191f. № 180; P. 226f. № 234. – Ср.: *Brătianu G. I. Recherches...* P. 243f. (согласно Пеголотти).

вспыхивал голод²⁶⁶. Импорт зерна из Украины уже в древности имело для греческих поселений очень большое значение.

Главную роль в египетской торговле – о которой, как уже было сказано, мы имеем далеко не полные сведения – играл ввоз рабов из Золотой Орды, которые позднее, став в нильской долине мамлюками, могли достичь высокого положения. На протяжении целого столетия эти связи почти не прерывались, и они, по имеющимся у нас сведениям, регулировались дипломатическими соглашениями²⁶⁷, т.е. посредством торговых договоров. Экспорт рабов был разрешен только мусульманам, но им занимались и генуэзцы, которые (например, в 1307 г.) устраивали настоящую охоту на татарских детей. Эти действия в Крыму, естественно, вызвали в 1308 г. вмешательство Токты²⁶⁸. Еще около 1420 года число ежегодно отправляемых в Александрию рабов оценивалось в 2 000 человек²⁶⁹. На социальную и этнополитическую стороны этой проблемы мы уже указывали в другой связи²⁷⁰. Обо всем, что поступало кроме всего этого в Египет, можно судить по подаркам, которые привозили в Каир ханские послы. Эти подарки представляли собой наиболее ценимые в Египте вещи и, вероятно, наиболее основные предметы торговли. Стоит лишь напомнить о мехах, роскошных тканях и охотничьих соколах²⁷¹.

Наряду с экспортом по морю с середины XIV столетия приобрела существенное значение и торговля по сухопутным путям, которая осуществлялась еще до 1250 г. (например, купцами из Бреславля)²⁷² и теперь составила серьезную конкуренцию итальянской торговле. Ввозимые по суше из Золотой Орды товары назывались в Восточной и Средней Европе «татарскими»²⁷³; это, прежде всего, шелк и другие ткани, пряности (перец, имбирь и т.д.), фи-
миам и благовонные масла. В Путивле, вероятно, был сконцентрирован им-

²⁶⁶ Brătianu G. I. Recherches... P.247f.; Heyd W. Histoire du commerce... T. II. P. 177, 180–192; Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 301; Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S. 683f.; Soranzo G. Il papato... P. 450f.; Canestrini G. Il mar Nero e le colonie degli Italiani nel Medio Evo. P. 19f.; Primaudale É., de la. Études sur le commerce au moyenage. P. 124f.

²⁶⁷ Pachymeres. Μιχαήλ Παλαολόγος. S. 175–177; Gregoras. Ῥωμαϊκή ἱστορία. T. I. S. 101.

²⁶⁸ См. выше на с. 110.

²⁶⁹ Chalkokondyles. Ἱστορία. S. 136 (ок. 1400 г.). – Heyd W. Die italienischen Handelskolonien... S.684f. Часть рабов перевозилась далее в Италию, см.: Zanelli A. Le schiave orientali a Firenze nei secoli XIV e XV. Firenze, 1885.

²⁷⁰ См. выше на с. 375.

²⁷¹ См. выше на с. 362–363.

²⁷² Geschichte Schlesiens. Bd. I. S. 362.

²⁷³ Ткани и «татарские одежды» завозились также и в Индию; привезенные в Индию лошади из всех соседних тюркских стран получили название «турки». Также упоминаются в Индии и рабыни из Дашт-и Кыпчака, см.: Spies O. Ibn Fadlallah al-'Omari's Bericht über Indien. Leipzig, 1943. S. 27, 35 (арабский текст); S. 53, 61 (перевод).

порт бархата²⁷⁴. Кроме того, шла торговля скотом, в том числе и лошадьми²⁷⁵, шкурами, серебром и оружием (луки, стрелы, ножи). Шелк при этом поступал главным образом из Китая, пряности – из Индии. Скот и продукты животноводства в большей мере оставались в самой Литве, в то время как другие товары чаще по сухопутному пути доходили до Средней Европы, что таким образом могло оттеснить итальянскую торговлю²⁷⁶, которая теперь, под влиянием особых обстоятельств, была вынуждена использовать транспортировку товаров по суше²⁷⁷.

Также и в противоположном направлении товарообмен шел по сухопутным путям: весьма существенная доля экспорта в Индию лошадей (а также меха, например горностая) предпочитала сухопутный путь морскому; этот товарообмен, несмотря на высокие таможенные пошлины в Северной Индии и падеж большого числа лошадей вследствие непривычного климата, приносила хорошие доходы²⁷⁸.

Нет смысла особо отмечать то, что татары предпочитали получать оплату за экспортируемые товары в существенной степени не деньгами, а товарами. На генуэзских кораблях около 1287 года в Каффу ввозились²⁷⁹: ткани всех видов, ковры²⁸⁰, золотые нити²⁸¹, шелк²⁸², лён из Ломбардии²⁸³ и Шампани²⁸⁴, а также кувшины для воды²⁸⁵.

В торговле Золотой Орды с Египтом зерно едва ли имело большое значение, так как обе страны имели его в достаточных количествах. Однако – о чем можно судить по подаркам послов²⁸⁶ – определенную роль, но при длительно-

²⁷⁴ Литовская метрика. Отдел I. Ч. 1. С. 218, 220.

²⁷⁵ Большое количество лошадей регулярно отправлялось на Русь, см.: *Koneczny F. Sprawy z Mengli-Girejem*. S. 145f.

²⁷⁶ СИРИО. Т. 35. № 2; Т. 91. С. 40, 50–51, 80–81; *Ghillebert de Lannoy. Oeuvres*. P. 382. – *Kuczyński S. M. Ziemie czerthowsko-siewierskie...* S. 372; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* S. 596; *Грушевський М. Історія України-Руси*. Т. VI. С. 15–16; *Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau...* S. 9–24.

²⁷⁷ Например, в 1344 г.: *Thomas G. M. Periplus des Pontus Euxinus*. Т. I. P. 320. – *Brătianu G. I. Recherches...* P. 78. – См. также: *Panaiteescu P. P. La route commerciale...* P. 19–22; *Dubiecki M. Kaffa, osada genueńska, i jej stosunek do Polski w XV wieku // Przegląd Powszechny*. XII (1886). S. 36–64, 216–227.

²⁷⁸ *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages*. Т. II. P. 373–375, 401f.

²⁷⁹ *Brătianu G. I. Recherches...* P. 247.

²⁸⁰ *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa...* P. 175f. № 154; P. 290. № 320. – *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 696, 701.

²⁸¹ *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa...* P. 100f. № 45.

²⁸² *Ibid.* P. 143. № 109.

²⁸³ *Ibid.* P. 136. № 99; P. 234f. № 247; P. 272f. № 299.

²⁸⁴ *Ibid.* P. 241f. № 255; P. 297. № 330.

²⁸⁵ *Ibid.* P. 174f. № 153.

²⁸⁶ См. выше на с. 362.

сти тогдашних морских перевозок едва ли значительную, играли фрукты. Во времена Вильгельма де Рубрука через Судак везли шерстяные и шелковые ткани, ароматические вещества²⁸⁷, слоновую кость и стеклянные изделия²⁸⁸.

Из Литвы и – как показывают наряду со сведениями источников и подарков князей – из Руси в Золотую Орду поставляли прежде всего мех горностая, ласки, соболя, куницы, лисы, а также воск, серебро, кречетов и сапсанов²⁸⁹.

Сухопутным путем из Хорезма везли ткани, из Китая и Персии – фарфор²⁹⁰ и шелк (который в Генуе предпочитали туркестанскому²⁹¹), из Бухары – хлопок и ковры, из Индии²⁹² – жемчуг и кораллы²⁹³.

За товары, ввозимые по морю, купцы платили в портах таможенный сбор²⁹⁴. За вино, коровьи и конские шкуры генуэзцы и венецианцы платили 4% стоимости товара, купцы других стран – 5%²⁹⁵. Золото, серебро и жемчуг не облагались таможенным сбором. Фунт шелка облагался сбором в 15 аспер. Транзитное сообщение также облагалось таможенным сбором²⁹⁶. Существовало специальное таможенное учреждение, которое в 1290 г. возглавляли один египтянин и один сириец, которые, впрочем, действовали согласно византийскому таможенному праву²⁹⁷. В качестве подчиненных чиновников у них были печатник (*tamğaçu*) и таможенник. То, что таможенное начальство

²⁸⁷ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 26.

²⁸⁸ *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 710f.

²⁸⁹ *Le livre de Marco Polo / G. Pauthier.* P. 753.

²⁹⁰ Фарфор нашли во время раскопок и в генуэзской колонии Аккермана, см.: Худяков М.Г. Китайский фарфор из раскопок 1914 г. в Болгарах // ИОАИЭ. Т. 30. Вып. 1 (1919).

²⁹¹ *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa...* № 211; *Brătianu G. I. Recherches...* P. 241f.

²⁹² В болгарском городе Джукетау (Жукотин) были найдены индийские монеты из Дели 1340/1341–1343/1344 гг. (741–744 г.х.): Смолин В. Ф. Клад восточных золотых предметов из болгарского города Джуке-тау // ВНОТ. № 3 (1925). С. 25–28.

²⁹³ *Сабдуков Г. С. Очерк внутреннего состояния...* С. 26; *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 78. – *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 11–12. В 1438/1439 г. из Хорезма в Сарай поступили также древесина и пряности: *Hinz W. Ein orientalisches Handelsunternehmen im 15. Jh.* S. 328f. – Тогда же из Сарая в Герат экспортировали: 1) изделия из Северного Китая: шелк-сырец, шелковую камчатную ткань, сатин, полушелк; 2) изделия из Европы: русские льняные полотна и шерстяное сукно: *Ibid.* S. 331.

²⁹⁴ Таможня = *comerchio* (отсюда турецкое слово: «gümruk») или *tamunga* (*tamğa*). – Оба слова обозначают одно и то же: *Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura.* P. XX.

²⁹⁵ Таможенный сбор, который в 1347 г. взимался при транзитной торговле в размере 5% (*Mas Latrue L. Privilèges commerciaux...* P. 547–549), иногда колебался, но, как правило, держался на этом уровне: *Ibid.* P. 592, 594 (1358 г.). – *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 190, 197.

²⁹⁶ *Balducci Pegolotti. La pratica della mercatura.* P. 158. Расценки на фрахт приведены в: *Ibid.* P. 159–164. Несколько другие значения таможенных сборов называет Брэтиану: *Brătianu G. I. Recherches...* P. 247.

²⁹⁷ *Actes des notaires génois de Péra et de Caffa...* P. 220. № 225.

состояло из иностранцев, – неудивительно. Несомненно, в Сарае рано пришло осознание того, что сами татары слабее ориентировались на мировом рынке, чем их соседи, жители средиземноморского побережья, и что их знание практики крупных торговых держав и наций принесет больше прибыли, чем использование только уроженцев своей страны.

Большой объем товарооборота в Золотой Орде, который постоянно рос благодаря государственной поддержке купеческого сословия, имел огромное значение и для роста благосостояния Европы. Были налажены торговые пути через регионы, которые западные страны считали невозможными для использования, что способствовало ограничению торговой монополии итальянских купеческих городов. Прибыль, которую итальянские купцы обеспечивали себе со времен крестовых походов, стали начиная с XIV столетия во все возрастающих размерах получать и немецкие купцы в Польше, Верхней Венгрии²⁹⁸ и Восточной Германии²⁹⁹.

Транспорт и почта

Основным условием для торговли и одновременно упорядоченного управления государством было наличие хорошей системы путей сообщения. Та слава, которую имела в данной области Монгольская империя, была вполне заслуженной. Организация поездок была отлажена просто блестяще. Разумеется, дорог с твердым покрытием не было, но существовали точно определенные маршруты путешествий, которые появились благодаря оживленному движению, и дороги превратились в тракты, которые продолжали существовать еще несколько столетий после распада Золотой Орды.

Для поездок в Золотой Орде чаще всего использовались особые транспортные средства – «telegen» (отсюда русское слово – телега)³⁰⁰ и «'ar(a)ba», – которые состояли из деревянной основы с двумя или четырьмя колесами и на которые устанавливались кузова из переплетенных и соединенных вверху прутьев³⁰¹, покрывавшихся войлоком (по образу и подобию юрт), полностью защищавшие путешественников от непогоды. У этого кузова наряду с выходом были и специальные решетчатые окна. В этих повозках путешествующий

²⁹⁸ [Верхняя Венгрия – наименование венгерских земель в XVI–XVII вв., не завоеванных Османской империей. – *М.Г.*]

²⁹⁹ [Восточной Германией до Второй мировой войны обычно называли территории восточнее Эльбы, где доминировали немцы (Лаузиц, Восточный Бранденбург, Силезия, Западная и Восточная Пруссия, Померания, Позен, Данциг). – *М.Г.*]

³⁰⁰ Русские также использовали эти транспортные средства *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 31. Они использовались и при переезде из Сарая в летний лагерь в Арран (см. выше прим. 137 на с. 286): Та'гѣ-і Šaiḥ Uwais (СМИЗО-II. С. 228).

³⁰¹ О повозках для транспортировки юрт, которые были очень похожи на описанные выше, см. на с. 286.

мог не только есть и писать³⁰², но и спать³⁰². В повозку запрягали одну лошадь, но чаще – несколько лошадей (до пяти), на одной из которых ехал кучер. В качестве тягловых животных использовались и волы³⁰³. Только в безводных степях было необходимо использовать верблюдов, которые при больших переходах выбивались из сил. Например, на отрезке пути от Сарая до Хорезма³⁰⁴, путь которого занимал от 30 до 40 дней, регулярно погибало большое число верблюдов, а оставшихся в живых нужно было откармливать целый год, чтобы можно было вновь их использовать³⁰⁵. Для поездок в северо-восточные регионы страны использовались и собачьи упряжки с небольшими тележками (= санями?)³⁰⁶.

В 2 раза быстрее поездки на повозках была езда верхом³⁰⁷, для чего татары использовали как лошадей³⁰⁸, так и верблюдов. Иностранным путешественникам предоставлялся выбор, каким образом они хотят передвигаться. Когда Вильгельм де Рубрук отправился в Сарай, опытные византийцы посоветовали ему взять для багажа повозки, чтобы избежать утомительной перегрузки на перевалочных станциях³⁰⁹. Вильгельм де Рубрук получил в свое распоряжение наряду с четырьмя телегами еще пять лошадей и двух кучеров³¹⁰. Так же путешествовал в 1333/1334 г. Пасхалий де Витория из Испании³¹¹. Что касается скорости передвижения, то Вильгельм де Рубрук сообщает, что на равнинной местности он ежедневно проезжал расстояние, равное расстоянию между Парижем и Орлеаном (примерно 100 км). Возможно, что Вильгельм де Рубрук несколько преувеличил, так как он же чуть дальше жалуется на плохих лошадей³¹². – В поездку отправлялись после утренней молитвы, т.е. после восхода солнца, ехали до 9 или 10 часов дня (*aḍ-ḍuhā*),

³⁰² *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 2; *Chalkokondyles L.* ‘Ιστοίαι. S. 136; подробнее см.: *Barbaro J.* Travels to Tana and Persia. P. 13.

³⁰³ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 357, 361f.

³⁰⁴ *Ibid.* Т. II. P. 451, Т. III. P. 1; *Pegolotti F. B.* La pratica della mercatura. P. 146f.

³⁰⁵ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. III. P. 2f.

³⁰⁶ *Ibid.* Т. II. P. 399f.

³⁰⁷ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 31; *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 112 (*Iohannes de Plano Carpini*); *Pegolotti F. B.* La pratica della mercatura. P. 146.

³⁰⁸ СМЗО-I. С. 259, 260. Прим. 2 (*al-Malik an-Nāṣir*; 1339, 1341 гг.).

³⁰⁹ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 31. – См. также: *Brătianu G. I.* Recherches... P. 210–213.

³¹⁰ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 32, ср.: *Ibid.* S. 79. – Согласно Пеголотти (*Pegolotti F. B.* La pratica della mercatura. P. 153), повозка, запряженная волами, везла 2 500 генуэзских фунтов груза, а запряженная лошадьми – 1 625 фунтов.

³¹¹ *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 502 (*Paschalis*). [Пасхалий де Витория (Пасхалий Испанец) – католический монах, родом из басконского города Витория (ныне г. Витория-Гастейс). Примерно в 1333 году отправился в путешествие на Восток. Пройдя Средиземное, Черное и Азовское моря посетил Азак, а затем Сарай (1335 г.), где изучал кыпчакский язык. – М.Г.]

³¹² *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 134.

отдыхали до обеда, затем ехали до вечера, чтобы ночью поспать³¹³. Во время отдыха верховые и тягловые животные могли свободно пастись.

На определенных участках рек было организовано судоходство³¹⁴, как, например, между Сараем и устьем Волги, а также и Сарайчиком; на этот путь затрачивалось от 8 до 10 дней³¹⁵. Суда ходили также по Амударье³¹⁶ и Куре³¹⁷. Русские чаще всего плавали по Волге³¹⁸. В зимнее время ездили по замерзшим рекам на санях, причем иногда происходили несчастные случаи из-за хрупкого льда³¹⁹.

Согласно источникам, на преодоление одинакового расстояния пути при поездках внутри страны тратилось приблизительно равное время. Главной причиной этого было существование разветвленной государственной сети почтовой службы. Она служила прежде всего интересам государства³²⁰: для передачи ханских распоряжений, для сообщения известий, а также для перевозки и обслуживания ностранных послов³²¹. Почта (*jam*) являлась одной из наилучших организаций во всей Монгольской империи³²², и разного рода важные пути проходили через территорию Золотой Орды, так как для этого особенно удобными были степные районы. Обслуживание этих путей входило в обязанности золотоордынских правителей, и об Узбеке нам известно, что для этого он использовал доходы своего апанажа в Китае³²³.

³¹³ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 363f. – Ибн Баттута сравнивает это с путешествием по Хиджазу; см. также: *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 427.

³¹⁴ В 1389 г. русские паломники на Дону опасались жестокого обращения по отношению к себе со стороны татар, но этого не произошло. Паломникам лишь задавали вопросы и угощали молоком: *Madam B. de Khitrowo. Itinéraires russes en Orient*. P. 132. Not.

³¹⁵ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. III. P. 1; *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 503f. (Paschalis); *Pegolotti F. B. La pratica della mercatura*. P. 146.

³¹⁶ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. III. P. 5; СМЗО-I. С. 220 (al-‘Umarī; Волга).

³¹⁷ СМЗО-I. С. 71 (Ibn Wāṣif; 1263/1264 гг.).

³¹⁸ Там же. С. 54 (‘Abd az-Zāhir; 1264 г.). – ПСРЛ. Т. XI. С. 219 (Никоновская; 1412 г.); Т. XVIII. С. 154 (Симеоновская; 1407 г.); Т. XX. Ч. I. С. 303 (Львовская; 1475 г.); Т. XXIII. С. 123 (Ермолинская; 1377 г.); Т. II. С. 184 (Ипатьевская). – *Соловьёв С. М. История России...* Т. I. С. 857–858 (1250 г.).

³¹⁹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 411, Т. III. P. 5; *Barbaro J. Travels to Tana and Persia*. P. 6 (1447 г.).

³²⁰ СМЗО-I. С. 180 (Mufaḍḍal = *Moufazzal*. Histoire... Т. I. P. 457).

³²¹ Там же. С. 259, 260. Прим. 2 (al-Malik an-Nāṣir; 1339 и 1341 г.). – Джованни Мариньоли также передвигался почтовым транспортом, см.: *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 527 (Giovanni de Marignolli, 1339 г.). Однако Иоанн де Плано Карпини получил в свое распоряжение транспорт лишь после того, как дал взятку: *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 104, 106 (Iohannes de Plano Carpini); *Ibid*. P. 135f. (Benedictus Polonus).

³²² *Spuler B. Die Mongolen in Iran*. S. 426f.

³²³ Юань-ши. Гл. 17 (Жизнеописание Джучи) – *Bretschneider E. Notices...* P. 179.

Для обслуживания почты существовал особый штат чиновников, к которому относились: почтмейстеры (*jamči*), мостовые и дорожные чиновники (*köprükči* и *jol aғау* = по-русски: мостовщик и дорожник), начальник заставы (*tutqaul* = по-русски: заставщик)³²⁴, владельцы лодок (*gemiči* = по-русски: лодейщик), береговые охранники = (побережники)³²⁵ и смотрители перевалочных станций (*jurtči*)³²⁶. Повсеместно были построены особые почтовые дома (*араб.* «*zāwija*»³²⁷), которым Вильгельм де Рубрук дал название «постоялые дворы»³²⁸. В них не только держались наготове скаковые и тягловые животные, перед ними также стояла задача снабжения путешественников продовольствием³²⁹. Пеголотти рекомендовал брать с собой только муку тонкого помола и соленое мясо, свежего мяса в дороге было предостаточно³³⁰. Знатных путешественников от станции к станции сопровождали государственные чиновники³³¹. Разумеется, все это делалось только для того, чтобы оказать им почести. Дороги считались, в том числе и ночью, совершенно безопасными³³² с тех пор, как Бату покончил с разбойниками³³³.

Один из самых важных торговых путей, в первоначальный период имеющий значение и для управления государством, соединял Сарай со Средней Азией. Он шел от устья Волги по Каспийскому морю (с перевалочной станцией на одном из его островов) до восточного большого залива этого моря – Мертвого Култука³³⁴, и затем проходил через Трестаго³³⁵, Ургенч и Като – в Буха-

³²⁴ О *tutqaul* (*todqagul*) см.: Olbricht P. Das Postwesen in China unter der Mongolenherrschaft. Wiesbaden, 1954. Bd. I. S. 81. Anm. 178 (языковая форма; китайский эквивалент); Doerfer G. Türkische und Mongolische Elemente... S. 251–253. № 124.

³²⁵ Они также изымали таможенные сборы на воде: Дополнения к актам историческим, собранные и изданные археографической комиссией. СПб., 1846. Т. I. С. 9; Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. I. С. 13, 15, 32.

³²⁶ Березин И. Н. Очерк внутреннего устройства... С. 457, 1116; Он же. Ханские ярлыки. Т. II. Прим. 11, 15 и приведенные там фрагменты из ханских ярлыков русскому духовенству.

³²⁷ Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. III. P. 6.

³²⁸ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 88.

³²⁹ СМЗО-I. С. 54 (‘Abd az-Zāhir); С. 180–181 (Mufaḍḍal = Moufazzal. Histoire... Т. I. P. 457f.; 1264 г.); С. 460 (Ibn ‘Arabšāh). – Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 415f. (1333 г.). – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 9.

³³⁰ Пеголотти оценивает затраты на дорогу в 60–80 саумов (140–190 фунтов) серебром: Pegolotti F. B. La pratica della mercatura. P. 152, 153.

³³¹ Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 415f., 419.

³³² Pegolotti F. B. La pratica della mercatura. P. 152; ПСРЛ. Т. XI. С. 96 (Никоновская); СМЗО-I. С. 460 (Ibn ‘Arabšāh). – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 9.

³³³ Ġuvainī. Ta’rīh-i ġihān-ḡuṣā. III. S. 4f.

³³⁴ [Мертвый Кулгук – до середины XX в. залив у северо-восточного берега Каспийского моря. В настоящее время мелководный солончак. – М.Г.]

³³⁵ [Трестаго (Трастаго) – золотоордынский город, административный центр, находившийся на восточном берегу Каспийского моря, вероятно в Мангышлаке. – М.Г.].

ру³³⁶. В Сарае этот путь соединялся с дорогой в Азак и Судак³³⁷. Другой путь – от Кипра через Великую Армению в Китай – касался территории Золотой Орды только на Кавказе (на отрезке Тигр – Эчмиадзин³³⁸ – Тебриз), пока этот горный хребет еще находился под контролем золотоордынских ханов³³⁹.

Из Египта путь шел по морю в Константинополь – отрезок, на преодоление которого требовался месяц³⁴⁰. От Константинополя маршрут пролегал или непосредственно по морю в Крым, чаще всего в Судак, или же по суше через Малую Азию до Самсуна, а оттуда через Черное море³⁴¹. В 1242 г., когда весь Кавказ принадлежал Золотой Орде, сельджукские послы выбирали себе путь через Шемаху и Ширван³⁴². Дорога от Судака до Солхата по степи занимала около двух недель³⁴³, затем – еще примерно четыре недели от Перекопского перешейка (иногда временные затраты указываются несколько меньшие) до Волги и Сарая³⁴⁴. Вдоль этого маршрута были (так же как и на других дорогах) вырыты колодцы³⁴⁵. Общее время отсутствия египетских послов на своей родине составляло от 16 месяцев³⁴⁶ и почти до 3 лет³⁴⁷.

Из Руси ехали от Тихой Сосны по Дону в Азак (как, например, русский митрополит Пимен³⁴⁸ в 1389 г.)³⁴⁹. Другие пути на юг вели от Киева через Пу-

³³⁶ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 190, 206, 215, 231, 261f. (Jiménez); *Ibid.* P. 568f. (Conoscimento). – Ср.: СМЗО-I. С. 215–216 (al-‘Umarī); *Zyriak von Gänčä. Auszüge...* S. 466f. Anm. 2; *Бартольд В. В.* Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи с древних времен до XVII в. // *Известия Туркестанского отдела Русского географического общества.* Т. 4 (1902). С. 41.

³³⁷ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 258 (Jiménez); *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 25.

³³⁸ [Эчмиадзин – город в современной Армении, резиденция католикоса всех армян. – М.Г.]

³³⁹ *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 168f., 244f. (Jiménez); *Ibid.* P. 569 (Conoscimento, здесь представлен путь всего маршрута).

³⁴⁰ Так было в 1306/1307 г.: СМЗО-I. С. 95 (Baibars); С. 66 (Qilāwūn). – Время в пути семь месяцев (Там же. С. 236 (al-Malik an-Nāšir), конечно, преувеличено, даже если иногда могла возникнуть задержка).

³⁴¹ Там же. С. 259–260 (al-Malik an-Nāšir; 1337 г.); С. 270–271 (aṣ-Ṣafadī); С. 322 (Ibn Duqmāq). – Когда говорится о поездке «по суше» (Там же. С. 258; al-Malik an-Nāšir; 1337 г.) через Малую Азию, то имеется в виду, конечно, путь только до Самсуна, а не дальше через Абхазию и т.д.

³⁴² *Ibn Bibi. Histoire des Seldjoudides...* S. 248.

³⁴³ *Al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad. Histoire des Sultans Mamlouks de l'Égypte.* Т. II. 2. P. 316 (согласно дивану ал-инша).

³⁴⁴ В 1264 г.: СМЗО-I. С. 54 (‘Abd az-Zāhir); С. 180–181 (Mufaḍḍal = Moufazzal. *Histoire...* Т. I. P. 457f.); *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad...* Т. II. P. 414–416; *Wyngaert A. van den. Itenera...* P. 107 (Iohannes de Plano Carpini).

³⁴⁵ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 89.

³⁴⁶ Так было в 1328/1329 г.: СМЗО-I. С. 258 (al-Malik an-Nāšir).

³⁴⁷ Там же.

³⁴⁸ [Пимен (?–1389) – митрополит Киевский и всяя Руси (1382–1384), по происхождению грек. – М.Г.]

³⁴⁹ Никоновская летопись подробно описывает и дает наименования теперь уже не употребляемых названий населенных пунктов и рек: ПСРЛ. Т. XI. С. 96.

тивль – Рыльск – Курск в степь³⁵⁰, или от Киева через Канев – Черкассы и бродом от Тавани³⁵¹ на Перекоп³⁵². Туда можно было проехать и от Путивля через Брянск и по верхнему течению Самары³⁵³. От Киева плавали и по Десне, чтобы попасть в московские земли³⁵⁴.

Из Германии (Бреслау) купцы ездили через Львов, через южные приграничные области Подолии в Крым по так называемому татарскому шляху, который считался опасным, но шел по густонаселенным районам³⁵⁵. Другой путь вел через Луцк и ответвлялся от «татарского шляха» на правом берегу нижнего течения Буга. Оба этих маршрута считались «всеобщими» (*пол. drogi publiczne*); отступление от них грозило конфискацией товара³⁵⁶. В 1417 г. польский король Владислав II подтвердил привилегию жителей Львова в том, что все купцы должны пользоваться только этими путями³⁵⁷. С середины XIV столетия все шире стала развиваться торговля через Молдову, путь шел от Львова через Галич, Коломыю³⁵⁸, Снятын³⁵⁹, Сирет³⁶⁰ и Сучаву через Бакэу³⁶¹ или Яссы³⁶² к Черному морю³⁶³.

³⁵⁰ *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 371 (ок. 1400 г.). Можно предположить, что большинство маршрутов, приведенных в «Книге Большому Чертежу» (1627 г.) существовали уже и в Средние века, но доказать это нельзя.

³⁵¹ [Тавань – татарская станция переправы на левом берегу Днепра, в 40 км от современного Херсона. – *М.Г.*]

³⁵² *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 371.

³⁵³ *Грушевський М. Історія України–Руси. Т. IV. С. 9–10 (XIV в.).* [Здесь Самара – левый приток Днепра, на территории современной Украины. – *М.Г.*]

³⁵⁴ Там же. С. 13; *Kuczyński S. M. Ziemia czerthowsko-siewierskie...* S. 371.

³⁵⁵ *Ульяницький В. А. Матеріали...* С. 17. № 20; *Heyd W. Histoire du commerce...* Т. II. P. 729–736; *Charewiczowa Ł. Handel średniowiecznego Lwowa.* S. 39, 53–55; *Naruszewicz A. S. Tauryka czyli wiadomości starożytne i późniejsze o stanie i mieszkańcach Krymu do naszych czasów.* Warszawa, 1805. S. 84f.; *Prochaska A. Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem.* S. 338–357.

³⁵⁶ *Dogiel M. Codex diplomaticus regni Poloniae...* Т. I. P. 542; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* P. 595f.

³⁵⁷ *Dogiel M. Codex diplomaticus regni Poloniae...* Т. I. P. 542; *Żdan M. Stosunki litewsko-tatarskie...* P. 594f.

³⁵⁸ [Коломыя – город рядом с р. Прут, в Ивано-Франковской области современной Украины. Известен с 1241 года. – *М.Г.*]

³⁵⁹ [Снятын – город в Ивано-Франковской области современной Украины. – *М.Г.*]

³⁶⁰ [Сирет – город на р. Серет в Южной Буковине, на севере современной Румынии. Известен с 1344 года, в 1365–1388 гг. столица Молдовы. – *М.Г.*]

³⁶¹ [Бакэу – город на северо-востоке современной Румынии. – *М.Г.*]

³⁶² [Яссы – город на северо-востоке современной Румынии. – *М.Г.*]

³⁶³ *Nistor J. Handel und Wandel in der Moldau...* S. 18, *Charewiczowa Ł. Handel średniowiecznego Lwowa.* S. 61–82. – *Panaitecu P. P. La traité de commerce de Mahomet II avec la Moldavie et les voies du commerce polonais vers la Mer Noire // VIIe congrès international des sciences historiques. Resumes des communications presentées au Congrès. Varsovie,*

В Золотой Орде возникла довольно разветвленная сеть ремесленного производства³⁶⁴, которая принимала большие масштабы и уже переходила в специализированные промышленные заводские предприятия. Нам известно об этом благодаря различным археологическим раскопкам, осуществленным в течение последнего столетия. В результате были обнаружены ремесленные мастерские и заводские предприятия³⁶⁵, которые были сконцентрированы, например, в Новом Сарае в специальных кварталах, что было обычным делом для городов Востока. Большое значение имела металлообработка (с плавильными печами), которая осуществляла также и чеканку монет³⁶⁶. Особый подъем переживало производство керамики³⁶⁷, в Золотой Орде занимались также производством черепицы и кирпича³⁶⁸. В стране изготавливались и украшения³⁶⁹. Видимо, менее развитым было производство текстиля, так как было недостаточно сырья (исключая шерсть)³⁷⁰. Этим объясняются большие объемы импорта тканей. Беднейшие слои населения изготавливали из грубой шерсти войлок для покрытия юрт и ящиков для хранения запасов; две трети шерсти и одна треть конского волоса тратились на изготовление веревок. При выделке шкур использовали кислое овечье молоко с небольшим добавлением соли³⁷¹.

Об организации в Золотой Орде ремесленного и промышленного производства известно мало. Вполне возможно, что уже была высокая степень специализации рабочей силы; но, правда ли то, что все те профессии, о существовании которых на основании результатов археологических раскопок предпологает А. Ю. Якубовский, уже действительно строго разграничивались, сказать невозможно. Якубовский говорит о литейщиках, делавших изделия из

1931. Warszawa, 1933. P. 218f. — Карта польско-татарских торговых путей находится в конце книги Харевичевы (*Charewiczowa Ł. Handel średniowiecznego Lwówa*).

³⁶⁴ Так как татары, как правило, угоняли ремесленников и из Восточной Европы, многочисленные местные мастера (шорники; оружейники, делающие луки; изготовители колчанов; кузнецы по обработке железа, меди и серебра) бежали от золотоордынцев: *Krypjakewytsch I. Ukrainische Siedlungsgeschichte*. S. 25.

³⁶⁵ Якубовский А. Ю. К вопросу...

³⁶⁶ *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 74f.; Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 20–21 (иллюстрации плугов и рыболовных крючков). Изображение печати из Укека, отлитой из металла, можно найти в: *Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи*. С. 95.

³⁶⁷ *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 75; *Idem. Neue Forschungen über die Kultur der Goldenen Horde // Zeitschrift für Slawische Philologie*. Bd. IV (1927). S. 18; Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 20. — Сфотографированные горны для производства кафеля см.: *Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи*. С. 78–79; *Он же*. Отчет о раскопках на Увеке летом 1919 г. Саратов, 1919. С. 13–18 (описание к фотографиям).

³⁶⁸ *Он же*. Приволжские Помпеи. С. 77. Табл. 26, 18.

³⁶⁹ Там же.

³⁷⁰ Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 17.

³⁷¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 59, 66.

меди, кузницах (в том числе и специализировавшихся по сельскохозяйственным орудиям, топорам и т.д.), гончарах, медниках, прядильщиках, ткачах, строителях, скорняках, плотниках, ювелирах, портных, сапожниках и шорниках³⁷². Его предположение о том, что ремесленники, а также и рабочие были объединены в цеха, было бы верно, если сравнить с подобными отношениями в Малой Азии; очевидно, так же как и там, здесь союз Футуввы играл основную роль в соответствующих организациях³⁷³. Однако утверждение Якубовского о том, что дневной заработок подмастерьев составлял от половины до одного дирхема, не подтверждается сведениями источников³⁷⁴.

При обеспечении заводских сооружений гидравлической энергией принимались большие меры предосторожности, которых мы еще коснемся в связи со строительным делом татар³⁷⁵.

Достоверно известно, что производство в Золотой Орде не было достаточным для удовлетворения всех потребностей населения, при этом, как нам кажется, большинство работников были чужеземцами, которые – как и купцы – пользовались правом свободного въезда в Золотую Орду³⁷⁶. Отнюдь не всегда можно определить, какие из найденных во время раскопок ремесленных изделий были произведены в самой Золотой Орде, а какие были ввезены³⁷⁷, так как нам более или менее точно известно только об импорте изделий, осуществлявшемся через Геную, но не о ввозе изделий, поступавших из Китая, Индии, Египта, Сирии, Кавказа, а также из Руси. Влияние произведенных в этих странах товаров сказывалось на работах приезжих и местных мастеров. На некоторых надгробных плитах в Старом Крыму есть светильники, которые очень похожи на египетские³⁷⁸. То же самое можно сказать о влиянии изделий, ввозимых из Малой Азии и Генуи³⁷⁹.

С Кавказа поступали прежде всего металлические изделия; какую при этом роль играла экономическая блокада с 1262 по 1292 г.³⁸⁰, можно бы было

³⁷² Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 18–20; *Он же*. Феодализм... С. 4–20.

³⁷³ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 368. – См. также: Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 5, 25; *Он же*. К вопросу... С. 21.

³⁷⁴ Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 28.

³⁷⁵ См. ниже на с. 329.

³⁷⁶ Нам известно только то, что ткачи из Золотой Орды трудились в Тебризе, см.: СМЗО-I. С. 218 (al-‘Umarī); С. 372 (Ibn Ḥaldūn).

³⁷⁷ Якубовский считает все изделия изделиями местного производства, кроме бронзовых предметов с Кавказа, из Сирии и Египта (Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 16; *Он же*. Феодализм... С. 22–23), что, конечно, является преувеличением. О влиянии зарубежного искусства на производство изделий в Золотой Орде см.: Там же и ниже на с. 427–429.

³⁷⁸ Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 286.

³⁷⁹ Башкиров А., Боданинский У. Памятники крымско-татарской старины: Эски-Юрт // Новый Восток. Вып. 8/9 (1925). С. 301.

³⁸⁰ См. выше на с. 97.

при необходимости выяснить путем тщательного исследования соответствующих археологических находок (которое еще не проводилось)³⁸¹. Товары из стекла поступали из Сирии и Египта, центров тогдашнего стеклоделия; однако и в Золотой Орде были собственные стекловаренные заводы³⁸².

Найдены многочисленные предметы домашней утвари: глиняные чаши, сосуды из фаянса и кости, посуда, тарелки, сковородки, бутылки (некоторые из посеребренного стекла), кувшины, кубки различной величины, золотые чаши с фантастическими животными, золотые и серебряные ковши для вина и кумыса, металлические чаши, подносы, бронзовые жаровни и цветочные горшки. Кроме того – замки, лампы, ночные светильники, кочерги, кремни, труты, печи (частично – из обычного, частично – из необожженного кирпича)³⁸³, колокольчики, костяные иглы, пуговицы, наперстки, нити, прялки, ножи, топоры, лопаты, чернильницы. Затем были найдены ткани, такие как лен, парча, шерстяные полотна, шелк, кожаная одежда; а также пояса, обувь, зеркала и мускус, предметы повседневного обихода – уздечки, хомуты, удила, серпы, обувной жир и канифоль³⁸⁴. Обувь делали из конских шкур, бурдюки – из коровьих³⁸⁵.

Керамические изделия для простого населения чаще всего делали из простой красной глины, и их не покрывали глазурью, однако были и изделия из бело-желтой глины с узорами или украшениями, сделанными с применением формовочной технологии и покрытыми глазурью самых различных расцветок³⁸⁶.

Во время раскопок были найдены шила, гвозди, металлическая проволока, крючки, пилы, скребки, оселки для правки кос, точила, подковы, рыболовные крючки, ключи, железные цепи, обивка для саней, маленькие медные

³⁸¹ Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 27.

³⁸² Это подтверждают находки затвердевшей стекломассы: Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 43–44; Balodis F. Neue Forschungen... S. 18.

³⁸³ Очевидно, для получения поташа из пепла степных трав.

³⁸⁴ Тереженко А. В. Археологические поиски... С. 368, 376–391, 393–394; Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 22, 46, 49–50; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 36–39. Зеркала с лицевой стороны отполированы, с другой – украшены орнаментом и имеют арабские надписи. Явно просматривается и китайское влияние.

³⁸⁵ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 46. Anm. 6; ср.: Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... T. II. P. 445.

³⁸⁶ Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 45. Отверстия в горшках были, вероятно, предусмотрены для вставки металлических ручек. – См. статистическое перечисление находок: Ibid. S. 46. Среди найденных в Старом Крыму предметов обнаруживается множество видов керамической продукции: Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 290; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 48, 71. – См. подробное обобщение с иллюстрациями в: Папа-Афанасопуло К. Н. Золотоордынская керамика // Ученые Записки Саратовского государственного университета. Т. III. Саратов, 1925. Вып. 3. Целый ряд керамических изделий, характерных для Хорезма, был обнаружен в Сарай-Берке, Болгаре и Дубровке (в Дубровке вместе с монетами эпохи Узбека): Толстов С. П., Воробьёва М. Г. Керамика Хорезма // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. IV (1959). С. 324.

сосуды, котлы, краскотеры, треноги в качестве подставок для сосудов и угломеры с градуировкой по десятичной системе (с надписью «московский»), оружие, костяные рукояти для ножей и кинжалов³⁸⁷.

Были найдены и многочисленные украшения: кольца, колье, шейные браслеты (из перламутра, хрусталя и яшмы), серьги из жемчуга, жемчужины с отверстиями (от цепочек), драгоценные камни, янтарь, кораллы, золотые вещи, небольшие статуэтки, перстни, наручные браслеты, бусы³⁸⁸. И, наконец, были обнаружены предметы убранства домов, такие как изразцы и литые гипсовые орнаменты. Найдено и множество детских игрушек, например свистки, разноцветные стекляшки и кости для игр³⁸⁹.

Земледелие

Земледелие играло в Дашт-и Кыпчаке весьма незначительную роль, поскольку завоеватели еще долгое время вели кочевой образ жизни. Хотя нельзя сказать, что земля была неплодородной³⁹⁰, тем не менее сеяли только просо, — но едва ли пшеницу. Кроме того, еще были фрукты и овощи³⁹¹, для выращивания которых, например, на Нижней Волге и Ахтубе существовали специальные оросительные сооружения³⁹², основанные отчасти на туркестанском опыте³⁹³ и до определенной степени уже известные в Дашт-и Кыпчаке еще до прихода сюда татар³⁹⁴. Урожаи фруктов и винограда считались низкими³⁹⁵ (вследствие климатических условий), и было всего несколько районов — Хорезм, Волжская Болгария³⁹⁶, Северный Кавказ и Крым, в которых были относительно высокая среднегодовая температура³⁹⁷. В Крыму значи-

³⁸⁷ Терещенко А. В. Археологические поиски... С. 376–391, 398, 403; Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 292.

³⁸⁸ Терещенко А. В. Археологические поиски... С. 368, 376–380; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 33; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 76–77; Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 47.

³⁸⁹ Терещенко А. В. Археологические поиски... С. 368; Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 267.

³⁹⁰ СМИЗО-I. С. 212 (al-‘Umarī). — Противоположное суждение Ибн Василя (Там же. С. 71) относятся к чисто степным областям.

³⁹¹ Там же. С. 287 (Ibn Baṭṭūta); Schiltberger H. Reisetagebuch... S. 61. — Перечисление растущих здесь фруктов и овощей дает ал-‘Умари (СМИЗО-I. С. 212–220).

³⁹² Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 73f.

³⁹³ Ibid. S. 74.

³⁹⁴ Якубовский А. Ю. К вопросу... С. I, 10.

³⁹⁵ The geographical part of the Nuzhat al Qulūb. Т. I. P. 258f.

³⁹⁶ Город Болгар уже до этого времени считался сельскохозяйственным и торговым центром; Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 2.

³⁹⁷ Там же. С. 11; Он же. Феодализм... С. 21.

тельную роль играло пчеловодство (мед вывозили вплоть до Хорезма); да и винограда росло здесь более чем достаточно³⁹⁸.

Вероятно, что только в XV столетии в Золотой Орде стало развиваться земледелие; Иосафат Барбаро сообщает, что весной те татары, которые хотели что-либо посеять, собирались в определенном месте, чтобы обработать землю. Земельной собственности тогда еще не существовало (по крайней мере, у бедного населения). Все лето племенной союз оставался недалеко от засеянного поля, чтобы осенью собрать урожай (который шел и на корм скоту)³⁹⁹. В то же время русские источники сообщают о татарских полях и их ежегодной смене⁴⁰⁰.

Тем не менее, возможно, что знатные татары обладали земельными участками (как ленными владениями); Вильгельм де Рубрук сообщает (1253 г.), что зимой они привозили с юга ячмень и муку⁴⁰¹. Вероятно, позднее образовалась широко разветвленная ленная система, о которой мы практически ничего не знаем, но о которой все-таки можно предположить, исходя из отношений Орды с Русью и Египтом, так как развитие в этих странах (очевидно под татарским, а также мамлюкским влиянием) во многом шло параллельно. Вполне вероятно и то, что определенные русские специальные выражения заимствованы непосредственно из тюрко-персидской лексики, в то время как те же термины в Египте звучат по-арабски⁴⁰². Без глубокого исследования этой проблемы, которое еще не предпринималось, нельзя сделать далеко идущих выводов.

Небольшое распространение земледелия в Золотой Орде обусловило огромные поставки зерна из покоренных стран, которые в существенной части шли и на экспорт⁴⁰³. Бату, например, обязал галицких и болховских⁴⁰⁴ князей поставлять кроме всего прочего и просо⁴⁰⁵. Возможно, и мордва-мокша, была

³⁹⁸ Самойлович А. Н. Некоторые данные о пчеловодстве в Крыму в XIV–XVII вв. // Записки Института Востоковедения АН СССР. Т. 1 (1932). С. 124. Здесь также даны сведения по Крыму более позднего периода. Дополнительные сведения о пчеловодстве (с указанием литературы) см.: *Togan Ahmet Zeki Validi. Ibn Fadlāns Reisebericht*. S. 67. Anm. 2.

³⁹⁹ *Barbaro J. Travels to Tana and Persia*. P. 21f.

⁴⁰⁰ СИРИО. Т. 41. № 29, 35, 36. – См. также: *Ernst N. K. Die Beziehungen...* S. 21 Anm. 2, S. 22f.; *Idem. Die ersten Einfälle der Krimtataren...* S. 3f.

⁴⁰¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 53.

⁴⁰² *Deny J. Timār // Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV. S. 830–834; Поляк рассматривает этот вопрос подробнее: *Poliak A. N. Le caractère...* P. 239–241.

⁴⁰³ См. выше на с. 402–404.

⁴⁰⁴ [Болховское княжество просуществовало до середины XIII в.; оно находилось между Киевским и Галицко-Волынским княжествами. Центром был город Каменец (ныне Каменец-Подольский). Местные князья платили татарам дань пшеницей и просом. – М.Г.]

⁴⁰⁵ *Карамзин Н. М. История государства российского*. Т. IV. С. 13. На верхней Случе и на Западном Буге жило большое количество так называемых татарских людей, которые выращивали для татар пшеницу и просо: *Krypjakewytsch I. Ukrainische Siedlungsgeschichte*. S. 31.

вынуждена платить подобные налоги⁴⁰⁶. Дровесину в степные регионы завозили с севера⁴⁰⁷.

Скотоводство

Отсталое земледелие в Золотой Орде компенсировалось интенсивным скотоводством⁴⁰⁸. В летний период татары уходили со своими стадами вверх по Волге или по другим рекам на север, чтобы зимой вернуться на юг⁴⁰⁹. У них были большие табуны лошадей⁴¹⁰, которых доили мужчины⁴¹¹, чтобы потом взбивать забродившее молоко; так татары получали кумыс, важную составную часть своего пропитания⁴¹².

Забота о коровах лежала на плечах женщин, которые их доили⁴¹³ и управляли ими как тягловыми животными. В середине XV в. татары в больших объемах обеспечивали крупным рогатым скотом итальянский рынок; к своему месту назначения животные попадали через Валахию или Семиградье, а иногда и через Германию.

Часть своего верблюжьего стада татары отправляли в Персию⁴¹⁴. Овцы и козы давали шерсть и молоко⁴¹⁵. При известной зависимости татар от своих стад излюбленным средством борьбы, которое применил Тимур в 1395 г. против Токтамыша, был загон скота в пустынную местность, где животные гибли, если только их не захватывала для собственных целей воюющая сторона⁴¹⁶.

⁴⁰⁶ Кротков А. А. К вопросу о северных улусах Золотоордынского ханства. Т. 3. С. 77. – О поставках зерна мордвой см.: Рыков П. С. Очерк по истории мордвы. М., 1933. С. 59.

⁴⁰⁷ Казвини (Zakarija Ben Muhammed Ben Mahmud el-Cazwini's Kosmographie. S. 402) сообщает о богатых дровесиной землях вокруг Саксина (о его местоположении см. выше прим. 199 на с. 398).

⁴⁰⁸ Согласно Ибн Баттуте, существовали владельцы 10 000 и более животных, за которыми присматривали пастухи (*Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 372–373).

⁴⁰⁹ Wyngaert A. van den. Itenera... P. 108 (Iohannes de Plano Carpini); *Chalkokondyles L.* Ἱστορία. S. 136.

⁴¹⁰ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 41.

⁴¹¹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 372.

⁴¹² См. ниже на с. 431.

⁴¹³ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 66f.

⁴¹⁴ *Barbaro J.* Travels to Tana and Persia. P. 20f.

⁴¹⁵ ПСРЛ. Т. XI. С. 96 (Никоновская; 1389 г.).

⁴¹⁶ *Mīrḥōnd*. Kitāb-ī ta’rīḥ... V. VI. S. 77.

НАУКА И ИСКУССТВО

Покровительство наукам

Какую роль играла в Золотой Орде духовная жизнь¹, едва ли возможно выяснить. Правда, есть свидетельства научной деятельности или литературного творчества из юго-восточных окраинных областей государства, т.е. из Хорезма и его окрестностей. Вероятно, в Золотой Орде все-таки были культурные ценности: некоторые переписанные (отчасти также и собственно сочиненные) в Золотой Орде рукописи художественного и эпического содержания и наряду с ними одно самостоятельное теологическое произведение находятся в библиотеках Стамбула, выделяясь при этом особенно красивым письмом². То, что искусство письма было достаточно сильно развито, подтверждают надписи и на надгробных плитах³.

Известно несколько литературных творений лишь из периода после распада Золотой Орды, например историческое сочинение Утемиш-хаджи⁴; однако многие столетия духовная жизнь здесь, по сравнению с другими мусульманскими странами, была довольно бедной.

Об учреждениях, культивировавших научные знания, о высших или начальных школах и вообще о процессе воспитания татар (в том числе и из высших слоев) во время существования Золотой Орды совершенно ничего не известно.

Лишь несколько авторов сообщают о покровительстве наукам, этим занимались Берке, Узбек и Джанибек, которые собирали вокруг себя в Сарае большое число ученых⁵. Ученые происходили главным образом из Хорезма, который как раз ко времени татарского вторжения в иранско-переднеазиатский мир переживал расцвет культуры⁶, и иногда на эту взаимосвязь указывают прозвища ученых, как, например, Ну‘ман ад-Дин ал-Хваризми, которому приписывают великолепные познания в логике, философии и медицине⁷.

¹ Poucha P. Die Geheime Geschichte der Mongolen... S. 166–191.

² Об этом мне (устно) сообщил господин профессор А.З. Валиди Тоған в Стамбуле; см.: Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 145–147; Hammer-Purgstall J. F., von. Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak. S. 209–212.

³ См. выше на с. 270. – См. фотографию надписи на надгробной плите Узбека в основанной им в Солхате мечети: Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 268.

⁴ Характеристику этого сочинения см. выше на с. 25–27.

⁵ СМАЗО-I. С. 461 (Ibn ‘Arabšāh). – Ср.: Hammer-Purgstall J. F., von. Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak. S. 305.

⁶ Barthold W. Khwarizm. S. 975f.; Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 2.

⁷ СМАЗО-I. С. 173 (al-Birzālī). – Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 24.

Наряду с теологией⁸, одной из важнейших наук была медицина, имевшая в Золотой Орде особую поддержку и существенно потеснившая знахарство по шаманско-суеверным обычаям.

Центром врачебного искусства был Хорезм. Во главе местной больницы стоял врач из Сирии⁹. Невдалеке от города был целебный источник, вода которого использовалась для купания и питья¹⁰. Другой целебный ключ бил в Бештау недалеко от Сарая¹¹. Вышеупомянутый Ну‘ман ад-Дин ал-Хуваризми, с которым регулярно беседовал Ибн Баттута¹², руководил больницей в Новом Сарае и пользовался у Узбека большим уважением¹³. Согласно Ибн Баттуте, подагра была одной из наиболее распространенных болезней в Золотой Орде (как и в Хорасане), что вполне заслуживает доверия ввиду местных климатических условий¹⁴.

Градостроительство

В гораздо большей мере, чем духовные знания, в Золотой Орде поощрялись и почитались технические навыки. Отчасти, как у волжских болгар (а ранее и у хазар), они уже были распространены в Дашт-и Кыпчаке ко времени вторжения сюда монголов¹⁵, или же были заимствованы из Центральной Азии¹⁶ и из Египта. Из этих стран в Золотую Орду часто приезжали мастера-ремесленники¹⁷, которые внесли существенный вклад в развитие местной промышленного производства¹⁸. Только с их помощью татары смогли приступить к закладке предприятий с большим техническим потенциалом, которые были построены в Сарае и других городах. И в градостроительстве – деятельности, требующей технического умения и творческой одаренности, несомненно, принимали участие ведущие иноземные инженеры, по крайней мере в качестве наставников¹⁹.

⁸ См. выше на с. 240.

⁹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. III. Р. 4.

¹⁰ СМЗО-I. С. 220–221 (al-‘Umarī).

¹¹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 379f.

¹² *Ibid*. Р. 449.

¹³ СМЗО-I. С. 173 (al-Birzālī); С. 523 далее (al-‘Ainī). – Ср.: Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 24.

¹⁴ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 396f., III 10.

¹⁵ Barthold W. Bulghār // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. I. S. 819–825; Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 2.

¹⁶ См. выше на с. 414.

¹⁷ СМЗО-I. С. 363 (Ibn al-Furāt); С. 435 (al-Maqrīzī).

¹⁸ См. выше на с. 414.

¹⁹ Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 274.

На месте шатровых городов возникали оседлые татарские поселения²⁰, для строительства которых часто выбирались разные по своему географическому расположению места. Эти шатровые города становились затем ядром населенных пунктов, дома которых были построены из красного обожженного кирпича. Рядом с самим городом, часто по образцу среднеазиатских мусульманских городов, строили крепость (ее называли персидским словом «kuhandiz», по-русски: «кремль»), а поблизости от имеющих большое значение городов находились предместья иностранных купцов²¹. Городские районы часто обносили стеной²², за которой был вал и ров²³. Вне укреплений чаще всего располагались летние постройки²⁴. В Поволжье были специальные сооружения для защиты от движущихся дюн²⁵.

Городские улицы были в основном прямоугольными, хотя нередко встречались и кривые улочки²⁶. Жилища и мастерские ремесленников располагались особняком²⁷. У общественных зданий, в частности в Сараях, находился большой резервуар для воды с основным и резервным бассейнами, которые стояли на возвышении и позволяли использовать давление воды для работы заводских установок²⁸ и для купальни²⁹. Кроме этого они давали возможность регулировать уровень воды в реке и обеспечивать водой жилища³⁰. Эти сооружения, заимствованные у знаменитой оросительной системы Туркестана³¹, придавали многим городам, вкупе со своеобразием построек и самого их расположения, оригинальный внешний вид, который Абу-л-Фида³² (при описании Укека) характеризует как «типично монгольский»³³.

²⁰ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 99.

²¹ Там же. С. 40–43.

²² Там же. С. 43, 100.

²³ Там же. С. 56–57 (план сооружений в Терновке).

²⁴ Там же. С. 100–101 (для Водянска, Укека, Старого и Нового Сарая); ср.: *Balodis F. Neue Forschungen...* S. 14.

²⁵ Ibid. S. 16f.

²⁶ Ср. различные планы городов после раскопок, приведенные в приложении к карте поселений.

²⁷ *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 31, 44 и выше на с. 413 настоящего издания.

²⁸ Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 31–32.

²⁹ СМЗО-I. С. 219 (al-'Umarī).

³⁰ Баллод Ф. В. Культура Золотой Орды... С. 339–341; *Balodis F. Neue Forschungen...* S. 12, 13; план оросительных сооружений.

³¹ Бартольд В. В. К истории орошения Туркестана. СПб., 1914.

³² [Абу-л-Фида (1273–1331) – арабский историк и географ курдского происхождения. С 1298 г. на службе у мамлюков, в 1310 г. был назначен наместником Хама. В 1320 г. провозглашен султаном Хама. Автор сочинений «Упорядочение стран» и «Краткая история рода человеческого» (охватывает период от сотворения мира до 1329 года), а также работ по медицине, праву, логике и математике. – М.Г.]

³³ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 70.

Обустройство жилья

Вторгшиеся в Дашт-и Кыпчак монголы привезли с собой юрты – наиболее отвечающие их потребностям и соответствующие их образу жизни жилища. Юрта имела весьма характерную форму. Ее основу составлял круглый, сплетенный из прутьев остов различной величины, который (вероятно, не всегда) служил и полом. От пола – или непосредственно от земли – поднималась также сплетенная из прутьев решетка, образуя таким образом жилое помещение. Кверху эта решетка сводилась к конусу, но так, чтобы в его вершине оставалось круглое отверстие, которое (в некоторых случаях?) обрамлялось трубообразной насадкой и служило дымоотводом. Внутри юрты были деревянные распорки. Плетеная из прутьев решетка, составлявшая внешние стены, покрывалась белым, а иногда и черным войлоком, который герметизировался для водонепроницаемости известью, белым грунтом или костной мукой и (иногда?) украшался росписями³⁴. При необходимости переезда юрты не разбирали, а грузили на повозки и перевозили при помощи упряжки волов³⁵. Таким образом, монголы могли без труда перемещаться от одного пастбища к другому.

Когда они приезжали на место, на котором намеревались остановиться на продолжительное время, юрту снимали с повозки и устанавливали на земле. Выход из юрты, который завешивался войлоком, был обращен на юг³⁶. Внутреннее помещение юрты было по твердо установленному обычаю поделено таким образом, что место мужа было напротив входа, т.е. с северной стороны. Слева от него, т.е. с восточной стороны, была женская половина, справа – мужская³⁷. Рядом с юртой стояли транспортировочная повозка и повозки с продовольствием. Знатные люди имели очень много повозок; у ханских жен их было до двухсот³⁸.

Юрта, в зависимости от благосостояния и потребностей проживающего в нем хозяина, была различной величины, но все же довольно просторной³⁹. Особенно внушительной была ханская юрта для официальных приемов, куда предоставлялся доступ послам, вассальным правителям⁴⁰, а также давались

³⁴ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 36f. Anm. 6,7. – См. также: Hammer-Purgstall J. F., von. Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak. S. 44f. Монгайт А. Л. Древнерусские жилища XI–XIII веков // Советская этнография. 1948. № 4. С. 55–69 (по раскопкам в Старой Рязани); Мансуров А. А. Древнерусские жилища (по материалам археологических раскопок в Старой Рязани) // Исторические записки. Т. 12 (1941). С. 61–95.

³⁵ Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 40. Anm. 18.

³⁶ Ibid. S. 38.

³⁷ Ibid. S. 40f.

³⁸ Ibid. S. 39, 101.

³⁹ Wylngaert A. van den. Itenera... P. 110 (Iohannes de Plano Carpini; особенно красивый шатер Бату был привезен из Венгрии в качестве трофея).

⁴⁰ См. выше на с. 357.

аудиенции представителям своего собственного народа⁴¹. Она была настолько большая, что, по словам Ибн Баттуты, была видна «издалека как курган», и была обложена позолоченными⁴² пластинами. Ханская юрта имела название «Золотая Орда» (*лат.* Orda aurea, *тюрк.* Altyn Ordu, *араб.* Qubbat ad-Dahab)⁴³, по имени которой получило свое название и все государство. Ее интерьер был великолепным: четыре деревянные колонны, покрытые позолоченным серебром, поддерживали крышу; капители колонн, покрытые тем же металлом, привлекали внимание всех посетителей. Ханский трон, стоявший на возвышении, был сделан из дерева и покрыт позолоченным серебром, ножки троны были сделаны из золота⁴⁴ и сверху, как и другие части трона, были украшены драгоценными камнями и жемчугом. Вокруг трона стояли стулья жен, сыновей и других родственников хана⁴⁵. Юрта хана была окружена меньшими по размеру юртами, покрытыми хлопком или льном⁴⁶. Юрта его жен увенчивалась куполом из позолоченного серебра⁴⁷.

Юрта еще долгое время оставалась предпочтительным жильем у татар. Основная масса народа вплоть до середины XIV в. продолжала вести кочевой образ жизни⁴⁸. Насколько крупными были шатровые города и в какой форме они группировались, вследствие исчезновения всех их следов достоверно выяснить невозможно. Но так как основа различных, вновь основанных татарами поселений происходит от шатровых городов, то все эти поселения были расположены, скорее всего, у дорог⁴⁹.

Количество городов, на которые натолкнулись монголы во время своего завоевания Дашт-и Кыпчака, не выдерживает никакого сравнения ни с Ираном, ни с Китаем, но довольно большое количество городских поселений и в

⁴¹ См. ниже на с. 429. – Зал для аудиенций Ибн Баттута называет персидским словом «bārgāh».

⁴² Так, видимо, следует понимать слово «золотой» у Ибн Баттуты.

⁴³ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 383–407. – К этому относятся, вероятно, и данные Шафи: СМИЗО-I. С. 125. – См. также: *Hammer-Purgstall J. F., von. Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak*. S. 32f.

Под 739 годом (121 г.х.) Табари (*Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari cum alliis ed. M. J. de Goeje*. Т. II. Р. 1667) упоминает об одном походе арабов, возможно на Кавказ или Малую Азию, против «Sāhib sarīr ad-dahab» (правителя золотого трона).

⁴⁴ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 406; вероятно, также из позолоченного серебра.

⁴⁵ См. выше на с. 430.

⁴⁶ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 369.

⁴⁷ *Ibid*. Р. 387.

⁴⁸ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 35; СМИЗО-I. С. 209 (al-‘Umarī; ок. 1320 г.). – Наличие шатровых городов подтверждают также раскопки под Терновкой: *Balodis F.* Neue Forschungen... S. 7.

⁴⁹ Ср. выше на с. 414.

непосредственно занятых монголами областях (т.е. вне пределов Руси)⁵⁰. По их подобию и при помощи многочисленных иноземных мастеров-строителей монголы заложили новые города или расширили старые.

Строящиеся дома были в основном деревянными и к сегодняшнему дню исчезли бесследно. Дерево использовалось исключительно для строительства домов города Хорезма⁵¹, а также отчасти Судака⁵².

Наряду с деревом существенную роль в строительстве домов играл обожженный кирпич⁵³, и не только в обеих столицах – Старом и Новом Сарае, но и в таких городах, как Маджар, Укек и Старый Крым. Из этого кирпича часто строили целые ряды улиц и комплексы зданий. Самый большой дом, который откопал В. А. Городцов⁵⁴ в Маджаре, был длиной 16,54 м и шириной 8,18 м⁵⁵; размеры других домов были значительно меньшими⁵⁶. Чаще всего в доме было (на первом этаже) три комнаты. В некоторых домах их было и больше – до шести комнат. В этом случае комнаты располагались в двух разных частях дома; более пышно обустроенная из них была обращена на юг, в то время как северная часть была скромнее. Обе части дома соединялись коридором. Как и юрты, дома чаще всего были сориентированы на юг⁵⁷ (хотя, конечно, при этом бывали и отклонения от точной ориентации по сторонам света⁵⁸). О том, что дверь дома выходила на запад, пишет только А. А. Спицын⁵⁹. Иногда с южной стороны дома делали пристройки на столбах⁶⁰. У выходивших на улицу стен окон не было; иногда делали маленькие раздвижные окошки⁶¹.

⁵⁰ Фирсов Н. Н. Чтения по истории Среднего и Нижнего Поволжья. С. 44–45.

⁵¹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. III. Р. 10. – См. также: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 110.

⁵² *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 415.

⁵³ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 102–103.

⁵⁴ [Василий Алексеевич Городцов (1860–1945) – археолог, профессор Московского университета (1918–1944). В 1907 г. руководил археологическими раскопками Маджара. – М.Г.]

⁵⁵ 23¼ аршина длиной и 11½ аршина шириной (1 аршин = 71,12 см). – Этот дом, вероятно, был построен в XIV в., план дома см. в: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 104.

⁵⁶ Представленные Спицыным (Отчет о поездке члена Археологической комиссии А. А. Спицына летом 1893 года на Жареный бугор и некоторые приволжские золотоордынские города // Отчет Археологической комиссии за 1893 год. СПб., 1895) размеры 4x4 аршина (2,85x2,85 м) очень малы и могут считаться размерами разве что одной комнаты.

⁵⁷ Планы домов: *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 50–63.

⁵⁸ Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 74, 108.

⁵⁹ Ср.: Там же. С. 103. [Александр Андреевич Спицын (1858–1931) – археолог, член-корреспондент Академии наук СССР (с 1927 г.). – М.Г.]

⁶⁰ Такие своего рода портики имелись уже и у больших юрт: *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 369.

⁶¹ Спицын А. А. Отчет о поездке... С. 85; *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai...* S. 68–70.

За тыльной стороной дома, если существовала необходимость, рыли ров и сооружали несущую стену. Стены дома обычно строили лишь отчасти из обожженного кирпича, как правило, это были северная и восточная стены (как наиболее подверженные погодным воздействиям). Для кладки использовали раствор из цемента и извести⁶². Другие же стены были в основном из соснового бруса; иногда в качестве строительного материала использовалась и соломенная труха. Были и дома, полностью построенные из дубового бруса. В редких случаях вместо обожженного кирпича использовался песчаник⁶³. Потолок в комнатах был часто выполнен в виде цилиндрического свода⁶⁴, так же как и выкопанный погреб. Погреба и подвалы иногда имели форму юрты⁶⁵. У некоторых домов были обнаружены отчетливые следы надстроенного верхнего этажа⁶⁶.

В комнатах пол делали чаще всего из обожженного кирпича, под полом был проложен керамический трубопровод. Пол был часто покрыт известковой массой или выложен плиткой, в отдельных случаях его украшали мозаикой. На стенах, сделанных из кирпича, часто можно было встретить арабскую вязь (шриффт сулюс)⁶⁷, они были покрыты мозаикой или изразцами, причем преобладал небесно-голубой или серый цвет⁶⁸. В комнатах часто стояли печи (qan)⁶⁹; как правило, они были обложены кладкой. Вследствие недостатка древесины (которая в первую очередь использовалась для строительства) дома отапливались только сухим навозом⁷⁰. У некоторых крупных зданий была не одна, а две печи⁷¹. Система центрального отопления, предположительно

⁶² Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 110.

⁶³ «Дикарь» = собственно говоря, это гранит; «в Южной России так называется песчано-известковый камень, который используется в строительстве»: Павловский И. Я. Русско-немецкий словарь. 3-е изд. СПб., 1911. С. 302. По мнению Аннемари Габен, влияние Китая на строительство домов было значительным.

⁶⁴ Малиновский К. Н. Отчет о поездке в село Селитренное (Княжевской волости, Енотаевского уезда), летом 1888 года // Сборник трудов членов Петровского общества исследователей Астраханского края. Астрахань, 1892. С. 14. – Схематическое изображение свода см. в: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 109.

⁶⁵ Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 47–49.

⁶⁶ Ibid. S. 63–68.

⁶⁷ Терещенко А. В. Археологические поиски... С. 376–377.

⁶⁸ Там же. С. 367. – Цветное изображение орнамента см. в: Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 57–63; Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 34–37. – Описание видов плитки см. в: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 111, 115 (сравнение с Самаркандом Тимура).

⁶⁹ Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 52f. Возможно, китайское *k'ang*.

⁷⁰ Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 356. – Уголь в Золотой Орде, как и в Индии, Хорасане и Иране, был неизвестен: Ibid. Т. III. Р. 12.

⁷¹ Схематический план и вид см. в: Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 28–32; иллюстрация на с. 30, детальное описание на с. 32; Balodis F. Neue Forschungen... S. 14f.; Баллод Ф. В. Культура Золотой Орды. С. 376–377.

для общественной бани, была обнаружена в Наровчате⁷². Рядом с печью иногда обнаруживались остатки лежанки, которая устанавливалась на алебастровых выступах. По трубам⁷³ подводилась проточная вода, распределяемая из больших резервуаров⁷⁴. Были и выложенные из камня или кирпича колодцы. В различных домах были отдельные уборные. Внутри домов обнаруживались дверные пороги и остатки дверей из дерева, а также дощатые стены; остатков других деревянных частей дома найдено не было⁷⁵.

Разумеется, в более широких масштабах, чем частные дома, строились из камня (а также обожженного кирпича) общественные здания, например ханский дворец в Сарае⁷⁶. Также и мечети достаточно рано начали строить из камня, а что касается жилищных построек в Сарае, то это было, вероятно, особым жестом с целью подчеркнуть принятие на себя всех без исключения финансовых расходов; Калавун повелел, чтобы учрежденную им мечеть в Старом Крыму построили египетские мастера⁷⁷.

Для строительства зданий в Золотой Орде были и свои зодчие (если даже и иностранного происхождения); например, Узбек привлекал их для возведения своей мечети в Старом Крыму⁷⁸. В ранний период существования государства строили и шатровые мечети⁷⁹. В Старом Крыму из камня был построен караван-сарай с необыкновенной галереей и отдельными жилыми помещениями⁸⁰, а также с расположенными под полом трубопроводами⁸¹.

⁷² Кротков А. А. К вопросу о северных улусах... С. 74; Смирнов А. П. Баня XIV в. в Великих Болгарах // КСИИМК. Вып. 6 (1940). С. 82–88 (с планами и иллюстрациями).

⁷³ См. фотографию трубы из обожженной глины в: Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 33.

⁷⁴ См. план двух резервуаров и водопроводов в Новом Сарае: Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 18. Также и в Болгаре в 1938 г. был обнаружены керамические трубы водопровода: Смирнов А. П. Болгарская экспедиция // КСИИМК. Вып. 1 (1939). С. 18.

⁷⁵ Терещенко А. В. Археологические поиски... С. 367, 370–371, 374–375; Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 24f., 32, 47–72. См. также: Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 33–34; Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи. С. 28–34, 38, 74–75; Он же. Отчет о раскопках на Увекe летом 1919 г. С. 9.

⁷⁶ См. выше на с. 289–290.

⁷⁷ Al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḥmad. Histoire des Sultans Mamlouks de l'Égypte. Т. II. 1. Р. 91.

⁷⁸ Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 294–299 (с планом соседнего медресе). – Был ли архитектор из Арбелы – вопрос спорный (Там же). [Арбела (ныне Эрбиль) – город между реками Большой и Малый Заб, главный город Иракского Курдистана. С 1258 г. в составе Улуса Хулагу. – М.Г.]

⁷⁹ СМИЗО-I. С. 205 (aḍ-Ḍahabī); Ibn Battuta. Abū 'Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 380.

⁸⁰ Бороздин И. Н. Столица Золотой Орды... С. 288 (план и фотографии раскопок).

⁸¹ Там же. С. 292.

Искусство

Искусство Золотой Орды, так же как и наука, получило существенный импульс из-за рубежа. Это влияние выявило определенные природные способности у татар. Вильгельм де Рубрук сообщает о красочных декоративных украшениях в виде виноградных лоз, деревьев, птиц и пасущихся животных, нанесенных на войлок юрт⁸². Сплетенные из прутьев четырехугольные ящики для хранения домашнего имущества были покрыты водонепроницаемым животным жиром или овечьим молоком, а также войлоком, который был украшен мозаичной вышивкой или росписью⁸³.

На вкусы Золотой Орды того времени сильно повлияло искусство других стран, прежде всего – Средней Азии. Так как для автора этой книги произведения татарского искусства в подлинниках были доступны лишь в ограниченном объеме (в Берлинском музее кайзера Фридриха⁸⁴), в то время как основная их часть находится, конечно, в России, то при помощи этих предметов и на основании результатов прежде всего русских работ можно попытаться дать схематичный обзор о преобладающих в Дашт-и Кыпчаке влияниях различных культур. Более глубокое рассмотрение и перепроверка результатов исследований других стран возможна только при участии компетентных искусствоведов. Фотографии (чаще всего черно-белые) не позволяют сформулировать собственное суждение даже в общих чертах.

Наиболее значительное влияние, несомненно, исходило из Хорезма (Ургенч = Гургандж)⁸⁵. Оно подтверждается и строительством домов с использованием керамических орнаментов⁸⁶. Что же касается предметов прикладного искусства, часть которых вывезена из Хорезма, то, что они были созданы хорезмскими мастерами в Поволжье или были сделаны самими татарами под их влиянием, уверенно утверждать, разумеется, невозможно. Благодаря взаимодействию различных факторов в Сарае, в конце концов была выработана особая разновидность среднеазиатского стиля⁸⁷. Франц Балодис считает ввезен-

⁸² *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 27.*

⁸³ *Ibid. S. 38.*

⁸⁴ [Музей кайзера Фридриха – художественный музей в Берлине. Назван в честь кайзера Германии Фридриха III (1831–1888). Открыт в 1904 г. В 1956 г. получил новое название – Музей Боде. – М.Г.]

⁸⁵ *Некрасов А. И. Татаризмы в русской орнаментике XV–XVI вв. // Slavica. Вып. 9. Ч. 1 (1930). С. 139–150 (с иллюстрациями).*

⁸⁶ *Balodis F. Alt- und Neu-Sarai... S. 29f. (с фотографиями).* – О расцвете культуры Хорезма до татарского вторжения см.: *Barthold W. 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens... S. 139ff.; Якубовский А. Ю. Развалины Ургенча // ИГАИМК. Т. 6. Вып. 2 (1930). С. 11–18.*

⁸⁷ *Он же. К вопросу... С. 12–14, 25, 28–48 (с многочисленными фотографиями предметов искусства и бытовых предметов, а также с их описанием); Он же. Феодализм... С. 36–39, 41–42 (сопоставление изделий из Хорезма и Сарая).*

ными предметами изделия из селадона и только лучшие экземпляры, которые в данном исполнении в местных гончарных мастерских обнаружены не были⁸⁸.

Производство в Сарае художественных предметов в промышленном масштабе задавало тон не только во всем Поволжье (при раскопках в Наровчате⁸⁹, а также в Укеке были найдены вещи, очень похожие на вещи столичного происхождения⁹⁰), но и в Крыму. Местные изделия весьма схожи с подобными из Сарая⁹¹. Тем не менее в Крыму можно отметить более сильное сельджукское влияние из Малой Азии (особенно это касается надгробных плит)⁹² и из Египта⁹³, а также из генуэзских торговых городов, которое придало крымской культуре собственные черты⁹⁴. Наряду с этим по всей территории Золотой Орды можно проследить и кавказское влияние, которое, по предположению В. Г. Бока⁹⁵, особенно сильно оказывалось со стороны армянских мастеров⁹⁶. В архитектуре и мозаичном искусстве явно прослеживается влияние иранских мастеров; мозаика Золотой Орды отличается лишь несколько более светлыми расцветками⁹⁷. Появление изображений драконов и некоторые другие детали указывают на китайское влияние, которое на фоне политических и торговых связей вполне было возможно⁹⁸. Насколько присутствие испанских евреев в Золотой Орде могло внести андалусские мотивы в ее искусство⁹⁹, как это предполагает Франц Балодис¹⁰⁰, сказать без тщательного критического анализа стилей трудно. Вероятно, такие предположения,

⁸⁸ *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 76f. – В Старом Крыму во время археологических раскопок была найдена посуда, ввезенная из Малой Азии, Персии и Средней Азии: *Бороздин И. Н.* Столица Золотой Орды... С. 267.

⁸⁹ См. выше на с. 414.

⁹⁰ *Кротков А. А.* К вопросу о северных улусах... С. 71–72.

⁹¹ *Bock W., de.* Poteries vernissées du Caucase et de a Crimée // *Mémoires de la société nat. des antiquaires de France.* Paris 1897. VI Série. T. VI. P. 12 и фотографии на с. 34–38, 41, 46; *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 115.

⁹² *Бороздин И. Н.* Столица Золотой Орды... С. 286, 301; *Бороздин И.* До вивчення старо-крымських нахробків. С. 475.

⁹³ *Бороздин И. Н.* Столица Золотой Орды... С. 301; *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 116.

⁹⁴ *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 117.

⁹⁵ [Владимир Георгиевич Бок (1850–1899) – русский археолог и египтолог, знаток византийского и мусульманского искусства. Подчеркивал своеобразие золотоордынского искусства. – М.Г.]

⁹⁶ *Bock W., de.* Poteries vernissées du Caucase et de a Crimée. P. 203 (фотографии), P. 245–247.

⁹⁷ *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 119–120; *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 75f. – См. также: *Bock W., de.* Poteries vernissées du Caucase et de a Crimée. P. 12; *Панафанакопуло К. Н.* Золотоордынская керамика. С. 15.

⁹⁸ *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 118.

⁹⁹ См. выше на с. 309.

¹⁰⁰ *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 117 и литература, указанная в прим. 2.

так же как и гипотеза о византийском влиянии¹⁰¹, появились на основании свидетельств источников о пребывании выходцев из этих стран в Золотой Орде. По крайней мере русские исследователи еще не пытались доказать это путем сравнения (по фотографиям) соответствующих предметов искусства.

В Золотой Орде имела значение и музыка. Во время пиров музыканты играли на цитре – инструменте, непохожем на европейские музыкальные инструменты того времени¹⁰². Так, например, высокопоставленный монгольский чиновник Бату велел во время приема Вильгельма де Рубрука играть на цитре, под музыку которой – под аплодисменты присутствующих – танцевали перед ним люди¹⁰³. Бату¹⁰⁴ и Узбек приказывали петь для себя во время трапезы¹⁰⁵ – это было устоявшейся традицией¹⁰⁶, в XIV в. славилась хорезмская музыка¹⁰⁷. Наряду с цитрой у татар были и другие музыкальные инструменты. Так как музыкальные представления упоминаются в источниках всегда в связи с официальными приемами и так как музыка исполнялась только при выполнении какого-либо другого действия, можно предположить, что концерты были не столько наслаждением творчеством, сколько существенной составной частью восточного этикета. Однако вполне вероятно, что пение и инструментальная музыка были известны и среди широких слоев населения.

Общественная жизнь

За те сведения, которые описывают традиции татарского народа и, прежде всего, ханского двора, мы должны быть благодарны западноафриканскому путешественнику Ибн Батуте. В праздничные дни хан обычно общался с подданными, принимая их в своей юрте. В таких случаях его окружали жены, принцы и родственники, а также министры и придворные, как, впрочем, и на приемах иностранных послов¹⁰⁸. Когда в ханскую юрту входила старшая жена Узбека Тайдула (описание относится приблизительно к 1333 году), хан шел ей навстречу, брал ее за руку и провожал к ее трону; он садился только тогда, когда она занимала свое место. Так как перед наместником какой-либо

¹⁰¹ *Balodis F.* Alt- und Neu-Sarai... S. 75f.; *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. С. 118. – О влиянии золотоордынской культуры на живущие по соседству финские народы, например мордву, см.: *Рыков Н. С.* Очерк по истории мордвы. С. 58.

¹⁰² *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 44. Anm. 3.

¹⁰³ *Ibid.* S. 102. – Этот обычай вообще был татарским: *Ibid.* S. 44.

¹⁰⁴ *Gomboev G.* Randbemerkungen zu Johann von Plano Carpini // *Mélanges Asiatiques de l'Académie des Sciences de St. Petersburg.* Vol. II (1856). S. 664 (согласно сведениям Иоанна де Плано Карпини).

¹⁰⁵ *Qāṣānī.* Ta'rīh-i Sultān Ūlgāitū. S. 97 r.

¹⁰⁶ *Wyngaert A. van den.* Itenera... P. 110 (Iohannes de Plano Carpini).

¹⁰⁷ *Ibn 'Arabshāh.* Kairo, 1285 г.х. (1868/1869 г.). S. 18.

¹⁰⁸ См. выше на с. 361–362.

области при его приближении расстилались ковры¹⁰⁹, то и в отношении хана мы вправе предполагать о существовании этой традиции. К своим дочерям хан делал навстречу несколько шагов и также провожал их за руку к их местам. Женщины при этом не прикрывали своего лица.

Эмиры должны были приносить свои стулья. После того как таким образом собирался двор, подданные получали доступ к правителю, они входили в его юрту по трое и опускались перед ханом на колени. Засвидетельствовав свое уважение, они удалялись, чтобы занять места на определенном расстоянии вне юрты. Знак об уходе подавала им по завершении молитвы (аср¹¹⁰) старшая жена, покидавшая юрту. После этого вставал хан, сопровождаемый остальными женами; старшую жену он провожал до ее юрты¹¹¹.

В день праздника по поводу окончания поста (1-го шауваля, после постного месяца рамадан)¹¹² хан с женами и детьми устраивал выезд верхом по заранее выбранному маршруту¹¹³. Чиновники двора следовали за ним, чтобы прослушать проповедь по случаю большого праздника. Для хана, его старшей жены и сыновей были приготовлены отличавшиеся по размеру садовые домики (küşk = киоск). Воины устраивали соревнования в стрельбе из лука. Эмирам хан раздавал почетные одежды (по смыслу это соответствовало награждению орденом). Вслед за этим он в присутствии наследника и жен принимал парад знатных лиц. В ханский садовый домик вносили яства на золотых и серебряных блюдах. Праздник завершало торжественное богослужение в мечети, к которому хан, по ироническому замечанию Ибн Баттуты, «появлялся с большим опозданием и, кроме того, сильно пошатываясь». По окончании богослужения хан возвращался в свой дворец¹¹⁴.

¹⁰⁹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 370.

¹¹⁰ [Аср – послеполуденная молитва у мусульман. Третья по счету из пяти обязательных молитв. – *М.Г.*]

¹¹¹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 383–385.

¹¹² [В современной России этот праздник более известен как Ураза-байрам. – *М.Г.*]

¹¹³ Во время пребывания Ибн Баттуты в Золотой Орде начало шауваля выпало на начало лета. [1 шауваля 734 г.х. приходится на 5 июня 1334 года. – *М.Г.*]

¹¹⁴ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. Р. 402–410. – О традициях на званых обедах см. ниже на с. 434–435.

ПРЕДМЕТЫ ПЕРВОЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Продукты питания

Решающее значение для питания татар на всем протяжении существования Золотой Орды, другого странно было бы ожидать, имели продукты животноводства¹. Особенно популярным было кобылье молоко², которое пили как в свежем виде, так и в перебродившем состоянии (в виде кумыса). Кобылье молоко играло в Золотой Орде ту же роль, что и в Иране³, — оно было национальным напитком. Во время пиршеств кумыс всегда подавался в большом количестве и его хватало всем⁴. Во время больших праздников народ обеспечивался им и со стороны государства, предлагали его и иностранным гостям, но те от него, как правило, отказывались⁵.

О приготовлении кумыса Вильгельм де Рубрук сообщает следующее⁶: кобыл доили, привязав для их успокоения жеребят где-нибудь поблизости. При доении к особо беспокойным кобылам подпускали немного пососать молока молодняк. После доения молоко выливали в бурдюки или большие бутылки и взбивали там палкой с утолщением на конце до тех пор, пока не выделялось масло, а молоко не приобретало кислый вкус. Затем молоко бродило и приобретало опьяняющий и мочегонный эффект. Особенно высоко ценился черный кумыс (*qara qumys*), который готовили для знатных персон. Для его приготовления кобылье молоко взбивали до тех пор, пока не выделялись все твердые фракции, считавшиеся сильным снотворным средством, и которые отдавали прислуге и рабам. Водянистую, сыворотковидную жидкость пили после того, как перебродит оставшееся молоко. Вблизи военного лагеря Бату было 30 ферм с лошадьми по 100 голов в каждой, которые осуществляли поставки для нужд двора.

Пили монголы также коровье и козье молоко. Но так как их употребление не отличалось ничем примечательным, то чужеземцы почти не упоминали об

¹ *Poucha P.* Die Geheime Geschichte der Mongolen... S. 146–165.

² *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 46; *Strykowski M.* Kronika Polska... T. II. S. 282f. (XV в.); *Chalkokondyles L.* 'Ιστοίαι. S. 136. — Ср.: *Hammer-Purgstall J. F., von.* Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak. S. 45–47.

³ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 442.

⁴ В том числе и послам: СМИЗО-I. С. 182 (*Mufaḍḍal*). В 1389 г. русских паломников на Дону угощали молоком (кумысом?): *Madam B. de Khitrowo.* Itinéraires russes en Orient. P. 132. Not. M.

⁵ См. выше на с. 249–250.

⁶ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 48–50.

этом⁷. Монголы ели много простокваши – Вильгельм де Рубрук находил ее очень кислой⁸ – как без добавок, так и в форме приправы к другим блюдам. Также готовили и масло; его, как и пахту, откладывали на зиму⁹. То, что производился и сыр, вряд ли подлежит сомнению, хотя прямых свидетельств этого нет. Следует ли часто упоминаемое в русских летописях выражение «сыроядцы»¹⁰ в отношении татар рассматривать как подтверждение этого, вопрос спорный. Возможно, что под ним следует понимать не «едоков сыра», а тех, кто «кормился сырым мясом»¹¹ (=сыроедцы), чего о татарах сказать нельзя¹².

Мясо, наряду с молочными продуктами, составляло основу питания татар. Более всего ценилась конина, которая в основной период забоя стоила дешево, но продавалась не всеми степными жителями¹³, так как его также вялили и сохраняли в качестве запасов. Конину вялили, согласно Вильгельму де Рубруку, на солнце и на ветру без использования соли; «дурной запах при этом не возникал»¹⁴. Охотно ели также говядину и баранину¹⁵, это мясо резали на длинные тонкие куски, чтобы высушить¹⁶. Среди кухонных отходов были обнаружены даже свиные кости¹⁷. Сведения об употреблении верблюжьего мяса относятся только к XV в.¹⁸.

На званных обедах нарезчик мяса (*bawurǵy*), которого имел у себя каждый эмир, заботился о том, чтобы при разделке каждый кусок мяса был с косточкой. Эти сведения подтверждает сообщение Вильгельма де Рубрука о том,

⁷ *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 1. Р. 549, № 439 (сообщение анонима, относящееся к Золотой Орде). (Это сообщение перепечатано в: *Wenzel G. Arpádkori új okmánytár.* Т. XII. Р. 546–548.)

⁸ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 80, 87.

⁹ *Ibid.* S. 51 (масло клали в овечьи желудки, чтобы оно не прогоркло).

¹⁰ ПСРЛ. Т. III. С. 56 (Новгородская Первая); Т. IV. Ч. 1. С. 233 (Новгородская Четвертая); Т. V. Вып. 1. С. 189 (Софийская Первая); Т. VII. С. 162 (Воскресенская; под 1259 годом).

¹¹ В Софийской Первой летописи (Там же. Т. V. Вып. 1. С. 215; под 1238 годом) татары названы «плотоядцами» = «едоками мяса».

¹² *Павловский И. Я. Русско-немецкий словарь.* С. 1591 (в словарной статье «сыроед» и «сыроядец»).

¹³ *Hurmuzaki E., de. Documente...* Т. I. 1. Р. 549. № 439; СМЗО-I. С. 210 (al-‘Umarī); *Ibn Battuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad...* Т. II. Р. 366, 407; *Chalkokondyles L. Ἰστοίαι.* S. 136.

¹⁴ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 46.

¹⁵ То, что конина и баранина действительно составляли основное питание татар, подтверждает и исследование кухонных отходов в Мечетном городище: *Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи.* С. 29.

¹⁶ *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 62.

¹⁷ В Даниловке на Волге: *Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи.* С. 65 (из доисламского периода?).

¹⁸ *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 61. (Здесь же сказано об употреблении верблюжьего молока.)

что ему к лопатке ягненка подали и ребрышки¹⁹. При необходимости в качестве приправы подавали соленую воду²⁰.

Обычно мясо варили. Вильгельм де Рубрук отмечает, что во время поездки из Сарая в Каракорум он получил полусырое мясо лишь потому, что не хватило топлива, чтобы как следует приготовить обед²¹; а Иоганн Шильтбергер подтверждает²², что татары (ок. 1410 г.) только в дальних конных походах, если у них не было времени сварить мясо, размягчали его под седлом, а затем солили и ели. Во время крайне бедственного положения татары ели полевых мышей²³, сонь-полчков, сурков, кроликов²⁴, а также собак. Во время зимнего похода в 1286/1287 г. в Галиции в войсках начался такой голод, что татары ели и своих умерших от голода соплеменников²⁵, ели также заболевших и павших животных²⁶. В то время как птица²⁷, очевидно, уходила на второй план, рыба – и свежая и соленая – становилась любимым продуктом питания как татар, так и русских²⁸. Рыболовством занимались на Черном море, и пойманная рыба составляла значительную долю золотоордынского экспорта²⁹. В Сарае археологи нашли рыболовные крючки³⁰, да и в других случаях нам известно, что наряду с морской рыбой употреблялась в пищу и речная³¹. Сбор икры, которая шла и на засолку, играл в XV в. для потребления в самой Золотой Орде и для экспортной торговли огромную роль³².

При варке мяса с добавлением соли татары получали мясной бульон³³. Другие народы, например башкиры, варили и кости (якобы семь раз)³⁴. Древний монгольский обычай пить во времена голода конскую кровь существовал в Золотой Орде до начала XV века, причем кровь перед употреблением варили³⁵.

¹⁹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 135.

²⁰ *Ibn Batuta. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad...* T. II. P. 407.

²¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 136.

²² *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 62.

²³ Вероятно, длиннохвостых мышей татары не ели.

²⁴ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 53f.

²⁵ СМЗО-I. С. 84 (Baibars); С. 369 (Ibn Ḥaldūn). – И в Сибири зимой ели собачье мясо: *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 40.

²⁶ СМЗО-I. С. 210 (al-‘Umarī); *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 46.

²⁷ Во время раскопок археологи нашли куриные кости: *Терещенко А. В. Археологические поиски...* С. 381; кости других птиц были найдены в Даниловке на Волге: *Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи.* С.65.

²⁸ *Терещенко А. В. Археологические поиски...* С.381; *Barbaro J. Travels to Tana and Persia.* P. 13.

²⁹ См. выше на с. 402–403.

³⁰ *Якубовский А. Ю. Феодализм...* С. 22 (с фотографиями).

³¹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 94 (то, что касается русских). – В Даниловке было найдено много рыбьих костей: *Баллод Ф. В. Приволжские Помпеи.* С. 65.

³² *Barbaro J. Travels to Tana and Persia.* P. 13 (1437 г.).

³³ *Risch F. Wilhelm von Rubruck...* S. 46f.

³⁴ СМЗО-I. С. 217 (al-‘Umarī).

³⁵ *Schiltberger H. Reisetagebuch...* S. 62.

По сравнению с мясом и молоком выпечка по своему значению была на втором плане. Хлеб – об этом сообщают как европейские³⁶, так и восточные³⁷ авторы – был татарам неизвестен. Основным продуктом питания с использованием зерна была пшенная каша, которую иногда ели с простоквашей, но чаще – без нее³⁸. В просяное месиво перед варкой часто добавляли мелко нарезанное мясо. Пекли и своего рода лепешки³⁹. Потребление ячменя, пшеницы и некоторых других видов зерна имело второстепенное значение по сравнению с потреблением проса, однако оно, как подтверждают наряду с некоторыми письменными свидетельствами и археологические раскопки⁴⁰, также имело место⁴¹. Бедные слои населения были вынуждены зимой выменивать муку на шкуры и овец⁴². При раскопках был найден также и рис⁴³.

Хотя в литературных источниках они не упоминаются, по результатам раскопок видно, что к наиболее потребляемым в Золотой Орде продуктам питания относились и овощи (среди них – щавель), и фрукты (дикая и домашняя слива, виноград и персики), а также изюм, миндаль, грецкие и лесные орехи⁴⁴, горох, бобы и желуди. Из приправ были обнаружены фисташки, пряная гвоздика, перец и мак⁴⁵.

Так как в зимнее время количество надоенного кобыльего молока, естественно, снижалось, а накопленных запасов, очевидно, на весь год не хватало, то зимой из проса часто делали алкогольный напиток⁴⁶, который Ибн Баттута называет словом «набид» («nabīd»), его употребление татарам «как ханафитам» не было запрещено⁴⁷. Конечно, название «набид» (в частности, вино из фиников) появилось с учетом запрета употребления вина⁴⁸ в Коране и учении ханафитской правовой школы⁴⁹. Делали алкогольный напиток и из меда («на-

³⁶ Ibid. S. 61.

³⁷ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 364.

³⁸ СМЗО-I. С. 209 (al-‘Umarī); *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 364f., 416; *Risch F. Wilhelm von Rubruck*... S. 53.

³⁹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 365.

⁴⁰ *Терещенко А. В.* Археологические поиски... С. 380, 403.

⁴¹ СМЗО-I. С. 220 (al-‘Umarī).

⁴² *Risch F. Wilhelm von Rubruck*... S. 53.

⁴³ *Терещенко А. В.* Археологические поиски... С. 381, 403. – Ср.: *Якубовский А. Ю.* К вопросу... С. 12.

⁴⁴ *Терещенко А. В.* Археологические поиски... С. 376.

⁴⁵ Там же. С. 380–384.

⁴⁶ *Risch F. Wilhelm von Rubruck*... S. 43f.

⁴⁷ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 365, 367 (Ибн Баттута, попробовав этот напиток, нашел его «слишком сильным»). – См. также: *Wensinck A. J.* Nabīdh // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. III. S. 868.

⁴⁸ Сура V, аят 90 Каирского исчисления (см. выше прим. 403 на с. 373), аят 92 (в переводе Флюгеля).

⁴⁹ *Wensinck A. J.* Khamr // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. II. S. 959–962.

бид из меда»⁵⁰. О чрезмерном употреблении этих напитков сообщается редко. Просто чистую воду татары предпочитали не пить⁵¹.

Вино играло определенную роль в первые десятилетия после прихода татар в Дашт-и Кыпчак. Его пили в праздничной обстановке⁵²; татары часто требовали, чтобы чужеземцы дарили им вино⁵³. Чтобы на пиршествах усилить жажду у колеблющегося, некоторые участники пира протягивали ему полный кубок, но, прежде чем отдать, несколько раз быстро отводили его в сторону, чтобы таким образом вызвать желание выпить⁵⁴. Однако суровый климат Золотой Орды, который, за исключением яйл в Крыму⁵⁵ и на склонах Кавказа, не позволял выращивать виноград, сделал вино редким, а потому дорогостоящим напитком⁵⁶. Хотя и после исламизации иногда еще сообщается о наличии вина⁵⁷, но Шильтбергер уверенно говорит о том, что об употреблении вина в начале XV века в «Великой Татарии» (к которой он причисляет также Сарай и Астрахань⁵⁸) ничего не известно⁵⁹. В 1333 г. Ибн Баттута написал о том, что Узбек пришел на богослужение нетрезвым⁶⁰. Возможно, что этот хан пил и красное вино⁶¹. В 1376 г. Тимур весьма сурово указывал хану Тимур-Малику (1376 г.)⁶² на то, что он вследствие неумеренного потребления вина (*ḥamr*) запустил свои правительственные дела⁶³.

Во время археологических раскопок были обнаружены и кофейные зерна⁶⁴, которые могли привозить в Золотую Орду из Абиссинии⁶⁵ через Египет. Но так как потребление кофе стало входить в моду только в XV в.⁶⁶, то – даже

⁵⁰ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 407f.

⁵¹ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 51f.

⁵² В 1250 г. галицкому князю Даниилу Романовичу его предложили вместо кумыса: Соловьёв С. М. История России... Т. I. С. 858.

⁵³ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 77f. – Татары постоянно требовали себе подарков: *Ibid.* S. 79f.

⁵⁴ *Ibid.* S. 45.

⁵⁵ Жители Каффы подали в 1298 г. внуку Ногая (вероятно, мусульманину, как и его дед) вино и, когда он опьянел, убили его: СМЗО-I. С. 89 (Baibars).

⁵⁶ Согласно Вильгельму де Рубруку, вино привозили издалека.

⁵⁷ В 1437 г. представители татарской знати предложили Иосафату Барбаро вина, однако он не сообщает, пили ли они его вместе с ним: *Barbaro J.* Travels to Tana and Persia. P. 14.

⁵⁸ *Schiltberger H.* Reisetagebuch... S. 62.

⁵⁹ *Ibid.* S. 61.

⁶⁰ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 409f.

⁶¹ Очевидно, это следует заключить из выражения: «две-три чаши жидкости пурпурного цвета (*argavānī*)»: *Qāṣānī*. Ta’rīh-i Sultān Ūlgāitū. S. 97 г.

⁶² См. выше на с. 137.

⁶³ *Šamī Niẓām ad-Dīn*. Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée *Zafarnāma*. P. 77.

⁶⁴ Терещенко А. В. Археологические поиски... С. 381.

⁶⁵ [Абиссиния – неофициальное название Эфиопии. – М.Г.]

⁶⁶ *Arendonk C., van.* *Qahwa* // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. II. S. 675–680.

если находки кофейных зерен действительно относятся ко времени Золотой Орды – следует все же воздержаться от далеко идущих выводов. Во избежание заблуждений хотелось бы подчеркнуть, что об употреблении столь любимого сегодня татарами чая не удалось обнаружить никаких подтверждений ни в литературных источниках, ни среди находок, обнаруженных во время археологических раскопок. Наслаждение сладостями считалось у татар позорным⁶⁷.

Чужеземцам татары предлагали те же угощения и в таком же виде, в каком они потребляли их сами⁶⁸. Во время дипломатического посещения Золотой Орды иностранные представители получали точно отмеренные порции баранины, рыбы, кумыса (вместо него подавалось и вино), пшенной каши, а также лошадей для забоя⁶⁹.

На званных обедах татары следовали особому церемониалу. Хозяин дома (если он по статусу был выше своих гостей) мог выбирать из поданного к столу мяса понравившийся ему кусок; другие куски он раздавал приглашенным гостям, которые должны были их съесть; но если еды им было слишком много, то они могли унести ее в сумке домой⁷⁰. Быть обслуженным таким образом со стороны хана считалось особой наградой. На официальных приемах хан приказывал отправлять с посыльными яства со своего стола тем знатым персонам, которые по каким-либо причинам отсутствовали⁷¹. В дни больших праздников, когда еду подавали на золотых и серебряных подносах⁷², хан иногда тоже принимал участие в совместной трапезе.

Процесс питания на подобных официальных празднествах также соответствовал принятому этикету. Ханская дочь предлагала отцу кубок с кобыльим молоком или медом, который он, в свою очередь, передавал своей старшей жене. После нее пили остальные жены по очереди, затем пил наследник престола, но сначала он должен был предложить кубок хану и женщинам. То же правило действовало и в отношении других сыновей хана, всех Чингисидов и знатных лиц. Эту церемонию сопровождало пение⁷³. Для духовенства неподалеку устанавливался особый шатер; гостей тоже угощали отдельно⁷⁴.

⁶⁷ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 365

⁶⁸ *Ibid*. P. 370, 417.

⁶⁹ *Ibid*. P. 386, Т. III. P. 2. Блюдо, которое было предложено Ибн Баттуте в Хорасане, существенно отличалось от золотоордынского, см.: *Ibid*. Т. III. P. 10f. – СМЗО-I. С. 181 (Mufaddal; в 1263 г. для египетских послов); *Risch F. Wilhelm von Rubruck*... S. 94, 135 (согласно его свидетельству, порции были довольно скромными).

⁷⁰ *Risch F. Wilhelm von Rubruck*... S. 46f.

⁷¹ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 409.

⁷² *Ibid*. P. 407.

⁷³ См. выше на с. 149–150.

⁷⁴ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 407–409; *Risch F. Wilhelm von Rubruck*... S. 42, 44.

Одежда

Предпочтительной одеждой, которую татары принесли с собой из Внутренней Азии, была одежда из шкур и меха. Для этих целей в основном использовались шкуры волка, лисы и рыси; простые люди носили также козлиные и собачьи шубы. При этом различия между шкурами забитых (или убитых на охоте) и умерших зверей не было⁷⁵. В Дашт-и Кыпчак шли поставки от покоренных татарами народов: русских, мордвы-мокши⁷⁶, волжских болгар и башкир, дань которых в основном состояла из меха. Шкуры сшивали нитями, которые делали из расщепленных жил путем скручивания⁷⁷, таким образом, чтобы на кусках, носимых на теле, мех был обращен внутрь, а на других кусках – наружу. Говоря о различии между тюрками и татарами, Вильгельм де Рубрук сообщает, что первые застегивали свои одежды справа налево, а вторые – наоборот⁷⁸. Сколько времени продолжали существовать данные этнические особенности или как долго вид застегивания оставался своего рода народной характеристикой, неизвестно. Подкладка одежды у богатых людей была из шелка, а у малообеспеченных – из грубой ткани, хлопчатой или тонкой шерсти; шерсть отсортировывали, чтобы грубую шерсть (вместе с конским волосом) использовать для получения войлока⁷⁹. Штаны и обувь также изготавливали из шкур⁸⁰, а чулки делали из войлока. Женские одежды XIII в. едва ли отличались от мужских, разве что они были немного длиннее.

Хотя обычай ношения меховых шкур еще долгое время играл существенную роль⁸¹, еще до западного завоевательного похода Чингисхана начался активный ввоз в Монголию тонких тканей, и в Золотой Орде представители высших слоев уже скоро стали стремиться к тому, чтобы одеваться в благородные восточные ткани. Ткани поступали издалека: из Персии, Китая и Передней Азии⁸². С конца XIII в. существенную роль в поставках стали играть и Египет с Европой (через итальянское посредничество). Татары стали носить дорогие

⁷⁵ СМАЗО-І. С. 210 (al-'Umarī). – Об одежде см.: *Hammer-Purgstall J. F., von. Geschichte der Goldenen Horde im Kiptschak. S. 42–44.*

⁷⁶ «Moxel».

⁷⁷ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 64.*

⁷⁸ *Ibid. S. 60.* – Таким образом, следует поправить Муфаддала: *Moufazzal. Histoire... T. I. P. 459. Not. 3.*

⁷⁹ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 58f.*

⁸⁰ *Ibid. S. 64.* – Говоря об одежде татар, египтянин Ибн Васил в 1263/1264 г. отметил, что они живут «как собаки» (СМАЗО-І. С. 71). В основе такой оценки лежит сравнение с тысячелетними культурными традициями Египта.

⁸¹ *Chalkokondyles. 'Ιστοίαι. S. 136* (считает эти одежды характерными для северных татар). О жизни татар времен правления Ногай (где наряду с питанием имеется, конечно, в виду и одежда) см. в: *Pachymeres. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 345.*

⁸² *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 57f.* – См. также: *Якубовский А. Ю. К вопросу... С. 12, 17; Он же. Феодализм... С. 26.*

шелковые ткани, украшенные жемчугом, наряду с этим – в летнее время – хлопчатобумажные ткани, зимой – шерстяные. Шерсть вследствие сурового климата в Золотой Орде имела большое значение. В 1263 г. во время приема египетских послов Берке был одет в шелковый кафтан⁸³, на нем был украшенный золотом и жемчугом пояс из зеленой кожи, обувь была сделана из красной шагреновой кожи. На его боку висели два украшенных золотом рога⁸⁴. Эта одежда привлекла внимание египетского султана Бейбарса, который велел своим послам подробно рассказать ему о нарядах татар и вообще об их обычаях⁸⁵. В свою очередь, один из суровых воинов Ногая отверг (в 1278 году) элегантные византийские одежды и украшения «после проверки их на полезность»⁸⁶. Евнухи носили одежды из шелка; в руке они держали деревянный посох⁸⁷, покрытый золотом и серебром или целиком изготовленный из этих металлов⁸⁸.

Жены одевались довольно просто, «поэтому ее рядом со своим мужем можно было принять за служанку»⁸⁹. Представительницы знати (например, жена хана), конечно, одевались в дорогостоящие одежды (часто шелковые), украшенные жемчугом. Чадра, которую носили лишь в качестве украшения, была обшита по краям золотом и серебром⁹⁰. Во время езды верхом (всегда в мужских седлах) женщины подвязывали свои одежды разного рода лентами и закрывали свои лица до глаз белым платком (возможно, в целях защиты от пыли)⁹¹. Прикрытие женщинами лица по религиозным причинам было непривычно даже спустя долгое время после принятия ими ислама⁹².

Головными уборами мужчин служили шапки (часто из красной малатьянской⁹³ шерсти), которые Ибн Баттута называет арабским словом «qalansuwa», а татары, по его словам, называли эти шапки персидским словом «kulāh»⁹⁴. В 1341/1342 г. Джанибек ввел для своего войска тюрбаны («amā'im») и длинные пальто (faraġāt, отсюда русское «ферязи»), что до тех пор не было традиционным, однако, несмотря на всеобщее удивление, они получили распространение⁹⁵.

⁸³ Описание шелкового кафтана знатного лица, найденного во время раскопок в Укеке см. в: Якубовский А. Ю. Феодализм... С. 46.

⁸⁴ СМЗО-I. С. 182 (Mufaḍḍal).

⁸⁵ Там же. С. 125 (Šāfi).

⁸⁶ *Pachymeres*. Μιχαήλ Παλαιολόγος. S. 348.

⁸⁷ Имеется в виду перевод значения слова «'amūd» («колонна»).

⁸⁸ *Ibn Battuta*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 388.

⁸⁹ *Ibid*. P. 379.

⁹⁰ *Ibid*. P. 388.

⁹¹ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 62.

⁹² *Ibn Battuta*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 379.

⁹³ [Малатья – город в восточной части современной Турции. С конца XIII в. находился под властью мамлюков. С 1515 г. в составе Османской империи. – М.Г.]

⁹⁴ *Ibn Battuta*. Abū 'Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 379, 388.ъ

⁹⁵ СМЗО-I. С. 255 (al-Malik an-Nāṣir). – См. также: *Moufazzal*. Histoire... Т. III. P. 125. Not. 3.

Женщины носили типично монгольский головной убор, представлявший собой конус, высотой в локоть; этот головной убор изготавливался из бересты или подобных материалов. Он был покрыт тонким шелком, ниспадавшим до плеч и украшенный павлиньими или черными утиными перьями, которые крепились камышовой трубочкой или остовом пера и имели высоту также приблизительно в локоть; назывался этот головной убор *бохтог*⁹⁶.

Татары, так же как и живущие в Иране их соплеменники, сбривали волосы в разных местах головы⁹⁷. Бритвенным ножом на темени сбривали четырехугольник и от него вдоль черепного шва полоску до обоих висков; сбривали наголо также затылочную и лобную части до венечного шва (родничка). На это оголенное место ниспадал пучок волос с задней части головы до самых бровей; остальные волосы собирались в косички над ушами⁹⁸. Такой моды придерживался и Берке⁹⁹. Бороду – не особо пышную – монголы оставляли, если, конечно, можно использовать в отношении Золотой Орды иллюстрации современников в персидских исторических произведениях¹⁰⁰, что вполне могло соответствовать действительности. У женщин после свадьбы лобную часть головы брили¹⁰¹.

Татарские женщины показались Вильгельму де Рубруку особенно неуклюжими; особенно ему бросились в глаза приплюснутые носы, при этом он сообщает, что татарка считалась тем красивее, чем более плоским был у нее нос. Брови украшались черной мазью¹⁰².

Было общепринято при входе в юрту надевать тонкие шкуры¹⁰³; возможно, пережиток данного обычая упоминает ал-‘Умари: перед тем как войти в юрту одной из своих жен, хан надевал особенно красивые наряды, в то время, как старую одежду («которая не была особенно ценной») он отдавал прислуге¹⁰⁴.

⁹⁶ *Ibn Battuta*. Abū ‘Abd Allāh Muḥammad... Т. II. P. 379; *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 61f. *Haenisch E.* Die geheime Geschichte... S. 131 (boḡtaḡ). – О названии убора см.: *Kowalewski J. E.* Dictionnaire mongol-russe-français. Kasan, 1849. Т. II. P. 1157, 1168. Об истории головных украшений см.: *Ugo Monneret de Villard*. Libro. P. 45, Not. 260.

⁹⁷ *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. S. 451.

⁹⁸ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 59f.

⁹⁹ СМИЗО-I. С. 182 (Mufaḍḍal). – Мордва брила себе в то время затылочную часть головы: *Wyngaert A. van den*. Itenera... P. 138 (Benedictus Polonus).

¹⁰⁰ *Bloch E.* Les enluminures des manuscrits orientaux – turcs, arabes, persans – de la bibliotheque nationale. Paris, 1926. P. XXIII–XXVIII (к ним текст на с. 75–79) (фотографии рукописи произведения Рашид ад-Дина от 1310 года), P. XLI (к нему – текст на с. 87–89) фотография рукописи Джувайни от 1438 года. – См. также иллюстрации, приложенные к изданным Блоше историческим произведениям Джувайни и Рашид ад-Дина.

¹⁰¹ *Risch F.* Wilhelm von Rubruck... S. 60.

¹⁰² *Ibid.* S. 62f., 82.

¹⁰³ *Ibid.* S. 58.

¹⁰⁴ СМИЗО-I. С. 209 (al-‘Umarī).

Так как монголы верили, что при чистке одежды божество рассердится и начнет бушевать¹⁰⁵, то, по крайней мере в шаманские времена, было принято стирать одежду только ночью. Если человека застигали за чисткой одежды днем, его хватали и избивали¹⁰⁶. Следствием этого обычая была низкая чистоплотность среди татар; Вильгельм де Рубрук отмечает, что они не мыли, а лишь споласкивали свою посуду; жидкость вместе с остатками еды они вновь выливали в большой казан, из которого брали пищу. Такое же малое внимание они уделяли чистоте своего тела. Чтобы вымыть руки, они набирали полный рот воды, чтобы потом вылить ее на руки. Налив таким образом в руки воды, мыли голову и лицо¹⁰⁷.

Быстрота, с которой татары переняли восточную моду в одежде, лишний раз подтверждает сильное влияние мусульманской культуры Передней Азии на поработителей Дашт-и Кыпчака. Быстрое принятие ислама и многочисленность тюркских племен, с которыми завоеватели вскоре перемешались, облегчили заимствование татарами восточного образа жизни и ускорили возникновение единой культуры всех поволжских тюрок – культуры, которая уже в скором времени по существенным своим пунктам не отличалась от мусульманской того времени (если учитывать при этом образованные слои народа). Культура и образ жизни татар Золотой Орды едва ли оказали влияние на кого-либо, и те обычаи, которые татары привнесли русским, в сущности своей (возможно, за исключение военного дела) были тюрко-исламскими. К началу XVI столетия, в период распада Золотой Орды, культурно-языковой и расовый процесс выравнивания в Волжском бассейне был закончен, в результате российские тюрки (татары) и сегодня играют важную политическую роль в Восточной Европе.

¹⁰⁵ См. выше на с. 237–238.

¹⁰⁶ *Risch F. Wilhelm von Rubruck... S. 65.*

¹⁰⁷ *Ibid. S. 66f.*

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- BSOAS – Bulletin of the School of Oriental and African Studies. London.
JGO – Jahrbücher für die Geschichte Osteuropas. Breslau; München.
MPH – Monumenta Poloniae Historica. Lwów.
OLZ – Orientalistische Literaturzeitung. Berlin.
SRP – Scriptores rerum Prussicarum. Leipzig.
UGDS – Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen. Hermannstadt.
ZDMG – Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft.
Leipzig; Wiesbaden.
- АЗР – Акты, относящиеся к истории западной России. СПб.
БМ – Берлинский мюнцкабинет.
ВНОТ – Вестник научного общества татароведения. Казань.
ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения. СПб.
ЗВОРАО – Записки Восточного отделения Русского археологического общества.
СПб.
- ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей. Одесса.
ЗРАО – Записки императорского Русского археологического общества. СПб.
ИИАК – Известия Императорской археологической комиссии. СПб.
ИГАИМК – Известия Государственной Академии истории материальной культуры. М.; Л.
- ИОАИЭ – Известия общества археологии, истории и этнографии при Казанском университете.
ИТОИАЭ – Известия Таврического общества археологии, истории и этнографии.
Симферополь.
- ИТУАК – Известия Таврической учёной архивной комиссии. Симферополь.
КСИИМК – Краткие сообщения Института истории материальной культуры.
М.; Л.
- ПСРЛ – Полное собрание русских летописей.
СГГД – Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся
в государственной коллегии иностранных дел. М.
- СМИЗО-I – *Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды: Извлечения из сочинений арабских. СПб., 1884. Т. 1.
СМИЗО-II – *Тизенгаузен В.Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из персидских сочинений, собранные *В.Г. Тизенгаузен*ом и обработанные *А.А. Ромаскевичем* и *С.Л. Волиным*. М.; Л., 1941. Т. 2.
- СИРИО – Сборник императорского русского исторического общества. СПб.
ТВОРАО – Труды Восточного отделения Русского археологического общества.
СПб.
- ТОДРЛ – Труды Отдела древнерусской литературы.
ТСУАК – Труды Саратовской ученой архивной комиссии.

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. *'Abd el-Gaffār Qrymī el Ḥāḡḡī*. 'Umdat at-tawārīḥ / *Neḡīb 'Aṣym* // Türk Ta'rīḥ Enḡümeni meḡmū'asy. XV. 1925. XVI. 1926.
2. *'Abdullāh Oḡlu Hasan*. Birinci Mengli Giray han yarlıḡı (Ярлык хана Менгли-Гирея I) // *Türkiyāt Meḡmū'*ası. 1934. IV. S. 99–109.
3. *Abdullahoḡlu H.* Birinci Mengli Giray Han yarlıḡı (Ярлык хана Менгли-Гирея I) // *Türkiyat Mecmuası*. IV (1934).
4. *Abu 'l-Fareḡ Ḡrīḡurijūs*. Ta'rīḥ muhtaṣar ad-duwal (Всеобщая история стран) / *A. Ṣālḡānī*. Beirut, 1890.
5. *Abu 'l-Fida*. Annales moslemici. T. IV–V / *J. J. Reiske, J. G. C. Adler*. Kopenhagen, 1792.
6. *Abū 'l-Fidā*. Géographie / *J. T. Reineud, W. MacGuckin de Siena, Reinaud, S. Guyard*. Paris, 1840, 1848, 1881.
7. Actes des notaires génois de Péra et de Caffa de la fin du XIIIe siècle (1281 – 1290) / *G. I. Brătianu*. București, 1927.
8. *Adam W., de*. De modo Sarracenos exstirpandi // *Recueil des Historians des Croisades, Documents arméniens*. Paris, 1906. T. II.
9. *Adamus A.* Państwo litewskie w latach 1386–1398 (Литовское государство в 1386–1398 гг.). Wilno, 1935.
10. *Ahmed Arabsiadae vitae et rerum gestarum Timuri historia* / *S. H. Menger*. Leeuwarden, 1767–1772. T. I–II.
11. Akta Aleksandra, króla polskiego, w. księcia litewskiego i t. d. (1501–1506) (Документы Александра, польского короля, великого князя литовского и т.д.) / *F. Papée*. Kraków, 1927.
12. Akta grodzkie i ziemskie z czasów Rzeczpospolitej Polskiej z arciwum tak zwanego bernardyńskiego we Lwowie (Городские и сельские документы эпохи Речи Посполитой из бернардинского архива Львова). Lwów, 1868–1883. T. I–IX.
13. *Al-Ĉalabī (Ĉelebi) Dā'ūd*. Maḡinat Sarāi (Город Сарай) // *Maḡallat al-Maḡma' al-'ilmī al-'arabī*. Dimašq, 1946.
14. *Al-Maqrīzī Taqī ad-Dīn Aḡmad*. Histoire des Sultans Mamlouks de l'Égypte / *M. É. Quatremère*. Paris, 1837–1845. T. I–II. P. I–IV.
15. *Al-Qalqašandī Ṣihāb ad-Dīn Abu 'l-'Abbās Aḡmad ibn 'Ali*. Ṣubḡ al-a'ṣā fī ṣinā'at al-inṣā (Свет утренней зари на канцелярское дело). Al-Qāhira, 1914. T. IV, VII, VIII.
16. *Al-Quṭbī al-Ahrī Abū Bakr*. Ta'rīḥ-i Ṣaiḡ Uwais / *J. B. van Loon*. Leiden, 1954.
17. *Allinge K.* Mongolische Gesetze. Leipzig, 1934.
18. *Altaner B.* Die Dominikanermission des 13. Jahrhunderts. Habelschwerdt, 1924.
19. *Ammann A. M.* Kirchenpolitische Wandlungen im Ostbaltikum bis zum Tode Alexander Newskis. Studien zum Werden der russischen Orthodoxie. Rom, 1936.
20. *Analecta Byzantino-Russica* / Ed. W. Regel. Petropoli, 1891.
21. *Andreescu C. J.* Aṣezări franciscane la Dunăre și Marea Neagră în sec. XIII–XIV (Францисканские поселения на Дунае и черноморском побережье в XIII–XIV вв.) // *Cercetări Istorice*. VIII. 2. Iași 1933.

22. *Andrusiak M.* Historiografja ruska (ukraińska) w latach 1911–1933 (Русинская (украинская) историография 1911–1933 гг.) // *Kwartalnik Historyczny*. R. XLVIII (1934).
23. *Annales de Burton / H. R. Luard* // *Rerum Brit. Medii Aevi scriptores*. № 36 = *Annales monast.* I. T. I. 1864.
24. *Annales Poloniae / R. Roeppelell, W. Arndt* // *Monumenta Germaniae Historica*. Hannover, 1866. T. XIX.
25. *Annales quos scripsit Abu Djafar Mohammed ibn Djarir at-Tabari cum alliis ed. M. J. de Goeje*. Lugduni Batavorum, 1879–1901.
26. *An-Nasawī Moḥammad*. Histoire du sultan Djélal-ed-Din Mankobirti, prince du Kharezm / *O. Houdas*. Paris, 1891.
27. *Antoni J.* Dzieje osadnictwa tatarskiego na wołoskiem pograniczu (История расселения татар на валашском (т.е. румынском) пограничье) // *Sylwetki i szkice hist. i lit.* Seria IX. Kraków, 1893.
28. *Archiwum komisji historycznej*. Kraków, 1909–1913. T. XI.
29. *Arendonk C., van. Kaḥwa* // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. II.
30. *Ašmarin N. I.* Tatar edebijāty haqynda (К вопросу о татарской литературе) / *A. Z. Valīdī*. Orenburg, 1913.
31. *Atiya A. S.* Egypt and Aragon. Embassies and diplomatic correspondence between 1300 and 1330. Bonn, 1938.
32. *Aṭlasī Hādī*. Qazan hanlygy (Казанское ханство). Qazan, 1920.
33. *Avakian G.* Cetatea Albă // *Cronica numismatică și archeologică*. IV (1924).
34. *Bachmann G.* Die Mongolen in Polen, Schlesien, Böhmen und Mähren. Ein Beitrag zur Geschichte des grossen Mongolensturmes im Jahre 1241. Innsbruck, 1889.
35. *Bächtold R.* Südwestrussland im Spätmittelalter (Territoriale, wirtschaftliche und soziale Verhältnisse). Basel, 1951.
36. *Balascev G. D.* Las relations entre l'empereur Michel VIII Paléologue et l'État des Ogouz nouvellement érigé avec son concours sur la côte ouest du Pont Euxin // IIIe congrès international des études byz. Athen, 1930. Comptes rendus / *A. C. Orlandos*. Athen, 1932.
37. *Balodis F.* Alt- und Neu- Sarai, die Hauptstädte der Goldenen Horde // *Latvijas universitates raksti*. XIII. Riga, 1926.
38. *Balodis F.* Neue Forschungen über die Kultur der Goldenen Horde // *Zeitschrift für Slawische Philologie*. Bd. IV (1927).
39. *Bănescu N.* Contribution à l'histoire de la seigneurie de Théodoro-Mangoup en Crimée // *Byzantinischen Zeitschrift*. Bd. 35 (1935).
40. *Bar Hebraeus Gregorius*. Maktēbānūt zabnē (Chronicon Syriacum) / *P. Bedjan*. Paris, 1890.
41. *Barbaro Josafa*. Travels to Tana and Persia / *W. Thomas translation, ed. Stanley of Alderley*. London, 1873.
42. *Baron Silvestre de Sacy A. I.* Chrestomathie arabe. Paris, 1826.
43. *Barthold W.* 12 Vorlesungen über die Geschichte der Türken Mittelasiens, deutsche Bearbeitung von Theodor Menzel. Berlin, 1935. (Beiband zur «Welt des Islams». 1932–1935. Bd. 14–17.)
44. *Barthold W.* Āmū-daryā // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. I.
45. *Barthold W.* Balāsāghūn // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. I.

46. *Barthold W.* Bātū-Khān // Enzyklopädie des Islam. Bd. I.
47. *Barthold W.* Basdjirt // Enzyklopädie des Islam. Bd. I.
48. *Barthold W.* Bulghār // Enzyklopädie des Islam. Bd. I.
49. *Barthold W.* Burāk-Khān // Enzyklopädie des Islam. Bd. I.
50. *Barthold W.* Burtās // Enzyklopädie des Islam. Bd. I.
51. *Barthold W.* Ghuzz // Enzyklopädie des Islam. Bd. II.
52. *Barthold W.* İlhanlar devrinde mâlî vaziyet (Финансовая ситуация в эпоху ильханов) // Türk hukuk ve iktisat tarihi mecmuası. 1931. T. I.
53. *Barthold W.* Kafa // Enzyklopädie des Islam. Bd. II.
54. *Barthold W.* Khwarizm // Enzyklopädie des Islam. Bd. II.
55. *Barthold W.* Khazar // Enzyklopädie des Islam. Bd. II.
56. *Barthold W.* Mangīt // Enzyklopädie des Islam. Bd. III.
57. *Barthold W.* Nachrichten über den Aral-See und den unteren Lauf des Amudarja von den ältesten Zeiten bis zum 17. Jahrhundert. Quellen und Forschungen zur Erd- und Kulturkunde Bd. II. Leipzig, 1910.
58. *Barthold W.* Sarāy // Enzyklopädie des Islam. Bd. IV.
59. *Barthold W.* Sughdāk // Enzyklopädie des Islam. Bd. IV.
60. *Barthold W.* Turkestan down to the Mongol Invasion. Oxford, 1928. (Gibb Memorial Series. 2. Series. T. V.)
61. *Barthold W.* Zur Geschichte des Christentums in Mittel-Asien bis zur mongolischen Eroberung. Berichtigte und vennehrte deutsche Bearbeitung von It. Stube. Tübingen, 1901.
62. *Bartoszewicz J.* Pogląd na sprawy Polski z Turcją a Tatarami (Обзор отношений Польши с Турцией и татарами). Warszawa, 1860.
63. *Beazley C. R.* The dawn of modern geography. T. II: A history of exploration and geographical science from the middle of the 13th to the early years of the 15th century. Oxford, 1897/1906.
64. *Becker J.* Zum Mongoleneinfall von 1241 // Zeitschrift des Vereins für Geschichte Schlesiens. Bd. 66 (1932).
65. *Bekker I.* Georgius Phrantzes, Ioannes Cananus, Ioannes Anagnostes. Bonn, 1838.
66. *Belloni G.* Storia dei Tartari. Milano, 1825.
67. *Bendefy L.* Az ismeretlen Juliánusz. A legelső magyar ázsiautató életrajza és kritikái méltatása (Неизвестный Юлиан. Жизнеописание и критическая оценка деятельности первого венгерского исследователя Азии). Budapest, 1936.
68. *Benedykt Polak* // Polski Słownik Biograficzny. Kraków, 1935. T. I.
69. *Bielski M.* Kronika Polska. Warszawa, 1830.
70. *Bihl M., Moule A. C.* Tria nova documenta de missionibus fratrum minorum Tartariae aquilonaris an. 1314–1322 // Archiv. Francisc. Hist. T. XVII (1924).
71. *Bihl M., Moule A. C.* De duabus epistolis fratrum minorum Tartariae aquilonaris an. 1323 // Archiv. Francisc. Hist. T. XVI (1923).
72. *Björkman W.* Beiträge zur Geschichte der Staatskanzlei im islamischen Ägypten. Hamburg, 1928.
73. *Bleichsteiner R.* Das Volk der Alanen // Berichte des Forschungsinstituts für Osten und Orient. Bd. II (1918).

74. *Bloch E.* Introduction à l'histoire des Mongols de Fadl Allah Rashid ed-Din. Leiden; London, 1910.
75. *Bloch E.* Les enluminures des manuscrits orientaux – turcs, arabes, persans – de la bibliothèque nationale. Paris, 1926.
76. *Bloch E.* Les Monnaies mongoles de la collection Decourdemanche // *Revue de l'Orient chrétien*. Vol. XI (1906).
77. *Bock W., de.* Poteries vernissées du Caucase et de la Crimée // *Mémoires de la société nat. des antiquaires de France*. Paris 1897. VI Série. T. VI.
78. *Bogdan I.* Cronice inedite atingătoare de istoria Românilor (Неизданные хроники, посвященные истории румын). București, 1895.
79. *Bogdan I.* Documente privitoare la istoria Românilor, culese din arhive și biblioteci polone (Документы по истории Румынии из польских архивов и библиотек). București, 1893–1900.
80. *Bogdan I.* Letopisețul lui Axarie (Газарский летописец) // *Analele Acad. Roma*. 2. Serie. T. 31, sexț. ist. București, 1908/09.
81. *Bogdan I.* Vechile cronicе moldovenesci până la Urechia (Древние молдавские хроники после пана Уреке). București, 1891.
82. *Böhnke W.* Der Binnenhandel der Gross-Schäffereien des Deutschen Ordens Königsberg und Marienburg in Preussen um 1400. Hamburg, 1960.
83. *Borschak E.* Historie de l'Ukraine. Publications parues en langue ukrainienne en dehors du territoire de l'U.R.S.S. // *Revue Historique*. – *Bulletins Critiques*. 1939. Janvier; Mars. T. CLXXXVII/1.
84. *Bourgeois C.* Les Yarliki ou lettres patentes des Khans tatars // *Revue de l'histoire des missions*. T. X (1933).
85. *Bouvat L.* Une grammaire turque du VIIIe siècle de l'hégire: «La pénétration dans la langue des Turcs d'Aboû Hayyân al-Gharnâfi» // *Actes du XIVe Congrès Internationale des Orienalistes*. Algier, 1905. P. III: Langue musulmane. Paris, 1907.
86. *Boyle J. A.* The History of the World- Conquerer... Manchester, 1958. T. I–II.
87. *Brătianu G. I.* Contributions à l'histoire de Cetatea Albă (Akkerman) au XIII et XIV siècles (Communication faite au Congrès d'études Byzant. à Belgrade). București, 1927.
88. *Brătianu G. I.* La question de l'approvisionnement de Constantinople à l'époque byzantine et ottomane // *Byzantion*. V (1929/30).
89. *Brătianu G. I.* La question de l'approvisionnement de Constantinople à l'époque byzantine et ottomane // *Etudes Byzantines d'histoire économique et sociale*. Paris, 1938.
90. *Brătianu G. I.* Les Vénitiens dans la Mer Noire au XIVe siècle après la deuxième guerre des Détroits // *Échos d'Orient*. XXXIII (1934).
91. *Brătianu G. I.* L'hyperpère byzantin et la monnaie d'or des républiques italiennes au XIIIe siècle // *Études byzantines d'histoire économique et sociale*. Paris, 1938.
92. *Brătianu G. I.* Notes sur les Génois en Moldavie au XVe siècle // *Revista Istorică Română*. III (1933).
93. *Brătianu G. I.* Nouvelles contributions à l'étude de l'approvisionnement de Constantinople sous les Paleologues et les Empereurs Ottomans // *Byzantion*. VI (1931).
94. *Brătianu G. I.* Recherches sur le commerce génois dans la Mer Noire au XIIIe siècle. Paris, 1929.
95. *Brătianu G. I.* Recherches sur Vicina et Cetatea Albă. București, 1935.

96. *Bretschneider E.* Mediaeval researches from Eastern Asiatic sources. London, 1910. T. I–II.
97. *Bretschneider E.* Notices of the mediaeval geography and history of Central and Western Asia // Journal of the North China branch of the Royal Asiatic Society. 1876. T. X.
98. *Brockelmann C.* Geschichte der arabischen Literatur. 2 Bände und 3 Ergänzungsbände. Weimar, 1898–1902; Leiden; 1937–1941.
99. *Brockelmann C.* Mitteltürkischer Wortschatz: Nach Maḥmūd al-Kašgaris Dīwān Lugāt at-Turk. Bibliotheca Orientalis Hungarica 1. Budapest, 1928.
100. *Brosset M. F.* Histoire chronologique par Mkhithar d’Airavank, XIIIe siècle // Memoires de l’Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. 7 Série. T. 13. № 5. Saint-Pétersbourg, 1869.
101. *Brosset M. F.* Histoire de la Géorgie depuis l’antiquité jusqu’au XIX siècle. Saint-Pétersbourg, 1849–1858.
102. *Bruun P.* Notices historiques et topographiques concernant les colonies génoises en Gazarie. Saint-Pétersbourg, 1866.
103. *Büchner V. F.* Sakşin // Enzyklopädie des Islam. Bd. IV.
104. *Bunge F. G., von.* Liv-, est- und kurländische Urkunden-Regesten bis zum Jahre 1300, mit Ergänzungen von L. Arbusow jr., neu hrsg. von F. Benninghoven. Hamburg, 1959.
105. *Bunge F. G., von.* Liv-, Esth- und Churländische Urkundenbuch nebst Regesten. Reval, 1853 – Riga; Moskau, 1914.
106. *Cahen G.* Les Mongols dans les Balcons // Revue Historique. T. CXLVI (1924).
107. *Canale M. G.* Della Crimea, del suo commercio e dei suoi dominatori dalle origini fino ai nostri. Genova, 1855/56. T. I–III.
108. *Canale M. G.* Peplo ottuplo del mar nero. Canale, 1833.
109. *Canard M.* Le traité de 1281 entre Michel Paléologue et le sultan Qalā’ūn // Byzantion. T. X/2 (1935).
110. *Canard M.* Un traité entre Byzance et l’Égypte au XIIIe siècle et les relations diplomatiques de Michel-VIII Paléologue avec les Sultans mamlûks Baibars et Qalaūn // Mélanges Gaudetroy-Demombynes. Kairo, 1937.
111. *Canestrini G.* Il mar Nero e le colonie degli Italiani nel Medio Evo // Archivio Storico Italiano. V/1 (1857).
112. *Caro J.* Geschichte Polens. Gotha, 1863–1888. Bd. II–V.
113. *Caro J.* Liber Cancellariae Stanislai Ciołek. Ein Formelbuch der polnischen Königskanzlei aus der Zeit der hussitischen Bewegung. Wien, 1871.
114. *Chalkokondyles Laonikos.* ‘Ιστορία / hrsg. von I. Bekker. Bonn, 1848.
115. *Chapman C.* Michel Paléologue, restaurateur de l’Empire byzantin (1261–1282). Paris, 1926.
116. *Charewiczowa L.* Handel średniowiecznego Lwowa (Торговля средневекового Львова). Lwów, 1915.
117. *Charmoy F.-B.* Expédition de Timour-i Lènk de l’ouloûs de Djoûtchy en 793 de l’hégire ou 1391 de notre ère // Memoires de l’acad. Imp. des sciences de St. Pétersbourg. 6 Série (Sciences politiques, histoire et philologie). III (1836).
118. *Chershire H. T.* The great Tartar invasion of Europe // Slavonic Review. V (1926).

119. *Chmiel A.* Zbiór dokumentów znajdujących się w bibliotece hr. Przezdzieckich w Warszawie (Сборник документов библиотеки графа Пшездецкого в Варшаве). Kraków, 1890.
120. *Chodźko J.* Pierwszy najazd Tatarów na Polskę i bitwa pod Lignicą (Первое нападение монголов на Польшу и битва под Легницею) // *Przegląd Historyczno-Wojskowy*. T. I (1929).
121. *Chronicon Budense / J. Podhradczky*. Pest, 1837.
122. *Chwołson D.* Corpus inscriptionum Hebraicarum. St. Petersburg, 1882.
123. *Codex epistularis saeculi decimi quinti*. Kraków, 1876; 1891; 1894. T. I–III.
124. *Codex epistularis Vitoldi m. ducis Lithuaniae (1376–1430) / A. Prochaska*. Kraków, 1882.
125. *Codrington O.* A manual musulman numismatics. London, 1904.
126. *Cordier H.* L'invasion mongole au moyen-âge et ses conséquences // *Mélanges d'histoire et de géographie orientales*. Paris, 1920. T. II.
127. *Cordier H.* Ser Marco Polo. Note and Addenda to Sir Henry Yules edition containing the results of recent research and discovery. London, 1920.
128. *Čorovič V.* Istorija Jugoslavije. Beograd, 1933.
129. *Costăchescu M.* Documentele Moldovenești înainte de Ștefan cel Mare (Молдавские документы по истории Стефана Великого). Iași, 1931/32. T. I–II.
130. *Czołowski A.* Początki Mołdawji i wyprawa Kazimierza Wielkiego do roku 1359 (Начало Молдовы и походы Казимира Великого до 1359 года) // *Kwartalnik Historyczny*. R. IV (1890).
131. *Czołowski A.* Polska a Tatarszczyzna. Stan badań i dezyderaty (Польша и Татария. Состояние исследований и пожелания) // *Pamiętnik IV-go powszech. Zjazdu Historyków polskich w Poznaniu 6–8 grudnia 1925 r. Sekcja II*, 2.
132. *Czołowski A.* Sprawy wołoskie w Polsce do r. 1412 (Валашские вопросы в Польше до 1412 г.) // *Kwartalnik Historyczny*. R. V (1891).
133. *D'Ohsson Abraham Constantin Mouradgea*. Histoire des Mongols depuis Tchinguiz-Khan jusqu'à Timour Bey ou Tamerlan. T. I–IV. Amsterdam, 1852.
134. *Dąbrowski J.* Korona królestwa Polskiego w XIV wieku (Корона Польского королевства в XIV веке). Wrocław; Kraków, 1956.
135. *Daniil.* Životi kraljeva i archiepiskopa srpskich (Жизнь сербских королей и архиепископов). Agram, 1868.
136. *Daniłowicz I.* Skarbiec dyplomatów (Сокровища дипломатов). Wilno, 1860–1862. T. I–II.
137. *Das Buch des Dede Korkut. Ein Nomadenepos aus türkischer Frühzeit. Aus dem Oghusischen übersetzt und erläutert von Joachim Hein.* Zürich, 1958.
138. *Dauvillier J.* Byzantins d'Asie Centrsle et d'Extrême-Orient au Moyen-âge // *Revue des Etudes Byzantines*. T. XI. Paris, 1953.
139. *David P.* Recherches sur l'annalistique polonaise de XIe au XVIe siècles // *Revue des questions historiques*. CXVI (3 Série, T. XX. (1932)).
140. *De Vries S. J. W.* Die Päpste von Avignon und der christliche Osten // *Orientalia Christiana Periodica*. XXX. 1 (1964).
141. *Decius J. L.* De Sigismundi regis temporibus liber 1521. Kraków, 1901.
142. *Deny J.* Tīmār // *Enzyklopädie des Islam*. Bd. IV.

143. *Desimoni C.* Trattato dei Genovesi col chan dei Tartari nel 1380–1381 scritto in lingua volgare // Archivio Storico Italiano. IV (1887). T. XX.
144. *Desimoni C., Belgrano L. T.* Atlante idrografico del medio evo // Atti delle società Ligure di storia patria. T. V (1867).
145. *Desimoni C., Salvago A.* Cronaca di Genova scritta in francese da Alessandro Salvago e pubblicata dal socio Cornelio Desimoni // Atti della società Ligure di storia patria. T. XIII (1877).
146. Die Reisen des Venezianers Marco Polo / hrsg. von *H. Lemke*. Hamburg, 1907. (Bibliothek wertvoller Memoiren / hrsg. von *E. Schultze*. Bd. I.)
147. *Diem C.* Asiatische Reiterspiele. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte der Völker. Berlin, 1941.
148. *Dieterich K.* Byzantinische Quellen zur Länder- und Völkerkunde. 2 Bände. Leipzig, 1911. (Quellen und Forschungen zur Erd- und Kulturkunde / hrsg. von *R. Stiibe*. Bd. 5.)
149. *Długosz J.* Annales seu cronica inclyti regni Polonie. T. II–V = Joannis Długossi seu Longini senioris canonici Cracoviensis opera. T. XI–XIV / *K. Prezedziecki, G. Prezedziecki*. Kraków, 1873–1878.
150. *Doelger F.* Regesten der Kaiserurkunden des Ostromischen Reiches. Teil IV. München; Berlin, 1960.
151. *Doerfer G.* Prolegomena zu einer Untersuchung der altaischen Lehnwörter im Neupersischen // Central Asiatic Journal. Vol. V. № 1 (1959).
152. *Doerfer G.* Türkische und Mongolische Elemente im Neupersischen, unter besonderer Berücksichtigung älterer neupersischer Geschichtsquellen vor allem der Mongolen- und Timuridenzeit. I: Mongolische Elemente im Neupersischen. Wiesbaden, 1963.
153. *Doerfer G.* Zur Datierung der Geheimen Geschichte der Mongolen // ZDMG. Bd. 113 (1963).
154. *Dogiel M.* Codex diplomaticus regni Poloniae et Magni Ducatus Lithuaniae. Wilna, 1758–1764. T. I, II, V.
155. *Donaver F.* La storia delle Repubblica di Genove. Genova, 1913. T. I–II.
156. *Drouin E.* Notice zur les monnaies mongoles faisant partie des documents de l'époque mongole publié per le prince Bonaparte // Journal Asiatique. 9 Série. T. VII (I.–VI. 1896).
157. *Dubiecki M.* Kaffa, osada genueńska, i jej stosunek do Polski w XV wieku (Генуэзское поселение Каффа и ее отношение с Польшей в XV веке) // Przegląd Powszechny. XII (1886).
158. *Duda H. W.* Die Seltschukengeschichte des Ibn Bibi. Kopenhagen, 1959.
159. Enzyklopädie des Islam / hrsg. von *M. T. Houtsma* u. a. Leiden; Leipzig, 1913; 1927; 1936.
160. *Eckmann J.* The Mamluk-Kipchak Literature // Central Asiatic Journal. Vol. VIII. № 4 (1963).
161. *Eissfeldt O.* Der Beutel der Lebendigen. Berlin, 1960.
162. *Erdmann F.* Numophylacium universitatis Caesareae literarum Casaniensis orientale. Kazan, 1826.
163. *Erdmann K.* Ibn Bibi als kunsthistorische Quelle. Istanbul, 1962.
164. *Ernst N. K.* Die Beziehungen Moskaus zu den Tataren der Krim unter Ivan III. und Vasilij III. Phil. Diss. Berlin, 1911.

165. *Ernst N. K.* Die ersten Einfälle der Krimtataren im Süden Russlands // Zeitschrift für Osteuropäische Geschichte. Bd. III (1913).
166. *Eubel C.* Die während des 14. Jhs. im Missionsgebiet der Dominikaner und Franziskaner errichteten Bistümer // Festschrift zum elfhundertjährigen Bestehen des deutschen Campo Santo in Rom. Freiburg im Breisgau, 1897.
167. *Ex rerum Polonicarum scriptoribus saec. XII et XIII / M. Perlbach* // Monumenta Germaniae Historica. Hannover, 1892. T. XXIX.
168. *Fallmerayer J. P.* Originalfragmente, Chroniken, Inschriften und anderes Material zur Geschichte des Kaisertums Trapezunt. München, 1844–1845 (Abhandlungen der Historischen Klasse der Bayerischen Akademie der Wissenschaften. Bd. 3, Abt. 3; Bd. 4, Abt. 1).
169. *Fejér G.* Codex diplomaticus Hungariae ecclesiasticus et civilis. Ofenpest, 1827–1833.
170. *Fekete L.* Arbeiten der grusinischen Orientalistik auf dem Gebiete der türkischen und persischen Paläographie und der Frage der Formel «sözümüz» // Acta Orientalia. T. VII (1957).
171. *Ferretto A.* Codice diplomatico delle relazioni fra la Liguria, la Toscana e la Lunigiana ai tempi di Dante (1265–1321) (= Atti della società Ligure di storia patria XXXI. 1–2. 1901, 1903).
172. *Ficker J.* Über eine irregeleitete Datierung aus der Zeit der Mongolengefahr // Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung. Bd. III (1882).
173. *Fijalek J., Semkowicz W.* Kodeks dyplomatyczny katedry i dyecezji wileńskiej (Сборник актовых материалов Виленского прихода и епископства). Kraków, 1932. (Wydawnictwa komisji historycznej polskiej Akademji umiejętności 81.) T. I. № I (1387–1468).
174. *Fischer E.* Kozmin, ein Beitrag zur Geschichte des polnisch-moldauischen Konflikts im Jahre 1497. Tschernowitz, 1902.
175. *Fleischhacker H.* Die staats- und völkerrechtlichen Grundlagen der moskauischen Aussenpolitik: (14.–17. Jahrhundert). Breslau, 1938.
176. *Frähn C. M.* De numorum Bulgaricorum forte antiquissimo. Kazan, 1816.
177. *Frähn C. M.* De titulorum et cognominum honorificorum, quibus Chani Hordeae Aureae usi sunt, natura atque usu. Kazan, 1824.
178. *Frähn C. M.* Recensio numorum Mubammedanorum academiae Imp. scientiarum Petropolitanae. St. Petersburg, 1826.
179. *Frähn C. M.* Über alte süd-sibirische Gräberfunde mit Inschriften von gewissen Daten // Memoires de l'Academie Imperiale des Sciences de St. Petersburg. VI. R.: Sciences politiques, histoire et philologie. T. IV. St. Petersburg, 1840.
180. *Frähn C. M., von.* Über die ehemalige Stadt Ukek im Süden von Saratow und einen dort unlängst gemachten Fund (nämlich: Münzfund) // Mémoires de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg. VI Série. Sciences politiques. 1836. T. III.
181. *Frähn C. M., von.* Über die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschis oder der Goldenen Horde... St. Petersburg; Leipzig, 1832.
182. *Francesco Balducci Pegolotti.* La pratica della merca tura / *A. Evan, van.* Cambridge (Mass.), 1936.

183. *Francesco Balducci Pegolotti*. La pratica della merca tura / *H.Yule* // *Yule H.* Cathay and the way thither, being a collection of mediaeval notices of China. London, 1914. T. II.
184. *Franke H.* Europa in der ostasiatischen Geschichtschreibung des 13. und 14. Jahrhunderts // *Saeculum*. Bd. 2 (1951).
185. *Franke H.* Fransa / France // *Oriens*. Vol. VI (1953).
186. *Frček J.* Zádónština. Staroruský žalospěv o boji rusů s tatary r. 1380. Praha, 1948.
187. *Frye R. N.* An early Arabic script in Eastern Iran // *Orientalia Suecana*. Vol. 3 (1954).
188. *Gabrieli F.* I viaggi di Ibn Battuta. Scelta e Versione dell'arabo. Firenze, 1961.
189. *Gabrieli F.* Le ambascerie di Baibars a Manfredi // *Studi medievali in onore di Antonino De Stefano*. Palermo, 1956.
190. *Ġauzaġānī, Abu 'Umar Minhāġ ad-Dīn 'Uṣmān ibn Sirāġ ad-Dīn*. Ṭabaqāt-i Nāṣirī / *William Nassau Lees*. Kalkutta, 1864.
191. *Geanakoplos D. J.* Emperor Michael Paleologus and the West, 1258–1282: a study in Byzantine-Latin relation. Cambridge (Mass.), 1959.
192. Geschichte Ġāzān-Hāns, aus dem Ta'rīḫ-i Mubārak-i, Ġāzānī des Raṣīd al-Dīn Faḍlallāh b. 'Imād al-Daula Abūl-Ḥair / hrsg. *K. Jahn* nach den Handschriften von Stambul. London; Paris; Wien; Leiden, 1940.
193. Geschichte Wassafs / pers. hrsg. und dt. übers. von *Hammer-Purgstall*. Bd. 1. Wien, 1846.
194. *Ghillebert von Lannoy*. Oeuvres / *Ch. Potvin, J. Ch. Houzeau*. Louvain, 1878.
195. *Gibb Sir Hamilton*. Notes sur les voyages d'Ibn Baṭṭūṭa en Asie Mineure et en Russie // *Etudes d'Orientalisme ... Lévi-Provençal*. Paris, 1962.
196. *Gibb Sir Hamilton*. The Travels of Ibn Baṭṭūṭa, A. D. 1325–1354. Cambridge, 1958; 1962. T. I, II. (Works issued by the Hakluyt Society. 2 Series, CX, CXVII).
197. *Giurescu C. C.* Istoria Românilor (История румын). București, 1935–1937. T. I–II.
198. *Gołębiowski S.* Jarlyk chana Tochtamysza // *Biblioteka Warszawska*. T. III (1853).
199. *Gołębiowski Ł.* Dzieje Polski za panowania Kaźmirza, Jana Olbrachta i Alexandra. Warszawa, 1848. T. III.
200. *Golubovich G.* Biblioteca Bio-Bibliografica della Terra Santa e dell'Oriente Franciscano. T. I–V. Quaracchi, 1906–1927.
201. *Gomboev G.* Randbemerkungen zu Johann von Plano Carpini // *Mélanges Asiatiques de l'Académie des sciences de St. Petersbourg*. Vol. II (1856).
202. *Górka O.* Dziejowa rzeczywistość a racja stanu Polski na południowym wschodzie (Исторические факты и действия Польши на юго-востоке) // *Polityka Narodów*. T. 1/2 (1933).
203. *Górka O.* Najstarsza historiografja rumuńska (Древнейшая румынская историография) // *Kwartalnik Historyczny*. R. XLIV (1930).
204. *Górka O.* Zagadnienie czarnomorskie w polityce polskiego średniowiecza (Черноморский вопрос в политике средневековой Польши) // *Przegląd Historyczny*. XXX (X. 1932/33).

205. *Górski K., Biskup M.* Akta stanów Prus królewskich (Акты состояния Прусского королевства). Toruń 1955, 1957. T. I. 1479—1488; T. II. 1489—1492.
206. *Grégoire H.* Las sources épigraphiques de l'histoire bulgare // *Byzantion*. T. IX (1934).
207. *Gregoras Nikephoros.* 'Ρωμαϊκή ιστορία / hrsg. von *L. Schopen, I. Bekker*. III. Bonn, 1829; 1830; 1855.
208. *Grekov B., Iakoubovski A.* La Horde d'Or et la Russie. La domination tatarre aux XIIIe et XIVe siècles de la Mer Jaune a la Mer Noire Trans. Paris, 1939
209. *Grekow B., Jakubowski A.* Złota Orda i jej upadek. Warszawa, 1953.
210. *Grenard F.* Gingiskan. Paris, 1935.
211. *Grousset R.* L'empire des steppes. Attila, Gengis-Khan, Tamerlan. Paris, 1939.
212. *Grousset R.* L'Empire Mongol (Ire phase). Paris 1941.
213. *Grønbech K.* Komanisches Wörterbuch. Türkischer Wortindex zu Codex Cumanicus. Kopenhagen, 1942.
214. *Grønbech K.* Monumenta linguarum Asiae Maioris I: Codex Cumanicus. Hafnia, 1936.
215. *Grzybowski S.* Teki Naruszewicza: Acta Regum et Populi Poloni. Wrocław, 1960.
216. *Gubajdullin 'Azīz.* Tatar ta'rihi (История татар). Qazan, 1924.
217. *Guillaume de Rubruks* Rejse gennem Centralasien (1253 bis 1255) / *K. Hannestad.* København, 1957.
218. *Ġuvainī, 'Alā' ad-Dīn Aṭā Malik.* Ta'riḥ-i ġihān-ġuṣā (История завоевателя мира) / *Mirzā Muḥammad Ibn 'Abd al-Vahhāb Qazvīnī.* Leiden; London, 1912; 1916; 1937. (Gibb Memorial Series, A. R. XVI, 1, 2, 3.)
219. *Haenisch E.* Der Stand der Yüan-ch'ao-pi-shi-Forschung // *ZDMG*. Bd. 98 (1948).
220. *Haenisch E.* Die geheime Geschichte der Mongolen aus einer mongolischen Niederschrift des Jahres 1240 von der Kode'e im Keluren-Fluss, erstmalig übersetzt und erläutert. Leipzig, 1941.
221. *Haenisch E.* Manghol un Niuca Tobca'an. Die Geheime Geschichte der Mongolen. Aus der chinesischen Transskription (Ausgabe Ye Tkh-hui) im mongolischen Wortlaut wiederhergestellt. Leipzig, 1937.
222. *Haenisch E.* Steuergerechtsame der chinesischen Klöster unter der Mongolenherrschaft. Eine kulturgeschichtliche Untersuchung mit Beigabe dreier noch unveröffentlichter Phagspa-Inschriften // *Berichte über die Verhandlungen der Sächsischen Akademie der Wissenschaften zu Leipzig. Philologisch-historische Klasse*. Bd. 92. H. 2 (1940).
223. *Haenisch E.* Untersuchungen über das Yüan-ch'ao pi-shi, die geheime Geschichte der Mongolen (Mongyol-un niyuca tobciyan). Leipzig, 1931.
224. *Haenisch E.* Weiterer Beitrag zum Text der Geheimen Geschichte der Mongolen // *ZDMG*. Bd. 111 (1961).
225. *Ḥāfiẓ-i Abrū Šīhāb ad-Dīn 'Abd Allāh. Zail-i Ġāmi'* at-tavāriḥ-i Rašidī (Продолжение «Сборника летописей» Рашид ад-Дина). Венская рукопись Mixt. 327.
226. *Ḥāfiẓ-i Abrū, Šīhāb ad-Dīn 'Abd Allāh. Zail-i Ġāmi'* at-tavāriḥ-i Rašidī (Продолжение «Сборника летописей» Рашид ад-Дина). Венская рукопись Mixt. 327.
227. *Ḥāfiẓ-i Abrū.* Chronique des Ruis Mongols en Iran / *K. Bayani.* Paris, 1936. T. II.

228. *Ḥāfiẓ-i Abrū. Zail-i Ğāmi'* at-tavārīḥ-i Rašīdī / *Ḥānbābā Bajānī*. Teheran, 1938.
229. *Hagemeyer H., Leibbrandt G.* Europa und der Osten. München, 1939.
230. *Halasi Kun T.* Die mameluk-kiptschakischen Sprachstudien und die Handschriften in Stambul // *Körösi Csoma-Archivum*. 1940. III/1.
231. *Halasi Kun T.* La langue des Kiptchaks. II: Reproduction phototypique. Budapest, 1942.
232. *Halasi Kun T.* Philologica III: Kazan Türkçesine ait dil yadigârları (Замечания о казанско-тюркском языке) // *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*. 1949. C. VII. № 4.
233. *Halasi Kun T.* Sovetskaya Etnografiya 1946 // *Ankara Üniversitesi Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Dergisi*. C. VIII. 1–2 (1950).
234. *Halecki O.* Dzieje unji Jagiellońskiej (История Ягеллонской унии). Kraków, 1919–1920. T. I–II.
235. *Ḥalfin Ibrāhīm ibn Ishāq.* Ahvāl-i Čingiz-Ḥān ve Aqsaq Timūr. Qazan, 1819.
236. *Hambis L.* Le Chapitre CVII du Yuan Che ... Leiden, 1945.
237. *Hambis L.* Le Chapitre CVIII du Yuan Che: Las fiefs ... Leiden, 1954. T. I.
238. *Ḥamd Allāh Mustaufī.* Ta'riḥ-i guẓidā (Избранная история) / *E. G. Browne, R. A. Nicholson*. Leiden; London, 1911–1914.
239. *Hammer J., von.* Uigurisches Diplom Kutlugh Timur's vom Jahre 800 (1397) // *Fundgruben des Orients*. Bd. VI (1818).
240. *Hammer-Purgstall J., von.* Geschichte der goldenen Horde in Kiptschak, das ist: der Mongolen in Russland. Pesth, 1840.
241. *Hans Schiltbergers* Reise in die Heidenschaft, der alten Chronik nacherzählt von *Rose Grässel*. Hamburg, 1947.
242. *Harkavy A.* Altjüdische Denkmäler aus der Krim // *Mémoires de l'Ac. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg*, 7. Ser. T. XXIV. № 1. St. Pétersbourg, 1876.
243. *Ḥasan 'Abdullāh Oğlu.* Temir Qutluğ jarlyğı (Ярлык Тимур-Кутлуга) // *Türkijät Meğmū'ası*. 1926/33. III. S. 207–219, с 4 иллюстрациями (прежде всего филологическое разъяснение).
244. *Haytonus.* Le Flor des estoires de la Tene d'Orient. Flos Historiarum Terra Orientis // *Recueil des historiens des croisades. Documents arméniens*. II. Paris, 1906.
245. *Heimpel H.* Zur Handelspolitik Kaiser Sigismunds // *Vierteljahresschrift für Sozial- und Wirtschaftsgeschichte*. Bd. 23 (1930).
246. *Hennig R.* Der mittelalterliche arabische Handelsverkehr in Osteuropa // *Der Islam*. Bd. 22. H. 3 (1934/35).
247. *Heyd W.* Die italienischen Handelskolonien am Schwarzen Meere // *Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaften*. Bd. 18 (1862).
248. *Heyd W.* Histoire du commerce dans le Levant au moyen-âge. Leipzig, 1923.
249. *Heyd W.* Studien über die Colonien der römischen Kirche, welche die Dominikaner und Franciskaner im 13. und 14. Jh. in den von den Tataren beherrschten Ländern Asiens und Europas gegründet haben // *Zeitschrift für die historische Theologie*. Gotha, 1858. Bd. 28.
250. *Hinz W.* Das iranische Löwen-Sonnen-Wappen // *ZDMG*. Bd. 91 (1937).
251. *Hinz W.* Ein orientalisches Handelsunternehmen im 15. Jahrhundert // *Die Welt des Orients*. Bd. I (1949).

252. Histoire des Khans du Turkistan, extraite de Habib Essiier da Khondémir / *Ch. Defrémery* // Journal Asiatique. 4 Série. T. 19–20 (1852).
253. Histoire des Mongols de la Perse écrite en persan per Raschid-eldin / *M. É. Quatremère*. Paris, 1836. T. I.
254. Histoire des Mongols et des Tatars par Aboul-Ghâzi Béhádour Khan / *Desmaison*. Saint-Petersbourg, 1871–1874. T. I–II.
255. *H̱ōndamīr Ġijās ad-Dīn ibn Humām ad-Dīn*. Habīb as-Sijar (Друг жизнеописаний). Teheran, 1855 (1271 г.х.).
256. *Hoppe E. M.* I Gagauzi, popolazione turco-cristiana della Bulgaria. Roma, 1934.
257. *Hotnog T.* Berezen-bam din cronica persană a lui Fazel-Ullah- Raschid. Iași, 1919.
258. *Howorth H. H.* History of the Mongols, from the 9th to the 19th century. London, 1876–1888. T. I–IV.
259. *Hrbek I.* The chronology of Ibn Battūṭa's travels // Archiv Orientální. 1962. 30/III.
260. *Hubert L.* Pamiętniki historyczne (Исторические памятники). Warszawa, 1861.
261. *Hurmuzaki E., de.* Documente privitoare la istoria Românilor (Документы по истории Румынии). București, 1887–1890. T. I–II.
262. *Hüsni.* Ibni Arabşah // Türkiyat Mecmuası. III (1926/33).
263. *Huuri K.* Zur Geschichte des mittelalterlichen Geschützwesens aus orientalischen Quellen // Studia Orientalia. Bd. IX. H. 3. Helsingfors, 1941.
264. *Ibn 'Arabşāh Aḥmad.* Tamerlane or Timur the Grant Amir / *Sanders*. London, 1937.
265. *Ibn al-Aṭīr.* Al-kāmil fi 't-ta' rīḥ. V. Al-Qāhira, 1881.
266. *Ibn al-Aṭīr.* Chronicon, quod perfectissimum inscribitur / *K. J. Tornberg*. T. XII. Leiden, 1853.
267. Ibn Battuta // Journal Asiatique. T. XVI (1890).
268. *Ibn Battūṭa.* Abū 'Abd Allāh Muḥammad ibn Muḥammad Voyages / *Ch. Defrémery, B. R. Sanguinetti*. T. II–III. Paris, 1834.
269. Ibn Battūtanyñ Altun Orda haqqynda birgen ma'lūmāty (Известия Ибн Баттуты о своем путешествии в Золотую Орду) // Jaña Millī Jul. X. D. 2 (1938).
270. *Ibn Bibi.* Histoire des Seldjoucides d'Asie Mineure / *M. T. Houtsma*. Leiden, 1902.
271. *Ibn Ḥaldūn Walī ad-Dīn Abū Zaid 'Abd ar-Raḥmān.* Ta' rīḥ (История) // Būlāq. V (1867/68 (1284 г.х.)).
272. *Ibrāhīm ibn 'Alī.* Tevārīḥ-i Tatārḥān ve Dāğistān ve mosqov Dašt-i Qypçaq (История татарских ханов, Дагестана, а также Москвы и Дашт-и Кыпчака). [Б.м.], 1313 г.х. (1895/96).
273. *İnalçık H.* Yeni vesikalara göre Kırım hanlığının osmanlı tâbiliğinin girmesi ve ahidname meselesi (Подчинение Крымского ханства османской власти и вопрос о договоре по новым документам) // Belleten. C. VIII (1944).
274. *Iorga N.* Studii istorice asupra Chilieî şi Cetăţii Albe (Исторические штудии о Килии и Аккермане). București, 1900.

275. *Iorga N.* Venetia in Marea Neagra (Венеция на Черном море) // *Annales de L'Acad. Roum.* T. XXXVI (1914).
276. *Ischboldin B.* Eassays on Tatar History. New-Dehli, 1963.
277. *Iwamura S.* Mongol invasion of Poland in the thirteenth century // *Memoirs of the Research Department of the Tōyō Bunko (Oriental Library); Series (B) of monographs in European Languages.* № 10 (1938).
278. *İzmirli İ. H.* Altınordu devleti tarihine ait metinler (Тексты по истории Золотой Орды). İstanbul, 1941.
279. *Jablonowski A.* Polska XVI wieku pod względem geograficzno-statystycznym (Польша XVI века в географическо-статистическом отношении). T. VIII: Ziemie ruskie: Wołyń i Podole (Русинские земли: Волынь и Подолия). Warszawa, 1889. T. XI: Ziemie ruskie: Ukraine. (Русинские земли: Украина). Kiev; Braslav. Warszawa, 1897.
280. *Jabionowski A.* Sprawy woioskie za Jagiellonyw (Балашские вопросы при Ягеллоннах). Warszawa, 1878.
281. *Jacquet E.* Le livre de L'Estat du Grand Caan // *Nouveau Journal Asiatique*, Juillet. № 31.
282. *Jāmi' al-Tawārikh: Part of the Ismā'īlīs History) / M. T. Dānesh-Pajuh; M. Modarresy.* Teheran, 1960.
283. «Jāmi' u't-Tawārikh» of Rashidu 'd-Dīn Faḍlullāh / *E. Blochet.* Leiden; London, 1912.
284. *Janicsek S.* Ibn Battutas journey to Bulghar, is it a fabrication? // *Journal of the Royal Asiatic Society.* October, 1929.
285. *Jean de Plan Carpin.* Histoire des Mongols. Paris, 1961.
286. *Jireček C.* Geschichte der Serben. 2 Bände. Gotha, 1911–1918.
287. *Johann von Plano Carpini.* Geschichte der Mongolen und Reisebericht 1245–1247 / übers. und erläutert von *F. Risch.* Leipzig, 1930.
288. *Juwayni.* Ta'riḵh-i-Jahān-gushāy. T. III (Faksimile) / *E.D. Ross.* London, 1931.
289. K'art'lis ḥovreba dasabamit'gan meachramete saukunemdis (Жизнь грузин с древнейших времен до XIX столетия) / *M. F. Brosset.* T. I. St. Petersburg, 1849.
290. *Karabacek J., von.* Der unmittelbare Einfluss der mongolischen Invasion auf die Münzverhältnisse Ungarns // *Numismatische Zeitschrift.* 1874/75. Jg. VI/VII.
291. *Kasravī A.* Ta'rīḥčā-jī šīr u ḥuršīd (Краткая история льва и солнца). Tehrān, 1930.
292. *Kirpičeva I. K.* Handbuch der russischen und sowjetischen Bibliographie: Die allgemeine Bibliographie, Fach-Bibliographien und Fachschlagewerke Russlands und der Sowjet-Union / übers. von *R. Stein* und *H. Höhne*, bearbeitet und erweitert durch *I.K. Kirpičeva.* Leipzig, 1962.
293. *Kissling H. J.* Das Menaqyname Scheich Bedr ed-Din's, des Sohnes des Richters von Samavna // *ZDMG.* Bd. 100 (1950).
294. *Klaproth H. J.* Aperçu des entreprises des Mongols en Géorgie et en Arménie dans le XIIIe siècle // *Nouveau Journal Asiatique.* 4 Série. T. XII (VII–XII. 1833).
295. *Klimas P.* Ghillebert de Lannoy. Dvi jo kelionės Lietuvou Vytauto Didžiojo laikais (Gh. de L. et ses deux voyages en Lithuanie à l'époque du Grand-Duc Vytautas-Le Grand) // *Praeitis.* II (1933).

296. *Kolankowski L.* Dzieje Wielkiego Księstwa Litewskiego za Jagtellonów (История Великого княжества Литовского при Ягеллонах). Warszawa, 1930. T. I (1377–1499).
297. *Kolankowski L.* Polska Jagiellonów. Dzieje polityczne (Польша Ягеллонов. Политическая история). Lwów, 1936.
298. *Kolankowski L.* Problem Krymu w dziejach jagiellońskich (Проблема Крыма в истории Ягеллонов) // *Kwartalnik Historyczny*. R. XLIX (1935).
299. *Koneczny F.* Dzieje Rosji. Wilno, 1929. T. II.
300. *Koneczny F.* Geneza uroszczeń Iwana III do Rusi Litewskiej (Происхождение претензий Ивана III на Литовскую Украину) // *Ateneum Wileńskie*. R. III (1925/26).
301. *Koneczny F.* Rzekoma koalicja Litwy z Tatarami przeciwko Moskwie w r. 1480 (О возможной коалиции Литвы с татарами против Москвы в 1480 году) // *Ateneum Wileńskie*. R. I (1923).
302. *Koneczny F.* Sprawy z Mengli-Girejem // *Ateneum Wileńskie*. R. IV (1927).
303. *Köprülü F.* Altınordu tarihine dair bibliografya tenkidi (Библиографическая критика по истории Золотой Орды) // *Belleten*. C. VI/19 (1941).
304. *Köprülü F.* Kay kabilesi hakkında yeni notlar // *Belleten*. C. VIII (1944).
305. *Köprülü F.* Ortazaman Türk-İslam feudalizmi (Средневековый тюрко-исламский феодализм) // *Belleten*. C. V (1941).
306. *Korbut G.* Literatura Polski od początków do wojny o światowej (Польская литература от зарождения до [Первой] мировой войны). Warszawa, 1929. T. I (X–XVII w.).
307. *Korduba M.* La littérature historique soviétique-ukrainienne, compte-rendu 1917–1931. Warszawa, 1938.
308. *Kornemann E.* Adler und Doppeladler im Wappen des alten Reiches. Zur Vorgeschichte des Doppeladlers // *Das Reich – Idee und Gestalt. Festschrift für Johannes Haller zu seinem 75. Geburtstag*. Stuttgart, 1940.
309. *Kotwicz W.* Lee termes concernant le service des o relais postaux // *Rocznik Orientalistyczny*. R. XVI (1953).
310. *Kotwicz W.* Lee termes concernant le service des o relais postaux. Wilna, 1933.
311. *Kotwicz W.* Les Mongols, promoteurs de l'idée de la paix universelle au début du XIIIe siècle // *La Pologne au VIIe congrès international des sciences historiques*. Warszawa, 1933.
312. *Kowalewski J. E.* Dictionnaire mongol-russe-français. Kasan, 1849. T. I–III.
313. *Kraelitz(-Greifenhorst) F. E., von.* Osmanische Urkunden in türkischer Sprache aus der zweiten Hälfte des 15. Jahrhundert. Ein Beitrag zur osmanischen Diplomatie (=Sitzungsberichte der Akademie der Wissenschaften in Wien, Philosophisch-historische Klasse. Bd. 197. Abh. 3.). Wien, 1921.
314. *Krakowski S.* Polska w walce z najazdami tatarskimi w XIII wieku (Польша в борьбе с татарскими вторжениями в XIII веке. Warszawa, 1956.
315. *Kretschmayr H.* Geschichte von Venedig. Gotha, 1920. Bd. II.
316. *Kretschmer K.* Die italienischen Portolane des Mittelalters. Ein Beitrag zur Geschichte der Kartographie und Nautik. Berlin, 1909.
317. *Kromer M.* Kronika. De origine et rebus gestis Polonorum. Kraków, 1767.
318. *Kryl K.* Tatarzy a Polska (Татары и Польша). Warszawa, 1922.

319. *Kuczyński S. M.* Sine Wody (Битва на Синих Водах) // Księga pamiątkowa ku czci prof. Oskara Haleckiego. Warszawa, 1935.
320. *Kuczyński S. M.* Tatarzy wobec Litwy i Moskwy w II połowie XV w. (Противоборство татар Литве и Москве во второй половине XV в.) // Problemy Europy Wschodniej. Warszawa, 1938. № 1.
321. *Kuczyński S. M.* Ziemie czernthowsko-siewierskie pod rządami Litwy (Чернигово-северские земли под властью Литвы). Warszawa, 1936.
322. *Kühnel E.* Hān 'Ālam und die diplomatischen Beziehungen zwischen Ġahāngir und Schah 'Abbās // ZDMG. Bd. 96 (1942).
323. *Kulischer J.* Russische Wirtschaftsgeschichte. Jena, 1925. Bd. 1.
324. *Kunstmann F.* Über die wahre Benennung der angeblichen Stadt Summerkent // Gelehrte Anzeigen der Kgl. Bayr. Ak. d. Wiss. Bulletin, 1856. I. Ausg. № 6.
325. *Kurat A. N.* Altın Ordanın payitahtları yeni ve eski şehirleri (Старая и новая столицы Золотой Орды) // Yeni Türk Mecmuası. XXX (1935).
326. *Kurat A. N.* Kazan hanlığını kuran Uluğ Muhammet Hanın yarlığı (Ярлык хана Улуг-Мухаммеда, основателя Казанского ханства). İstanbul, 1937.
327. *Kurat A. N.* Topkapı Sarayı Müzesi Arşivindeki Altın Ordu, Kırım ve Türkistan Hanlarına ait yarlık ve bitikler (Ярлыки и битики ханам Золотой Орды, Крыма и Туркестана из архива музея дворца Топкапы). İstanbul, 1940.
328. *Kurtoğlu F.* İlk Kırım Hanlarının mektupları (Письма первых крымских ханов) // Belleten. C. I. (1937).
329. *Kurtoğlu F.* Son Altın Ordu hükümdarının Osmanlı hükümdarı Mehmet Pye bir mektubu (Письмо последнего правителя Золотой Орды османскому правителю Мехмеду II) // Belleten. C. II (1938).
330. *Kurtz E.* Zu der Ansprache Tamerlans // Byzantinisch-Neugriechischen Jahrbüchern. 1921. Bd. III.
331. *Kutrzeba S.* Handel Polski ze Wschodem w wekach średnich (Польская торговля с Востоком в Средние века). Kraków, 1903.
332. *Lagus J. J. W.* Seïd Locmani ex libro Turcico qui Oghuzname inscribitur excerpta. Helsingfors, 1864.
333. *Lane-Poole S.* A History of Egypt in the Middle Ages. London, 1925.
334. *Lane-Poole S.* Catalogue of the Oriental Coins in the British Museum. T. VI: The Coins of the Mongols... London, 1881.
335. *Lappo I.* Istorine Vytauto reikšme // Praeitis. II (1933).
336. *Lauffer B.* Jade. A study in Chinese archeology and religion. Chicago, 1912.
337. Le livre de Marco Polo / *A. J. H. Cherignon.* Peking, 1926. T. I–II.
338. Le livre de Marco Polo / *G. Pauthier.* Paris, 1865. T. I–II.
339. *Lébedeff O., de.* Abrégé de l'histoire de Kasan offert aux members du XIIe Congrès des Orientalistes. Roma, 1899.
340. *Lech K.* Das Mongolische Weltreich: Al-'Umari's Darstellung der mongolischen Reiche in seinem Werk Masalik al-absar wa mamalik al-amsar. Wiesbaden: Otto Harrassowitz, 1968.
341. *Lehmann B.* Die Nachrichten des Choniates, Akropolites und Pachymeres über die Selçuken in der Zeit von 1180 bis 1280, Diss. Leipzig, 1938.
342. *Lelewel J.* Géographie du Moyen-Age. Bruxelles, 1852.
343. *Lemmens L.* Die Heidenmission des Spätmittelalters. Münster, 1919.

344. *Liber iurium reipublicae Genuensis* / *E. Ricotti*. Genua, 1834, 1857.
345. *Lukinich É.* Lee éditions Lee éditions des sources de l'histoire hongroise 1854–1930. Budapest, 1931.
346. *Madam B. de Khitrowo.* Itinéraires russes en Orient. Genève, 1899.
347. *Malowist M.* Kaffa kolonia gienueszka na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475. Warszawa, 1947.
348. *Manfroni C.* Condomini e colonie dei Genovesi e Veneziani in Levante // Résumés des communications présentées au congrès international hiat. Warszawa, 1933. T. II.
349. *Manfroni C.* Le relazioni fra Genova, l'Impero bizantino e i Turchi. Genova, 1898.
350. *Manfroni C.* Storia della marina italiana. Roma, 1897; Livorno, 1899; 1902. T. 1–3.
351. *Manoff A.* Die Herkunft der Gagenen. Bukarest, 1940.
352. *Marci Chronic on de gestis Hungarorum ab origine gentis usque ad annum MCCCXXX producta* / *F. Toldy*. Pest, 1867.
353. *Marczali H.* Ungarns Geschichtsquellen im Zeitalter der Arpaden. Berlin, 1882.
354. *Markwart J.* Kultur- und Sprachgeschichtliche Analekten // *Ungarische Jahrbücher*. Bd. IX (1929).
355. *Markwart J.* Wehrot und Arang. Untersuchungen zur mythischen und geschichtlichen Landeskunde von Ostiran. Leiden, 1938.
356. *Mas Latrîe L.* Privilèges commerciaux accordés a la république de Venise par les princes de Crimée et les empereurs mongols du Kiptchak // *Bibliothèque de l'école des Chartes*. XXIX (6 Série. T. 4, 1868).
357. *Matthaeus P.* Chronica Maiora / *H. R. Luard*. London, 1872–1883. T. I–VI.
358. *Menges K. H.* Qarā-Khitāy // *History of Chinese Society, Liao (907–1125)* / eds. *K. A. Wittfogel, Feng Chia-sheng*. Transactions of the American Philosophical Society. N. S. 36. Philadelphia, 1949.
359. *Merġānī Šihāb ed-Dīn.* Mustafād al-ahbār fī aḥwāl Qazān wa Bulġār (Кладезъ сведений о делах Казани и Булгара). Qazan, 1883.
360. *Michalo Litvinus.* De moribus Tartarorum, Lituanorum et Moschorum fragmenta / *J. J. Grasser*. Basel, 1615.
361. *Miklosich F., Müller J.* Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. Wien, 1860–1871. T. I–IV.
362. *Müller F. W. K.* Uigurische Glossen // *Festschrift für Friedrich Hirth*. Ostasiatische Zeitschrift. VIII (1919–1920).
363. *Minorsky V.* A civil and military review in Fars in 881/1476 // *BSOAS*. Vol. X (1939).
364. *Minorsky V.* Tamim ibn Bahr's Journey to the Uyghurs // *BSOAS*. Vol. XII. Part 2 (1948).
365. *Mīrḥānd Muḥammad ibn Ḥāwand-Šāh.* Kitāb-ī ta'riḥ Rauzat aṣ-Ṣafā (Книга по истории «Сады чистоты»). Bombay, 1849/50.
366. *Monumenta Poloniae Historica*. T. I–VI. Lwów, 1864–1893.
367. *Monumenta Poloniae Vaticana*. T. I, II: Acta camerae Apostolicae / *J. Ptasnik*. 1207–1344, 1344–1374. Kraków, 1914.
368. *Moral H.* Les campagnes mongoles au XIII siècle // *Revue militaire française*. XCII/5 (1922).

369. *Moravcsik G.* Byzantinoturcica. I: Die byzantinischen Quellen der Geschichte der Turkvölker; II: Sprachreste der Turkvölker in den byzantinischen Quellen. 2. Aufl. Berlin, 1958.
370. *Moritz B.* Das abbasidische Chalifat in Ägypten // *Der Neue Orient*. 1922. VI. 2/3.
371. *Mosheim J. L., von.* *Historia Tartarorum ecclesiastica*. Helmstedt, 1741.
372. *Moufazzal ibn Abil- Fasail.* Histoire des Sultans mamlouks / *E. Blochet* // *Patrologia Orientalis*. T. XII (1919) (= T. I); T. XIV (1920) (= T. II); T. XX (1928) (= T. III).
373. *Moule A. C.* Cathay and the way thither // *The New China Review*. Vol. III (1921).
374. *Muḥjī ad-Dīn ibn ‘Abd az-Zāhir (as-Sa’dī).* Taṣrīf al-Ajjām wa‘l- ‘uṣūr fī sīrat Malik al-Manṣūr (Оказание чести дням и эпохам: жизнеописание ал-Малика аз-Захира / *M. Kāmil, M. A. an-Naḡḡār.* Al-Qāhira, 1961.
375. *Naldoni N.* Le colonie genovesi nel Mar Nero // *Atti del Secondo Congresso di Studi Coloniali*. Firenze, 1937. T. II.
376. *Napiersky C. E.* Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Estoniae, Curo-niae, oder: Kurzer Auszug aus derjenigen Urkundensammlung, welche für die Geschichte ... Liv-, Esth- und Kurlands ... aufbewahrt wird. 2 Bände. Riga; Dorpat, 1833–1835.
377. *Naruszewicz A. S.* Tauryka czyli wiadomości starożytne i późniejsze o stanie i mieszkańcach Krymu do naszych czasów (Таврия, или Древние и поздние сведения о состоянии и жителях Крыма до наших дней). Warszawa, 1805.
378. *Natanson-Leski J.* Dzieje granicy wschodniej Rzeczy-pospolitej. I: Granica moskiewska w epoce Jagiellońskiej (История восточной границы Речи Посполитой, I: Граница с Москвией в эпоху Ягеллонов). Lwów; Warszawa, 1922.
379. *Nehring W.* De rerum Polonicarum scriptoribus saec XVI, Diss. Breslau, 1855.
380. *Nehring W.* De rerum Polonicarum scriptoribus saec XVI. Diss. Breslau, 1855
381. *Németh J.* Die Volksnamen quman und qūn // *Körösi Csoma-Archivum*. III/1 (1940).
382. *Nicolau T.* Invazia Tătarilor și prima ocupare a Buda-Pesteci (Татарское вторжение и первая оккупация Будапешта). București, 1930.
383. *Nikitine B.* Lee contacts spirituels entre la Russie et l’Asie. P. II // *Russie et Chrétienté*. II (1947).
384. *Nimet A.* Eski slavicadaki türkçe sözlere dair (О тюркских словах в старославянском языке) // *Türkiyat Mecmuası*. IV (1934).
385. *Nistor J.* Die Auswärtigen Handelsbeziehungen der Moldau im 14., 15. und 16. Jh. Gotha, 1911.
386. *Nistor J.* Handel und Wandel in der Moldau bis zum Ende des 16. Jhs. Tschernowitz, 1912.
387. *Nour R.* Noms propres turcs // *Revue de Turcologie*. 1935. II/1.
388. *Okay K.* Temir, der Eiserne. Leipzig, 1938.
389. *Olbricht P.* Das Postwesen in China unter der Mongolenherrschaft. Wiesbaden, 1954.
390. On the Paten Coins of India, founds in the ruins of Sarai // *Mémoires de la Soc. Imp. Arch. de St.-Pétersbourg*. V (1851).
391. *Orbelian S.* Histoire de la Siounic / *M. F. Brosset*. Saint-Pétersbourg, 1864.

392. *Ortekin H.* Basma'ya ve Baysa'ya dair (О пайцзе и басме) // Türk Hukuk ve İktisat Tarihi Mecmuası. 1932/39. II.
393. *Osmanov M.* Chrestomathie du dialecte de Nahai. Saint-Pétersbourg, 1853.
394. *Ostrogorsky G.* Geschichte des Byzantinischen Staates. München, 1963.
395. *Ötemiş Hâğgî.* Ta'rih-i Dost Sultân (История Дост-Султана). Рукопись профессора А. З. Валиди Тогана в Стамбуле.
396. *Paasonen H.* Der Name der Stadt Kazan // Finnisch-Ugrische Forschungen. Helsingfors; Leipzig, 1906. Bd. VI.
397. *Pachymeres G. I.* Μιχαήλ Παλαιολόγος. 2. Ἀνδρόνικος Παλαιολόγος / hrsg. von I. Bekker. 2 Bände (1255–1308). Bonn, 1835.
398. *Palacký F.* Der Mongoleneinfall im Jahre 1241. Prag, 1842.
399. Pamiętniki Janczara, czyli kronika turecka Konstantego z Ostrowicy, napisana między r. 1496 a 1501 (Записки янычара, или Составленная между 1496 и 1501 гг. турецкая хроника Константина из Островицы) / *J. Łoś.* Kraków, 1912.
400. *Panaiteacu P. P.* Historjografja rumuńska w latach 1930–1933 (Румынская историография 1930–1933 гг.) // Kwartalnik Historyczny. R. XLVIII (1934).
401. *Panaiteacu P. P.* La route commerciale de Pologne à la Mer Noire au moyen-âge // Revista Istorică Română. III (1933).
402. *Panaiteacu P. P.* La traité de commerce de Mahomet II avec la Moldavie et les voies du commerce polonais vers la Mer Noire // VIIe congrès international des sciences historiques. Resumes des communications presentees au Congrès. Varsovie, 1931. Warszawa, 1933.
403. *Panaiteacu P. P.* Powojenna historjografja rumuńska (Румынская послевоенная историография) // Kwartalnik Historyczny. R. XLIV/2 (1930).
404. *Papée F.* Aleksander Jagiellończyk jako wielki książę litewski (Александр Ягеллон как великий князь литовский). Lwów, 1935.
405. *Papée F.* Jan Olbracht. Kraków, 1936.
406. *Papée F.* Polska i Litwa na przełomie wieków średnich T. 1. Ostatnie dwunastolecie Kazimierza Jagiellończyka. Kraków, 1904.
407. *Paszkiewicz H.* Regesta Lithuaniae ab origine usque ad Magni Ducatus cum regno Poloniae unionem. Warszawa, 1930.
408. *Paszkiewicz H.* W sprawie roli politycznej Korjatowiczów na Wołyniu i Podolu (К вопросу о политической роли Корятовичей на Волыне и в Подолии) // Ateneum Wileńskie. R. XIII/2 (1938).
409. *Pawlikowski-Cholewa A., von.* Die Heere des Morgenlandes. Militärische Beiträge 2. Gesch. d. Nahen und Fernen Ostens. Berlin, 1940.
410. *Pawlikowski-Cholewa A., von.* Die Heere des Morgenlandes. Berlin, 1940.
411. *Pawlikowski-Cholewa A., von.* Militärische Organisation und Taktik der innerasiatischen Reiter-Völker von den Parthern über Mao-tun, Attila und Tschinggis-Chan bis Timur // Deutsche Kavallerie-Zeitung. Beiheft 1 (1937).
412. *Pearson J. D.* Index Islamicus, Supplement 1956–1960. Cambridge/England, 1962.
413. *Pearson J. D.* Julia F. Ashton: Index Islamicus 1906–1955. A catalogue of articles on Islamic subjects in periodicals and other collective publications. Cambridge / England, 1958.
414. *Pelliot P.* Le nom du χwārizm dans les textes chinois // T'oung Pao. 34 (1938).

415. *Pelliot P.* Les Mongols et la Papauté // *Revue de l'Orient Chrétien*. 3 Série. T. XXIII (1922/23); T. XXIV (1924); T. XXVIII (1931/32).
416. *Pelliot P.* Notes sur l'histoire de la Horde d'Or. Paris, 1950.
417. *Pelliot P.* Qubčiri-qubčir et qubči'ur-qubčur // *T'oung Pao*. 37 (1944).
418. *Perfeckij E.* Historie Polonica Jana Długosza a ruskā litopisectvi («История Польши» Яна Длугоша и русская историография). Praha, 1932.
419. *Petry L.* 1241. Schlesien und der Mongolensturm. Breslau-Deutsch Lissa, 1938.
420. *Petry L.* Die Mongolenschlacht bei Liegnitz in der neueren polnischen Geschichtsschreibung // *Schlesische Jahrbücher*. Bd. VII (1934/35).
421. *Pfitzner J.* Grossfürst Witold von Litauen als Staatsmann. Brünn, 1930.
422. *Philipp W.* Ansätze zum geschichtlichen und politischen Denken im Kiewer Russland // *JGO*. Beiheft 3 (1940).
423. *Philippson A.* Das byzantinische Reich als geographische Erscheinung. Leiden, 1939.
424. *Piekosiński F.* Codex diplomaticus Civitatis Cracoviensis. P. I (1257–1506). Kraków, 1879.
425. *Piekosiński F.* Rachunki dworu króla Władysława Jagiełły i królowej Jadwigi z lat 1388 do 1430 (Счета двора короля Владислава Ягайло и королевы Ядвиги 1388–1430 гг.). Kraków, 1896.
426. *Pieradzka K., Semkowicz-Zarembina W.* Komunikat o redakcji Annales Poloniae Jana Długosza (Сообщение о редакции «Annales Poloniae» Яна Длугоша) // *Kwartalnik Historyczny*. R. LXVI/3 (1959).
427. *Pilat R.* Historia literatury polskiej w wiekach średnich (История польской литературы в Средневековье). Warszawa; Kraków, 1926.
428. *Poliak A. N.* Feudalism in Egypt, Syria, Palestine and the Lebanon, 1250–1900. London, 1939.
429. *Poliak A. N.* Le caractère colonial de l'État mamelouk dans ses rapports avec la Horde d'Or // *Revue des études islamiques*. IX (1935).
430. *Poliak A. N.* The influence of Chingiz-Khān's Yāsa upon the general organization of the Mamlūk state // *BSOAS*. Vol. X (1940/42).
431. *Potocki J.* Mémoire sur un nouveau périple du Pom- Euxin // *Voyages dans les steppes d'Astrakhan et du Caucase*. Paris, 1829. T. II.
432. *Poucha P.* Die Geheime Geschichte der Mongolen als Geschichtsquelle und Literaturdokument. Prag, 1956.
433. Preussisches Urkundenbuch. Pol. Abt. Bd. I. 1 / hrsg. von R. Philippi, K.P. Wölky. Königsberg, 1882; Bd. I. 2 / hrsg. von A. Seraphim. Königsberg, 1909; Bd. II / hrsg. von M. Hein, E. Maschke. Königsberg, 1939; Bd. II (1309–1335); Bd. III/1 (1335–1341) / hrsg. von M. Hein. Königsberg 1944; Bd. III/2–4 (1341–1345) / hrsg. von H. Koeppen. Marburg/Lahn, 1958–1961; Bd. IV (1346–1351), Marburg 1961.
434. *Price D.* Chronological retrospect or Memoirs of the principal events of Mohammedan History. London, 1821. T. I–II.
435. *Primaudaie É., de la.* Études sur le commerce au moyenage. Histoire de la commerce de la Mer Noire et des colonies génoises de la Crimée. Paris, 1848.
436. *Prochaska A.* Materiały archiwalne wyjęte głównie z metryki litewskiej od 1348 do 1607 (Архивные материалы из Литовской метрики 1348–1607 гг.). Lwów, 1890.

437. *Prochaska A.* Podole lennem Korony 1352–1430 (Подолія – королевський лен 1352–1430 гг.) // *Rozprawy Akad. Um. Wydz. hist.-fil.* XXXII (T. VII (1895)).
438. *Prochaska A.* Z powodu wydawnictwa latopisów litewskich (По поводу издания литовских летописей) // *Przegląd Historyczny.* T. XII (1911).
439. *Prochaska A.* Z Witoldowych dziejów. I. Układ Witolda z Tochtamyszem (Из истории Витовта. I. Договор Витовта с Тохтамышем) // *Przegląd historyczny.* T. XV/3 (VII–XII. 1912).
440. *Pułaski K.* Stosunki Polski z Tatarszczyzną od połowy XV w. (Отношения Польши с Татарией с середины XV века). Kraków; Warszawa, 1881. T. I.
441. *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze (Корьят и Корьятовичи) // *Ateneum Wileńskie.* R. VII (1930).
442. *Puzyna J.* Korjat i Korjatowicze oraz sprawa podolska (Корьят и Корьятовичи и подольский вопрос) // *Ateneum Wileńskie.* R. XI (1936).
443. *Puzyna J.* Pierwsze wystąpienie Korjatowczyw na Rusi południowej (Первое появление Корьятовичей на южной Украине) // *Ateneum Wileńskie.* R. XIII/2 (1938).
444. *Puzyna J.* W sprawie pierwszych walk Litwinów z Tatarami o Ruś w latach 1238–1243 (Первые сражения литовцев с татарами за Русь в 1238–1243 гг.) // *Przegląd Historyczno-Wojskowy.* T. IX (1937).
445. *Qāshānī.* Ta'rīḥ-i Sulṭān Ūlgāitū (История хана Олджайту). Парижская рукопись, продолжение персидской 1419 г.
446. *Quatremère M. É.* Notice de l'ouvrage qui a pour titre: Mesalek Alabsar fi memalek alamsar // *Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque du Roi.* T. XIII. Paris, 1838.
447. *Ratchnevsky P.* Un Code des Yuan. Vol. 1. Paris, 1937.
448. *Rahīm 'Alī 'Azīz.* Tatar edebijāty ta'rīḥy (История татарской литературы). Qazan, 1923.
449. *Ramzī M.* Talfīq al-ahbār wa-talqīḥ al-ātār fi waqā'i' Qazān wa- Bulgār wa-mulūk at-Tatār (Подбор известий и полезные свидетельства о событиях Казани, (Волжской) Болгарии и татарских правителей). Orenburg, 1908. T. 1–2.
450. *Rásonyi L.* Sur quelques categories de noms de personnes en turc // *Acta Linguistica.* Budapest, 1953. III. 3–4.
451. *Ratchnevsky P.* Un code des Yuan. Paris, 1937.
452. *Raynaldus O.* Annales ecclesiastici ab anno MCXCVIII. Lucca, 1747ff. T. 1–21.
453. *Rerum Hungaricarum monumenta Arpadiana / Endlicher S. L.* San-Galli, 1849.
454. *Retowski O.* Die Münzen der Girei. M., 1905.
455. *Rhode G.* Die Ostgrenze Polens. Politische Entwicklung, Kulturelle Bedeutung und geistige Auswirkung. Bd. I: Im Mittelalter bis zum Jahre 1401. Köln; Graz, 1955.
456. *Riasanovsky V. A.* Fundamental principles of Mongol Law. Tientsin 1937.
457. *Riasanovsky V. A.* The influence of ancient Mongol Culture and Law on Russian Culture and Law // *Chinese Political and Social Review.* I (1937).
458. *Richard J.* La limite Occidentale de l'expansion de l'alphabet Ouïgour // *Journal Asiatique.* 1951.
459. *Risch F.* Wilhelm von Rubruck: Reise zu den Mongolen 1253–1255. Leipzig, 1934.
460. *Ritter H.* Die Anfänge der Hurufi-Sekte // *Oriens.* 1954. VII/1.

461. *Roberg B.* Die Union zwischen der griechischen und der lateinischen Kirche auf dem II. Konzil von Lyon (1274). Bonn, 1964.
462. *Rockhill W. W.* The journey of William of Rubruck to the eastern parts of the world, 1253–1255. London, 1900.
463. *Röhricht R.* Geschichte des Königreichs Jerusalem, 1100–1291. Innsbruck, 1898.
464. *Röhricht R.* Regesta regni Hierosolymitani (1097–1291). Innsbruck, 1893.
465. *Röhricht R.* Zur Korrespondenz der Päpste mit den Sultanen und Mongolenkanen des Morgenlandes im Zeitalter der Kreuzzüge // Theologische Studien und Kritiken. Bd. LXI (1891).
466. *Roloff G.* Der Mongolensturm vor 700 Jahren. Eine Episode aus dem Kampf zwischen Europa und Asien // Wissen und Wehr. Bd. IX (1938).
467. *Rosen G.* Elementa Persica: Persische Erzählungen mit kurzer Grammatik und Glossar. 4. Aufl. Leipzig, 1915.
468. *Roslanowski T.* Przegląd nowszych badań nad historię wypraw krzyżowych (Обзор новейших исследований по истории крестового движения) // Kwartalnik Historyczny. R. LXV/4 (1958).
469. *Sacerdoțeanu A.* Guillaume de Rubrouck et les Roumains au milieu du XIII^e siècle // Mélanges de l'école Roumaine en France. 1929. II.
470. *Sacerdoțeanu A.* Marea invazie tătară și sud-estul european (Великое татарское вторжение на европейский юго-восток). București, 1933.
471. *Sadeque S. F.* Baybars I of Egypt. Dakka; London, 1956.
472. *Sainte-Marie M.* Caffa et jas colonies génoises de la Crimée. Paris 1856.
473. *Salvatori G.* L'Oriente europeo al tempo di Vytautas il Grande (1350–1431) // L'Europa Orientale. X (1930).
474. *Šamī Nizām ad-Dīn.* Histoire des conquêtes de Tamerlan, intitulée Zafarnāma, avec des additions empruntées au Zubdatu-t-tawārīh-i Bāysunguri de Ḥāfīz-i Abrū / *F. Tauer.* Prague, 1937.
475. *Samkowicz A.* Krytyczny rozbiór dziejów Polski Jana Długosza (Критический анализ «Истории Польши» Яна Длугоша). Kraków, 1887.
476. *Samoilovič A. N.* Cucu ulusu'nda payza ve baysaya dair. Ahmet Hanın basması meselesi (Пайцза и байса в Улусе Джучи. К вопросу о байсе хана Ахмеда) // Türk Hukuk ve İktisat Tarihi Mecmuası. II (1932/39).
477. *Samoylovič A.* Cuci ulusu veya Altınordu edebi dili (Литературный язык Улуса Джучи, или Золотой Орды) // Türk Dili Belleteni. XII (1935).
478. *Sanders A.* Um die Gestalt Europas, Kontinentaleuropa vom Mythos bis zur Gegenwart. 3. Aufl. München, 1942.
479. *Šapoka A.* Lietuvos Istorija (История Литвы). Kaunas, 1936.
480. *Sapori A.* Le marchand itafien au Moyen-Age, Conférences et Bibliographie. Paris, 1952.
481. *Schaeder H. H.* Iranica. Berlin, 1934.
482. *Schaeder H. H.* Türkische Namen der Iraner // Festschrift für Friedrich Giese = Die Welt des Islams. Sonderband (1941).
483. *Schaeder H. H.* Zwei altiranische Ortsnamen // ZDMG. Bd. 96 (1942).
484. *Schiltberger H.* Reisetagebuch (1394–1427), nach der Nürnberger Handschrift hrsg. von *V. Langmantel.* Tübingen, 1885.

485. *Schmitt F.* Un pape réformateur et un défenseur de l'unité de l'église. Benoit XII et l'Ordre des Frères Mineurs (1334–1342). Florenz-Quaracchi, 1959.
486. *Sciugaevsky V.* Monete veneziane del secolo XIII scoperte nell'Ucraina // Numismatica. Vol. XVII–XVIII (1951/52).
487. *Scriptores rerum Hungaricarum tempore ducum regumque stirpis Arpadianae gestarum / E. Szentpétery.* I/II. Budapest, 1937/38.
488. *Scriptores rerum Prussicarum.* T. I–V / *T. Hirsch, M. Töppen, E. Strehlke.* Leipzig, 1861–1874.
489. *Set R.* Histoire du Moyen-Age IX: L'Europe Orientale de 1081 à 1453. Paris, 1945.
490. *Sieradski J.* Polityka ruska Kazimierza Wielkiego (Политика Казимира Великого по отношению к Украине) // Kwartalnik Historyczny. R. LXV/2 (1958).
491. *Siestrzenciewicz S.* Histoire du Royaume de la Chersonèse Taurique. Braunschweig, 1800. T. I–II.
492. *Siestrzenciewicz S.* Histoire du Royaume de la Chersonèse Taurique. Saint-Petersbourg, 1824. T. I–II.
493. *Silberschmidt M.* Das orientalische Problem zur Zeit der Entstehung des türkischen Reiches nach venezianischen Quellen. Ein Beitrag zur Geschichte der Beziehungen Venedigs zu Sultan Bajezid I., zu Byzanz, Ungarn und Genua und zum Reiche von Kiptschak (1381–1400). Leipzig, 1923.
494. *Sinor D.* Les relations entre les Mongols et l'Europe jusqu'à la mort d'Arghoun et de Béla IV // Journal of World History. III (1956).
495. *Sköld H.* Orientalische Wörter im Russischen // Zeitschrift für slavische Philologie. Bd. V (1929).
496. *Skrzinska E.* Inscriptions latines des colonies génoises en Crimée // Atti della Società Ligure di Storia patria. LVI (1928).
497. *Skrzypek J.* Bitwa na rzeką Świątą // Przegląd Historyczno-Wojskowy. X (1938).
498. *Skrzypek J.* Południowo-wschodnia polityka Polski od koronacji Jagiełły do śmierci Jadwigi i bitwy nad Worskłą (1386–1399) (Юго-восточная политика Польши от коронации Ягайлы до смерти Ядвиги и битвы на Ворскле). Lwów, 1936.
499. *Smičiklas T.* Codex diplomaticus regni Croatiae, Dalmatiae et Slavoniae. Agram, 1906. T. IV.
500. *Smolitsch I.* Das russische Mönchtum. Entstehung, Entwicklung und Wesen: 988–1917. Würzburg, 1953.
501. *Smolitsch I.* Zur Geschichte der russischen Ostpolitik des 15. und 16. Jhs. // JGO. Bd. VI (1941).
502. *Smolka S.* Polnische Annalen bis zum Anfang des XV. Jhs. Lemberg, 1873.
503. *Şoşsal 'Abd Ullāh Zihnī.* Altun Orda ve Qazan Hānlyğynyñ Lehistān ile münāsebeti (Отношения Золотой Орды и Казани с Польшей) // Jaña Millī Jul. XI/VI–IX (1939).
504. *Somogyi J., von.* Ein arabischer Bericht über die Tataren im «Ta'riḥ al-Islām» von ad-Dahabī // Der Islam. Bd. 24. H. 2 (1937).
505. *Soranzo G.* Il papato, l'Europa cristiana e i Tartari. Milano, 1930.
506. *Soret F.* Lettre à Msr. ... sur un essai de classification des monnaies djoudjides // Revue de numismatique beige. 3 Série. T. IV (1860).

507. *Şotropa V.* Tătarii în valea Rodnei // Anuarul Isr. Cluj. III (1924/25).
508. *Soysal A. Z.* Z dziejów Krymu. Polityka – kultura – emigracja (Из истории Крыма. Политика, культура, эмиграция). Warszawa, 1938.
509. *Spies O.* Ein unbenutzter Bericht über die Mongolen in Bagdad // Der Islam. Bd. 40. Heft 1 (1964).
510. *Spies O.* Ibn Fadlallah al-'Omari's Bericht über Indien. Leipzig, 1943.
511. *Spuler B.* Der Amu-Darja. Eine Fluss-Monographie // Jean Deny Armağanı. Ankara, 1958.
512. *Spuler B.* Die europäische Diplomatie in Konstantinopel bis zum Frieden von Belgrad 1739 // Jahrbücher für Kultur und Geschichte der Slaven, N. F. 1935. Bd. XI (1935); JGO. Bd. 1 (1936).
513. *Spuler B.* Die Grenze des Grossfürstentum Litauen im Südosten gegen Türken und Tataren // JGO. Bd. VI. H. 2–4 (1941).
514. *Spuler B.* Die Krim. Ein geschichtlicher Überblick. Berlin, 1944.
515. *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit 1220–1350. Leipzig, 1939.
516. *Spuler B.* Die Mongolen in Iran. Politik, Verwaltung und Kultur der Ilchanzeit 1220–1350. Berlin, 1955.
517. *Spuler B.* Die Mordwinen. Vom Lebenslauf eines wolga-finnischen Volkes // ZDMG. Bd. 100/1 (1950).
518. *Spuler B.* Die Wolga-Tataren und Baschkiren unter russischer Herrschaft // Islam. 1949. XXIX/2.
519. *Spuler B.* Idel-Ural. Völker und Staaten zwischen Wolga und Ural. Berlin, 1942.
520. *Stachoń B.* Polityka Polski wobec Turcji i akcji antytyureckiej w wieku XV do utraty Kilji i Białogrodu (1484) (Польская политика по отношению к Турции и антитүрецькие акции в XV веке до потери Килии и Белгорода (Аккермана)) // Archiwum Towarzystwa naukowego we Lwowie. Lwów, 1930. II. T. VII/2.
521. *Stachoń B.* Polska wobec weneckich projektów użycia Persów i Tatarów przeciw Turcji w 2 poł. XV w. (Отношение Польши к венецианским проектам привлечения персов и татар к борьбе против Турции во второй половине XV в.) // Prace Historyczne wydane ku uczczeniu 50-lecia Akademickiego Koła Historyków Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie 1878–1928, Lwów 1929.
522. *Stählin K.* Geschichte Russlands von den Anfängen bis zur Gegenwart. Berlin; Leipzig, 1923. Bd. I.
523. *Stang C.* Die westrussische Kanzleisprache des Grossfürstentums Litauen. Oslo 1935.
524. *Stanojević S.* Istorija srpskoga naroda (История сербского народа). Beograd, 1926.
525. *Steinschneider M.* Polemische und apologetische Literatur in arabischer Sprache, zwischen Muslimen, Christen und Juden. Leipzig, 1877.
526. *Storey C. A.* Persien literature. London, 1927–1936. T. 1–2.
527. *Strakosch-Grossmann G.* Der Einfall der Mongolen in Mitteleuropa in den Jahren 1241–1242. Innsbruck, 1893.

528. *Strykowski M.* Kronika Polska, Litewska, Żmódská i wszystkiěj Rusi (Хроника Польская, Литовская, Жмудская и всей Руси) / *M. Malinowski.* Warszawa, 1846. T. I–II.
529. *Stupperich R.* Zur Geschichte der russischen hagiographischen Forschung // *Kyrios.* Bd. 1 (1936).
530. Ta'riḥ-i-mubārak-i Ġāzānī des Rašid al-Dīn Faḍl. Allāh Abī 'I-Ḥair. Geschichte der Ilḥāne Abāgā bis Gaiḥātū (1265–1295). Kritische Ausgabe mit Einleitung, Inhaltssangabe und Indices von *K. Jahn.* Prag, 1941.
531. Ṭabakāt-i Nāširī. – A general history of the Mohammedan Dynasties of Asia, including Hindūstān, from A. H. 194 (810 A. D.) to A. H. 658 (1260 A. D.), and the irruption of the infidel Mughals into Islām / *H. G. Raverty.* London, 1881. T. I–II.
532. *Tafel G. L. F., Thomas G. M.* Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig mit besonderer Beziehung auf Byzanz und die Levante. Wien, 1856/57. Bd. II (1205–1255); Bd. III (1256–1299).
533. *Taeschner F.* Der Achidschuk von Tebriz und seine Erwähnung im Isken-dername des Aḥmedī // *Charisteria Orientalia.* Prag, 1956.
534. Ta'riḥ-i Sīstān / *Malik aš-šu'arā Bahār.* Teheran, 1935.
535. *Taubitz F.* Die Mongolenschlacht bei Wahlstatt am 9. April 1241 // *Schlesische Geschichtsblätter.* № 1 (1931).
536. *Tauer F.* Analyse des matières de la première moitié du Zubdatu-t-tawārīḥ de Ḥāfiẓ-r Abrū // *Charisteria Orientalia.* Praha, 1956.
537. *Tauer F.* Vorbericht über die Herausgabe des Zafarnāma von Nizām ad-Dīn Šamī und der wichtigsten Teile der Geschichtswerke Ḥāfiẓ-i Abrūs // *Archiv Orientální.* IV (1932).
538. *Taeschner F.* Der Achidschuk von Tebriz und seine Erwähnung im Isken-dername des Aḥmedī // *Charisteria Orientalia.* Prag, 1956.
539. The Book of Sir Marco Polo, the Venetian, concerning the kingdoms and marvels of the East / *H. Yule.* London, 1903. T. I–II.
540. The geographical part of the Nuzhat al Qulūb, composed by H. A. M. of Qazwīn, in 740 (1340) / *Guy Le Strange.* Leiden; London, 1915–1919. T. I–II.
541. The Mulfuzāt Timūry, or Autobiographical Memoirs of the Moghul emperor Timūr / *Ch. Stewart.* London, 1830.
542. The Shajrat ul-Atrak or genealogical tree of the Turks and Tatars / *W. Miles.* London, 1888.
543. *Theiner A.* Vetera Monumenta historica Hungariam sacram illustrant. Roma, 1859/60.
544. *Theiner A.* Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia. Roma, 1860–1864. T. I–IV.
545. *Theiner A.* Vetera monumenta Slavorum meridionalium historiam illustrantia. Roma, 1863. T. I.
546. *Thiriet F.* La Romanie Vénitienne au Moyen-Age. Paris, 1959.
547. *Thomas G. M.* Der Periplus des Pontus Euxinus. Nach Münchener Handschriften. (Mit einer Karte.) Ingleichen der Parapulus von Syrien und Palästina and der Parapulus von Armenien (des Mittelalters). München, 1864.
548. *Togan Ahmet Zeki Validi.* Ibn Faḍlāns Reisebericht. Leipzig, 1939.

549. *Togan Ahmet Zeki Validi*. Über Sprache und Kultur der alten Chwārizmier // ZDMG. Bd. 90 (1936).
550. *Togan Ahmet Zeki Velidî*. Moğollar, Çingiz ve Türkler (Монголы, Чингис-хан и тюрки). İstanbul, 1941.
551. *Togan Z. V.* Das özbekische Epos Chan-name // Central Asiatic Journal. Vol. I. №2 (1933).
552. *Togan Z. V.* Timurs Osteuropa-Politik // ZDMG. Bd. 108/II (1958).
553. *Trautmann M.* Nestor-Chronik. Leipzig, 1931.
554. *Treu M.* Eine Ansprache Tamerlans // Byzantinischen Zeitschrift. 1910. Bd. XIX. *Tschizewskij D.* Zum Stil der galizisch-wolynischen Chronik // Südost-Forschungen. Bd. XII (1953).
555. *Trillmich W.* Der Tatareneinfall des Jahres 1241 und seine Bedeutung für den deutschen Osten // Jomsburg. Bd. V (1941).
556. *Umiński J.* Niebezpieczeństwo tatarskie w połowie XIII w. i papież Innocenty IV (Монгольская угроза в середине XIII века и папа Иннокентий IV). Lwów, 1922.
557. *Urechi G.* Chronique de Moldavie, depuis le milieu du XIVe siècle jusqu'à l'an 1594, rum. Paris, 1879–1886.
558. Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen. 4 Bände (1191–1437) / hrsg. von F. Zimmermann, C. Werner, G. Müller, G. Gündisch. Hermannstadt, 1892–1937.
559. *Validî A.-Z.* Moğollar devrinde Anadolu'nun iktisadi vaziyeti (Экономическое состояние Анатолии в монгольскую эпоху) // Türk hukuk ve iktisat tarihi mecmuası. I (1931).
560. *Vámbéry H.* Uigurische Sprachmonumente. Leipzig, 1870.
561. *Vasiliev A. A.* The Gotha in the Crimea. Cambridge (Mass.), 1936.
562. *Vasiliev A.* Histoire de l'Empire byzantin. Paris, 1932. T. I–II.
563. *Vasmer M.* Russisches Etymologisches Wörterbuch. 3 Bände. Heidelberg, 1953–1958.
564. *Vasmer M.* Studien zur russischen Volksepik. IV. Der Kampf Svjatogors gegen Dodon // Zeitschrift für slavische Philologie. Bd. XVIII. H. 2 (1942/1943).
565. *Verlinden Ch.* La colonie vénitienne de Tana, centre de la traite des esclaves au XIVe siècle et au début... du XVe siècle // Studi in onore di Gino Luzzatto. Milano, 1950. T. II.
566. *Vernadsky G.* Çengiz Han yasaı // Türk hukuk tarihi dergisi. I (1941/42).
567. *Vernadsky G.* Juwaini's version of Chingis Khan's Yasa // Annaly Inst. Kon-dakova. XI (1949).
568. *Vernadsky G.* The Mongols and Russia. New Haven, 1953.
569. Vie de Djenghiz-Khan, par Mirkhond / P. A. É. P. *Jaubert*. Paris, 1841.
570. *Vigna A.* Codice diplomatico delle colonie tauro-liguri. Discorso storico sulle quistioni private. Genua, 1868–1879.
571. *Visconte P.* Portula (1318). Venezia, 1873.
572. *Voegelin E.* The Mongol Orders of Submission to European Powere, 1245–1255 // Byzantion. T. XV (1940/41).
573. *Voigt J.* Codex diplomaticus Prussicus. 6 Bände. Königsberg, 1856–1861.
574. *Wadding L.* Annales Ordinis Minorum. Roma, 1731. T. V–VII.
575. *Walter R.* Innerasien im Ringen der Mächte. Berlin, 1942.

576. *Wapowski B.* Dzieje korony polskiej i Wielkiego Księstwa Litewskiego od roku 1380 do 1535 (История польской короны и Великого княжества 1380–1535 гг.). Wilno, 1847/48. T. I–III.
577. *Waṣṣāf.* Kitāb-i mustaṭāb-i Waṣṣāf (Прекрасная книга Вассафа). Bombay, 1852/53 (1269 r.x.).
578. *Weil G.* Geschichte der Chalifen. 4, und 5. Bd.: Geschichte des Abbasiden-chalifats in Egypten. Bd. I, II. Stuttgart, 1860–1862.
579. *Wendt C. H. W.* Das Silbergewand der Ikonen // Weltkunst. XX. 11 (1950).
580. *Wensinck A. J.* Kḥamr // Enzyklopädie des Islam. Bd. II.
581. *Wensinck A. J.* Nabīdh // Enzyklopädie des Islam. Bd. III.
582. *Wenzel G.* Arpádkori új okmánytár (Codex diplomaticus Arpadianus continuatus). Pest, 1860–1863. T. I–V (1001–1301) (Monumenta Hungariae hist. T. VI–X); T. VI–VIII, Pest 1867–1878 (Monumenta Hungariae hist. T. XI–XIII), T. IX–XII (Monumenta Hungariae hist. T. XVII, XVIII, XX, XXII.)
583. Wiener Handschrift des Ġāmi' at-tavāriḥ, Mixt. 326.
584. *Wittek P.* Türkentum und Islam // Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik. Bd. 59. 3 (1928).
585. *Wolff J.* Ród Gedimina. Dodatki i poprawki do dzieł K. Stadnickiego: «Synowie Gedymina», «Olgiard i Kiejstut» i «Bracia Władysława Jagiełły». Kraków, 1886.
586. *Wolff O.* Geschichte der Mongolen oder Tataren. Breslau, 1872.
587. *Woltner M.* Die altrussische Literatur im Spiegel der Forschung 1937–1950. Teil II: Annalistik // Zeitschrift für slawische Philologie. Bd. XXI/2 (1952).
588. *Wyngaert A., van den.* Itenera et relationes fratrum minorum saeculi XIII et XIV. Quaracchi, 1929.
589. *Yakubovskiy A. Y.* Altın Ordu ve inhitati. İstanbul, 1955
590. *Yaltkaya Ş.* Baypars Tarihi. İstanbul, 1941.
591. *Yule H.* Cathay and the way thither, being a collection of mediaeval notices of China. London, 1913–1916. T. I–IV.
592. *Zajęczkowski A.* Arabski podręcznik języka Turków i Kipczaków z epoki Państwa Mameluków. Warszawa, 1938.
593. *Zajęczkowski A.* Dyplomatyka Złotej Ordy i Krymu z XV w. (Дипломатика Золотой Орды и Крыма в XV в.) // Przegląd Historyczny. T. 36 (1948).
594. *Zajęczkowski A.* Le traité arabe Muḳaddima d'Abou-l-Lait as-Samarḳandī en version mamelouk-kiptchak. Warszawa, 1962
595. *Zajęczkowski A.* Mamelucko-turecka wersja arabskiego traktatu o iucznictwie z XIV w. (Мамлюкско-тюркская версия арабского трактата о стрельбе из лука XIV в.) // Rocznik Orientalistyczny. R. XX (1956).
596. *Zajęczkowski A.* Manuel arabe de la langue des Turcs et des Kiptchaks (époque de l'état mamelouk). Warszawa, 1938.
597. *Zajęczkowski A.* Najstarsza wersja turecka Husrāv u Šīrīn Quṭba. Warszawa, 1958–1961.
598. *Zajęczkowski A.* Note complementisri sulla lessicografia arabo-turca nell'epoca dello Stato Mamelucco // Annali dell'Istituto Orientale di Napoli. I (1940).
599. *Zajęczkowski A. A.* Opisy żaloby (jas) w tureckiej wersji poematu «Husrev u Šīrīn» ze Złotej Ordy (Описание скорби – jas в тюркской версии поэмы «Хосров и Ширин» из Золотой Орды) // Rocznik Orientalistyczny. R. XXI (1957).

600. *Zajęczkowski A.* Vocabulaire arabe-kiptchak de l'époque de l'Etat Mamelouk: Buġat al-Muštāq fī luġat at-Turk wa 'l-Qifġāq. Warszawa, 1958.
601. *Zajęczkowski A.* Zabytek językovg ze Złotej Ordy, «Husrev u Šīrīn» Quṭba (Памятник золотоордынского языка, «Хосров и Ширин» Кутба) // *Rocznik Orientalistyczny*. R. XIX (1954).
602. *Zajęczkowski S.* Historiografia polska wieków średnich (Польская историография Средних веков). Wilno, 1934.
603. *Zajęczkowski S.* Wołyń pod panowaniem Litwy (Волынь под властью Литвы) // *Rocznik Wołyński*. R. 2 (1931).
604. Zakarija Ben Muhammed Ben Mahmud el- Cazwini's Kosmographie. Zweiter Teil: Kitāb ātār al-buldān / hrsg. von F. Wüstenfeld. Göttingen, 1848.
605. *Zambaur E., von.* Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam. Hannover, 1927.
606. *Zamgī Mu'īn ad-Dīn Muḥammad.* Extraits de la chronique persans d'Hérat / C.B. Meynard // *Journal Asiatique*. 5 Série. T. 16 (Juillet – Décembre 1860); T. 17 (Janvier – Juin 1861).
607. *Zanelli A.* Le schiave orientali a Firenze nei secoli XIV e XV. Firenze, 1885.
608. *Ždan M.* Stosunki litewsko-tatarskie za czasów Witolda, w. ks. Litwy (Литовско-татарские отношения во времена Витовта, великого князя литовского) // *Ateneum Wileńskie*. R. VII (1930).
609. *Zeissberg H.* Die polnische Geschichtsschreibung des Mittelalters. Leipzig, 1873.
610. *Zetterstéen K. W.* Beiträge zur Geschichte der Mamlukensultane nach arabischen Handschriften. Leiden, 1919.
611. *Ziegler A.* Die Union des Konzils von Florenz in der russischen Kirche. Würzburg, 1938.
612. *Żurowski K.* Najazd Tatarów w świetle badań archeologicznych (Нападение татар в свете археологических исследований) // *Z otchłani wieków*. XVII. № 1/2 (1948).
613. *Zyriak von Gānuā.* Auszüge aus der armenischen Geschichte von 300 bis 1264 über die Mongolen / É. Dulaurier // *Journal Asiatique*. T. XI (I–VI. 1858).
614. Автобиография Тимура. Богатырские сказания о Чингис-хане и Аксак-Темире / Пер. с тюркского и джагатайского языков; вступ. ст.; коммент. В.А. Панова. М., 1934.
615. *Адрианова-Перетц В. П.* Слово о житии и преставлении великого князя Дмитрия Ивановича // *ТОДРЛ*. 1947. Т. V.
616. Акты, относящиеся к истории западной России. СПб., 1846 (1340–1506). Т. I; СПб., 1848 (1506–1544). Т. II.
617. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археологической экспедицией императорской Академии наук. Т. 1. СПб., 1836.
618. *Акчокраклы О.* Новое из истории Чуфут-Кале // *ИТОИАЭ*. Т. 2 (59) (1928).
619. *Акчокраклы О.* Старо-Крымские и Отузские надписи XIII–XIV вв. // *ИТОИАЭ*. Т. 1 (58) (1927).
620. *Акчокраклы О.* Татарские тамги в Крыму // *Известия Крымского педагогического института*. 1927. Кн. I.
621. *Али Рахим, Газиз Г.* История татарской литературы эпохи феодализма. Т. I. Казань, 1923.

622. *Али-заде А. А.* Борьба Золотой Орды и государства ильханов за Азербайджан // Известия Академии Наук Азербайджанской ССР. 1946. № 5, 7.
623. *Али-заде А. А.* К истории феодальных отношений в Азербайджане. Термин «купчур» // Известия Академии наук Азерб. ССР. 1945. № 5.
624. *Андрияшев О.* Наріс історії колонізації Київської землі до кінця XVI в. (Очерк истории заселения Киевской земли до конца XVI в.) // Збірник історично-філологічного відділу ВУАН. 1926. № 4.
625. *Аннинский. С. А.* Известия венгерских миссионеров XIII–XIV вв. о татарах и Восточной Европе // Исторический архив. 1940. Т. 3.
626. *Антонин*, архимандрит. Заметки XII–XIV в., относящиеся к крымскому городу Сугдее (Судаку), приписанные на греческом синаксаре // ЗООИД. Т. 5 (1863).
627. *Антонович В. Б.* Монографии по истории западной и юго-западной России. Киев, 1885. Т. I.
628. *Арзютов Н. К.* Памятники золотоордынской эпохи в Нижнем Поволжье по данным раскопок // Труды Нижне-Волжского областного научного общества краеведения. Вып. 35. Ч. 1.
629. *Ахмаров Г.* Разбор татарских преданий о нашествии Тимура на болгарские города // ИОАИЭ. Т. 15. Вып. 4 (1899).
630. *Ашмарин Н. И.* Отголоски золотоордынской старины в народных верованиях чуваш // Известия Северо-восточного археологического и этнографического института в Казани. 1921. Т. 2.
631. *Багауддинов Ш.* Очерк истории Болгарского и Казанского царств (перевод с татарского В. В. Радлова) // Труды IV Археологического съезда. Т. I. Отд. 2. Казань, 1884.
632. *Багров Л. С.* Перечень древних карт Черного моря. Пг., 1914.
633. *Базилевич К. В.* Ярлык Ахмат-хана Ивану III // Вестник Московского университета. 1948. № 1.
634. *Базилевич К. В., Голубцов И. А., Зиновьев М. А.* Атлас истории СССР. М., 1949.
635. *Баллод Ф. В.* Культура Золотой Орды // Новый Восток. Вып. VI (1924).
636. *Баллод Ф. В.* Отчет о раскопках на Увеке летом 1919 г. Саратов, 1919.
637. *Баллод Ф. В.* Приволжские Помпеи. М.; Пг., 1923.
638. *Баллод Ф. В.* Раскопки Нового Сарая // Новый Восток. Вып. II (1922).
639. *Баллод Ф. В.* Старый и Новый Сарай – Столицы Золотой Орды. Казань, 1923.
640. *Банзаров Д.* Пайзе, или металлические дощечки с повелениями монгольских ханов // Записки Санкт-Петербургского археологическо-нумизматического общества. Вып. II. 1850.
641. *Барвінський Б.* Історичні причинки, розвідки, замітки і матеріали до історії України--Руси (Исторические дополнения, сообщения, заметки и материалы по истории Украины--Руси). Жовква, 1908/09. Т. I–II.
642. *Бартольд В. В.* И. Н. Березин как историк // Записки Коллегии востоковедов при Азиатском музее АН СССР. 1927. Т. 2. С. 67
643. *Бартольд В. В.* История турецко-монгольских народов. Конспект лекций, читанных студентам Казанского высшего педагогического института в 1926–1927 учебном году. Ташкент, 1928.

644. *Бартольд В. В.* К вопросу о впадении Амударьи в Каспийское море // ЗВОРАО. Т. 14 (1902).
645. *Бартольд В. В.* К вопросу о погребальных обрядах турков и монголов // ЗВОРАО. Т. 25 (1921).
646. *Бартольд В. В.* Новая рукопись уйгурским шрифтом в Британском музее // Доклады Российской академии наук. Январь – март. Л., 1924.
647. *Бартольд В. В.* Отец Эдигея // ИТОИАЭ. Т. 1 (58) (1927).
648. *Бартольд В. В.* Отчет о командировке в Туркестан // ЗВОРАО. Т. 15 (1902/03).
649. *Бартольд В.В.* Персидская надпись на стене анийской мечети Мануче. СПб., 1911.
650. *Бартольд В. В.* Сведения об Аральском море и низовьях Аму-Дарьи с древних времен до XVII в. // Известия Туркестанского отдела Русского географического общества. Т. 4 (1902).
651. *Бартольд В. В.* Сочинения. Т. 1: Туркестан в эпоху монгольского нашествия. М., 1963.
652. *Баскаков Н.А.* Ногайский язык и его диалекты. М., 1940.
653. *Бахрушин С. В.* Духовные и договорные грамоты князей великих и удельных. М., 1909.
654. *Бахрушин С. В.* Памятники истории Великого Новгорода. М., 1909.
655. *Башикиров А. С.* Историко-археологический очерк Крыма. Симферополь, 1911.
656. *Башикиров А. С.* Памятники булгаро-татарской культуры на Волге. Казань, 1928.
657. *Башикиров А. С.* Прошлое Крыма. Исторический эскиз. М., 1929.
658. *Башикиров А. С.* Сельджукизм в древнем татарском искусстве // Крым. 1926. № 2.
659. *Башикиров А. С.* Художественные памятники Солхата (Старого Крыма) // Крым. 1927. № 1 (3).
660. *Башикиров А., Боданинский У.* Памятники крымско-татарской старины: Эски-Юрт // Новый Восток. Вып. 8/9 (1925).
661. *Беленицкий А. М.* О появлении и распространении огнестрельного оружия в Средней Азии и Иране в XIV–XVI веках // Известия Таджикского филиала АН СССР. 1949. №15. История и этнография.
662. *Беляев И. Д.* О монгольских чиновниках на Руси, упоминаемых в ханских ярлыках // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. М., 1850. Кн. 1.
663. *Бережков М. Н.* Древнейшая книга крымских посольских дел 1474–1505 гг. Симферополь, 1894.
664. *Бережков Н. Г.* Литовская Метрика как исторический источник. М.; Л., 1946. Ч. I.
665. *Березин И. Н.* Булгар на Волге. Казань, 1853.
666. *Березин И. Н.* Нашествия Батыя на Россию // ЖМНП. 1855. Май. Ч. 86.
667. *Березин И. Н.* Очерк внутреннего устройства улуса Джучиева // ТВОРАО. Ч. 8 (1864).

668. *Березин И. Н.* Первое нашествие Монголов на Россию // ЖМНП. 1853. Сентябрь. Ч. 79.
669. *Березин И. Н.* Тарханские ярлыки Тохтамыша, Тимур Кутлука и Саадет-Гирея с введением, переписью, переводом и примечаниями. Казань, 1850.
670. *Березин И. Н.* Ханские ярлыки. Казань, 1850–1851. Ч. I–III.
671. *Березин И. Н.* Ярлык Менгли-Гирай Хана Тарханские ярлыки крымских ханов // ЗООИД. Т. 8. 1872.
672. *Бертъе-Делагард А. Л.* К вопросу о местонахождении Маврокастроны. Записки готского топарха // ЗООИД. Т. 33 (1919).
673. *Богородский В. А.* О крымско-татарском наречии. Казань, 1903.
674. Болгарская экспедиция (1938 г.) под руководством А. П. Смирнова // КСИИМК. Вып. 1 (1939).
675. *Бороздін І.* До вивчення старо-крымських нахробків (К изучению старо-крымских надгробий) // Ювілейний збірник на пошану академіка Д.І. Багалія. Київ, 1927.
676. *Бороздін І.* Проблеми вивчення матеріальної культури тюркських народів СРСР // Східний Світ. 1928. № 2.
677. *Бороздин И. Н.* Из Отузской старины: (Надгробие шейха Якуба из Конии 729 г.х.) // ИТОИАЭ. Т. 1 (58) (1927).
678. *Бороздин И. Н.* Некоторые очередные задачи изучения татарской культуры в Крыму // Крым. 1928. № 2 (4).
679. *Бороздин И. Н.* Новейшие открытия в области татарской культуры // Первый Всесоюзный Тюркологический съезд. Баку, 1926.
680. *Бороздин И. Н.* Новейшие открытия в области татарской культуры в Крыму // Педагогическая Жизнь Крыма. 1925. № 9/10.
681. *Бороздин И. Н.* Новые данные по золотоордынской культуре в Крыму // Новый Восток. Вып. 16/17 (1927).
682. *Бороздин И. Н.* Об изучении восточных культур СССР // Новый Восток. Вып. 6 (1924).
683. *Бороздин И. Н.* Памятники татарской культуры в Крыму // Прожектор. 1926. № 21.
684. *Бороздин И. Н.* Проблема изучения материальной культуры тюркских народов СССР // Туркменоведение. 1927. № 4.
685. *Бороздин И. Н.* Солхат // Новый Восток. Вып. 13/14 (1926).
686. *Бороздин И. Н.* Столица Золотой Орды // 30 дней. 1917. № 1.
687. *Брегель Ю. Э., Наджип Э. Н.* Новое издание важного источника по истории туркмен // Проблемы Востоковедения. 1959. № 1.
688. *Брун Ф. К.* Берег Черного моря между Днепром и Днестром по морским картам XIV и XV столетия // ЗООИД. Т. 4 (1860).
689. *Брун Ф. К.* О резиденции ханов Золотой Орды до времен Джанибека I // Труды III археологического съезда. Киев, 1878. Т. I.
690. *Брун Ф. К.* Путешествия и посольства господина Гилльбера де Ланнуа, кавалера золотого руна, владельца Санта, Виллерваля, Троншиена, Бомона, Вагени; в 1399–1550 годах // ЗООИД. Т. 3 (1852).
691. *Брун Ф. К.* Черноморье. Сборник исследований по исторической географии Южной России. Ч. 1–2. Одесса, 1879–1880.

692. *Бурачков П.* О Записке Готскаго Топарха // ЖМНП. 1877. Ч. 192.
693. *Бутков П. Г.* О Ногае и всех других монгольских ханах Дашт-Кипчака // Северный Архив. 1824. Ч. 10, июнь. № 12. С. 278–298; Ч. 11, июль. № 13–14.
694. *Валидов Дж.* Очерк истории образованности и литературы волжских татар (до революции 1917 г.). М.; Пг., 1923.
695. *Васильев А. А.* Проблема средневекового Крыма // Новый Восток. Вып. 3 (1923).
696. *Васильев В. П.* История и древности восточной части Средней Азии от X до XIII в., с приложением перевода китайских известий о Киданях, Джурджитах и Монголо-Татарах // ТВОРАО. Ч. 4 (1859).
697. *Васильевский В. Г.* Русско-византийские отрывки. VII: Житие Иоанна Готскаго // ЖМНП. 1878. Ч. 195. Январь.
698. *Вахидов С. Г.* Татарские легенды о прошлом Камско-Волжского края // ВНОТ. № 4. (1926).
699. *Вахидов С. Г.* Ярлык хана Сагиб-Гирея // ВНОТ. № 1–2 (1925).
700. *Вельяминов-Зернов В. В.* Исследования о Касимовских царях и царевичах. СПб., 1863–1866. Ч. I–III.
701. *Вельяминов-Зернов В. В.* Материалы для истории Крымского ханства, извлеченные... из Московского главного архива министерства иностранных дел («Matériaux pour servir à l'histoire du Khanat de Crimée, extraits ... des archives centrales du ministère des affaires étrangères, a Moscou»). СПб., 1864.
702. *Вернадский Г. В.* Золотая Орда, Египет и Византия в их взаимоотношениях в царствование Михаила Палеолога // Seminarium Kondakovianum. Т. I (1927).
703. *Вернадский Г. В.* К вопросу о вероисповедании монгольских послов 1223 г. // Seminarium Kondakovianum. Т. III (1929).
704. *Вернадский Г. В.* О составе Великой Ясы Чингис Хана. С приложением главы о Ясе из истории Джувейни в переводе В. Ф. Минорского. Брюссель, 1939.
705. *Веселовский Н. И.* Загадочный Гюлистан Золотой Орды // ЗВОРАО. Т. 21. Вып. 2/3 (1912).
706. *Веселовский Н. И.* Заметки по истории Золотой Орды. I. Золотоордынский хан Дюдень и царевич Дюдень. II. Золотоордынский хан Тохта (1291–1313 гг.) и царевич Токтомир // Известия Отделения русского языка и словесности Императорской Академии наук. Т. XXI. Кн. 1 (1916).
707. *Веселовский Н. И.* Мнимая должность букаульного тамговщика в империи Чингиз-хана // ЗВОРАО. Т. 24 (1916/17).
708. *Веселовский Н. И.* Несколько пояснений касательно ярлыков, данных ханами Золотой Орды русскому духовенству // Сборник в честь семидесятилетия Г. Н. Потанина. Записки императорского Русского географического общества по отделению этнографии. Т. XXXIV. 1909.
709. *Веселовский Н. И.* О местоположении Гюлистана при-Сарайского. Киев, 1907.
710. *Веселовский Н. И.* О религии татар по русским летописям // ЖМНП. Новая серия. 1916. Ч. 7.
711. *Веселовский Н. И.* О турецко-татарском слове «тыш» (зуб) в дипломатических документах // ЖМНП. 1915. Ч. 1.

712. *Веселовский Н. И.* Погрешности и ошибки при издании документов по сношению русских государей с азиатскими владельцами // Живая старина. 1909. Год XVII. Вып. II/III.
713. *Веселовский Н. И.* Татарское влияние на русский посольский церемониал в московский период русской истории. СПб., 1911.
714. *Веселовский Н. И.* Хан из темников Золотой орды. Ногай и его время // Записки РАН. Серия VIII. Том XIII. № 6. Пг., (1916)1922.
715. *Владимирцов Б. Я.* Арабские слова в монгольском // Записки коллегии востоковедов. Т. V (1930).
716. *Владимирцов Б. Я.* Общественный строй монголов. Монгольский кочевой феодализм. Л., 1934.
717. *Волков М.* О соперничестве Венеции с Генуей в XIV веке // ЗООИД. Т. 4 (1838).
718. *Волков М.* Четыре года города Кафы (1453–1456) // ЗООИД. Т. 8 (1872).
719. Всеобщая история Вардана Великого / ред. рус. перевода Н. О. Эмин. М., 1864.
720. *Вукотич Н. А.* Материалы для списка указателей русской периодической печати. Л., 1928.
721. *Высоцкий И. Ф.* Несколько слов о Болгарах и болгарской культуре // Казанский Музейный Вестник. № 1/2 (1921).
722. *Вязигин Д.* Археологические раскопки и разведки у Азовского городского кладбища в 1939 г. // Известия Ростовского областного музея краеведения. Вып. 2 (1940).
723. *Гинзбург М. Я.* Татарское искусство в Крыму (гражданское зодчество). // Среди коллекционеров. 1922. № 3.
724. *Гинзбург М. Я.* Татарское искусство в Крыму (декоративное искусство). // Среди коллекционеров. 1922. № 7/8.
725. *Гинзбург М. Я.* Татарское искусство в Крыму (религиозное зодчество). // Среди коллекционеров. 1922. № 1.
726. *Гинзбург М. Я.* Татарское искусство в Крыму // Среди коллекционеров. 1921. № 11/12.
727. *Голицын Л., Краснодубровский С.* Укек. Саратов, 1891.
728. *Головацкий Я. Ф.* Грамоты угро-влахийския и молдавския (XV–XVI в.) // Летопись занятий археографической комиссии. Вып. IV (1865/66).
729. *Голубинский Е. Е.* Порабощение Руси монголами и отношение ханов монгольских к Русской Церкви или к вере русских и к их духовенству // Богословский Вестник. 1893. № 7.
730. *Гордлевский В. А.* Из комментариев к староосманскому переводу хроники «малоазийских Сельджукидов, так называемой хроники Ибн Биби // Избранные сочинения. М., 1961. Т. II.
731. *Горлов Н.* Полная история Чингис-Хана, составленная из татарских летописей и других достоверных источников. СПб., 1840.
732. *Городецкий М. И.* Поездка в Холм, Подолию и Бессарабию // Исторический вестник. Т. 42 (1890). № 12.
733. *Городцов В. А.* Результаты археологического исследования на месте г. Маджар в 1907 году // Труды XIV археологического съезда. М., 1911.

734. *Готье Ю. В.* Археологические работы в Судакe // Новый Восток. Вып. 20/21 (1928).
735. *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда и ее падение. М.; Л., 1950.
736. *Греков Б. Д., Якубовский А. Ю.* Золотая Орда. Очерк истории улуса Джучи в период сложения и расцвета в XIII и XIV веках. Л., 1937.
737. *Григорович В. И.* Собрание сочинений. Одесса, 1916.
738. *Григорьев В. В.* Несколько новых видов и вариантов Джучидских монет // ТВОРАО. Ч. 8 (1864).
739. *Григорьев В. В.* Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая. СПб., 1850.
740. *Григорьев В. В.* Россия и Азия. СПб., 1876.
741. *Григорьев В. В.* Четырехлетние археологические поиски в развалинах Сарая // Журнал Министерства внутренних дел. Ч. 19. 1847.
742. *Григорьев В. В.* Ярлыки Тохтамыша и Сеадет-Герее / переведены *Я. О. Ярцевым* // ЗООИД. Т. 1 (1844).
743. *Гриневич К. Э.* Новейшие раскопки в Крыму // Красный Журнал для всех. 1924. № 11.
744. *Грунин Т. И.* Памятники половецкого языка XIV века // Академику В.А. Гордлевскому к его 75-летию. М., 1953.
745. *Грушевский М. С.* Очерк истории Киевской земли от смерти Ярослава до конца XV столетия. Киев, 1891.
746. *Грушевський М.* Історія України–Руси. Львів, 1905–1907. Т. III–IV.
747. *Губайдуллин Г.* Из истории торгового класса приволжских татар // Известия Восточного факультета Азербайджанского государственного университета им. В.И. Ленина. Востоковедение. Т.1. Баку, 1926.
748. *Дашкевич Н. П.* Заметки по истории Литовско-Русского государства. Киев, 1885.
749. *Дмитриев А.* Древний Булгар и татарския о нем придания // ИОАИЭ. Т. 7 (1889).
750. *Доўнар-Запольскі М. В.* Літоўскія ўпамінкі татарскім ордам. (Литовские поминки татарским ордам). Сімферопаль, 1898.
751. *Добиаш-Рождественская О. А.* История письма в средние века. М., 1936.
752. *Донесения В. И. Григоровича* об его путешествии по славянским землям. Казань, 1915.
753. *Дополнения к актам историческим, собранные и изданные археографической комиссией.* СПб., 1846. Т. I.
754. *Дорошенко Д.* Нарис історії України (Очерк истории Украины). Варшава, 1932.
755. *Дорошенко Д.* Огляд української історіографії (Обзор украинской историографии). Прага, 1923.
756. *Дурново Н.* Славянское правописание X–XII вв. // Slavica. Т. 12 (1933).
757. *Дьячков-Тарасов А. Н.* Неизвестный древний торговый путь из Хорезма в Византию через Кавказ // Новый Восток. Вып. 28 (1930).
758. *Егоров Д. Н.* Библиография Востока. I: История. М., 1928–1936. Вып. 1–9.
759. *Жиромский Б. Б.* К вопросу о походе Булак-Тимура // Советская археология. 1958. № 1.

760. *Зайковский Б. В.* Городище Бэльджамен // ТСУАК. Т. 19. Вып. 24 (1908).
761. *Зайковский Б. В.* Исторический очерк древняго городища на правом берегу Волги, в 17 верстах выше Царицына // ТСУАК. Т. 27. Вып. 32 (1915).
762. Записки о Монголии, сочинённые монахом Иакинфом. С приложением карты Монголии и разных костюмов. Т. 1–2. СПб., 1828.
763. *Засыпкин Б. Н.* Памятники архитектуры крымских татар // Крым. 1928. № 2 (4).
764. *Заходер Б. Н.* Ширазский купец на Поволжье в 1438 г. // КСИИМК. Вып. 14 (1955).
765. *Зевакин Е. С., Пенчко Н. А.* Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII и XV веках // Исторические записки. Т. 3 (1938).
766. *Златарски В. Н.* История на Българската Държава през средните векове (История Болгарского государства в средние века. София, 1918–1940. Т. I–III).
767. *Зуммер В. М.* Тюркско-татарская секция конференции археологов в Керчи // Известия Азербайджанского государственного университета. 1926. Т. 6/7.
768. *Зяблин Л. П.* О «татарских» курганах // Советская археология. Вып. 12 (1955).
769. *Иванин М. И.* О военном искусстве и завоеваниях монголо-татар и среднеазиатских народов при Чингис-хане и Тамерлане. СПб., 1875.
770. *Иванов А. И., Веселовский Н. И.* Походы монголов на Россию по официальной китайской истории Юань-ши // Записки разряда военной археологии и археографии императорского Русского военно-исторического общества. Т. 3 (1914).
771. *Иванов П. П.* Очерки по истории Средней Азии (XVI – середины XIX в.). М., 1958.
772. *Иконников В. С.* Опыт русской историографии. Киев, 1891–1908. Т. 1–2.
773. *Иловайский Д. И.* Пятисотлетие Куликовской битвы // Русский Архив. 1879. Вып. 1.
774. *Ильминский Н. И.* Замечания о тамгах и ункунах (онконах) // ТВОРАО. Т. 3 (1858).
775. *Иностранцев К. А.* К вопросу о басме // ЗВОРАО. Т. 18 (1908).
776. История дипломатии / под ред. *Потёмкина В. П.* М., 1941. Т. 1.
777. История культуры древней Руси. М., 1948–1951. Т. 1–2.
778. История Монголов инока Магакия / пер. и объяснения *К. П. Патканова*. СПб., 1871.
779. История СССР. Т. I.: С древнейших времен до конца XVIII в. / под ред. *В. И. Лебедева, Б. Д. Грекова, С. В. Бахрушина*. М., 1939.
780. История Татарии в материалах и документах / ред. *Рубинштейн Н. Л.* М.; Л., 1937.
781. История Татарской АССР с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции / ред. *И. И. Воробьев, Х. Г. Гимади*. Казань, 1955. Т. 1.
782. *Іларіон*. Церква під «монголами» в XIII–XIV ст. (Церковь под «монголами» в XIII–XIV вв.). Одесса, 1942.
783. *Казаринов В.* Развалины древних зданий при селе «Болгарах», Спасского уезда, Казанской губернии // ИОАИЭ. Т. 6. Вып. 2 (1888).

784. *Калинин Н. Ф.* Золотоордынская керамика в Историко-археологическом отделе Центрального музея Татарской республики // Материалы Центрального музея ТССР. Казань, 1927. № 1.
785. *Калинин Н. Ф.* Казань. Исторический очерк. Казань, 1955.
786. *Калугин И. С.* Дипломатические сношения России с Крымом в княжение Иоанна III. М., 1855.
787. *Капельзон Ф. М.* Словарь иностранных слов, вошедших в русский язык. М., 1933.
788. Кара-калпакское сказание об Едигее и Тохтамыше. Пер. *И. В. Беляева* // Протоколы Закаспийского кружка любителей археологии и истории Востока. Вып. 3. Асхабад, 1917.
789. *Карамзин Н. М.* История государства Российского. СПб., 1892. Т. III–VI.
790. *Катанов Н. Ф.* Сказание о начале Царства Казанского. Казань, 1902.
791. *Катанов Н. Ф.* Татарские рассказы о старой Казани // ИОАИЭ. Т. 30. Вып. 3 (1919/20).
792. *Кемаль Я.* Надпись на портале мечети «Узбека» в городе Старом Крыму // ИТОИАЭ. Т. 1 (58) (1927).
793. *Клепатский П. Г.* Очерки по истории Киевской земли. Т. I: Литовский период. Одесса, 1912.
794. *Клепатский П.* Огляд джерел до історії України (Обзор источников по истории Украины). Кам'янець на Поділля, 1921. Т. I.
795. Книга Большему Чертежу, или Древняя Карта Российского государства, поновленная в разряде и списанная в книгу 1627 г. 2-е изд. СПб., 1838.
796. Книга Степенная царского родословия, содержащая историю Российскую ... М., 1775. Ч. 1–2.
797. *Ковалевский М. М.* Юридический быт генуэзских колоний на Черном море во второй половине XV века // Сборник статей по истории права: Посвященный М. Ф. Владимирскому-Буданову, по случаю 35-летия его учено-литературной деятельности (1868–1903), его учениками и почитателями. Киев, 1904.
798. *Козин С. А.* Тамги у крымских татар // Этнограф-исследователь. 1921. № 1.
799. *Козьмин Н. Н.* К вопросу о турецко-монгольском феодализме. М.; Иркутск, 1934.
800. *Колли Л.* Падение Кафы. По генуэзским и другим современным источникам // ИТУАК. Т. 55 (1918).
801. *Колли Л.* Хаджи-Гирей хан и его политика (по генуэзским источникам). Взгляд на политические сношения Кафы с татарами в XV веке // ИТУАК. Т. 50. (1913).
802. *Колли Л.* Христофоро Ди-Негро, последний консул Солдаи // ИТУАК. Т. 38 (1905).
803. *Кононов А. Н.* Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-гази, хана хивинского. М.; Л., 1958..
804. *Кордт В.* Бібліографія подорожей по Східній Європі до 1520 р. (Библиография путешествий в Восточную Европу до 1520 г.) // Зап. іст.-філол. від. ВУАН. Київ, 1926. Кн. 7/8.

805. *Кордт В.* Материалы до історії картографії України (Материалы по истории картографии Украины). Київ, 1931. Т. I.
806. *Кордт В.* Чужоземні подорожі по Східній Європі до 1700 р. (Чужеземные путешественники в Восточной Европе до 1700 г.) // Збірник Історично-філологічного відділу. 1926. Т. 38.
807. *Корнеева-Петрулан М. И.* К истории русского языка. Особенности письма и языка московских владык XIV в. // *Slavia*. Т. XV (1937/38).
808. *Коструба Т.* Галицько-Волинський літопис. Львів, 1936. Ч. I–II.
809. *Котвич В. Л.* Из поучений Чингис-хана // *Восток*. 1923. № 3.
810. *Кочин Г. Е.* Материалы для терминологического словаря древней России. М.; Л., 1937.
811. *Красносельцев Н. Ф.* Западные миссии против татар-язычников и особенно против татар-мухаммедан. Казань, 1872.
812. *Крачковская В. А.* Татарское искусство в Крыму // *Восток*. 1925. № 5.
813. *Крачковский И. Ю.* Отчет о командировке в Крым летом 1924 года // Известия РАН. Серия VI. Том 18. Июнь-декабрь. № 12–18. Л., 1924.
814. *Кротков А. А.* К вопросу о северных улусах Золотоордынского ханства // Известия Общества обследования и изучения Азербайджана. 1927. № 3. Баку, 1928.
815. *Кротков А. А.* Клад серебряных джучидских монет с Водянского городища // *ТСУАК*. Т. 25. Вып. 30 (1913).
816. *Кротков А. А.* Раскопки в Увеках в 1913 г. // *ТСУАК*. Т. 27. Вып. 32 (1915).
817. *Кротков А. А., Шишкин Н. И.* Городище и курганы близ села Квасниковки // *ТСУАК*. Т. 21. Вып. 26 (1910).
818. *Кудряшов К. В.* Русский исторический атлас. М.; Л., 1928.
819. *Кулаковский Ю. А.* Новые данные для истории Старого Крыма // Записки Императорского Русского археологического общества. Т. 10. Вып. 3–4 (1898).
820. *Культура Золотой Орды* // *Наука и Техника*. 1926. № 24 (159).
821. *Куник А. А.* Выписка из Ибн-эль-Атира о первом нашествии татар на кавказские и черноморские страны, с 1220 по 1224 г. // Ученые записки Императорской Академии наук по I и III отделениям. СПб., 1853. Т. 2. Вып. 2.
822. *Куник А. А.* Древняя сказания о нашествии Батыя и разорении земли Рязанской // Рязанская губ. ведомости. 1844. № 11–14.
823. *Куник А. А.* О походе Татар в 1223 г. по Нейбургской летописи // Ученые записки Императорской Академии наук по I и III отделениям. СПб., 1854. Т. 2. Вып. 5.
824. *Куник А. А.* О связи трапезунтско-сельджукской войны 1223 г. с первым нашествием Татар на северное Черноморье // Ученые записки Императорской Академии наук по I и III отделениям. СПб., 1854. Т. 2. Вып. 5.
825. *Куник А. А.* Тохтамыш и Фиркович. По спору о двух искаженных еврейских надписях и двух вымышленных летоисчислениях. СПб., 1876.
826. *Кунцевич Г. З.* История о Казанском царстве или Казанский Летописец. СПб., 1905.
827. *Кучин П.* Куликовская битва. М., 1939.
828. *Кушева-Грозевская А.* Золотоордынские древности Государственного Исторического музея из раскопок 1925–1926 гг. в Нижнем Поволжье. Саратов, 1928.

829. *Латин Н. Ф.* Σουδαία, Soldaia, Судак. М., 1928.
830. *Латышев В. В.* Новые христианские греческие надписи из Крыма // ИТУАК. Т. 54 (1918).
831. *Левшин А. И.* Известие о древнем татарском городе Сарайчике // Северный архив. 1824. Ч. 9. № 4.
832. *Лепер Р. X.* Археологические и исследования на Мангупе в 1912 г. // ИИАК. Вып. 47 (1913).
833. *Литовская метрика.* Отдел I. Ч. I: Книги записей. Т. I. СПб., 1910.
834. *Литовская метрика.* Отдел I/II. Ч. III: Книги публичных дел. Т. I. Юрьев, 1914.
835. *Лихачёв Д. С.* Русские летописи и их культурно-историческое значение. М.; Л., 1947.
836. *Лихачёв Д. С.* Русский посольский обычай XI–XIII вв. // Исторические записки. Т. 18 (1946).
837. *Лихачёв Н. П.* Басма золотоордынских ханов. М., 1916.
838. *Лукин Б. В.* Гор. Азов // Археологические исследования в РСФСР, 1934–1936 гг. Краткие отчеты и сведения. М.; Л., 1941.
839. *Ляскоронский В. Г.* К вопросу о битве кн. Витовта с Татарами на р. Ворскле в 1399 г. // ЖМНП. 1908. Новая серия. Ч. XVI. Июль.
840. *Ляскоронский В. Г.* Русские походы в степи в удельное время и поход Витовта на Татар в 1399 г. // ЖМНП. 1907. Новая серия. Ч. VIII. Март; 1907. Апрель; 1907. Ч. IX. Май.
841. *Мавродин В. В.* О появлении огнестрельного оружия на Руси // Вестник Ленинградского университета. 1946. № 3.
842. *Магнус О. А.* Библиографический указатель литературы по археологии, вышедшей в СССР за 1918–1928 гг. // ИГАИМК. Вып. 4–7 (1931).
843. *Малиновский А. Ф.* Историческое и дипломатическое собрание дел, происходивших между Российскими Великими Князьями и бывшими в Крыме Татарскими царями с 1462 по 1533 год (собрано в 1793 г.) // ЗООИД. Т. 5 (1863).
844. *Малиновский К. Н.* Отчет о поездке в село Селитренное (Княжевской волости, Енотаевского уезда), летом 1888 года // Сборник трудов членов Петровского общества исследователей Астраханского края. Астрахань, 1892.
845. *Малицкий Н. В.* Заметки по эпиграфике Мангупа // ИГАИМК. Вып. 71 (1933).
846. *Малов С. Е.* Изучение ярлыков и восточных грамот // Академику В.А. Гордлевскому к его семидесятилетию. М., 1953.
847. *Мансуров А. А.* Древнерусские жилища (по материалам археологических раскопок в Старой Рязани) // Исторические записки. Т. 12 (1941).
848. *Маркевич А. И.* Качибей или Хаджибей, предшественник Одессы // ЗООИД. Т. 17 (1894).
849. *Маркевич А. И.* Поездка в г. Старый Крым // ИТУАК. Т. 6 (1888).
850. *Маркевич А. И.* Старо-крымские древности // ИТУАК. Т. 17 (1892).
851. *Марков А. К.* Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа. СПб., 1896.
852. *Марков А. К.* О монетах хана Ногай // Труды Московского нумизматического общества. Т. 3. Вып. 2 (1903).

853. *Марков А. К.* Татарский шлем, найденный на Куликовом поле // Вестник археологии и истории. Вып. 3. СПб., 1885.
854. Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т. I / под ред. *С. Л. Волина, А. А. Ромаскевича и А. Ю. Якубовского*. М.; Л., 1939; Т. II / под ред. *В. В. Струве, А. К. Боровкова, А. А. Ромаскевича, П. П. Иванова*. М.; Л., 1938.
855. Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТССР. Казань, 1930. Вып. 4.
856. *Межов В. И.* Библиография Азии. СПб., 1891–1894. Т. 1–3.
857. *Мейчик Д. М.* Грамоты XIV и XV вв. Московского архива Министерства Юстиции. Их форма, содержание и значение в истории русского права. М., 1883.
858. *Мелиоранский П. М.* Что такое «басма» золотоордынских послов хана Ахмата? // ЗВОРАО. Т. 17. Вып. 1 (1906).
859. *Миллер В. Ф.* К былинам о Калкской битве // Известия Отделения Русского языка и словесности Императорской Академии наук. 1902. Т. VII. Кн. 2.
860. *Миллер В. Ф.* Очерк морфологии еврейско-татарского наречия. М., 1900.
861. *Міллер М.* Студії з історії Приазов'я. X: Візантійська торгівля та культура в Приазов'ї – басейни Дону (Штудії по історії Приазов'я: Візантійська торгівля і культура в Приазов'є і Донському басейні). Genf; München, 1947.
862. *Міллер М.* Студії з історії Приазов'я. XI: Генузько-Венеційська доба 13–15 ст. ст. (Генузько-венеціанське время, XIII–XV вв.). Genf; München, 1947.
863. *Минх А. Н.* Набережный Увек, с планом // Саратовский Сборник. 1881. Т. 1.
864. *Молчановский Н. В.* Очерк известий о подольской земле до 1434 г. Киев, 1885.
865. *Монгайт А. Л.* Древнерусские жилища XI–XIII веков // Советская этнография. 1948. № 4.
866. *Мурзакевич Н. П.* История генуэзских поселений в Крыму. Одесса, 1837.
867. *Назаров И.* Сказание о Мамаевом побоище // ЖМНП. 1858. Ч. 99, № 7. Отд. 2. Июль – август.
868. *Насонов А. Н.* Из истории Псковского летописания // Исторические Записки. Т. 18 (1946).
869. *Насонов А. Н.* Монголы и Русь. История татарской политики на Руси. М.; Л., 1940.
870. *Некрасов А. И.* Татаризмы в русской орнаментике XV–XVI вв. // Slavia. Вып. 9. Ч. 1 (1930).
871. *Ников П.* Българи и Татари в средните векове (Болгары и татары в средние века) // Българска историческа библиотека. Т. 3. София, 1929.
872. *Ников П.* Татаробългарски отношения през средните векове съ оглед към царуването на Смилеца (Татаро-българские отношения в средние века с обзором царствования Смилеца). София, 1921.
873. *Оболенский М. А.* Ярлык хана Золотой Орды Тохтамыша к польскому королю Ягайлу, 1392/93. Казань, 1850.
874. *Олесницкий А. А.* Первые боевые встречи в XV веке турок-османов с Русью // Записки Русского научного института в Белграде. 1933. Т. IX.
875. *Павловский И. Я.* Русско-немецкий словарь. 3-е изд. СПб., 1911.
876. *Папа-Афанасопуло К. Н.* Золотоордынская керамика // Ученые Записки Саратовского государственного университета. Т. III. Саратов, 1925. Вып. 3.

877. *Пархоменко В. А.* Новые толкования «Записки Готского Топарха» // ИТОИАЭ. Т. 2 (59) (1928).
878. *Пастернак Я.* Старий Галич. Краків; Львів, 1944.
879. *Пахомов Е. А.* Краткий курс истории Азербайджана с приложением экскурса по истории Ширваншахов XI–XIV вв. Баку, 1923.
880. *Паиуто В. Т.* Героическая борьба русского народа за независимость (XIII в.). М., 1956
881. *Паиуто В. Т.* Очерки по истории Галицко-Волынской Руси. М.; Л., 1950.
882. *Пеленський С. Ю.* Бібліографія української бібліографії (Библиография украинской библиографии). Львів, 1934.
883. *Петрунь Ф. Е.* К вопросу об источниках Большого Чертежа // Журнал научно-исследовательских кафедр в Одессе. 1924. Т. 1 (1923/24). № 7.
884. *Петрунь Ф. Е.* Ханські ярлики на українські землі (до питання про татарську Україну) // Східний світ. 1928. № 2.
885. *Петрушевский И. П.* К истории института сойургала // Советское востоковедение. Т. VI (1949).
886. *Пиксанов Н. К.* Старорусская повесть. Введение в историю повести. М.; Пг., 1923.
887. *Пичета В. И.* Белоруссия и Литва в XV–XVI вв. Исследование по истории социально-экономического, политического и культурного развития. М., 1961.
888. Повести о Мамаевом побоище. СПб., 1906.
889. Повесть о разорении Рязани Батыем / изд. *И. И. Срезневский* // Сведения и заметки о малоизвестных и неизвестных памятниках. СПб., 1867. Вып. IV. № 39.
890. *Полканов А. И.* Судак (Сугдея, Сурож, Солдайя). Исторический очерк и путеводитель по крепости и окрестностям с экскурсионной картой. 2-е издание. Симферополь, 1928.
891. Полное собрание русских летописей. М.; СПб., 1846–1925. Академический список (Т. XVII). – Список Археологического общества (Т. XVII). – Летопись Авраамки (Т. XVI). – Хроника Быховца (Т. XVII). – Хронограф (Т. XXII). – Ермолинская летопись (Т. XXIII). – Евреиновский список (Т. XVII). – Густинская летопись (Т. II). – Ипатьевская летопись (Т. II). – Казанский летописец (Т. XIX). – Список графа Красинского (Т. XVII). – Лаврентьевская летопись (Т. I). – Львовская летопись (Т. XX). – Никоновская летопись (Т. IX–XIII). – Первая, Вторая, Третья Новгородские летописи (Т. III). – Четвертая Новгородская летопись (Т. IV). – Ольшевский список (Т. XVII). – Первая, Вторая Псковские летописи (Т. IV, VI). – Симеоновская летопись (Т. XVIII). – Первая Софийская летопись (Т. V). – Степенная книга (Т. XXI). – Супрасльский список (Т. XVII). – Типографская летопись (Т. XXIV). – Троицкая летопись (Т. I). – Тверская летопись (Т. XV). – Уваровский список (Т. XVII). – Воскресенская летопись (Т. VII).
892. *Полонская Н. Д.* Историко-культурный атлас по русской истории с объяснительным текстом. Киев, 1913/14.
893. *Поляков П. А.* Ислам среди Тюрков, Монголов, Индусов и Китайцев // ИОАИЭ. Т. 12. Вып. 6 (1894).
894. *Понамарёв А. И.* Поправки к чтению «надписи Тимура» // Советское востоковедение. Т. III (1945).

895. *Пономарёв П. А.* Владения Липовогогородских князей. Данные о городах Волжской Булгарии // ИОАИЭ. Т. 10. Вып. 5 (1892).
896. *Пономарёв П.* На развалинах города Увека, близ Саратова // Древняя и Новая Россия. 1879. № 1.
897. *Попов П. С.* Яса Чингис-хана и уложение Монгольской династии // ЗВОРАО. Т. 17 (1907).
898. *Поппе Н. Н.* Золотоордынская рукопись на бересте // Советское востоковедение. Т. II (1941).
899. *Поппе Н. Н.* Карасакпайская надпись Тимура // Труды отдела истории культуры и искусства Востока. Л., 1940. Т. II.
900. *Поппе Н. Н.* Грамматика письменно-монгольского языка. М.; Л., 1937.
901. *Поппе Н. Н.* Монгольский словарь Мукаддимат ал-Адаб. М.; Л., 1938. Ч. 1–2.
902. *Пресняков А. Е.* Образование Великорусского государства. Очерки по истории XIII–XV столетий. М., 1918.
903. *Присёлков М. Д.* История русского летописания XI–XV вв. Л., 1940.
904. *Присёлков М. Д.* Троицкая летопись. Реконструкция текста. М.; Л., 1950.
905. *Присёлков М. Д.* Ханские ярлыки русским митрополитам. Пг., 1916.
906. *Прокудин-Горский М.* Пётр Горский, один из участников Куликовской борьбы // Русская Старина. Т. 29 (1880).
907. *Протасов Н. Д.* Памятник Судака // Крым. № 2 (1926).
908. Путешествие Ивана Шильтбергера по Европе, Азии и Африке с 1394 года по 1427 год / пер. с нем. *Ф. Бруна*. Одесса, 1867.
909. *Радлов В. В.* Ярлыки Токтамыша и Темур-Кутлуга. СПб., 1888.
910. *Расовский Д. А.* К вопросу о происхождении Codex Cumanicus // Seminarium Kondakovianum. Т. III (1929).
911. *Рахим А.* О новом списке татарского исторического сочинения XVII века // ВНОТ. № 7 (1927).
912. *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей / пер. с перс. *Л. А. Хетагурова*; ред. и примеч. *А. А. Семенова*. Т. 1. Кн. 1. М.; Л., 1952.
913. *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей / пер. с перс. *Л. А. Хетагурова*; ред. и примеч. *А. А. Семенова*. Т. 1. Кн. 2. М.; Л., 1952.
914. *Рашид ад-Дин.* Сборник летописей / пер. с перс. *Ю. П. Верховского*; прим. *Ю. П. Верховского* и *Б. Н. Панкратова*. Т. 2. М.; Л., 1960.
915. *Рашид-Эддин.* Сборник Летописей. История Монголов / пер. с перс., с введением и прим. *И. П. Березина* // ТВОРАО. Ч. 5 (1858); Ч. 7 (1861); Ч. 13 (1868); Ч. 15 (1888).
916. *Ровинский Д. А.* История о походе вел. князя Дмитрия Ивановича Донского против Мамаю. М., 1853.
917. Родословие туркмен / пер. *А. Г. Туманского*. Асхабад, 1897.
918. *Рыбаков В. А., Потапова А. А.* Русские княжества и Золотая Орда в XIII веке. Минск, 1940. (Настенная карта для школ.)
919. *Рыгдылон Э. Р.* О знаках на плитах с руническими надписями // Эпиграфика Востока. 1954. II.
920. *Рыков П. С.* Очерк по истории мордвы. М., 1933.

921. *Рычков П. И.* Опыт Казанской истории древних и средних времен. СПб., 1767.
922. *Рязановский В. А.* Великая Яса Чингис-хана // Известия Харбинского юридического факультета. Т. 10 (1933).
923. *Рязановский В. А.* К вопросу о влиянии монгольской культуры и монгольского права на русскую культуру и право // Известия Харбинского юридического факультета. Т. 9 (1931).
924. *Рязановский В. А.* Монгольское право, преимущественно обычное. Харбин, 1931.
925. *Саблуков Г. С.* Остатки и древности в Усть-Набережном Уезде Саратовской губернии и уезда // ИОАИЭ. Т. 3 (1884).
926. *Саблуков Г. С.* Очерк внутреннего состояния Кипчакского Царства. 2-ое издание. Казань, 1895.
927. *Савельев П. С.* Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и др., обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗРАО. Т. 12. Вып. 1 (1858).
928. *Савельев П. С.* Монеты джучидские, джагатайские, джелаиридские и др., обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша // ЗРАО. Т. 12. Вып. 2 (1865).
929. *Савельев П. С.* Монеты Джучидов, Джагатаидов, Джелаиридов и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. СПб., 1857–1858. Вып. 1–2.
930. *Савельев П. С.* Монгольское пайзе, найденное в Забайкальской области // ЗРАО. Т. 9. Вып. 1 (1852).
931. *Савельев П. С.* Описание дополнительных коллекций Джучидских монет (ханов Золотой Орды) из развалин Увека, приобретенных летом 1879 года // ИОАИЭ. Т. 2 (1880).
932. *Самойлович А. Н.* К истории крымско-татарского языка // ВНОТ. № 7 (1927).
933. *Самойлович А. Н.* К истории среднеазиатско-турецкого языка // Мир-Али-Шир. Сборник к 500-летию со дня рождения. Л., 1928.
934. *Самойлович А. Н.* Некоторые данные о пчеловодстве в Крыму в XIV–XVII вв. // Записки Института Востоковедения АН СССР. Т. 1 (1932).
935. *Самойлович А. Н.* Несколько поправок к ярлыку Тимур-Кутлуга // Известия Российской Академии наук. 1918. Серия VI. Т. XII.
936. *Самойлович А. Н.* Тийиш (тишь) и другие термины крымско-татарских ярлыков // Известия Академии наук. СПб., 1917.
937. Сборник императорского русского исторического общества. Т. XLI: Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: Памятники дипломатических сношений Московского Государства с Крымскою и Ногайскою ордами и Турцией. Т. I (1474–1505), изд. Геннадием Фёдоровичем Карповым. СПб., 1884. (Том II = Т. XCV всей серии рассматривает период с 1505 по 1521 г.)
938. Сборник императорского русского исторического общества. Т. XXXV: Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными: Памятники дипломатических сношений Московского государства с польско-литовским государством. Т. I. 1487–1533, изд. Геннадием Фёдоровичем Карповым. СПб., 1882.
939. *Сейид Мухаммед Риза.* Ассеб о-ссейяр, или Семь планет, содержащий историю крымских ханов / Изд. *А. Казем-Бек*. Казань, 1832.

940. *Семенов А. А.* К вопросу о золотоордынском термине «баскак» // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка. 1947. № 2.
941. *Скурат К.* Святой Пётр, митрополит Московский // Журнал Московской Патриархии. 1959. № 8.
942. *Смирнов А. П.* Болгарская экспедиция // КСИИМК. Вып. 1 (1939).
943. *Смирнов А. П.* Волжские булгары. М., 1951.
944. *Смирнов А. П.* Исследование городища Сувар // Советская Археология. Вып. 4 (1937).
945. *Смирнов А. П.* Основные этапы истории города Болгара // Материалы и исследования по археологии СССР. № 42 (1954).
946. *Смирнов А. П.* Баня XIV в. в Великих Болгарах // КСИИМК. Вып. 6 (1940).
947. *Смирнов А. П., Калинин Н. Ф.* Реконструкция Булгарской бани XIV в. // КСИИМК. Вып. 13 (1946).
948. *Смирнов В. Д.* Археологическая экскурсия в Крым летом 1886 г. // ЗВОРАО. Т. 1. Вып. 4 (1887).
949. *Смирнов В. Д.* Крымское ханство под верховенством Османской Порты до начала XVIII века. СПб., 1887.
950. *Смирнов В. Д.* Татарско-ханские ярлыки из коллекции Таврической ученой архивной комиссии // ИТУАК. Т. 54. 1918.
951. *Смирнов И. Н.* Мордва: Историко-этнографический очерк // ИОАИЭ. Т. 10–12 (1895).
952. *Смолин В. Ф.* Археологический очерк Татарской Республики // Материалы по изучению Татарстана. Вып. 2. Казань, 1925.
953. *Смолин В. Ф.* Клад восточных золотых предметов из болгарского города Джукетау // ВНОТ. № 3 (1925).
954. *Смолин В. Ф.* По развалинам древнего Булгара. Казань, 1926.
955. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. Ч. I. М., 1813; Ч. II. М., 1819; Ч. V. М., 1894.
956. *Соловьёв С. М.* История России с древнейших времен. СПб., 1851–1879. Т. 1–5.
957. *Сорокин Н.* Могила хана Тохтамыша // Тобольские губернские ведомости. 1869. № 23.
958. *Спаский Г. И.* Старый Крым // ЗООИД. Т. 4 (1858).
959. *Спицын А. А.* Отчет о поездке члена Археологической комиссии А. А. Спицына летом 1893 года на Жареный бугор и некоторые приволжские золотоордынские города // Отчет Археологической комиссии за 1893 год. СПб., 1895.
960. *Спицын А. А.* Татарские байсы // Известия императорской археологической комиссии. СПб., 1909. Вып. XXIX.
961. *Срезневский И. И.* Дополнения к общему повременному обозрению древних памятников русского письма и языка // Известия Императорской Академии наук по Отделению русского языка и словесности. СПб., 1863. Т. X. Вып. VI.
962. *Срезневский И. И.* Материалы для словаря древнерусского языка по письменным памятникам. СПб., 1892–1912. Т. 1–3.
963. *Стратонитский К. А.* Монгольское управление покоренными Китаем и Арменией. М., 1913.

964. *Сыроечковский В. Е.* Пути и условия сношений Москвы с Крымом на рубеже XVI века // Известия Академии наук СССР. 7 Серия. № 3 (1932).
965. Таблицы русских монет от начала Русского государства до Петра I. Киев, 1888. Т. I.
966. Татарские монеты // Исторический вестник. Т. 27 (1887). Январь.
967. *Терещенко А. В.* Археологические поиски в развалинах Сарая // Записки Санкт-Петербургского археолого-нумизматического общества. СПб., 1850. Т. II.
968. *Терещенко А. В.* Окончательное исследование местности Сарая с очерком следов Дешт-Кипчакского царства // Ученые записки Императорской Академии наук, по I и III отделениям. СПб., 1854. Т. II.
969. *Тизенгаузен В. Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды: Извлечения из сочинений арабских. СПб., 1884. Т. 1.
970. *Тизенгаузен В. Г.* Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из персидских сочинений, собранные *В. Г. Тизенгаузеном* и обработанные *А. А. Ромаскевичем* и *С. Л. Волиным*. М.; Л., 1941. Т. 2.
971. *Тимофеев С. П.* Сказания о Куликовской битве: Опыт историко-литературного исследования // ЖМНП. 1885. Ч. 240. № 8. Отд. 2. Август; 1885. Ч. 241. № 9. Отд. 2. Сентябрь.
972. *Толстов С. П., Воробьёва М. Г.* Керамика Хорезма // Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Т. IV (1959).
973. *Томкевич В.* Старо-Крымский приход в историко-археологическом и бытовом отношениях // Таврические епархиальные ведомости. 1908. № 9–14.
974. *Трофимова Т. А.* Этногенез татар Поволжья в свете данных антропологии // Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Т. VII. М.; Л., 1949.
975. *Трутовский В. К.* Гулистан Золотой Орды // Труды Восточной комиссии Императорского Московского археологического общества. Вып. I (1889).
976. *Трутовский В. К.* Гулистан, монетный двор Золотой Орды // Нумизматический Сборник. Т. I (1911).
977. *Тупиков Н. М.* Словарь древнерусских личных собственных имен. СПб., 1903.
978. *Ульяницкий В. А.* Материалы для истории взаимных отношений России, Польши, Молдавии, Валахии и Турции. М., 1887.
979. *Успенский А. И.* Очерки по истории татарского искусства // ВНОТ. № 7 (1927).
980. *Успенский Ф. И.* Византийские историки о монголах и египетских мамлюках // Византийский Временник. Т. 24. Л., 1926.
981. *Успенский Ф. И.* Движение народов из Центральной Азии в Европу // Византийский временник. Т. 1 (26). Л., 1947.
982. *Фасмер Р. Р.* О двух золотоордынских монетах // Записки коллегии востоковедов Государственной Академии наук. II (1926).
983. *Фёдоров Б. В.* Куликовская битва. М., 1939.
984. *Фёдоров В. Г.* К вопросу о дате появления артиллерии на Руси. М., 1949.
985. *Фёдоров-Давыдов Г. А.* Денежно-весовые единицы Таны в начале XIV в. // Советская археология. 1958. № 3.

986. *Фёдоров-Давыдов Г. А.* Клады джучидских монет. Основные периоды развития денежного обращения в Золотой Орде // Нумизматика и Эпиграфика. М., 1960. Т. 1.
987. *Фёдоров-Давыдов Г. А.* О начале монетной чеканки в Хорезме и Сарае в конце XIII в. // Эпиграфика Востока. Вып. 14 (1961).
988. *Федоровський О.* Рештки культури татар Золотої Орди на Україні // Східний Світ. 1928. № 2.
989. *Филипенко В. А.* О новых находках на территории Астраханской области // Советская археология. 1958. № 1.
990. *Фирсов Н. Н.* Изучение Татарии в историческом археологическом и этнографическом отношениях // Новый Восток. Вып. 20/21 (1928).
991. *Фирсов Н. Н.* Прошлое Татарии. Казань, 1926.
992. *Фирсов Н. Н.* Чтения по истории среднего и нижнего Поволжья. Казань, 1921.
993. *Фомин А. А.* Обзор предварительных разведочных работ в Судаке // Вторая конференция археологов СССР в Херсонесе. Севастополь, 1927.
994. *Фомин А. Г.* Путеводитель по биобиблиографии, историографии, хронологии и энциклопедии литературы. Систематический, аннотированный указатель русских книг и журнальных работ, напечатанных в 1736–1932 гг. Л., 1934.
995. *Хара-Даван Э.* Чингис-Хан как полководец и его наследие. Белград, 1929.
996. *Хаханов А. С.* Очерки по истории грузинской словесности. М., 1897. Т. 2.
997. *Хованская О. С.* Бани города Болгара // Материалы и исследования по археологии СССР. № 42 (1954).
998. *Хованская О. С.* Нагрудное украшение из болгарского города Джукетау // Советская археология. 1958. № 1.
999. *Хованская О. С.* Новые данные о городе Болгаре // КСИИМК. Т. 38 (1951).
1000. *Хрущов И. П.* О памятниках, прославивших Куликовскую битву // Труды III Археологического съезда. 1878. Т. II
1001. *Худяков М.* Мусульманская культура в Среднем Поволжье. Казань, 1922.
1002. *Худяков М. Г.* Китайский фарфор из раскопок 1914 г. в Болгарах // ИОАИЭ. Т. 30. Вып. 1 (1919).
1003. *Худяков М. Г.* Очерки по истории Казанского ханства. Казань, 1923.
1004. *Худяков М. Г.* Развалины Великого Города // Казанский музейный вестник. № 1–2 (1921).
1005. *Чебан И.* О взаимоотношениях Молдавии с Московским государством в XV–XVIII вв. // Вопросы истории. 1946. № 2.
1006. *Чекалин Ф. Ф.* Саратовское Поволжье в XIV в. по картам того времени и археологическим данным // ТСУАК. Т. 2. Вып. 1 (1889).
1007. *Черепнин Л. В.* Русская палеография. М., 1947.
1008. *Черных П. Я.* Язык и письмо // История культуры древней Руси. М.; Л., 1951.
1009. *Шамбинаго С. К.* Повести о Мамаевом побоище. Исследования и тексты. СПб., 1906.

1010. *Шапиал С. М.* К вопросу о тарханных ярлыках // Академику В.А. Гордлевскому к его семидесятилетию. М., 1953.
1011. *Шахматов А. А.* Обзорение русских летописных сводов XIV–XVI вв. М., 1938.
1012. *Шахматов А. А.* Разыскание о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908.
1013. *Шишкин Н. И.* История города Касимова с древнейших времен. 2-е издание. Рязань, 1891.
1014. *Шмит Ф. И.* Три генуэзских рельефа из Кафы (Феодосии) // Известия Археологической комиссии. Вып. 63 (1918).
1015. *Шпилевский С. М.* Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877.
1016. *Щеглов С. А.* Раскопки на Водянском городище // ТСУАК. Вып. 32 (1915).
1017. *Экземплярский А. В.* Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период. СПб., 1889–1891. Т. 1–2.
1018. *Эрнст Н.* Конфликт Ивана III с генуэзской Кафой. К истории московско-крымской торговли и происхождения казачества // ИТОИАЭ. Т. 1 (58) (1927).
1019. *Юргевич В. Н.* Генуэзские надписи в Крыму // ЗООИД. Т. 5 (1863).
1020. *Юргевич В. Н.* О монетах генуэзских, находимых в России // ЗООИД. Т. 8 (1872).
1021. *Юргевич В. Н.* Устав для генуэзских колоний в Черноморье, изданный в Генуе в 1449 г. // ЗООИД. Т. 5 (1863).
1022. *Юсупов Г. В.* Татарские эпиграфические памятники XV в. К вопросу о происхождении казанских татар // Эпиграфика Востока. Т. V (1951).
1023. *Якубовский А. Ю.* Из истории падения Золотой Орды // Вопросы истории. 1947. № 2.
1024. *Якубовский А. Ю.* К вопросу о происхождении ремесленной промышленности Сарая Берке // ИГАИМК. Т. VIII. Вып. 2/3 (1931).
1025. *Якубовский А. Ю.* Культура и искусство Средней Азии. Л., 1940.
1026. *Якубовский А. Ю.* Развалины Сыгнака (Сугнака) // Сообщения ГАИМК. Вып. 2 (1929).
1027. *Якубовский А. Ю.* Развалины Ургенча // ИГАИМК. Т. 6. Вып. 2 (1930).
1028. *Якубовский А. Ю.* Столица Золотой Орды Сарай Берке. Л., 1932.
1029. *Якубовский А. Ю.* Феодализм на Востоке. Столица Золотой Орды – Сарай Берке. Исторический очерк к выставке в зале 31. Л., 1932.
1030. *Якубовский А. Ю.* Феодальное общество Средней Азии и его торговля с Восточной Европой в X–XV вв. // Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. Л., 1933.
1031. *Янина С. А.* Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской археологической экспедиции в Болгарах в 1946–1952 гг. // Труды Куйбышевской археологической экспедиции. Материалы и исследования по археологии СССР. М., 1954. Т. I. Вып. 42.

Родословное древо правителей Золотой Орды

Таблица № 1
Потомки Бату (с великими ханами и ильханами)¹

ПЕРСИЯ

ЗОЛОТАЯ ОРДА

Чингисхан
ум. 1227

		Джучи ум. 1227		Угэдэй ОО Туракина великий хан регентша 1227/28 – 1241 1241 – 1246 Гуюк ОО Огул-Каймыш великий хан регентша 1246 – 1248 1248 – 1251/52		Толуй ум. 1240?		
Орда	I. Бату ум. 1256	IV. Берке 1257 – 1266	Могад Татар	Беркечар		Мункэ великий хан 1251/52 – 1259	А. Хулагу ильхан ум. 1265	Арык-буга претендент на великоханский трон
	6 поколений		Ногай эмир, ум. 1299			великие ханы в Китае до 1368 г.		
	Урус-хан (См. таблицу № 2)		Джеке (в Болгарии) ум. 1301?					
II. Сартак 1256 – 1257	Тутукан	III. Улагчи 1257 (или сын Сартака)			В. Абага 1265 – 1291	С. Ахмед 1282 – 1284		
Баргу	VI. Тулан-Менгу 1280 – 1287	V. Менгу-Тимур 1267 – 1280			D. Аргун 1284 – 1291	Е. Гайхату 1291 – 1295		
VII. Тула-буга 1287 – 1291	VIII. Токта 1291 – 1312	Тугрул			G. Газан 1295 – 1304	Н. Олджайту 1304 – 1316	I. Абу-Са'ид 1316 – 1335	праправнук J. Ариа 1335 – 1336
		IX. Узбек 1313 – 1341						
		X. Тенибек 1341 – 1342						
		XI. Джанибек 1342 – 1357						
		XII. Бердибек 1357 – 1359	XIII. Кулыта 1359 – 1360	XIV. Навруз 1360				
		Михал ум. 1360	Иван ум. 1360	Тимур ум. 1360				

¹ Указаны только те великие ханы и ильханы, которые имеют значение для истории Золотой Орды (отсюда – пропуски в нумерации). См. также генеалогические (не совсем полные) таблицы Цамбаур: *Zambaur E., de. Manuel de généalogie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam.* Hannover, 1927. Tafel S. Последовательность ханов Золотой Орды обозначена римскими цифрами, последовательность ильханов – главными латинскими буквами.

Таблица № 2
Потомки Орды¹

ДАШТ-И КЫПЧАК

КРЫМ

Джучи
ум. 1227

<i>Орда</i>	Бату	Тука-Тимур
5 поколений	потомки вымерли к 1360 г. (см. таблицу № 1)	9 поколений
Чингиз (см.: Аноним Искандера (СМИЗО-II. С. 234))		Хаджи-Гирей ум. 1466
I. Урус-хан 1374/75 – 1375/76	<i>Тули-ходжа</i>	Нур-Девлет 1466 – 1468
II. Токтакая 1376	IV. Токтамыш 1376/77 – 1395, ум. 1406/07	Менгли-Гирей I 1468 – 1476
III. Тимур-Малик 1376 – 1377		крымские ханы до 1783 г.
V. Тимур-Кулгуг 1395 – 1400/01	VII. Булат-хан 1407 – 1410	XI. Кибяк (= Betsabyl?) 1414 – 1415
VIII. Тимур-хан 1410 – 1412	<i>Гийас ад-Дин</i>	XII. Йеремферден (= Джаббар-берли?) 1417
XIII. Кичи-Мухаммед ок. 1435 – ок. 1465		
<i>Масгуд</i>	XIV. Ахмат ок. 1465 – 1481	
<i>Касим</i> (в Касимове)	Сейид-Ахмат II с 1481 г. и далее соправитель	XVI. Шейх-Ахмед 1481 – 1498, 1499 – 1502 ум. 1505
	сын	сын
	двое сыновей	сын
	XV. Муртаза 1481 – 1499	'Абдул-Карим (в Астрахани)

¹ Римские цифры обозначают последовательность потомков Орды. Некоторые правители не указаны по причине отсутствия четких доказательств принадлежности их к династии. Вследствие недостатка сведений в источниках некоторые приведенные в этой таблице данные нельзя считать абсолютно достоверными.

ПЕРЕЧЕНЬ ПРАВИТЕЛЕЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ

- 1223–1227 – Джучи, старший сын Чингисхана.
1237/1241–1256 – Бату, второй сын Джучи.
1256–1257 – Сартак, сын Бату.
1257 – Улагчи, сын (или брат?) Сартака.
1257–1267 – Берке, брат Бату.
1267–1280 – Менгу-Тимур, внук Бату.
1280–1287 – Тудан-Менгу, брат Менгу-Тимура.
1287–1291 – Тула-буга, племянник Тудан-Менгу.
1291–1312 – Токта, сын Менгу-Тимура.
1313–1341 – Узбек, племянник Токты.
1341–1342 – Тенибек, сын Узбека.
1342–1357 – Джанибек, брат Тенибека.
1357–1359 – Бердибек, сын Джанибека.
1359–1360 – Кульпа, брат Бердибека.
1360 – Навруз, брат Кульпы.
1359–1361 – Хызыр-Махмуд, потомок Шибана.
1361 – Тимур-ходжа, сын Хызыр-Махмуда.
1360–1363 – Мурад.
1360–1362 – Орда-Малик.
1362/1363–1366 – ‘Абдулла (предположительно, потомок Узбека).
1362/1363–? – Кильдибек (предположительно, сын Джанибека).
1362–1364/1365? – Булат-Тимур
Ок. 1365? – Тагай.
1364–1366/1367 – ‘Азиз (в Дашт-и Кыпчаке).
1364–1366/1367 – ‘Абдулла (в Средней Азии).
1366–1367 – Джанибек II (?).
1370–? – Мухаммад-Туляк-Буляк.
1371 – Айбек.
1371–1375? – Карин-хан, сын Айбека.
1374/1375–1375/1376 – Урус-хан, потомок Орды.
1375/1376 – Токтакия, сын Урус-хана.
1376–1377 – Тимур-Малик, брат Токтакии.
1377 – Хакан Бек-хан.
1377? – ? ‘Арабшах, сын Булат-Тимура, потомок Шибана.
1377–1395 – Токтамыш, племянник Урус-хана.
1395–1400/1401 – Тимур-Кутлуг, сын Тимур-Малика.
1400/1401–1407 – Шади-бек, брат Кутлуг-Тимура.
1407–1410 – Булат-хан, брат Шади-бека.
1410–1412 – Тимур-хан, сын Тимур-Кутлуга.

1412 – Джалал ад-Дин, сын Токтамыш.
1412–1414/1417 – Карим-берди, брат Джалал ад-Дина.
1414–1415 – Кибяк, брат Карим-берди.
1417–1419? – Йеремферден (= Джаббар-берди?), брат Кибяка.
1418? – Чакры.
1419–1424, 1427–1437/1438 – Улуг-Мухаммед
1320–1424 – Девлет-берди.
1422–1427 – Барак.
Ок. 1433 – ок. 1465 – Сейид-Ахмат I.
Ок. 1435 – ок. 1465 – Кичи-Мухаммед, сын Тимур-хана.
Ок. 1465 – 1481 – Ахмат, сын Кичи-Мухаммеда.
1481–1502 – Шейх-Ахмед, сын Ахмата.
1481–? – Сейид-Ахмат II, брат и соправитель Шейх-Ахмеда.
1481–1499 – Муртаза, брат и соправитель Шейх-Ахмеда.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абага, ильхан 39, 69, 77, 79, 81, 82, 84–87, 96, 106, 380
‘Аббас I, персидский шах 159
Аббасиды, династия 96, 276, 293
‘Абд ал-Гаффар Кырыми, крымско-татарский историк 27, 149, 179, 180, 181, 183, 185, 187, 190, 191, 240, 279, 294, 330, 370, 372, 385
‘Абдул-Карим, астраханский хан 219, 234
‘Абдул-Керим, татарский посол 362
‘Абдулла, золотоордынский хан 137, 139–141, 146, 147, 150, 305, 326, 490
Абу-л-‘Аббас Ахмад, халиф 71
Абу-Са‘ид, ильхан 92, 118–121, 380
Абу-Са‘ид, тимуридский правитель Бухары, Самарканда и Герата 198, 201
Адальберт, сарайский католический епископ 264
Ази-баба, см. Хаджи-баба
‘Азиз, золотоордынский хан 141, 146, 150, 151, 244, 254, 490
Айрене, византийская принцесса, см. Евфросиния
Айюбиды, династия 67, 80
Ак-буга, золотоордынский посол 118
Актаджи, внук Ногай 102
Алгу, сын Менгу-Тимура 90
Алгу, хан Улуса Чагатай 69
Александр IV, папа римский 62, 257
Александр Казимирович, великий князь литовский 214, 221–234, 250, 354, 357, 362, 378, 379
Александр Корьятович, литовский князь 144
Александр Михайлович, великий князь тверской 115, 116, 122, 128, 152
Александр Невский, великий князь владимирский 53–55, 57, 64, 92, 116, 336, 347
Алексий, русский митрополит 128, 269, 326
Альфонсо III, король Арагона 98
Альфонсо X, король Кастилии 83, 85, 280
Андрей Александрович, великий князь владимирский 92
Андрей Васильевич Большой, младший брат Ивана III 215
Андрей Константинович, великий князь нижегородско-суздальский 136
Андрей Мстиславич, черниговский князь 372
Андрей Одровонж, подольский воевода 200
Андрей Ярославич, великий князь владимирский 57, 58, 348
Андроник II, византийский император 88, 93, 106
Андроник III, византийский император 117, 293, 375
Анжу, династия 68, 74, 82–85, 87, 91, 98, 108, 122
Анна, смоленская княжна 251, 281
Антоний, туровский епископ 174
Анфал Никитич, новгородский боярин 173
‘Арабшах, золотоордынский хан 135, 136, 150, 153, 490
Аргун, ильхан 96, 97, 106, 119, 267
Аргун, монгольский чиновник в Персии 273, 344
Арпа, монгольский правитель в Персии 121
Арык-буга, претендент на ханский трон в Монгольской империи 68, 69, 79, 274
Асан, см. Хасан
Аттила, вождь гуннов 32
Ахмед, баскак 93, 314, 349
Ахмат, золотоордынский хан 205–217, 219–221, 224, 227, 234
Ахмад Текудар, ильхан 39, 96, 276
Ашраф ибн Тимурташ, правитель в Персии 126, 133
ал-Ашраф Халил, мамлюкский султан 98
Баба-огул, золотоордынский принц 118
Багдад-хатун, персидская ханша 120, 121
Байалун, золотоордынская ханша 111, 268, 280, 293, 361, 373, 387
Байдар, монгольский военачальник 46, 266
Барак, золотоордынский хан 185–187, 491
Барак, правитель Мавераннахра 81

- ДАТЬ КАК: Иосафат Барбаро Барбаро
Иосафат, итальянский купец 217, 246,
304, 339, 371, 417, 435
- Баркук, мамлюкский султан 159
- Бар-Эбрей, сирийский историк 38, 39, 52,
239
- Бату (Батый), золотоордынский хан 27, 36,
38, 39, 41–46, 50–60, 66, 76, 80, 93, 100,
111, 116, 121, 129, 134, 137, 138, 146,
167, 172, 188, 236, 237, 238, 248, 251,
257, 266, 273, 274, 285–287, 294, 295,
297, 300, 306, 308, 317–319, 327, 332,
340, 341, 344, 347, 352, 364, 370, 372,
377, 378, 382, 410, 417, 422, 429, 431,
490
- Бахадур, сын Ахмата 234
- Бачман, кыпчакский хан 40
- Баязид I, османский султан 102, 160–162,
165
- Баязид II, османский султан 222, 223, 226,
229, 231
- Бейбарс I, мамлюкский султан 66–69, 71,
72, 74, 76, 77, 80–84, 89, 108, 240, 243,
277, 355, 362, 438
- Бек-Булат, золотоордынский хан 157, 245,
282
- Бела IV, венгерский король 35, 46, 47, 58,
62
- Бенедикт XII, папа римский 122, 123, 261–
263
- Бердибек, золотоордынский хан 126, 128,
133–135, 137, 244, 254, 267, 284, 371,
490
- Берке, золотоордынский хан 46, 58–61,
64–66, 68–82, 85, 112, 239–242, 245,
249, 266, 272, 274–277, 279, 286, 288,
296, 307, 312, 313, 327, 341, 343, 347,
355, 359, 361, 363, 377, 390, 419, 438,
439, 490
- Беркечар, сын Джучи 59
- Бирлик, золотоордынский хан 100, 104,
105
- Богдан V, молдавский господарь 234
- Бодуэн II, латинский император 50
- Болеслав Стыдливый, польский князь 63
- Бонифаций IX, папа римский 166, 174
- Боракчин, золотоордынская ханша 60, 61,
66, 279, 384
- Борис Василькович, ростовский князь 55
- Борис Константинович, суздальско-
нижегородский князь 145, 162
- Бозмунд VII, титулярный князь Антиохии
91
- Булат-Тимур, золотоордынский хан 141,
145, 147, 150, 151, 267, 292, 490
- Булат-хан, золотоордынский хан 169, 173,
175, 176, 245, 330, 490
- Бурундай, монгольский военачальник 61
- Бусбек Оги Жислен, де, габсбургский по-
сол 303, 304
- Варсонофий, сарайский епископ 256
- Василий Александрович, новгородский
князь 64
- Василий Васильевич (Василий II), вели-
кий князь московский 183, 186, 189,
190, 192, 194, 195, 198, 215, 330, 337
- Василий Дмитриевич (Василий I), великий
князь московский 161–163, 166, 170–
175, 177, 180, 186, 336, 387
- Василий Дмитриевич, суздальский князь
150, 151
- Василий Михайлович, кашинский князь
173, 174
- Василько Романович, галицкий князь 45,
62, 252
- Вассаф, персидский историк 23, 24, 107,
366, 378
- Вассиан, сарайский епископ 256
- Вильгельм де Рубрук, посол французского
короля 28, 51, 238, 257, 269, 273, 274,
286, 287, 303, 305, 332, 334, 342, 352,
357, 358, 360, 362, 364, 369, 374, 383,
403, 406, 408, 410, 417, 427, 429, 431,
432, 433, 435, 437, 439, 440
- Витовт, великий князь литовский 26, 27,
144, 158, 162–167, 171, 172, 174–190,
247, 278, 299, 315, 353, 364, 373, 387,
399
- Владимир Андреевич Храбрый, русский
князь 172, 337
- Владимир Олелькович, киевский князь
337
- Владислав I Локетек, польский король
117, 122, 123, 145
- Владислав II Ягайло, польский король
158, 190, 278, 306, 315, 352, 353, 400,
401, 412

- Владислав II, венгерский и чешский король 226
- Владислав, мазовецкий князь 198
- Владислав, францисканский гвардиан 249, 257
- Всеволод Мстиславич, смоленский князь 37
- Газан, ильхан 23, 24, 106, 107, 365, 368
- Генрих II Благочестивый, силезский князь 48, 49
- Георгий V, грузинский царь 107
- Георгий Корьятович, подольский князь 132, 144, 145, 400
- Георгий Пахимер, византийский историк 301, 302
- Георгий Тертер I, болгарский царь 88, 99, 101, 104, 105, 117
- Георгий Тертер II, болгарский царь 117
- Гийас ад-Дин Кей Хосров II, румский султан 56, 75, 273
- Гийас ад-Дин Мас'уд II, румский султан 89
- Гирей, династия 235, 268
- Гогенштауфены, династия 67, 83
- Гонорий IV, папа римский 95, 99
- Григор Акнерци, армянский историк 58, 66
- Григорий II, александрийский мелькитский патриарх 357
- Григорий IX, папа римский 47
- Григорий X, папа римский 85, 87, 95
- Григорий Протасьев, мценский воевода 192
- Гуюк, великий хан 23, 44, 54–56, 239, 274, 317, 333, 336, 344, 370
- Давид V, грузинский царь 70, 71, 79, 274, 341
- Давид VIII, грузинский царь 106, 107
- Давид Нарини, грузинский царь 57
- Давид Улу, грузинский царь 57
- Давид Лихарев, московский посол 229, 232
- Даниил Романович, галицкий князь 45, 53, 54, 61, 62, 86, 94, 252, 435
- Девлет-берди, золотоордынский хан 183, 184, 186–188, 491
- Дервиш-хан, золотоордынский хан 180, 181, 291
- Джаббар-берди, золотоордынский хан 181, 182, 491
- Джалал ад-Дин, золотоордынский хан 173, 175, 177–179, 181, 191, 278, 353, 491
- Джалал ад-Дин, хорезмшах 312, 355
- Джанибек, золотоордынский хан 112, 124–131, 133, 134, 136, 137, 147, 243, 244, 249, 253, 263, 264, 268, 269, 282–284, 292, 305, 350, 386, 397, 419, 438, 490
- Джанибек, правитель Большой Орды 208, 210
- Джеке, сын Ногая 99, 104–106, 280, 314
- Джихан-шах, эмир Тимура 161
- Джованни Мариньоли, папский посол 262
- Джувайни, персидский историк 23, 24, 39, 40, 239, 385, 439
- Джучи, основатель Золотой Орды 27, 37, 38, 46, 51, 59–61, 65, 92, 107, 272, 273, 276, 278, 286, 294, 409, 490
- Джучиды, династия 52, 106, 107, 118, 126, 129, 137, 140, 146, 293
- Джэбэ, монгольский полководец 34, 312
- Дмитрий Александрович, великий князь владимирский 92, 100, 101
- Дмитрий Грозные Очи, великий князь тверской 115
- Дмитрий Иванович Донской, великий князь московский 128, 129, 135–137, 140, 150–154, 162, 172, 337, 339, 340, 350, 351
- Дмитрий Константинович, суздальский князь 135–137, 140, 145, 150–152, 170, 336, 366
- Дмитрий, татарский князь 143
- Дюдень, см. Тудан
- Евгений IV, папа римский 195
- Евфросиния, византийская принцесса 87, 280
- Екатерина II, руская царица 179
- Жильбер де Ланнуа, бургундский путешественник 183, 184, 278, 299, 308
- Ибн Баттута, арабский путешественник 28, 123, 239, 241, 243, 246, 248, 249, 261, 266, 268, 280, 285, 287–289, 296, 307, 309, 357–359, 361–364, 373, 374, 380, 390, 391, 393, 399, 409, 418, 420, 423, 429, 430, 434–436, 438
- Ибрахим, казанский хан 204, 205, 219

- Ивайло, претендент на болгарский престол 51, 88
- Иван I Данилович Калита, великий князь московский 116, 122, 172, 335, 337
- Иван II Иванович Красный, великий князь московский 128, 129, 135, 136, 211, 212, 336
- Иван III Васильевич, великий князь московский 202, 204, 205, 207–235, 324, 326, 340, 351
- Иван IV Васильевич Грозный, русский царь 281
- Иван III Асень, болгарский царь 88
- Иван Глинский, князь, литовский посол 214
- Иван Звенец, московский посол 214
- Иван Михайлович, великий князь тверской 171, 174
- Иван Александрович, звенигородский князь 198
- Иван, сын Кульпы 134, 268
- Ивашка, литовский посол 217
- Идигей, золотоордынский эмир 26, 156, 162–170, 172–175, 177, 179–183, 187, 191, 192, 220, 272, 279, 328, 336, 338, 350, 355, 364, 378, 381
- Иероним, католический епископ Каффы 259, 260
- ‘Изз ад-Дин Кей-Кавус II, румсельджукский султан 75, 82, 89, 372
- Измаил, сарайский епископ 256
- Илия, венгерский минорит 262, 263
- Ильбасар, сын Токты 105
- Ильчигидай, монгольский наместник на Кавказе 56
- Иннокентий IV, папа римский 47, 53, 58, 63, 238, 257
- Иннокентий VI, папа римский 132, 264
- Иоанн XXII, папа римский 117, 122, 251, 259–261, 387
- Иоанн XXIII, папа римский 176, 177, 264
- Иоанн III Дука Ватац, никейский император 51
- Иоанн де Плано Карпини, папский посол 47, 237, 251, 308, 310, 313, 318, 357–359, 363, 372, 376, 390, 403, 409, 429
- Иоанн Фессалийский, византийский себастократор 93
- Иоанн, сарайский епископ 254, 256
- Иоанн, сын Иоанна Пакославского, польский посол 144
- Иоанн Руанский, католический епископ Каффы 258
- Иоганн Шильтбергер, немецкий путешественник 168, 169, 177, 179, 182, 271, 279, 286, 373, 433, 435
- ‘Иса-гурган, золотоордынский военачальник 119, 120
- Исидор, русский митрополит 192, 256
- Кавгадый, золотоордынский посол 114, 115, 370, 371
- Кадан, монгольский военачальник 46
- Кадир-берди, золотоордынский хан 181, 182
- Казачик, монгольский чиновник 344
- Казимир III, польский король 122, 123, 129, 131–133, 144, 202, 352
- Казимир IV, польский король 186, 190, 195–197, 199–204, 206–214, 216–221, 226, 230, 316, 354
- Калавун, мамлюкский султан 89–91, 96, 245, 426
- ал-Калкашанди, египетский историк 28, 109, 112, 288, 296
- Кара-Ногай-хан, эмир 137
- Карим-берди, золотоордынский хан 179–182, 190, 491
- Карин-хан, золотоордынский хан 147, 490
- Карл I Анжуйский, сицилийский король 68, 74, 82–85, 87, 91, 98
- Карл I Роберт, венгерский король 122, 123, 145, 387
- Касим, татарский хан 186, 195, 204, 205, 207
- Кашани, персидский историк 30, 110–112, 283, 330
- Кейстут, литовский князь 26, 129, 130, 132, 171, 190, 195, 196
- Кибяк, золотоордынский хан 179–182, 185, 186, 491
- Кильдебек, золотоордынский хан 137, 139, 490
- Киприан, киевский архиепископ 174
- Кирилл, русский митрополит 89, 253–255
- Кичи-Мухаммед, золотоордынский хан 191, 205, 217, 227, 234, 283, 491
- Климент IV, папа римский 258
- Климент V, папа римский 115

- Климент VI, папа римский 123, 263, 264
 Конрадин, сицилийский король 83
 Константин Васильевич, суздальский князь 135, 136, 145
 Константин Корьятович, подольский князь 132, 144
 Константин Тих, болгарский царь 51, 87, 88, 105
 Кончака, татарская принцесса, жена Юрия Даниловича 114, 250, 280, 305, 339, 370
 Корят, литовский князь 130, 131, 144
 Косма, католический сарайский епископ 264
 Котян, кыпчакский хан 35, 95
 Кули, золотоордынский военачальник 65
 Кульпа, золотоордынский хан 134, 135, 138, 268, 490
 Кунче, золотоордынский эмир 156
 Куремса, золотоордынский наместник в Понизье и Волыни 61
 Кутлуг-бек, татарский военачальник 143, 168
 Кутлуг-буга, баскак 64
 Кутлуг-Тимур, эмир 111, 112, 118–120, 156, 162, 168, 318
 Кыпчак, венгерская принцесса 95
 Ласло IV Кун, венгерский король 95
 Лев Данилович, галицкий князь 61, 86, 94
 Лешек Чёрный, польский князь 94
 Людовик I Великий, венгерский и польский король 145, 159, 400
 Людовик IX, французский король 28, 67, 68, 83, 238, 305, 310
 Людовик Болонский, патриарх 203
 Мазовша, татарский военачальник 198
 ал-Макризи, египетский историк 60, 108, 155, 277
 Максим, русский митрополит 254
 Малик ан-Насир, мамлюкский султан 24, 123, 277, 280, 357
 Малик ас-Са‘ид Мухаммад Берке, египетский принц 80
 Мальбердей, татарский военачальник 198
 Мамай, татарский эмир 134, 137, 141, 146, 147, 150, 152–155, 269, 291, 328, 339, 340, 350, 355, 356, 373, 377
 Манфред, сицилийский король 67, 82
 Мария, византийская принцесса, жена Абаги 77
 Мария, византийская принцесса, жена Константина Тиха 87, 105
 Мария, византийская принцесса, жена Токты 106
 Маркварт фон Зульцбах, комтур Рагнита 165
 Мартин V, папа римский 184, 185
 Матвей Корвин, венгерский король 206, 207
 Махмуд, казанский хан 183, 194, 204, 219
 Мельхиор Тревизано, венецианский посол 210
 Менгли-Гирей I, крымский хан 204, 208–210, 213–228, 230–234, 299, 300, 320, 321, 324, 350, 354
 Менгу-Тимур, золотоордынский хан 60, 76, 78, 80–82, 84, 86, 87, 89, 90, 92, 99, 100, 111, 116, 141, 147, 150, 241, 250, 253, 255, 266, 275, 281–284, 309, 334, 355, 369, 370, 372, 374, 380, 402, 490
 Мердад, сын Хызыр-Махмуда 141
 Мехмед II, османский султан 74, 187, 210, 222, 396, 401
 Митрофан, сарайский епископ 255
 Михаил, татарский паж 268
 Михаил VIII Палеолог, византийский император 73–77, 80, 82, 83, 87–91, 93, 255, 296, 396
 Михаил Александрович, тверской князь 152, 171, 174, 336
 Михаил Болеслав (Михалушка), литовский князь 195, 196, 198
 Михаил Борисович, великий князь тверской 202
 Михаил Всеволодович Черниговский, великий князь киевский 43, 44, 53, 186, 237, 251, 252, 359, 360, 369
 Михаил Глабас, византийский военачальник 93
 Михаил Халецкий, литовский посол 224, 356
 Михаил Ярославич Тверской, великий князь владимирский 113–115, 286, 358, 370, 371
 Михаил, претендент на болгарский трон 105
 Михаил, сын Кульпы 134, 268

- Мстислав Мстиславич Удалой, галицкий князь 35
- Мундела, венгерская принцесса 95
- Мункэ, великий хан 39, 44, 55–60, 65, 68, 240, 266, 274, 275, 281, 317, 319, 331, 344, 371
- Мурад I, османский султан 117, 160, 316
- Мурад II, османский султан 187, 323, 324, 396
- Мурад, золотоордынский хан 137, 140, 146, 150, 490
- Муртаза, хан Большой Орды 217–220, 227, 491
- Муса, ногайский мирза 220
- Мустасим, халиф 71, 276
- Мустафа, татарский царевич 193
- Мухаммад II, хорезмшах 33, 34, 149
- Мухаммед, пророк 81, 240, 249, 276, 316, 323–325
- Мухаммад-Туляк-Буляк, золотоордынский хан 147, 155, 254, 490
- Мухаммад-ходжа, сын Бердибека 134, 135
- Мухаммед-Амин, казанский хан 219, 225
- Навруз, золотоордынский хан 134, 136, 138, 267, 490
- Наримунт, литовский князь 129
- Насир ад-Дин Мухаммад, мамлюкский султан 108, 109, 113, 118–121
- Насир, халиф 291, 293
- Николай III, папа римский 87, 257
- Николай IV, папа римский 95
- Николай V, папа римский 196
- Николай Тумпен, епископ 219
- Никофор Григора, византийский историк 87, 280
- Ногай, золотоордынский эмир 60, 61, 70, 75, 78, 79, 83, 86–89, 91–100, 102–106, 112, 137, 163, 243, 247, 258, 267, 275, 277, 279, 280, 283, 291, 297, 302, 304, 312, 314, 317, 328, 349, 351, 355, 356, 368, 374, 377, 381, 384, 435, 437, 438
- Ну‘ман ад-Дин ал-Хваризми, ученый 419
- Нур-Девлет, крымский хан 203, 204, 209, 210, 218, 220, 354
- Оздемир, представитель династии Гиреев 220, 223
- Олджайту, ильхан 30, 108–110, 113, 118, 119
- Олег Иванович, великий князь рязанский 135, 170, 172
- Олег, курский князь 93
- Ольгерд, великий князь литовский 129–133, 142–145, 153, 158, 190, 337
- Орда-Малик, золотоордынский хан 141, 142, 281, 490
- Орда, сын Джучи 46, 51, 61, 65
- Ордуджа, жена Узбека 266
- Пасхалий де Витория, испанский путешественник 408
- Пётр, русский епископ 236, 246
- Пётр I Великий, русский царь 235
- Пётр III Аарон, господарь Молдовы 200
- Пётр, русский митрополит 113, 114, 253, 370
- Пимен, русский митрополит 411
- Пир-Мухаммад, военачальник Тимура 161
- Прокоп, русский разбойник 152
- Прохор, сарайский епископ 256
- Рашид ад-Дин, персидский историк 23, 30, 34, 37, 40, 41, 59, 75, 78, 97, 280, 302, 311, 312, 321, 439
- Рикард Англичанин, католический херсонский епископ 259
- Рукн ад-Дин Кылыч-Арслан IV, рум-сельджукский султан 75
- Русудан, грузинская царица 57, 273
- Рюриковичи, династия 113, 116, 189, 335, 352
- Са‘адет-Гирей I, крымский хан 320
- Савва, сарайский епископ 256
- Сайф ад-Дин ал-Бахарзи, шейх 240
- Сарай-буга, золотоордынский хан 100, 105
- Сартак, золотоордынский хан 55, 58–61, 238, 239, 242, 251, 257, 267, 274, 305, 317, 327, 372, 384, 490
- Сары-ходжа, татарский посол 152, 157
- Свидригайло, великий князь литовский 190–192
- Сейид-Ахмат, золотоордынский хан 190–192, 195–203, 245, 491
- Сейид-Мухаммед, сын хана Ахмата 227
- Семён Гордый, великий князь московский 128–131, 134, 135, 254, 336
- Семён Дмитриевич, суздальский князь 170, 171, 340
- Семён Олелькович, киевский князь 200, 202

- Сигизмунд I Старый, польский король 214, 321
- Сигизмунд I, венгерский король (император «Священной римской империи германской нации») 164, 175, 176, 187, 264
- Сигизмунд, великий князь литовский 186, 190–192, 195, 196
- Сигизмунд Сантай, венгерский посол 233
- Силуян, сарайский епископ 256
- Смилец, болгарский царь 99, 101, 104
- Спытко Мельштынский, литовский парламентар 166, 167, 364
- Стефан I Мушат, господарь Молдовы 164
- Стефан II, господарь Молдовы 195
- Стефан III Великий, господарь Молдовы 206, 209, 218, 221, 234
- Стефан Урош II Милутин, сербский король 99, 101
- Стефан Урош III Дечанский, сербский король 101
- Субэдэ, монгольский полководец 34–36, 38, 312
- Султан-Хусайн Байкара, тимуридский правитель 220
- Сунтай, золотоордынский военачальник 78
- Суфи, династия 118, 148
- Тагай, золотоордынский хан 135, 141, 151, 490
- Тагачар, персидский военачальник 97
- Тайдула, золотоордынская ханша 128, 136, 140, 254, 263, 269, 370, 429
- Татар, отец Ногая 61, 92, 99, 104
- Тенибек, золотоордынский хан 112, 123, 124, 262, 263, 268, 490
- Тимофей Игнатьевич Скряба, боярин 216
- Тимофей, сарайский епископ 256
- Тимур, среднеазиатский правитель 26, 27, 32, 33, 51, 118, 125, 138, 148–150, 155–162, 165, 169–171, 175, 179, 182, 265, 280, 290, 291, 303, 340, 360, 364, 366, 378, 381, 395, 397, 418, 425, 435
- Тимур-бек, хан Кок Орды 149
- Тимур-Кутлуг, золотоордынский хан 26, 156, 157, 160, 162, 166–168, 170, 171, 175, 191, 306, 313, 314, 320, 323, 332, 333, 336, 380, 490
- Тимур-Малик, золотоордынский хан 149, 162, 435, 490
- Тимур-Мелик, сын Навруза 136
- Тимур-хан, золотоордынский хан 169, 175–177, 205, 490, 491
- Тимур-ходжа, золотоордынский хан 129, 137, 141, 146, 490
- Токта, золотоордынский хан 90, 99–111, 113, 163, 243, 253, 258, 260, 272, 281–284, 292, 305, 309, 314, 317, 318, 329, 331, 365, 368, 372, 374, 377, 384, 390, 404, 490
- Токтакия, золотоордынский хан 149, 490
- Токтамыш, золотоордынский хан 26, 27, 135, 137, 140, 144, 146, 148–151, 154–160, 162, 163, 165, 166, 168–173, 175–177, 179, 181, 187, 190, 191, 197, 201, 244, 266–269, 280, 282, 284, 291, 292, 299, 305, 306, 313, 315, 319, 321–323, 325, 332–335, 338–340, 348, 349, 352, 353, 360, 361, 364, 366, 375, 378, 379, 381, 397, 399, 418, 490, 491
- Тугел-буга, сын Токты 111
- Тугрул, брат Токты 110, 111,
- Тудан, золотоордынский хан 100, 101, 116, 172, 251
- Тудан-Менгу, золотоордынский хан 60, 90, 93, 95, 96, 99, 101, 241, 275–277, 279, 284, 305, 307, 311, 374, 490
- Тукан, сын Бату 60, 76, 80, 93, 100, 111
- Тукджин, жена Сартака 60, 61
- Тула-буга, золотоордынский хан 93, 94, 97–100, 102, 111, 258, 349, 490
- Тули-бай, советник Бердибека 134
- Тулу, мамлюкский посол 160
- Тулуй, сын Чингисхана 32, 37, 55, 60, 69, 96
- Тулунбийя, жена Насир ад-Дина Мухаммада 119, 121
- Тунгуз, золотоордынский чиновник 104, 105
- Турай, сын Ногая 105
- Туракина, регентша Монгольской империи 53–55, 336
- Угэдэй, великий хан 37–39, 44, 46, 47, 50, 54, 55, 69, 238, 333, 371, 386
- Узбек, золотоордынский хан 110–123, 127–129, 136, 137, 242–244, 247–250, 253, 254, 259–263, 266, 267, 269, 275,

- 277, 279–282, 284, 285, 288, 292–294, 296, 307, 309, 311, 312, 318, 339, 343, 356, 362, 368, 370, 372–375, 380, 386, 409, 415, 419, 420, 426, 429, 435, 490
- Улагчи, золотоордынский хан 59–61, 372, 374, 490
- Улуг-Мухаммед, золотоордынский и казанский хан 160, 181, 183–195, 204, 205, 207, 278, 304, 323–325, 491
- ал-‘Умари, мамлюкский историк и географ 24, 28, 60, 66, 241, 244, 277, 283, 295, 296, 331, 335, 368, 369, 378, 382, 390, 391, 416, 439
- Урбай-хатун, дочь Берке 75, 82, 89
- Урбан IV, папа римский 63
- Урбан V, папа римский 144, 145, 264
- Урбан VI, папа римский 159
- Урус-Бахадур, среднеазиатский посол 220
- Урус-хан, золотоордынский хан 27, 146, 147, 149, 150, 185, 198, 490
- Утемиш-хаджи, среднеазиатский историк 19, 26, 27, 419
- Фаддей, католический епископ Каффы 258
- Фарис ад-Дин Акуш ал-Мас‘уди, египетский посол 76
- Фёдор Корьятович, литовский князь 144
- Фёдор Ольгович, рязанский князь 172
- Фёдор, киевский князь 122, 145
- Федорчук, татарский военачальник 268
- Феогност, православный сарайский епископ 89, 255
- Феогност, русский митрополит 128, 251
- Феодор Святослав Тертер, болгарский царь 105, 117
- Фома, католический сарайский епископ 264
- Фотий, русский митрополит 192, 256
- Хаджи-‘Ибад, османский посол 187
- Хаджи-баба, посол крымского хана 213, 214
- Хаджи-бек, татарский военачальник 143
- Хаджи-Гирей, крымский хан 186, 197, 199–206, 219, 268, 353
- Хаджи-Черкес, эмир 146, 147, 150
- Хайме I Завоеватель, арагонский король 98
- Хайме II Справедливый, арагонский король 108
- Хасан Большой, эмир в Персии 92
- Хасан ибн Рамазан, золотоордынский посол 155
- Хасан Малый, эмир в Персии 92
- Хасан, правитель Волжской Болгарии 152
- Хетум I, царь Киликийской Армении 57, 295
- Хубилай, великий хан 68–70, 79, 241, 268, 274–276, 344, 371, 376
- Хулагу, ильхан 23, 32, 34, 56, 57, 60, 65–75, 77, 79, 81, 84, 87, 92, 96, 107, 108, 119, 239–242, 265, 274, 276, 277, 279, 296, 312, 341, 377, 384, 385, 390, 426
- Хулагуиды, династия 30, 57, 60, 66, 78, 106, 118, 119, 126, 159, 293,
- Хызыр-бек, сын Узбека 124
- Хызыр-Махмуд, золотоордынский хан 129, 136–138, 141, 281, 284, 490
- Чагатаиды, династия 32, 69, 81, 120
- Чагатай, сын Чингисхана 32, 37, 46, 51, 69, 78, 81, 108, 120, 266, 295
- Чакры, золотоордынский хан 168, 182, 491
- Чармагун, монгольский наместник на Кавказе 70
- Чачак-хатун, ханша Золотой Орды 90, 99, 374
- Чингисиды, династия 26, 54, 55, 69, 149, 244, 273, 274, 278, 279, 281, 317, 436
- Чингисхан, основатель Монгольской империи 15, 23, 24, 26, 27, 32–34, 36–38, 44, 46, 50, 55, 56, 59, 60, 107, 108, 111, 137, 149, 183, 184, 238, 247, 250, 253, 269, 273, 278, 280, 283, 289, 294, 300–302, 306, 307, 331, 333, 367, 368, 378, 384, 385, 389, 437, 490
- Чобан, эмир в Персии 92, 119, 120, 126
- Чол-хан, золотоордынский посол 115, 116, 128
- Шади-бек, золотоордынский хан 168, 169, 171, 172, 174, 175, 245, 336, 490
- Шевкал, см.: Чол-хан
- Шейх-Ахмед, хан Большой Орды 217–219, 222, 224–235, 491
- Шибан, сын Джучи 27, 52, 118, 129, 136, 137, 140, 141, 146–148, 150, 157, 214, 215, 267, 295, 490
- Ширамун, внук Угэдэя 371
- Ширамун, военачальник Хулагу 70

Ширин, знатный род в Крыму 188, 192, 204

Эртогрул, турецкий правитель 105

Юань, династия 32, 68, 262, 275, 276, 333

Юрий Всеволодович, великий князь
владимирский 41, 53, 61

Юрий Всеволодович, холмский князь 171

Юрий Данилович, московский князь 113–
115, 251, 280, 336, 339, 350, 370, 371

Яголдай, татарский правитель 189, 191, 195

Ядвига, польская королева 159

Ян I Ольбрахт, польский король 221–224, 226, 228

Ярослав Всеволодович, великий князь
владимирский 53, 54, 57, 252, 336

Ярослав Штернберг, чешский военачаль-
ник 50

Яшмут, сын Хулагу 77, 78

Бертольд Шпулер

**ЗОЛОТАЯ ОРДА. МОНГОЛЫ В РОССИИ.
1223–1502 гг.**

Перевод с немец. яз. и коммент. *М.С. Гатина*

Научное издание

Оригинал-макет – *Л.М. Зигангареева*

Подписано в печать 14.07.2016 г. Формат 70×100 ¹/₁₆

Усл. печ. л. 31,25 Тираж 500 экз.

Оригинал-макет подготовлен в Институте истории им. Ш.Марджани АН РТ
г. Казань, Кремль, подъезд 5. Тел. (843) 292-95-68, 292-18-09

Отпечатано с готового оригинал-макета

Типография «ZurKazan»

г. Казань, ул. Серова, 4А www.zurkazan.com

Тел. (843) 253-66-04, 253-58-33